

霧島市社会体育施設長寿命化計画



別添
65施設個票

目次

地区	施設の名称	ページ数
国分	国分運動公園	
	国分体育館	1
	陸上競技場	2
	国分球場（投球練習場含む）	5
	庭球場	8
	多目的屋内運動場	9
	多目的広場	11
	国分相撲道場	12
	国分武道館	13
	国分弓道場	14
	国分総合プール	15
	北公園	
	多目的広場	16
	庭球場	17
	国分海浜公園	
	体育館	18
	ソフトボール場	19
	庭球場	21
	第1グラウンド	22
	第2グラウンド	23
	多目的広場	24
	南公園	25
	国分児童体育館	27
	春山緑地公園	28

目次

地区	施設の名称	ページ数
溝辺	溝辺上床運動公園	
	溝辺体育館	29
	溝辺運動場	30
	溝辺庭球場	32
	溝辺グラウンドゴルフ場	33
	溝辺弓道場	34
	溝辺多目的交流施設（上床どーむ）	35
横川	横川運動公園	
	横川体育館	37
	横川運動場	38
	横川庭球場	39
	横川ジョギングコース	40
	横川温水プール	41
牧園	牧園みやまの森運動公園	
	牧園アリーナ	42
	牧園みやまの森運動場	43
	牧園ゲートボール場	45
	牧園地区運動場	
	牧園持松運動場	46
	牧園石坂運動場	47
	牧園万膳運動場	49
	牧園B & G海洋センター	
	プール	50
体育館	51	
霧島	霧島体育施設	
	霧島運動場	52
	霧島弓道場	54

目次

地区	施設の名称	ページ数
隼人	隼人運動施設	
	隼人体育館	55
	隼人運動場	56
	隼人武道場	57
	隼人弓道場	58
	隼人松永運動施設	
	隼人庭球場	59
	隼人健康温水プール	62
	隼人温水プール	63
	福山	福山地区運動施設
福山多目的交流施設		64
多目的屋内運動場（まきばドーム）		65
パークゴルフ場		67
多目的広場		68
福山プール		69
福山体育館		70
牧之原運動場		71
福山体育施設		
福山運動場		72
福山大廻地区体育館		73
福山比曽木野地区体育館		74
福山佳例川地区体育館		75
福山福沢地区体育館		76
福山福地地区体育館		77
福山中央地区多目的研修施設		
中央地区多目的体育館		78
中央地区多目的広場		79
中央地区研修棟		80



番号	公園名称		施設名称		所在地	
1	国分運動公園		国分体育館		国分清水309番地	
整備年	1977	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	R C + S	造	地上	3 階	地下	- 階
敷地		m ²	延床	4,366 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
バレーボール	4					
バドミントン	10					
バスケットボール	2					
ハンドボール	1					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	C	電気設備	A	機械設備	A
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持	○	改修	
整備の手法			長寿命化	○	再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針			機能保持			○
			総量コントロール			



番号	公園名称	施設名称		所在地			
2-1	国分運動公園	陸上競技場：全天候型		国分清水309番地			
整備年	1977 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	20,464 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	○	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ	人工芝		ハード			
【一次評価】							
全天候型舗装状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性(表層・中層)		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)	4				4
	均一性	均一性	4				4
	表層硬度	硬度	4				4
	表層の劣化	すりへり、はがれ		3			3
	ライン	明確性		3			3
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						24	
評価判定		A	B	C	D	B	
評価判定(スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地		
2-2	国分運動公園		陸上競技場：天然芝		国分清水309番地		
整備年	1977	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	20,464	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	葉色	葉色	4				4
	被覆度	被覆良好性	4				4
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性	4				4
	平坦性	平坦性(凹凸)	4				4
	病害抵抗性等	病害症状	4				4
エッジライン	明確性	4				4	
スコアの合計点						27	
評価判定			A	B	C	D	A
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称			所在地		
2-3	国分運動公園	陸上競技場：建築物			国分清水309番地		
整備年	1977 年	管理	指定管理	屋外照明		有	
構造	R C + S 造	地上	3 階	地下	-	階	
敷地	20,464 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【競技種目・面数等】							
サッカー	1						
ラグビー	1						
【一次評価】							
安全	健全度	良	屋上	A	外部	A	
	内部	A	電気設備	A	機械設備	A	
経済	経済度	低					
耐震	新耐震	-	耐震診断済	○	備考		
	旧耐震	○	耐震改修済	-			
施設の方向性		維持	○	改修			
整備の手法		長寿命化	○	再整備			
		改修（機能・耐震）		総量コントロール			
二次評価の必要性	要						
【二次評価】							
基本方針		機能保持					○
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称		所在地				
3-1	国分運動公園	国分球場：グラウンド		国分清水309番地				
整備年	1976 年	管理	指定管理	屋外照明	無			
敷地	12,652 m ²	延床	m ²	建築	m ²			
【防災上の位置付】								
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-			
【施設仕様】								
芝生	グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考			
テニスコート	クレイ		人工芝	ハード				
【一次評価】								
グラウンド状況	評価項目	評価内容	評価				評価計	
			Excellent	Good	Average	Poor		
				健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	スコア
				4	3	2	1	
	排水性	透水性(表層・中層)		3				3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3				3
	均一性	均一性		3				3
	表層高度	硬度		3				3
	表層の劣化	すりへり、はがれ		3				3
	ライン	明確性		3				3
附属器具	損傷度		3				3	
スコアの合計点							21	
評価判定			A	B	C	D	B	
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~		
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要						
【二次評価】								
基本方針		機能保持				○		
		総量コントロール						



番号	公園名称		施設名称		所在地		
3-2	国分運動公園		国分球場：天然芝		国分清水309番地		
整備年	1976	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	12,652	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色		3			3
	被覆度	被覆良好性			2		2
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性		3			3
平坦性	平坦性(凹凸)			2		2	
病害抵抗性等	病害症状		3			3	
エッジライン	明確性			2		2	
スコアの合計点						18	
評価判定			A	B	C	D	C
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持			○	
			総量コントロール				



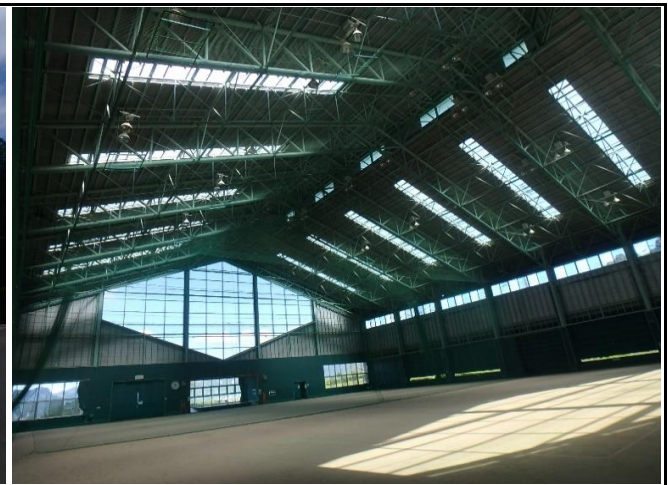
番号	公園名称	施設名称			所在地		
3-3	国分運動公園	国分球場：建築物			国分清水309番地		
整備年	1976 年	管理	指定管理	屋外照明		無	
構造	R C 造	地上	1 階	地下	-	階	
敷地	12,652 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【競技種目・面数等】							
野球	1						
ソフトボール	1						
【一次評価】							
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B	
	内部	B	電気設備	C	機械設備	C	
経済	経済度	低					
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考		
	旧耐震	○	耐震改修済	-			
施設の方向性		維持		改修		○	
整備の手法		長寿命化		再整備		○	
		改修（機能・耐震）		総量コントロール			
二次評価の必要性	要						
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称		所在地			
4	国分運動公園	庭球場		国分清水309番地			
整備年	1976 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	5,190 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備 考			
テニスコート	クレイ	人工芝	○	ハード			
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性	4				4
	人工芝の変化	すりへり、はがれ		3			3
	密度	密集度	4				4
	芝の均一性	均一性		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
ライン	明確性	4				4	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						24	
評価判定		A	B	C	D	B	
評価判定 (スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称		所在地			
5-1	国分運動公園	多目的屋内運動場：人工芝		国分清水309番地			
整備年	1999 年	管理	指定管理	屋外照明	無		
敷地	2,890 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備 考			
テニスコート	クレイ	人工芝	○	ハード			
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性		3			3
	人工芝の変化	すりへり、はがれ			2		2
	密度	密集度			2		2
	芝の均一性	均一性			2		2
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
	ライン	明確性		3			3
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						17	
評価判定		A	B	C	D	C	
評価判定 (スコア)		28～25	24～21	20～14	13～		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称			所在地			
5-2	国分運動公園	多目的屋内運動場：建築物			国分清水309番地			
整備年	1999 年	管理	指定管理	屋外照明	無			
構造	S 造	地上	1 階	地下	-	階		
敷地	2,890 m ²	延床	m ²	建築	m ²			
【防災上の位置付】								
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-			
【競技種目・面数等】								
内部野球	1							
テニス	2							
ゲートボール	4							
【一次評価】								
安全	健全度	劣	屋上	D	外部	C		
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B		
経済	経済度	高						
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考			
	旧耐震	-	耐震改修済	-				
施設の方向性		維持		改修		○		
整備の手法		長寿命化		再整備				
		改修（機能・耐震）		○	総量コントロール			
二次評価の必要性		要						
【二次評価】								
基本方針		機能保持					○	
		総量コントロール						



番号	公園名称		施設名称		所在地		
6	国分運動公園		多目的広場		国分清水309番地		
整備年	1993	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	13,500	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色	4				4
	被覆度	被覆良好性	4				4
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性	4				4
平坦性	平坦性(凹凸)	4				4	
病害抵抗性等	病害症状	4				4	
エッジライン	明確性	4				4	
スコアの合計点						27	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称		所在地		
7	国分運動公園	国分相撲道場		国分清水309番地		
整備年	1981 年	管理	指定管理	屋外照明		無
構造	W 造	地上	1 階	地下	-	階
敷地	m ²	延床	72 m ²	建築		m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場		-
【競技種目・面数等】						
相撲	1					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	A	外部	B
	内部	B	電気設備	C	機械設備	-
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持	○	改修		
整備の手法		長寿命化	○	再整備		
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				○
		総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地	
8	-		国分武道館		国分中央一丁目14番56号	
整備年	1982	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	R C	造	地上	2 階	地下	- 階
敷地	m ²		延床	1,555 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
柔道	2					
剣道	2					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	D	外部	C
	内部	B	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	○
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			○
			総量コントロール			



番号	公園名称		施設名称		所在地	
9	-		国分弓道場		国分中央一丁目14番56号	
整備年	1983	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	W	造	地上	1 階	地下	- 階
敷地	m ²		延床	530 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
弓道	10					
遠的	3					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	C
	内部	C	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	○
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針			機能保持			○
			総量コントロール			



番号	公園名称	施設名称		所在地		
10	-	国分総合プール		国分中央一丁目14番78号		
整備年	1992 年	管理	指定管理	屋外照明	無	
構造	R C + S 造	地上	2 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	19,000 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
2.5mプール	6					
5.0mプール	8					
溪流下り	1					
サウナ	1					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称		施設名称		所在地		
11	北公園		多目的広場		国分清水五丁目650番地		
整備年	1997	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	12,600	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	排水性	透水性(表層・中層)		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	均一性	均一性		3			3
	表層高度	硬度		3			3
表層の劣化	すりへり、はがれ			2		2	
ライン	明確性		3			3	
附属器具	損傷度			2		2	
スコアの合計点						19	
評価判定			A	B	C	D	C
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持			○	
			総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称		所在地			
12	北公園	庭球場		国分清水五丁目650番地			
整備年	1996 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	1,560 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備考			
テニスコート	クレイ	人工芝	○	ハード			
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	
	排水性	透水性		3			3
	人工芝の変化	すりへり、はがれ			2		2
	密度	密集度		3			3
	芝の均一性	均一性		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
ライン	明確性	4				4	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点					21		
評価判定		A	B	C	D	B	
評価判定 (スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地	
13	国分海浜公園		体育館		国分下井2550番地	
整備年	1983	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	R C + S	造	地上	2 階	地下	- 階
敷地		m ²	延床	1,566 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
	バレーボール	2				
	バドミントン	4				
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持	○	改修	
整備の手法			長寿命化	○	再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針			機能保持			
			総量コントロール			○



番号	公園名称		施設名称		所在地		
14-1	国分海浜公園		ソフトボール場：グラウンド		国分下井2550番地		
整備年	1984	年	管理	指定管理	屋外照明		有
敷地	6,200	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所		-	ランデブーポイント		-	防災ヘリ着陸場	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装		ゴムチップ	備考
テニスコート		クレイ		人工芝		ハード	
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性(表層・中層)		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	均一性	均一性		3			3
	表層高度	硬度		3			3
	表層の劣化	すりへり、はがれ		3			3
	ライン	明確性		3			3
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						21	
評価判定			A	B	C	D	B
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					○
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地		
14-2	国分海浜公園		ソフトボール場：天然芝		国分下井2550番地		
整備年	1984	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	6,200	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色	4				4
	被覆度	被覆良好性		3			3
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性		3			3
平坦性	平坦性(凹凸)		3			3	
病害抵抗性等	病害症状	4				4	
エッジライン	明確性		3			3	
スコアの合計点						23	
評価判定			A	B	C	D	B
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				
			総量コントロール			○	



番号	公園名称	施設名称		所在地			
15	国分海浜公園	庭球場		国分下井2550番地			
整備年	1983 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	1,550 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備考			
テニスコート	クレイ	○	人工芝	ハード			
【一次評価】							
クレイ系舗装状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性(表層・中層)		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	均一性	均一性	4				4
	表層硬度	硬度		3			3
	表層の劣化	擦り減り、剥がれ		3			3
ライン	明確性		3			3	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						22	
評価判定		A	B	C	D	B	
評価判定 (スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称		施設名称		所在地		
16	国分海浜公園		第1グラウンド		国分下井2550番地		
整備年	1999	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	19,890	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装		ゴムチップ	
テニスコート		クレイ		人工芝		ハード	
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	葉色	葉色		3			3
	被覆度	被覆良好性				1	1
	密度	密集度				1	1
	均一性	均一性				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	病害抵抗性等	病害症状		3			3
エッジライン	明確性			2		2	
スコアの合計点						12	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地		
17	国分海浜公園		第2グラウンド		国分下井2550番地		
整備年	1999	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	19,890	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
グラウンド状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
				健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下
				4	3	2	1
	排水性	透水性(表層・中層)		4			4
	平坦性	平坦性(凹凸)		4			4
	均一性	均一性		4			4
	表層高度	硬度		4			4
	表層の劣化	すりへり、はがれ		4			4
	ライン	明確性		4			4
附属器具	損傷度			3		3	
スコアの合計点						27	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持			○	
			総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地		
18	国分海浜公園		多目的広場		国分下井2550番地		
整備年	1987	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	2,618	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	葉色	葉色	4				4
	被覆度	被覆良好性	4				4
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性	4				4
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	病害抵抗性等	病害症状	4				4
エッジライン	明確性		3			3	
スコアの合計点						25	
評価判定			A	B	C	D	A
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				○
			総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地		
19-1	-		南公園：グラウンド		国分上井183番地		
整備年	1984	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	19,000	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	排水性	透水性(表層・中層)		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
	均一性	均一性		3			3
	表層高度	硬度		3			3
表層の劣化	すりへり、はがれ			2		2	
ライン	明確性		3			3	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						19	
評価判定			A	B	C	D	C
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				
			総量コントロール			○	



番号	公園名称		施設名称		所在地		
19-2	-		南公園：天然芝		国分上井183番地		
整備年	1984	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	19,000	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
	葉色	葉色		3			3
	被覆度	被覆良好性		3			3
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性			2		2
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
病害抵抗性等	病害症状		3			3	
エッジライン	明確性		3			3	
スコアの合計点						19	
評価判定			A	B	C	D	C
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称	施設名称		所在地		
20	-	国分児童体育館		国分広瀬二丁目34番11号		
整備年	1975 年	管理	指定管理	屋外照明	無	
構造	R C 造	地上	2 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	678 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	○	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	1					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	B	外部	C
	内部	C	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	○	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		改修		○
整備の手法		長寿命化		再整備		
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		○
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				○
		総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称		所在地			
21	-	春山緑地公園		国分重久5550番地2			
整備年	2012 年	管理	指定管理	屋外照明	無		
敷地	108,664 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ		人工芝	ハード			
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性(表層・中層)	4				4
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	均一性	均一性	4				4
	表層高度	硬度	4				4
	表層の劣化	すりへり、はがれ	4				4
ライン	明確性	4				4	
附属器具	損傷度	4				4	
スコアの合計点						27	
評価判定		A	B	C	D	A	
評価判定(スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地	
22	溝边上床運動公園		溝辺体育館		溝辺町麓3391番地	
整備年	1985	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	SRC	造	地上	2階	地下	-階
敷地	m ²		延床	3,786 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
	バレーボール	3				
	バドミントン	8				
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	A	外部	C
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持	○	改修	
整備の手法			長寿命化	○	再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			
			総量コントロール			○



番号	公園名称		施設名称		所在地		
23-1	溝边上床運動公園		溝辺運動場：グラウンド		溝辺町麓3391番地		
整備年	1985	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	3,786	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
				健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下
				4	3	2	1
							スコア
	排水性	透水性(表層・中層)				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	均一性	均一性				1	1
	表層高度	硬度		3			3
	表層の劣化	すりへり、はがれ			2		2
	ライン	明確性			2		2
附属器具	損傷度			2		2	
スコアの合計点						12	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称		施設名称		所在地		
23-2	溝边上床運動公園		溝辺運動場：天然芝		溝辺町麓3391番地		
整備年	1985	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	3,786	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装		ゴムチップ	
テニスコート		クレイ		人工芝		ハード	
【一次評価】							
芝生 生育 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
	健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下			
	4	3	2	1		スコア	
	葉色	葉色		3			3
	被覆度	被覆良好性		3			3
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
病害抵抗性等	病害症状		3			3	
エッジライン	明確性			2		2	
スコアの合計点						19	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定 (スコア)			28～25	24～21	20～14	13～	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称	施設名称		所在地			
24	溝边上床運動公園	溝辺庭球場		溝辺町麓3391番地			
整備年	1988 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	2,247 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備考			
テニスコート	クレイ	人工芝	○	ハード			
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性			2		2
	人工芝の変化	すりへり、はがれ				1	1
	密度	密集度				1	1
	芝の均一性	均一性				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
ライン	明確性			2		2	
附属器具	損傷度			2		2	
スコアの合計点						11	
評価判定		A	B	C	D	D	
評価判定 (スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



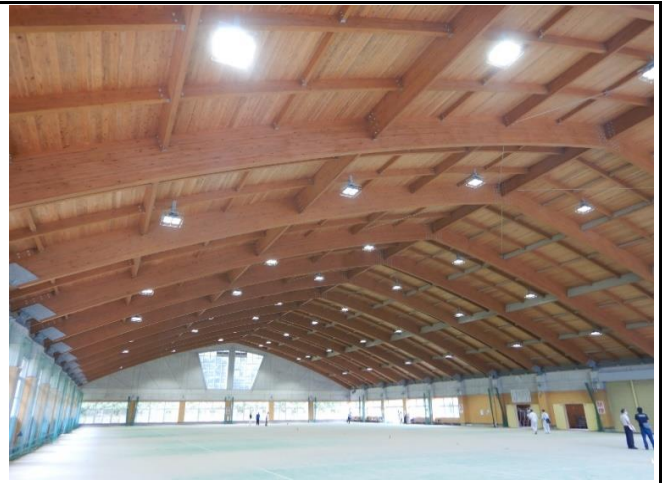
番号	公園名称		施設名称		所在地		
25	溝边上床運動公園		溝辺グラウンドゴルフ場		溝辺町麓3391番地		
整備年	2001	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	5,036	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装		ゴムチップ	
テニスコート		クレイ		人工芝		ハード	
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	葉色	葉色		3			3
	被覆度	被覆良好性	4				4
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	病害抵抗性等	病害症状	4				4
エッジライン	明確性		3			3	
スコアの合計点						23	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称		施設名称		所在地	
26	溝边上床運動公園		溝辺弓道場		溝辺町麓3391番地	
整備年	1996	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	R C	造	地上	1 階	地下	- 階
敷地		m ²	延床	1,665 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
弓道	6					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	C	外部	C
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持	○	改修	
整備の手法			長寿命化	○	再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			
			総量コントロール			○



番号	公園名称	施設名称			所在地		
27-1	溝边上床運動公園	溝辺多目的交流施設（上床どーむ）		人工芝	溝辺町有川117番地26		
整備年	2004 年	管理	指定管理	屋外照明		無	
敷地	3,008 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備考			
テニスコート	クレイ	人工芝	○	ハード			
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性	4				4
	人工芝の変化	すりへり、はがれ		3			3
	密度	密集度		3			3
	芝の均一性	均一性		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	ライン	明確性		3			3
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						22	
評価判定		A	B	C	D	B	
評価判定（スコア）		28～25	24～21	20～14	13～		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称			所在地	
27-2	溝边上床運動公園	溝辺多目的交流施設（上床どーむ）		建築物	溝辺町有川117番地26	
整備年	2004 年	管理	指定管理	屋外照明		無
構造	R C 造	地上	1 階	地下	-	階
敷地	3,008 m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
テニス	4					
ゲートボール	8					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	B	電気設備	A	機械設備	A
経済	経済度	高				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針		機能保持				○
		総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地	
28	横川運動公園		横川体育館		横川町上ノ3392番地3	
整備年	1992	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	R C	造	地上	2 階	地下	- 階
敷地		m ²	延床	4,362 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
	バレーボール	4				
	バドミントン	9				
	バスケットボール	1				
	ハンドボール	1				
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	D	外部	D
	内部	C	電気設備	A	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	○
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			
			総量コントロール			



番号	公園名称		施設名称		所在地		
29	横川運動公園		横川運動場		横川町上ノ3392番地3		
整備年	1994	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	13,436	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
グラウンド状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	排水性	透水性(表層・中層)				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	均一性	均一性				1	1
	表層高度	硬度				1	1
	表層の劣化	すりへり、はがれ				1	1
	ライン	明確性				1	1
附属器具	損傷度				1	1	
スコアの合計点						7	
評価判定			A	B	C	D	D
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



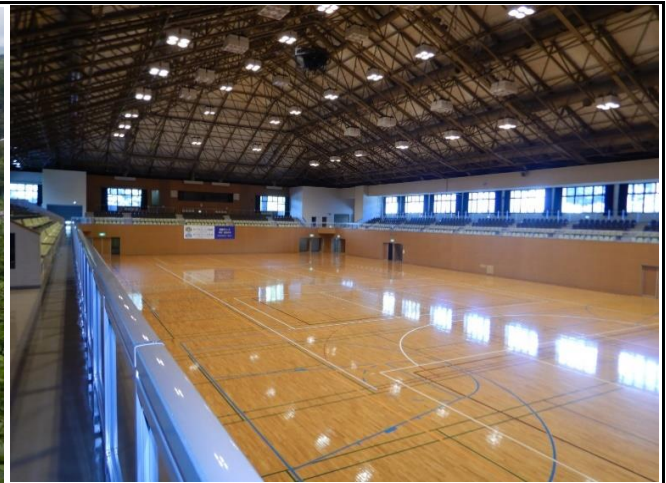
番号	公園名称		施設名称		所在地		
30	横川運動公園		横川庭球場		横川町上ノ3392番地3		
整備年	1994	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	1,770	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド		全天候型舗装		ゴムチップ	
テニスコート		クレイ		人工芝	○	ハード	
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	排水性	透水性			2		2
	人工芝の変化	すりへり、はがれ				1	1
	密度	密集度				1	1
	芝の均一性	均一性				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
	ライン	明確性			2		2
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						12	
評価判定			A	B	C	D	D
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称	施設名称		所在地			
31	横川運動公園	横川ジョギングコース		横川町上ノ3392番地3			
整備年	1994 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	2,325 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	○	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ	人工芝		ハード			
【一次評価】							
全天候型舗装状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
						スコア	
	排水性	透水性(表層・中層)		3		3	
	平坦性	平坦性(凹凸)			2	2	
	均一性	均一性		3		3	
	表層硬度	硬度		3		3	
	表層の劣化	すりへり、はがれ		3		3	
	ライン	明確性		3		3	
附属器具	損傷度		3		3		
スコアの合計点					20		
評価判定		A	B	C	D	C	
評価判定(スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール			○		



番号	公園名称		施設名称			所在地			
32	横川運動公園		横川温水プール			横川町上ノ3392番地3			
整備年	1991	年	管理	指定管理		屋外照明		無	
構造	R C	造	地上	2 階		地下	-	階	
敷地	m ²		延床	1,179 m ²		建築	m ²		
【防災上の位置付】									
二次避難所		-	ランデブーポイント		-	防災ヘリ着陸場		-	
【競技種目・面数等】									
2.5mプール		7							
子供用プール		1							
サウナ		1							
【一次評価】									
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	C			
	内部	C	電気設備	B	機械設備	B			
経済	経済度	低							
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考				
	旧耐震	-	耐震改修済	-					
施設の方向性			維持		改修		○		
整備の手法			長寿命化		再整備				
			改修（機能・耐震）		総量コントロール		○		
二次評価の必要性		要							
【二次評価】									
基本方針			機能保持						
			総量コントロール					○	



番号	公園名称		施設名称		所在地	
33	牧園みやまの森運動公園		牧園アリーナ		牧園町宿窪田2992番地	
整備年	1996	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	S	造	地上	2階	地下	-階
敷地		m ²	延床	4,735 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所		○	ランデブーポイント		-	防災ヘリ着陸場
【競技種目・面数等】						
バレーボール		4				
バドミントン		14				
バスケットボール		3				
ハンドボール		1				
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	A	外部	B
	内部	C	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持	○	改修	
整備の手法			長寿命化	○	再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持		○	
			総量コントロール			



番号	公園名称	施設名称		所在地			
34-1	牧園みやまの森運動公園	牧園みやまの森運動場：グラウンド		牧園町宿窪田2992番地			
整備年	1993 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	19,950 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	○		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ		人工芝	ハード			
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	排水性	透水性(表層・中層)		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
	均一性	均一性		3			3
	表層高度	硬度		3			3
表層の劣化	すりへり、はがれ		3			3	
ライン	明確性		3			3	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						20	
評価判定			A	B	C	D	C
評価判定 (スコア)			28～25	24～21	20～14	13～	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性	要						
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称		所在地		
34-2	牧園みやまの森運動公園	牧園みやまの森運動場：建築物		牧園町宿窪田2992番地		
整備年	1993 年	管理	指定管理	屋外照明	有	
構造	R C 造	地上	3 階	地下	- 階	
敷地	19,950 m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
野球	2					
ソフトボール	2					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	C	外部	B
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		改修	○	
整備の手法		長寿命化		再整備	○	
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持			○	
		総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称		所在地			
35	牧園みやまの森運動公園	牧園ゲートボール場		牧園町宿窪田2992番地			
整備年	1993 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	5,850 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ		人工芝	ハード			
【一次評価】							
グラウンド状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	排水性	透水性(表層・中層)				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	均一性	均一性				1	1
	表層高度	硬度				1	1
	表層の劣化	すりへり、はがれ				1	1
	ライン	明確性			2		2
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						10	
評価判定		A	B	C	D	D	
評価判定(スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称		施設名称		所在地		
36	牧園地区運動場		牧園持松運動場		牧園町持松687番地14		
整備年	1974	年	管理	直営	屋外照明		無
敷地	4,883	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所		-	ランデブーポイント		○	防災ヘリ着陸場	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装		ゴムチップ	備考
テニスコート		クレイ		人工芝		ハード	
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	スコア
			4	3	2	1	
	排水性	透水性(表層・中層)			2		2
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	均一性	均一性				1	1
	表層高度	硬度				1	1
	表層の劣化	すりへり、はがれ				1	1
	ライン	明確性				1	1
附属器具	損傷度				1	1	
スコアの合計点						8	
評価判定			A	B	C	D	D
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				
			総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称			所在地		
37-1	牧園地区運動場	牧園石坂運動場：グラウンド			牧園町宿窪田2887番地1		
整備年	1974 年	管理	直営	屋外照明			有
敷地	5,487 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場			-
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ		人工芝	ハード			
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性(表層・中層)				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	均一性	均一性				1	1
	表層高度	硬度				1	1
	表層の劣化	すりへり、はがれ				1	1
	ライン	明確性				1	1
	附属器具	損傷度				1	1
スコアの合計点						7	
評価判定		A	B	C	D	D	
評価判定(スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール					○



番号	公園名称		施設名称		所在地		
37-2	牧園地区運動場		牧園石坂運動場：天然芝		牧園町宿窪田2887番地 1		
整備年	1974	年	管理	直営	屋外照明	有	
敷地	5,487	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	葉色	葉色				1	1
	被覆度	被覆良好性				1	1
	密度	密集度				1	1
	均一性	均一性				1	1
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	病害抵抗性等	病害症状				1	1
エッジライン	明確性				1	1	
スコアの合計点						7	
評価判定			A	B	C	D	D
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				○
			総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地		
38	牧園地区運動場		牧園万膳運動場		牧園町万膳214番地8		
整備年	1974	年	管理	直営	屋外照明	無	
敷地	7,416	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色		3			3
	被覆度	被覆良好性		3			3
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性		3			3
平坦性	平坦性(凹凸)		3			3	
病害抵抗性等	病害症状		3			3	
エッジライン	明確性		3			3	
スコアの合計点						21	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称		施設名称		所在地	
39	牧園B & G海洋センター		プール		牧園町高千穂3311番地10	
整備年	1981	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	S	造	地上	1 階	地下	- 階
敷地		m ²	延床	872 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
2.5mプール	6					
子供用プール	1					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	D
	内部	C	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	高				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	
			改修（機能・耐震）	○	総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			
			総量コントロール			○



番号	公園名称		施設名称		所在地	
40	牧園B & G海洋センター		体育館		牧園町高千穂3311番地10	
整備年	1980	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	R C	造	地上	2 階	地下	- 階
敷地		m ²	延床	1,103 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
バレーボール	2					
バドミントン	4					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	C
	内部	D	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	○	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	○
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			
			総量コントロール			



番号	公園名称	施設名称		所在地			
41-1	霧島体育施設	霧島運動場：グラウンド		霧島田口3071番地			
整備年	1974 年	管理	直営	屋外照明	有		
敷地	22,296 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	○		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ		人工芝	ハード			
【一次評価】							
グラウンド 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
	健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下			
	4	3	2	1	スコア		
	排水性	透水性(表層・中層)			2	2	
	平坦性	平坦性(凹凸)			2	2	
	均一性	均一性			2	2	
	表層高度	硬度			1	1	
	表層の劣化	すりへり、はがれ			2	2	
ライン	明確性			2	2		
附属器具	損傷度		3		3		
スコアの合計点					14		
評価判定		A	B	C	D	C	
評価判定(スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地		
41-2	霧島体育施設		霧島運動場：天然芝		霧島田口3071番地		
整備年	1974	年	管理	直営	屋外照明	有	
敷地	22,296	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	○		
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色		3			3
	被覆度	被覆良好性			2		2
	密度	密集度			2		2
	均一性	均一性			2		2
平坦性	平坦性(凹凸)			2		2	
病害抵抗性等	病害症状		3			3	
エッジライン	明確性		3			3	
スコアの合計点						17	
評価判定			A	B	C	D	C
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				
			総量コントロール			○	



番号	公園名称		施設名称		所在地			
42	霧島体育施設		霧島弓道場		霧島田口148番地3			
整備年	1981	年	管理	直営		屋外照明	無	
構造	W	造	地上	1	階	地下	-	
敷地	m ²		延床	45	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】								
二次避難所		-	ランデブーポイント		-	防災ヘリ着陸場		
【競技種目・面数等】								
弓道		3						
【一次評価】								
安全	健全度	良	屋上	C	外部	C		
	内部	B	電気設備	C	機械設備	A		
経済	経済度	高						
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考			
	旧耐震	○	耐震改修済	-				
施設の方向性			維持		改修		○	
整備の手法			長寿命化		再整備			
			改修（機能・耐震）		○	総量コントロール		
二次評価の必要性		要						
【二次評価】								
基本方針			機能保持					
			総量コントロール				○	



番号	公園名称	施設名称		所在地		
43	隼人運動施設	隼人体育館		隼人町内山田一丁目14番16号		
整備年	1970 年	管理	指定管理	屋外照明	無	
構造	R C + S 造	地上	2 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	3,050 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	3					
バドミントン	8					
バスケットボール	2					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	B	電気設備	A	機械設備	B
経済	経済度	高				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	○	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針		機能保持				○
		総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地		
44	隼人運動施設		隼人運動場		隼人町内山田一丁目14番16号		
整備年	1970	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	13,990	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	○		
【施設仕様】							
芝生		グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
グラウンド状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
				健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下
				4	3	2	1
	排水性	透水性(表層・中層)		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)		3			3
	均一性	均一性		3			3
	表層高度	硬度	4				4
	表層の劣化	すりへり、はがれ		3			3
	ライン	明確性	4				4
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						23	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定(スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



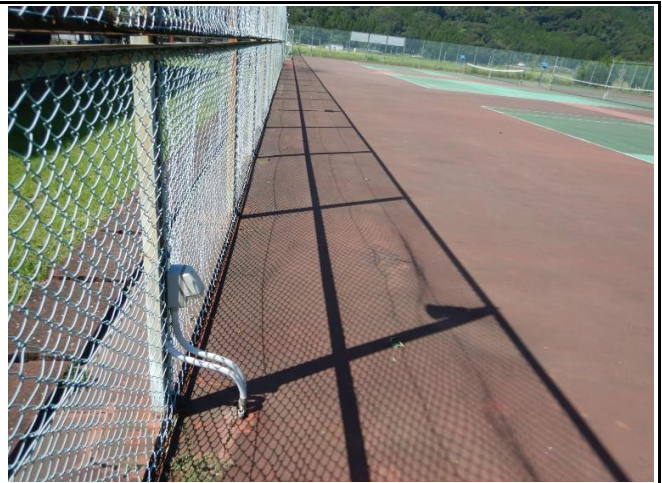
番号	公園名称		施設名称		所在地	
45	隼人運動施設		隼人武道場		隼人町内山田一丁目14番16号	
整備年	1979	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	S	造	地上	1 階	地下	- 階
敷地	m ²		延床	450 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
柔道	1					
剣道	1					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	B	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	
			改修（機能・耐震）	○	総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			○
			総量コントロール			



番号	公園名称		施設名称		所在地	
46	隼人運動施設		隼人弓道場		隼人町内山田一丁目14番16号	
整備年	2001	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	S	造	地上	1 階	地下	- 階
敷地		m ²	延床	451 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
弓道	10					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	A	外部	B
	内部	A	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	高				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持	○	改修	
整備の手法			長寿命化	○	再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針			機能保持			○
			総量コントロール			



番号	公園名称		施設名称		所在地		
47-1	隼人松永運動施設		隼人庭球場：人工芝		隼人町松永1678番地1		
整備年	1970	年	管理	指定管理	屋外照明	有	
敷地	10,781	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド		全天候型舗装		ゴムチップ	
テニスコート		クレイ		人工芝	○	ハード	
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
				健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下
				4	3	2	1
							スコア
	排水性	透水性			2		2
	人工芝の変化	すりへり、はがれ				1	1
	密度	密集度				1	1
	芝の均一性	均一性			2		2
平坦性	平坦性(凹凸)			2		2	
ライン	明確性			2		2	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						13	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持			○	
			総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地		
47-2	隼人松永運動施設		隼人庭球場：ハードコート		隼人町松永1678番地1		
整備年	1970	年	管理	指定管理	屋外照明		有
敷地	10,781	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所		-	ランデブーポイント		-	防災ヘリ着陸場	
【施設仕様】							
芝生		グラウンド		全天候型舗装		ゴムチップ	備考
テニスコート		クレイ		人工芝		ハード	○
【一次評価】							
ハードコート 状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性(表層・中層)			2		2
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
	均一性	均一性				1	1
	表層硬度	硬度			2		2
	表層の劣化	擦り減り、剥がれ				1	1
	ライン	明確性			2		2
附属器具	損傷度			2		2	
スコアの合計点						11	
評価判定			A	B	C	D	D
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				○
			総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地	
47-3	隼人松永運動施設		隼人庭球場：建築物		隼人町松永1678番地1	
整備年	1970	年	管理	指定管理	屋外照明	有
構造	W	造	地上	1階	地下	-階
敷地	10,781	m ²	延床	m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
テニス	6					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	B
	内部	C	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	○
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			○
			総量コントロール			



番号	公園名称	施設名称		所在地		
48	隼人松永運動施設	隼人健康温水プール		隼人町松永1678番地1		
整備年	2006 年	管理	指定管理	屋外照明	無	
構造	S 造	地上	1 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	407 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
屋内歩行用プール	1					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	C
	内部	C	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		改修		○
整備の手法		長寿命化		再整備		
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		○
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針		機能保持				○
		総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地	
49	隼人松永運動施設		隼人温水プール		隼人町松永二丁目80番地	
整備年	1969	年	管理	指定管理	屋外照明	無
構造	S	造	地上	1 階	地下	- 階
敷地	m ²		延床	791 m ²	建築	m ²
【防災上の位置付】						
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-
【競技種目・面数等】						
2.5mプール	7					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	D	外部	D
	内部	C	電気設備	C	機械設備	A
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性			維持		改修	○
整備の手法			長寿命化		再整備	
			改修（機能・耐震）		総量コントロール	○
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針			機能保持			
			総量コントロール			



番号	公園名称	施設名称		所在地		
50	福山地区運動施設	福山多目的交流施設		福山町福山6268番地10		
整備年	2001 年	管理	指定管理	屋外照明	無	
構造	W 造	地上	1 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	339 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	C
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持	○	改修		
整備の手法		長寿命化	○	再整備		
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持			○	
		総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称			所在地		
51-1	福山地区運動施設	多目的屋内運動場(まきばドーム)		人工芝	福山町福山6268番地109		
整備年	2002 年	管理	指定管理	屋外照明		無	
敷地	5,052 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備考			
テニスコート	クレイ	人工芝	○	ハード			
【一次評価】							
人工芝状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
			健全度80%以上	健全度65%以上	健全度50%以上	健全度50%以下	
			4	3	2	1	スコア
	排水性	透水性		3			3
	人工芝の変化	すりへり、はがれ		3			3
	密度	密集度		3			3
	芝の均一性	均一性		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)				1	1
ライン	明確性				1	1	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						17	
評価判定		A	B	C	D	C	
評価判定 (スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称	施設名称			所在地		
51-2	福山地区運動施設	多目的屋内運動場(まきばドーム)		建築物	福山町福山6268番地109		
整備年	2002 年	管理	指定管理	屋外照明		無	
構造	S 造	地上	1 階	地下	-	階	
敷地	5,052 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-		
【競技種目・面数等】							
テニス	5						
ゲートボール	10						
【一次評価】							
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B	
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B	
経済	経済度	高					
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考		
	旧耐震	-	耐震改修済	-			
施設の方向性		維持		改修		○	
整備の手法		長寿命化		再整備			
		改修(機能・耐震)		○	総量コントロール		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地		
52	福山地区運動施設		パークゴルフ場		福山町福山6368番地11		
整備年	2001	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	27,273	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色	4				4
	被覆度	被覆良好性	4				4
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性	4				4
平坦性	平坦性(凹凸)	4				4	
病害抵抗性等	病害症状		3			3	
エッジライン	明確性	4				4	
スコアの合計点						26	
評価判定			A	B	C	D	
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持			○	
			総量コントロール				



番号	公園名称		施設名称		所在地		
53	福山地区運動施設		多目的広場		福山町福山6125番地77		
整備年	2010	年	管理	指定管理	屋外照明	無	
敷地	27,400	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							スコア
	葉色	葉色	4				4
	被覆度	被覆良好性	4				4
	密度	密集度		3			3
	均一性	均一性		3			3
	平坦性	平坦性(凹凸)	4				4
	病害抵抗性等	病害症状		3			3
エッジライン	明確性	4				4	
スコアの合計点						25	
評価判定			A	B	C	D	A
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				○
			総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称		所在地		
54	福山地区運動施設	福山プール		福山町福山2962番地 1		
整備年	2008 年	管理	指定管理	屋外照明	無	
構造	造	地上	1 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	462 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
2.5mプール	6					
子供用プール	1					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	B	電気設備	A	機械設備	A
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				○
		総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称		所在地		
55	福山地区運動施設	福山体育館		福山町福山5290番地61		
整備年	1981 年	管理	指定管理	屋外照明	無	
構造	R C 造	地上	2 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	1,300 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	○	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	2					
バドミントン	4					
剣道	4					
卓球	10					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	D	外部	C
	内部	D	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	○	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		改修		○
整備の手法		長寿命化		再整備		○
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称	施設名称		所在地			
56	福山地区運動施設	牧之原運動場		福山町福山5336番地			
整備年	1982 年	管理	指定管理	屋外照明	有		
敷地	28,495 m ²	延床	m ²	建築	m ²		
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	グラウンド	○	全天候型舗装	ゴムチップ	備考		
テニスコート	クレイ		人工芝	ハード			
【一次評価】							
グラウンド状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	排水性	透水性(表層・中層)			2		2
	平坦性	平坦性(凹凸)			2		2
	均一性	均一性		3			3
	表層高度	硬度			2		2
表層の劣化	すりへり、はがれ			2		2	
ライン	明確性		3			3	
附属器具	損傷度		3			3	
スコアの合計点						17	
評価判定		A	B	C	D	C	
評価判定(スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持				○	
		総量コントロール					



番号	公園名称		施設名称		所在地		
57	福山体育施設		福山運動場		福山町福山129番地		
整備年	1975	年	管理	直営	屋外照明	無	
敷地	13,000	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-	ランデブーポイント	○	防災ヘリ着陸場	-		
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド	全天候型舗装	ゴムチップ	備考		
テニスコート		クレイ	人工芝	ハード			
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色				1	1
	被覆度	被覆良好性				1	1
	密度	密集度				1	1
	均一性	均一性			2		2
平坦性	平坦性(凹凸)				1	1	
病害抵抗性等	病害症状			2		2	
エッジライン	明確性			2		2	
スコアの合計点						10	
評価判定		A	B	C	D	D	
評価判定 (スコア)		28~25	24~21	20~14	13~		
		問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す		
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針		機能保持					
		総量コントロール				○	



番号	公園名称	施設名称		所在地		
58	福山体育施設	福山大廻地区体育館		福山町福山109番地 1		
整備年	1985 年	管理	直営	屋外照明		
構造	R C 造	地上	2 階	地下	-	
敷地	m ²	延床	501 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	○	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	1					
バドミントン	2					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	C	外部	C
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	高				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称	施設名称		所在地		
59	福山体育施設	福山比曾木野地区体育館		福山町佳例川4643番地 1		
整備年	1983 年	管理	直営	屋外照明	無	
構造	R C 造	地上	2 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	480 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	1					
バドミントン	2					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	C
	内部	C	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		改修		○
整備の手法		長寿命化		再整備		
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		○
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称	施設名称		所在地		
60	福山体育施設	福山佳例川地区体育館		福山町佳例川1541番地		
整備年	1985 年	管理	直営	屋外照明		
構造	R C 造	地上	2 階	地下	-	
敷地	m ²	延床	482 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	1					
バドミントン	2					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	C	外部	C
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称	施設名称		所在地		
61	福山体育施設	福山福沢地区体育館		福山町福地2316番地 1		
整備年	1972 年	管理	直営	屋外照明		
構造	R C 造	地上	2 階	地下	-	
敷地	m ²	延床	431 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	1					
バドミントン	2					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	B	外部	C
	内部	C	電気設備	D	機械設備	C
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		改修		○
整備の手法		長寿命化		再整備		
		改修（機能・耐震）		総量コントロール		○
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称	施設名称		所在地		
62	福山体育施設	福山福地地区体育館		福山町福地880番地 1		
整備年	1984 年	管理	直営	屋外照明		
構造	R C 造	地上	2 階	地下	-	
敷地	m ²	延床	480 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	1					
バドミントン	2					
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	C	外部	C
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性	要					
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称	施設名称		所在地		
63	福山中央地区多目的研修施設	中央地区多目的体育館		福山町福山2458番地		
整備年	1977 年	管理	直営	屋外照明	無	
構造	R C 造	地上	2 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	532 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
バレーボール	1					
バドミントン	2					
【一次評価】						
安全	健全度	劣	屋上	C	外部	C
	内部	C	電気設備	C	機械設備	C
経済	経済度	高				
耐震	新耐震	-	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	○	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		改修		○
整備の手法		長寿命化		再整備		
		改修（機能・耐震）		○	総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○



番号	公園名称		施設名称		所在地		
64	福山中央地区多目的研修施設		中央地区多目的広場		福山町福山2446番地		
整備年	1969	年	管理	直営	屋外照明	無	
敷地	3,129	m ²	延床	m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】							
二次避難所	-		ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【施設仕様】							
芝生	○	グラウンド		全天候型舗装	ゴムチップ	備考	
テニスコート		クレイ		人工芝	ハード		
【一次評価】							
芝生生育状況	評価項目	評価内容	評価				評価計
			Excellent	Good	Average	Poor	
							健全度80%以上 健全度65%以上 健全度50%以上 健全度50%以下
							4 3 2 1
							スコア
	葉色	葉色				1	1
	被覆度	被覆良好性				1	1
	密度	密集度				1	1
	均一性	均一性			2		2
平坦性	平坦性(凹凸)				1	1	
病害抵抗性等	病害症状			2		2	
エッジライン	明確性			2		2	
スコアの合計点						10	
評価判定			A	B	C	D	D
評価判定 (スコア)			28~25	24~21	20~14	13~	
			問題なし	経過観察	小規模修繕を要す	修繕を要す	
二次評価の必要性		要					
【二次評価】							
基本方針			機能保持				○
			総量コントロール				



番号	公園名称	施設名称		所在地		
65	福山中央地区多目的研修施設	中央地区研修棟		福山町福山2445番地		
整備年	1992 年	管理	直営	屋外照明	無	
構造	R C 造	地上	2 階	地下	- 階	
敷地	m ²	延床	267 m ²	建築	m ²	
【防災上の位置付】						
二次避難所	-	ランデブーポイント	-	防災ヘリ着陸場	-	
【競技種目・面数等】						
【一次評価】						
安全	健全度	良	屋上	B	外部	B
	内部	B	電気設備	B	機械設備	B
経済	経済度	低				
耐震	新耐震	○	耐震診断済	-	備考	
	旧耐震	-	耐震改修済	-		
施設の方向性		維持		○	改修	
整備の手法		長寿命化		○	再整備	
		改修（機能・耐震）			総量コントロール	
二次評価の必要性		要				
【二次評価】						
基本方針		機能保持				
		総量コントロール				○