

# 議員と語りかい 報告書

No.1

開催日	平成 25年 2月 4日 18:00~20:00		
開催場所	溝辺竹子集会センター	参加人数	12人
出席議員 (2班)	久保 史郎、塩井川 幸生、前島 広紀、新橋 実、山浦 安生、西村 新一郎、 宮内 博、細山田 為重		
役割分担	班長 ( 塩井川 幸生 )	副班長 ( 山浦 安生 )	
	記録係 ( 前島 広紀 )		
意見交換会での 主な意見等	<p>(凡例 ◆:市民の方々からの意見 ⇒:議員の回答)</p> <p>◆市議会の会派の種類とそれぞれの人数を教えてください。 ⇒公明党が3名、日本共産党が2名、新風会が4名、霧島会が5名、新燃市政クラブが5名、残りが無会派である。</p> <p>◆国分庁舎増築について、特別委員会では時期尚早と言う結論が出ている中、今後どのようなスケジュールで進められていくのか。 ⇒特別委員会として対案を執行部に提示している。せつかく作るのであれば、私たちの意見も取り上げて頂きたいと要望している。</p> <p>◆竹子地区は、空気がよく、水がきれい。農地があつて、山があつてと言う地域に、「都市計画区域を設定する」と言われるが、合併後の市全体的な都市計画はどうなっているのか。 ⇒建設水道委員会で、溝辺地区の皆さんから提出された、「見直しを求める陳情書」を審議した際、「もっときちんと相互理解が出来る場を設けて再検討すべきである」と議論した背景がある。市としての「街づくりのビジョン」は、まだまだこれからであると思う。</p> <p>⇒今回、市が、都市計画区域を拡大して、課税区域等も指定する中で、当局の説明によると、旧溝辺町時代に、石峯地区も麓地区と合わせて用途地域に指定されていたとのことであった。</p> <p>⇒一方では、隼人の小浜地区とか、小田地区の一部を課税区域から外すということであるが、小田地区などは、道路が非常によく整備されて住宅地になっている。今まで都市計画税を長年にわたって徴収していたところを外し、今回、溝辺の石峯地区に課税するのは、個人的には反対である。</p> <p>⇒現状では石峯地区には計画性がない中での課税はおかしいということ、都市計画税は当分の間かけないということになっている。課税しないということには賛成であるが、用途地域まではずして下さいということには、総体的見地から今後検討していかなければならない。</p>		

# 議員と語りかい 報告書

【 2月 4日 2 班】

No.2

意見交換会での  
主な意見等

(凡例 ◆：市民の方々からの意見 ⇒：議員の回答)

◆有川、竹子、三縄地区は新しく都市計画区域を拡大する地域に入っている。その目的は、市全体の一体性を保つためとの説明であるが、公園を造るなどの具体的案は何もないと言う。我々住民にとっては、建築基準法が一緒になってかかってくるのでデメリットが多い。もう一回、当局からの説明があるのか。

⇒2月12日の説明会は中止と言う連絡があった。

◆小学校区を中心とした地域指定をして、市全体のまちづくりを考えるべきではないか。

⇒特別委員会で、農業振興や観光振興を見据えた機能や災害時の緊急対応が出来る総合支所体制を図るべきであるという中間報告を行った。今の意見を参考に、各地域毎の特性を持たせるよう、総合支所のあり方など、今後も特別委員会で取り組んでいきたい。

◆一般質問は、市長と政策協議をする、政策の論議をする、それが議員の務めだと思うが。中には、自治公民館長がそれぞれの担当部課に行って相談すれば済むような内容がある。もっと質の高い質問をして欲しい。→要望

◆地域振興の件に関し、横川は合併以前過疎地だったので、今でも中間地域の直接支払地域に該当している。しかし、溝辺は合併の時、既に過疎を脱却していたので該当しない。市全体として統一した施策にして欲しい。

◆若者が田舎に住まなくなり、竹子小学校の生徒数が減少している。以前、若者定住対策で、住宅用地を建設した時期もあったが、今の対策はどうか。

⇒リフォーム補助金と言う制度を提案し、市長も推進しようとしている。新年度予算で何らかの形で出てくるものと思っている。

⇒移住定住促進のための補助制度があり一定の効果があった。今年の3月31日で期限が切れるが、継続してもらうよう、12月議会でも一般質問があり、新年度に向けても前向きに検討するとの回答があった。

◆県道伊集院蒲生溝辺線について、最初の説明では10年で完成するとのことであったが、なかなか進まない。早く完成するよう、国県に陳情をお願いする。

⇒有川の場外車券売り場のあたりから空港までの県道は、県が精力的に整備している。

◆国道504号線に関し、計画路線が変わるのではないかという噂があるが、情報があるか。

⇒国道504号線の早期完成に向け、鹿屋市など関係市町村で期成会を設け、国会に陳情活動を行っている。路線計画の変更は聞いていない。

# 議員と語りかい 報告書

【 2月 4日 2 班】

No.3

意見交換会での  
主な意見等

(凡例 ◆：市民の方々からの意見 ⇒：議員の回答)

⇒国道504号線の野坂から空港までの間は、県において計画路線に挙げていないとのことである。市としては、是非とも計画路線に挙げてほしいと県に要望しているところである。

◆鹿児島県でなければできないような企業誘致を議会ですて欲しい。溝辺町時代に、中型航空機の製造工場を作る企業の誘致話があった。隼人港、鹿児島空港、広大な用地の確保など条件がいい。中型航空機を日本で作りたいたいという気持ちが国にもある。具体的なものにする努力をして欲しい。

⇒企業誘致は重要である。肝に銘じて頑張りたい。