

質 疑 応 答

質 問 事 項 等		回 答 内 容
1	<p>【資料名・該当箇所】</p> <p>募集要項 3ページ 3 指定管理者が行う管理業務の基準_(4) 施設管理運営に伴う必要な人員確保及び資格等</p>	<p>乾燥設備作業資格については、対象設備廃止に伴い不要となります。</p> <p>募集要項等の該当記述は無効とし、当該資格の提出・保有は求めないものとします。</p>
	<p>【質問事項】</p> <p>(必要資格について)</p> <p>令和4年度に焼却設備を廃止しているが、乾燥設備作業資格が必要か。</p>	

質 問 事 項 等		回 答 内 容
2	<p>【資料名・該当箇所】</p> <p>仕様書 4ページ 9 建物・設備の修繕_(1)</p>	<p>30万円以下の修繕については、市が実施するものは以下のとおりです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・COD計の保守点検に伴う修繕(毎年度計画)
	<p>【質問事項】</p> <p>(修繕項目について)</p> <p>30万円以下の修繕で霧島市が行う修繕はあるか。</p>	

質 問 事 項 等		回 答 内 容
3	<p>【資料名・該当箇所】</p> <p>仕様書 4ページ 10放流水質の管理</p>	<p>放流基準の改正に伴い、大腸菌群数にかかる設計値の記載は無効とします。</p>
	<p>【質問事項】</p> <p>(放流基準変更による記載事項変更について)</p> <p>放流基準変更による大腸菌群数の表記変更について</p>	

質 問 事 項 等		回 答 内 容
4	<p data-bbox="236 253 491 286">【資料名・該当箇所】</p> <p data-bbox="220 302 759 336">仕様書 6 ページ 管理業務リスク分担表</p> <p data-bbox="236 365 379 398">【質問事項】</p> <p data-bbox="220 414 1125 544">近年の物価変動や原油価格の高騰により、光熱水費や消耗品費をはじめとする管理運営経費が大幅に増加しており、公表のあった基準価格では、指定管理者の負担が大きくなることが懸念される。</p> <p data-bbox="220 560 1125 734">今回の公募における基準価格については、令和5年度、6年度、7年度の実績額の平均値から算出されており、光熱水費、消耗品費は令和8年度の価格上昇、昨今の社会情勢の変化による経費増加を十分に反映したものとは考えにくい。</p> <p data-bbox="220 750 1125 835">また、電力費の再エネ賦課金は令和30年度まで上昇することが見込まれており、薬品費ではすでに中東情勢の影響を大きく受けております。</p> <p data-bbox="220 851 1125 1025">このようなことから、公募期間全体を見据えた予算設計を行った場合、指定管理開始から不足する基準価格での運営が想定されるため、基準価格の見直しをお願いしたいと思っておりますがどのような見解であるかお示しいただきたい。</p> <p data-bbox="220 1041 1125 1216">特に、今後も資材や物流コストの上昇は続くと考えられることから、指定管理期間中に電力費・薬品費・その他消耗品等価格に変動が生じ実際の経費が基準価格を上回った場合の増加分について、どのような補填措置が講じられるのか。</p> <p data-bbox="220 1232 1125 1317">また、その補填が募集要項やリスク分担表のどの項目に該当するのかを明確にしていきたい。</p> <p data-bbox="220 1332 1125 1597">あわせて、リスク分担のなかで霧島市に負担いただけるのは原油価格変動に限定されておりますが、処理施設において主要な予算である電力費、消耗品費、委託料についても、指定管理者のみで負担することが困難なリスクとなっております。これらの費用についてもリスク分担の対象に加えていただきたいと考えておりますので、見解をお聞かせいただきたい。</p> <p data-bbox="220 1612 1125 1933">さらに、負担割合では清算が生じた場合でも20%は負担することになっているが、指定管理者は民間の知恵と創意工夫などで経費削減を行い、利益を導き出しますが、指定管理期間が更新されるたびに期間中に経費削減を行った実績額が次期指定管理期間における基準額となるため、次第に大変厳しい運営管理を行わなくてはならず、いずれは運営できなくなることも想定され、今回も実績に基づく設計及び物価上昇分を含むと利益が見込まれません。</p> <p data-bbox="220 1948 1125 2072">つきましては、リスク分担における20%負担を指定管理者に負担が生じない制度にしていきたいと思っておりますがどのような見解かお示しください。また、予算設計にあたってはすべて実績値から算出しており利</p>	<p data-bbox="1150 253 1433 768">このたびは、当該施設の管理運営に関し、物価変動・原油価格高騰の影響を踏まえた多岐にわたるご指摘をいただき、ありがとうございます。いずれも施設の安定的な運営を継続するうえで重要なご指摘と受け止めております。</p> <p data-bbox="1150 828 1433 2060">現行では市の負担対象を原油価格変動に限定しておりますが、処理施設において電力費・消耗品費・委託料が主要経費を占めるというご事情は理解いたします。これらをリスク分担の対象に加えるかどうかは、他施設との公平性や財政負担への影響を含めて慎重に検討すべき事項であり、負担割合の見直しも含めて現段階では結論をお示しできません。ただし、急激な物価高騰は市、指定管理者の双方にとって予期せぬことであり、双方が対等な立場で協議を行い、適切な負担方法を決定すべきと考えております。引き続き検討課題とさせていた</p>

益を計上しておりませんので、利益確保について明確な基準をお示し頂 けないか。	できます。
---	-------