

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|-------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 政策体系 | 政策No. | 1 | 政策名 | 快適で魅力あるまちづくり | | | 施策主管課 | | 安心安全課 | |
| | 施策No. | 4 | 施策名 | 防災対策の推進 | | | 重点施策 | 施策主管課長名 | | 酒元 博 |
| 施策関係課名 | 保健福祉政策課、林務水産課、耕地課、土木課、建設施設管理課、建築住宅課、建築指導課、消防局総務課、消防局警防課、消防局情報司令課、消防局予防課、保健体育課 | | | | | | | | | |
| 1 基本計画期間(平成20年度～平成24年度)における施策の方針 | | | | | | | | | | |
| あらゆる災害から市民の生命・財産を守るために、日頃から市民一人ひとりに対し、自主防災の重要性を認識してもらうための取り組みを行う。また、大規模災害に備え、関係機関の相互応援体制の充実・強化を図る。 | | | | | | | | | | |
| 2 施策の目的と成果把握 | | | | | | | | | | |
| ① 対象 (この施策は、誰、何を対象としているのか) | | 市域・市民 | | | | | | | | |
| ② 対象指標 (対象の大きさを表す指標) | | 単位 | 区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | |
| A | 市域面積 | km ² | 見込み値 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | |
| | | | 実績値 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | 603.68 | |
| B | 人口 | 人 | 見込み値 | 127,871 | 128,128 | 128,383 | 128,640 | 128,868 | 129,098 | |
| | | | 実績値 | 127,773 | 127,450 | 127,662 | 127,487 | 127,365 | 127,475 | |
| C | 世帯数 | 世帯 | 見込み値 | 53,280 | 53,610 | 54,170 | 54,508 | 55,072 | 55,407 | |
| | | | 実績値 | 53,583 | 53,893 | 54,295 | 53,971 | 54,512 | 54,968 | |
| ③ 意図 (この施策によって対象をどう変えるのか) | | 災害から生命・財産が守られている | | | | | | | | |
| ④ 成果指標 (意図の達成度を表す指標) | | ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%～105%未満) △目標を未達成(95%未満) | | | | | | | | |
| | | 単位 | 区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | |
| A | 防災対策に対する市民の認識度 | % | 成り行き値 | 56.6 | 56.6 | 56.6 | 56.6 | 56.6 | 56.6 | |
| | | | 目標値 | 58.0 | 60.0 | 62.0 | 64.0 | 66.0 | 68.0 | |
| | | | 実績値 | 52.7 | 54.1 | 53.4 | 48.0 | 80.6 | 79.0 | |
| | | | 達成率 | 91% | 90% | 86% | 75% | 122% | 116% | |
| | | | 結果 | △ | △ | △ | △ | ◎ | ◎ | |
| B | 災害危険箇所の整備率 | % | 成り行き値 | 30.5 | 31.0 | 31.5 | 32.0 | 32.5 | 33.0 | |
| | | | 目標値 | 30.5 | 31.0 | 31.5 | 32.0 | 32.5 | 33.0 | |
| | | | 実績値 | 30.0 | 31.0 | 31.1 | 31.1 | 31.1 | 31.5 | |
| | | | 達成率 | 98% | 100% | 99% | 97% | 96% | 95% | |
| | | | 結果 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| C | 火災の発生件数 | 件 | 成り行き値 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | |
| | | | 目標値 | 77以下 | 74以下 | 71以下 | 68以下 | 65以下 | 62以下 | |
| | | | 実績値 | 58 | 56 | 56 | 41 | 67 | 45 | |
| | | | 達成率 | 125% | 124% | 121% | 140% | 97% | 127% | |
| | | | 結果 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ◎ | |
| D | 救命率 | % | 成り行き値 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | |
| | | | 目標値 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | 8.0 | 9.0 | |
| | | | 実績値 | 8.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 | 8.0 | 13.5 | |
| | | | 達成率 | 200% | 40% | 17% | 57% | 100% | 150% | |
| | | | 結果 | ◎ | △ | △ | △ | ○ | ◎ | |
| E | | | 成り行き値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 達成率 | | | | | | | |
| | | | 結果 | | | | | | | |
| ⑤ 成果指標の測定方法 (実際にどのように実績を把握するか) | | ⑥ 平成24年度の目標値設定の考え方 | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・A…防災対策に対する市民の認識度 ※総合計画進行管理に係る市民意識調査 ・B…災害危険箇所の整備率 ※防災関連課の事業実績 ※防災対策の整備がなされた箇所数/地域防災計画に掲載した危険箇所 ・C…火災の発生件数 ※霧島市消防年報:暦年 ・D…救命率 ※救急活動実績 ※心拍再開/心肺停止傷病者 | | <p>A 「防災対策に対する市民の認識度」については、「住んでいる地域が災害に対し安全だと感じている市民の割合」から成果を把握することとし、市民意識調査(平成18年度)において、同質問に対し「そう感じる」または「どちらかといえばそう感じる」と回答した割合が最も高かった50代と同水準の68%を目指す。</p> <p>B 「災害危険箇所の整備率」については、年次の整備を行うことに加えて着工から完成までの期間が長く、短期間で大幅な成果向上が期待しにくいことから、平成24年度の目標値を対18年度実績比で3.1ポイントの成果向上を目指す。</p> <p>C 「火災の発生件数」については、年間約80件で推移しているが、火災予防広報活動の積極的な推進や、消防法の改正により一般住宅に設置が義務付けられた住宅用火災警報器の普及促進により、平成18年度現状値の約80%である62件以下を目指す。</p> <p>D 「救命率」については、救急隊員の技術の向上と、救急車到着前の応急処置のできる市民の育成により、現状の3倍である9%を目指す。</p> <p>E</p> | | | | | | | | |

3 基本計画期間で解決すべき施策の課題(総合計画書より)

- ・防災行政無線等の施設整備の具体的事業に取り組む。
- ・危険箇所の整備のために、県への要望活動を行うとともに、地権者に対し整備に関する理解と協力を求めていく。
- ・災害発生時に速やかに応急体制を組織できるよう、消防局、自衛隊等の関係機関との一層の連携強化が必要である。
- ・災害発生時に迅速な救助活動ができる環境を醸成するために、日頃から市民の防災に関する意識を高め、火災防ぎよ・防災訓練や応急処置講習等を引き続き開催していく必要がある。
- ・集中豪雨時の道路冠水等を軽減するため、円滑な排水対策が必要である。

4 施策の特性・状況変化・住民意見等

① この施策の役割分担をどう考えるか(協働による市民と行政の役割分担)

| ア) 行政の役割 (市がやるべきこと、県がやるべきこと、国がやるべきこと) | イ) 市民(住民、事業所、地域、団体等)の役割 |
|--|---|
| <p>■国・県・市</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害対策基本法(第3、4、5条)に基づき、国は「防災基本計画」、県は「地域防災計画」、市は「地域防災計画」を作成する。また、市は市域に係る災害予防対策、災害応急対策、災害復旧、復興対策を実施することにより、市域における土地の保全と住民の生命、身体及び財産を保護する。 ・国民保護計画に基づく措置の実施 <p>(安否情報の収集及び提供、その他の避難住民等の救援に関する措置。退避の指示、警戒区域の設定、消防、廃棄物の処理、被災情報の収集、その他の武力攻撃災害への対処に関する措置。その他、国民生活の安定に関する措置。)</p> | <p>■市民</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自助(住民一人ひとりが自分自身を災害から守ること)「自らの身の安全は、自ら守る」が防災の基本であり、住民はその自覚を持ち、平常時より災害に対する備えを心掛けるとともに、発災時には自らの身の安全を守るよう行動することが重要である。 ■地域コミュニティ ・共助(地域社会がお互いを災害から守ること) 自主防災組織を育成強化し、日頃から自主的に災害に備え、防災訓練や各種防災知識の普及啓発活動をはじめ、市が行う防災活動と連携・協力する。また、災害に際して警戒・避難活動等における隣保互助等により、被害を未然に防止し、あるいは最小限にとどめるため、相互に協力するとともに、市が実施する防災業務について自発的に協力する。 |

② 施策を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどのように変化しているか、更に今後どう変化するか?

- ・異常気象等による局所的な集中豪雨が増えてきており、災害規模の拡大化、都市化に伴う被害が拡大してきている。
- ・防災行政無線及び消防救急無線について、デジタル化への対応が進められている。
- ・新燃岳噴火を受けて、霧島火山連絡会を中心とした火山災害対策が取られている。
- ・大規模地震に対応した防災計画に基づいて、各事業所において訓練を実施している。

③ この施策に対して市民(対象者、納税者、関係者等)、議会からどのような意見や要望が寄せられているか?

- ・議会から、自主防災組織活性化のために防災資機材の提供等の支援がほしいとの意見がある、また災害情報の迅速な伝達のために、早期に防災行政無線の整備を行ってほしいとの意見がある。
- ・議会から東日本大震災を受けて、地域防災計画の見直しを行う用意があるかとの意見がある。
- ・市民から氾濫防止のための河川(寄洲除去含む)の整備を望む意見がある。

5 施策の現状

| ① 平成24年度施策の取組方針 | ② 平成24年度施策の取組方針の達成状況 |
|--|--|
| <p>ア) 災害時の迅速な情報伝達のために、防災行政無線等の施設整備を引き続き行い、コミュニティ無線との接続設計や接続工事に向けた取組みを行う。</p> <p>イ) 危険箇所の整備のために、県への要望活動を行う。</p> <p>ウ) 災害発生時に速やかに対応するために、消防、自衛隊等との一層の連携強化を図る。</p> <p>エ) 日頃から市民の防災に関する意識を高め、災害発生時に迅速な活動ができるようにするために、各種訓練や応急処置等講習会を充実させる。</p> <p>オ) 集中豪雨時の冠水を軽減するため、円滑な排水対策が必要である。</p> <p>カ) 災害時における災害時要援護者支援のための取組みを地域と一体となって進めていく。</p> <p>キ) 消防業務の情報伝達のために消防救急デジタル無線の実施設計を行う。</p> <p>ク) 文部科学省の補助事業を受けて、学校や子供達の火山等に対する防災意識を高める。</p> | <p>ア) 防災行政無線については引き続き整備工事を行い、単人地区においてコミュニティ無線との接続設計を実施した。</p> <p>イ) 危険箇所の整備のために、県への要望活動を行った。</p> <p>ウ) 市総合防災訓練及び霧島市防災会議を通じて、自衛隊、警察、消防等との一層の連携強化を図った。</p> <p>エ) 自主防災訓練に伴う消火訓練を実施した。防火講話や応急処置等の講習及び防災意識啓発の為に前出講座を実施した。その他に、普通救命講習、上級救命講習、応急手当普及員講習を行った。</p> <p>オ) 総合治水事業実施に向けた業務委託を行った。</p> <p>カ) 災害時要援護者名簿を自治公民館長及び民生委員に配布し情報の共有化を図った。</p> <p>キ) 消防救急デジタル無線の機器の検討を十分に行うため25年度に事業の繰越を行った。</p> <p>ク) 鹿児島大学地域防災教育センターの教授等や鹿児島地方気象台の防災情報調整官等の専門家の指導や助言を受けることで、モデル校の教職員や児童生徒の火山等に対する防災意識が高まった。</p> |

③ 平成24年度施策の目標値と実績値の比較

目標達成 ◎ 105%以上
 目標をほぼ達成 ○ 95%~105%未満
 目標を未達成 △ 95%未満

| | 平成24年度成果指標 | | | 結果 |
|---|------------|------|--------|----|
| | 目標値 | 実績値 | 達成率 | |
| A | 66.0 | 79.0 | 116.0% | ◎ |
| B | 32.5 | 31.5 | 95.0% | ○ |
| C | 65.0 | 45.0 | 127.0% | ◎ |
| D | 8.0 | 13.5 | 150.0% | ◎ |
| E | | | | |

④ 平成24年度施策の成果指標の達成状況及び要因

- A) 市民意識調査において、防災訓練や防災講座に参加したことがある等の何らかの取組みを行った市民の割合を防災に対する認識度があるとした。新燃岳噴火や東日本大震災発生後であったため、何らかの取組みをした市民が多かったものと思われる。
- B) 災害危険箇所の整備率については、前年同様目標をほぼ達成した。
- C) 火災の発生件数は、前年に比べ12件減少している。原因はコンロの消し忘れやたき火が主なものである。
- D) 救命率については目標値は達成できた。その要因として、応急手当の講習受講者が増えたことにより市民による救命手当がなされたことによるものと考えられる。

⑤ 基本事業の

目標達成度
(平成24年度目標と実績との比較)

○=すべての目標値を達成 △=一部の目標値を達成 ×=すべての目標値を未達成

| | | | |
|------------------------|---|-------------|---|
| ① 防災関連施設の整備 | △ | ⑤ 防災知識の普及啓発 | ○ |
| ② 災害危険箇所の整備 | ○ | ⑥ 治水対策の推進 | × |
| ③ 防災関係機関・団体等と連携した体制づくり | ○ | ⑦ 災害復旧対策の推進 | ○ |
| ④ 火災・救急・救助活動の推進 | ○ | ⑧ | |

6 平成25年度の施策の取組方針 (昨年度マネジメントシートより) | 7 平成26年度に向けた施策の課題・方向性

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | | | | |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|-----|
| 基本事業No. | 1-4-1 | 基本事業名 | 防災関連施設の整備 | 基本事業 主担当課 | 消防局 |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|-----|

1 基本事業の目的、取組み方針

①基本計画期間における取組み方針（総合計画書より）

- ・各種災害に対応できる防災施設の整備に努めるとともに、国が地域の特性に応じて示した消防資機材等の消防力整備の基準に照らし消防施設の整備に努める。
- ・災害時における緊急時に備え非常食等の備蓄を行うとともに、被災想定区域の被害発生を抑制に努める。

| | | | |
|-----|----|-----|--------------|
| ②対象 | 市域 | ③意図 | 必要な施設や資機材が整う |
|-----|----|-----|--------------|

2 基本事業の指標等の推移 ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%~105%未満) △目標を未達成(95%未満)

| ①成果指標名 | | 単位 | ②成果指標の測定方法 | ③数値区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 (目標年度) |
|--------|--------------------|----|--------------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| A | 消防力整備指針の達成率 | % | 現在の高規格救急車台数／高規格救急車導入目標台数 | 成り行き値 | 67.0 | 67.0 | 78.0 | 78.0 | 78.0 | 78.0 |
| | | | | 目標値 | 67.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 |
| | | | | 実績値 | 67.0 | 67.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 |
| | | | | 達成率 | 100% | 75% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | | | | 結果 | ○ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| B | 防災関連施設整備の計画に基づく整備率 | % | 防災行政無線等の戸別受信機設置戸数／全世帯数 | 成り行き値 | 61.0 | 61.0 | 61.0 | 61.0 | 61.0 | 61.0 |
| | | | | 目標値 | 61.0 | 61.0 | 66.0 | 70.0 | 75.0 | 80.0 |
| | | | | 実績値 | 56.0 | 56.0 | 59.1 | 62.4 | 59.0 | 62.3 |
| | | | | 達成率 | 92% | 92% | 90% | 89% | 79% | 78% |
| | | | | 結果 | △ | △ | △ | △ | △ | △ |
| C | 市民一人あたりの食糧備蓄率 | % | 食糧備蓄数／人口×1% | 成り行き値 | 50.0 | 83.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | 目標値 | 50.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | 実績値 | 52.0 | 100.0 | 103.0 | 409.3 | 418.4 | 358.3 |
| | | | | 達成率 | 104% | 100% | 103% | 409% | 418% | 358% |
| | | | | 結果 | ○ | ○ | ○ | ◎ | ◎ | ◎ |
| D | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |

3 基本計画期間における基本事業の目標設定の根拠

- ・消防力に関しては、高規格救急車両の導入を想定し、設定した。
- ・防災関連施設については、緊急性があり、かつ高額な費用が予想される防災行政無線や全国瞬時警報システム等の整備が必要ではある。しかし、当初は代替品で当面の状況をしのぐことが必要な状況でもあることから、段階的な整備の実施を想定し、全住宅の8割への設置を目標とした。
- ・備蓄については、人口の1%の被災者が3食確保する分を目標とした。

4 平成24年度基本事業の取組方針 **5 平成24年度基本事業の取組方針の達成状況**

| | |
|--|--|
| ア) 防災行政無線の施設整備を引き続き行い、コミュニティ無線との接続に向けた取組みを行う。 イ) 各消防署や分遣所及び消防団の消防車両及び消防団詰所を年次的に更新及び整備する。 ウ) 消防業務の情報伝達のために消防救急デジタル無線の実施設計を行う。 | ア) 防災行政無線の施設整備の他、コミュニティ無線との接続設計業務を行った。 イ) 24年度に更新すべき消防車両は更新した。 ウ) 機器の検討を十分に行うため25年度に事業の繰越を行った。 |
|--|--|

6 平成24年度基本事業の成果指標の達成状況及び要因

- ・消防力整備指針の達成率については、平成21年度の段階で目標値に達成した。
- ・防災関連施設整備の計画に基づく整備率は、平成23年度より3.3ポイント上がったものの目標値は達成できなかった。要因としては、自治会等で自主的に整備される簡易無線機の戸別受信機の整備数が影響したものと思われる。
- ・市民一人あたりの食糧備蓄率は、平成23年度より60.1ポイント下回った(賞味期限切れの非常食を処分したため)。

7 平成25年度基本事業の取組方針 **8 平成26年度に向けた基本事業の課題・方向性**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | | | | |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|-----|
| 基本事業No. | 1-4-2 | 基本事業名 | 災害危険箇所の整備 | 基本事業 主担当課 | 土木課 |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|-----|

1 基本事業の目的、取組み方針

| | |
|---|---|
| ①基本計画期間における取組み方針（総合計画書より） | |
| <p>台風、豪雨等の災害に際して被害の軽減を図るため、各種防災事業を推進するほか被害を未然に防止するため、日頃から災害危険箇所の状況調査に努める。</p> | |
| ②対象 | 危険箇所（急傾斜地、土石流危険渓流、地すべり、山地崩壊、崩壊流失危険地区、特殊地下壕） |
| ③意図 | 安全性が確保される |

2 基本事業の指標等の推移 ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%~105%未満) △目標を未達成(95%未満)

| ①成果指標名 | | 単位 | ②成果指標の測定方法 | ③数値区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 (目標年度) |
|--------|-----------------------------------|----|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| A | 危険箇所数に対する整備済箇所数の割合＝工事進捗率(砂防関係) | % | 危険箇所数に対する整備済箇所数の割合＝工事進捗率(砂防関係) | 成り行き値 | 30.5 | 31.0 | 31.5 | 32.0 | 32.5 | 33.0 |
| | | | | 目標値 | 30.5 | 31.0 | 31.5 | 32.0 | 32.5 | 33.0 |
| | | | | 実績値 | 30.0 | 31.0 | 31.1 | 31.1 | 31.1 | 31.5 |
| | | | | 達成率 | 98% | 100% | 99% | 97% | 96% | 95% |
| | | | | 結果 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| B | 危険箇所数に対する整備済箇所数の割合＝工事進捗率(治山関係) | % | 危険箇所数に対する整備済箇所数の割合＝工事進捗率(治山関係) | 成り行き値 | 52.0 | 52.0 | 53.0 | 53.0 | 54.0 | 54.0 |
| | | | | 目標値 | 52.0 | 52.0 | 53.0 | 53.0 | 54.0 | 54.0 |
| | | | | 実績値 | 52.0 | 52.6 | 52.7 | 53.7 | 54.1 | 54.4 |
| | | | | 達成率 | 100% | 101% | 99% | 101% | 100% | 101% |
| | | | | 結果 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| C | 危険箇所数に対する整備済箇所数の割合＝工事進捗率(特殊地下壕関係) | % | 危険箇所数に対する整備済箇所数の割合＝工事進捗率(特殊地下壕関係) | 成り行き値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | 実績値 | 100.0 | 95.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | 達成率 | 100% | 95% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | | | | 結果 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| D | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |

3 基本計画期間における基本事業の目標設定の根拠

- ・市としては県が事業を実施するために必要な地権者等との調整を行うことで計画通りの整備を行うことを目標とした。
- ・特殊地下壕については、当該所有者等の高齢化に伴う管理能力の低下を考慮し目標値を設定した。

4 平成24年度基本事業の取組方針 **5 平成24年度基本事業の取組方針の達成状況**

| | |
|---|--|
| ア)危険箇所の整備のために、県への要望活動を行うとともに、地権者に対し整備に関する理解と協力を求めていく。 イ)新たに危険性の増した特殊地下壕の整備を行う。 | ア)危険箇所の整備のために、県への要望活動を行い、地権者に対し整備に関する理解を得、事業を実施した。 イ)牧園地区における1箇所特殊地下壕の整備を行った。 |
|---|--|

6 平成24年度基本事業の成果指標の達成状況及び要因

危険箇所数に対する整備済箇所数の割合(工事進捗率)は、砂防、治山及び特殊地下壕とも、平成24年度の目標をほぼ達成した。

7 平成25年度基本事業の取組方針 **8 平成26年度に向けた基本事業の課題・方向性**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | | | | |
|---------|-------|-------|----------------------|--------------|-------|
| 基本事業No. | 1-4-3 | 基本事業名 | 防災関係機関・団体等と連携した体制づくり | 基本事業 主担当課 | 安心安全課 |
|---------|-------|-------|----------------------|--------------|-------|

1 基本事業の目的、取組み方針

①基本計画期間における取組み方針（総合計画書より）

・災害時に迅速かつ円滑な防災組織相互の意思疎通を図るとともに、効果的な災害活動ができる体制づくりを行う。
 ・地域の防災力向上のため、関係機関と連携し、自主防災組織の育成・強化に向けた取組みを行う。

| | | | |
|-----|---|-----|------------------|
| ②対象 | ・各種機関（警察、自衛隊、消防、医師会等） ・団体（NPO、ボランティアグループ、事業所等） | ③意図 | 災害に対処できる組織・体制が整う |
|-----|---|-----|------------------|

2 基本事業の指標等の推移 ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%~105%未満) △目標を未達成(95%未満)

| ①成果指標名 | 単位 | ②成果指標の測定方法 | ③数値区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 (目標年度) |
|--------|----|------------|-------|----------------------------------|-----------------------------------|------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| | | | | A | 地域の自主防災組織率(自主防災組織に加入している世帯数/全世帯数) | % | 地域の自主防災組織率(自主防災組織に加入している世帯数/全世帯数) | 成り行き値 95.0 目標値 95.0 実績値 95.0 達成率 100% 結果 ○ | 95.0 96.0 97.0 101% ○ |
| B | | | | 成り行き値 目標値 実績値 達成率 結果 | | | | | |
| C | | | | 成り行き値 目標値 実績値 達成率 結果 | | | | | |
| D | | | | 成り行き値 目標値 実績値 達成率 結果 | | | | | |

3 基本計画期間における基本事業の目標設定の根拠

出前講座において自主防災組織の必要性を理解してもらうことや、防災推進員に対する県の講座への受講を促進するなど、多角的な面から実効性の向上を期すことで2年に1%程度の向上を目指す。

4 平成24年度基本事業の取組方針

自主防災組織を強化するために、出前講座等の受講の呼びかけや、自主的な防災訓練の実施の働きかけを行う。
 災害時における災害時要援護者支援のための取組みを地域と一体となって進めていく。

5 平成24年度基本事業の取組方針の達成状況

平成23年度に引き続き自主防災組織を強化するために出前講座等の受講を呼びかけるとともに自主的な防災訓練の支援を行った。
 ・防災出前講座を19回実施した。
 ・地域防災リーダーを6名養成した。
 ・災害時要援護者名簿を自治公民館長及び民生委員に配布し情報の共有化を図った。

6 平成24年度基本事業の成果指標の達成状況及び要因

地域の自主防災組織率(自主防災組織に加入している世帯数/全世帯数)は、平成23年度に引き続き平成24年度の目標を達成した。

7 平成25年度基本事業の取組方針

8 平成26年度に向けた基本事業の課題・方向性

| | | | | | |
|---------|-------|-------|---------------|--------------|-----|
| 基本事業No. | 1-4-4 | 基本事業名 | 火災・救急・救助活動の推進 | 基本事業 主担当課 | 消防局 |
|---------|-------|-------|---------------|--------------|-----|

1 基本事業の目的、取組み方針

| | |
|---|--|
| ①基本計画期間における取組み方針（総合計画書より） | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・火災被害拡大防止のため、日頃から火災予防広報、防火教室、講習会等で火災発生未然防止の呼びかけを行う。 ・火災から生命、財産を守るための住宅用火災警報器設置の必要性の認識を高めることに努める。 ・緊急時において、救命率の高い救急救助活動が行えるよう救急隊員の知識・技能の充実を図るとともに、市民に対する応急手当の普及啓発のため普通救命講習を行う。 | |
| ②対象 | 市民 |
| ③意図 | <ul style="list-style-type: none"> ・火災の被害が軽減される ・救急時に早期に救命・救出がなされる |

2 基本事業の指標等の推移 ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%~105%未満) △目標を未達成(95%未満)

| ①成果指標名 | | 単位 | ②成果指標の測定方法 | ③数値区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 (目標年度) |
|--------|--------------|----|-----------------|-------|------|------|------|------|------|----------------|
| A | 住宅用火災警報器の普及率 | % | 県、国に報告してある調査結果 | 成り行き値 | 1.5 | 2.5 | 3.5 | 4.5 | 5.5 | 6.5 |
| | | | | 目標値 | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 40.0 | 50.0 | 60.0 |
| | | | | 実績値 | 28.8 | 35.9 | 45.0 | 65.3 | 74.5 | 78.0 |
| | | | | 達成率 | 288% | 180% | 150% | 163% | 149% | 130% |
| | | | | 結果 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| B | 応急手当技術の普及率 | % | 救命講習等を受講した市民の割合 | 成り行き値 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| | | | | 目標値 | 4.4 | 5.5 | 6.2 | 6.4 | 6.6 | 6.8 |
| | | | | 実績値 | 5.4 | 5.9 | 6.7 | 6.8 | 7.1 | 7.1 |
| | | | | 達成率 | 123% | 107% | 108% | 106% | 108% | 104% |
| | | | | 結果 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ○ |
| C | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |
| D | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |

3 基本計画期間における基本事業の目標設定の根拠

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・火災を減少するために火災予防広報、防火教室の開催等に積極的に取り組むとともに、住宅用火災警報器の設置率を60%として普及の促進を図る。 ・現場で応急処置のできる市民を養成する救命講習会を実施し、応急手当技術者の普及率を向上させる。 |
|---|

4 平成24年度基本事業の取組方針 **5 平成24年度基本事業の取組方針の達成状況**

| | |
|--|---|
| ア)住宅用火災警報器の普及活動を積極的に推進する。 イ)救急救命に関する指導講師を市民に担ってもらったための取り組みを進める。 ウ)イベント等における救急救助に役立ててもらったために、AEDの貸し出しを行う。 | ア)住宅用火災警報器の普及活動を行った結果、普及率が向上した。 イ)応急手当普及員の資格を取得してもらい、一般市民にAEDの講習の指導講師として携わってもらった。 ウ)AEDのイベント等への貸出しも増えている。 |
|--|---|

6 平成24年度基本事業の成果指標の達成状況及び要因

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・住宅用火災警報器の普及率は、広報等の普及活動が実り、目標値は達成できている。 ・応急手当技術の普及率は、広報誌やホームページ及び出前講座において普通救命講習会の開催を案内したことが受講者の増加につながり、目標値を達成した。 |
|---|

7 平成25年度基本事業の取組方針 **8 平成26年度に向けた基本事業の課題・方向性**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | | | | |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|-------|
| 基本事業No. | 1-4-5 | 基本事業名 | 防災知識の普及啓発 | 基本事業 主担当課 | 安心安全課 |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|-------|

1 基本事業の目的、取組み方針

| | |
|--|------------------------|
| ①基本計画期間における取組み方針（総合計画書より） | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・防災マップを配布し、市民へ災害情報を提供するとともに、避難場所等の周知を行い、自衛手段の確保に努める。 ・日頃から自主的に災害に備えてもらい、災害に対する対処能力の向上を図るために防災訓練や各種防災知識の普及啓発活動を行う。 | |
| ②対象 | 市民 |
| ③意図 | 防災に対する正しい理解を深め、対応力を高める |

2 基本事業の指標等の推移 ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%~105%未満) △目標を未達成(95%未満)

| ①成果指標名 | | 単位 | ②成果指標の測定方法 | ③数値区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 (目標年度) |
|--------|----------------------|----|------------|-------|------|------|------|------|------|----------------|
| A | 防災に対する意識向上がなされた市民の割合 | % | 市民意識調査 | 成り行き値 | 68.3 | 68.3 | 68.3 | 68.3 | 68.3 | 68.3 |
| | | | | 目標値 | 69.0 | 70.0 | 71.0 | 73.0 | 74.0 | 75.0 |
| | | | | 実績値 | 65.7 | 68.8 | 64.6 | 79.6 | 73.3 | 73.4 |
| | | | | 達成率 | 95% | 98% | 91% | 109% | 99% | 98% |
| | | | | 結果 | ○ | ○ | △ | ◎ | ○ | ○ |
| B | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |
| C | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |
| D | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |

3 基本計画期間における基本事業の目標設定の根拠

逐年の事業の着実な積み重ねにより市民の防災意識の段階的向上を図る。比較的成果水準の高い年代や地域の水準が75%程度であり、その水準を目標として設定した。

4 平成24年度基本事業の取組方針 **5 平成24年度基本事業の取組方針の達成状況**

| | |
|--|---|
| ア)市民へ災害情報を提供するとともに、避難場所等の周知を行い、自衛手段の確保に努める。 イ)災害に対する対処能力の向上を図るために、各種防災訓練を実施する。 ウ)文部科学省の補助事業を受けて、学校や子供達の火山等に対する防災意識を高める。 エ)広報活動を通して、耐震、アスベスト対策を促進する。 | ア)防災マップやホームページへの掲載を通じて市民へ災害情報等の提供を行うとともに津波対策としての標高表示標識を設置した。 イ)モーターサイレンを活用した新燃岳噴火に対する情報伝達訓練及び土砂災害全国統一訓練を実施した。 ウ)鹿児島大学地域防災教育センターの教授等や鹿児島地方気象台の防災情報調整官等の専門家の指導や助言を受けることで、モデル校の教職員や児童生徒の火山等に対する防災意識が高まった。 エ)市報や耐震セミナー、防災フェスタ等を通じて、広く市民の方々に周知を行った。 |
|--|---|

6 平成24年度基本事業の成果指標の達成状況及び要因

防災に対する意識向上がなされた市民の割合は、平成23年度と比較して0.1ポイント上がり目標値をほぼ達成した。

7 平成25年度基本事業の取組方針 **8 平成26年度に向けた基本事業の課題・方向性**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | | | | |
|---------|-------|-------|---------|--------------|-----|
| 基本事業No. | 1-4-6 | 基本事業名 | 治水対策の推進 | 基本事業 主担当課 | 土木課 |
|---------|-------|-------|---------|--------------|-----|

1 基本事業の目的、取組み方針

①基本計画期間における取組み方針（総合計画書より）

集中豪雨時の浸水被害の低減を図るとともに、被害が発生しないように各種治水対策事業を推進する。

| | | | |
|-----|------------------|-----|-------------|
| ②対象 | 市域(国分市街地及び天降川流域) | ③意図 | 水害の被害が軽減される |
|-----|------------------|-----|-------------|

2 基本事業の指標等の推移 ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%~105%未満) △目標を未達成(95%未満)

| ①成果指標名 | | 単位 | ②成果指標の測定方法 | ③数値区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 (目標年度) |
|--------|--------------|----|-------------------|-------|------|------|------|------|------|----------------|
| A | 総合治水対策事業の進捗率 | % | 整備済延長(m)／要整備延長(m) | 成り行き値 | | 0.0 | 5.9 | 13.0 | 13.0 | 13.0 |
| | | | | 目標値 | | 1.0 | 6.0 | 13.0 | 15.0 | 20.0 |
| | | | | 実績値 | | 1.0 | 5.9 | 12.9 | 12.9 | 12.9 |
| | | | | 達成率 | | 100% | 98% | 99% | 86% | 65% |
| | | | | 結果 | | ○ | ○ | ○ | △ | △ |
| B | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| C | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| D | | | | 成り行き値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | | | |
| | | | | 結果 | | | | | | |

3 基本計画期間における基本事業の目標設定の根拠

当面は現在実施している治水対策を推進する。平成21年度に国分市街地及び天降川流域における治水計画をもとに、市としての治水計画の全体計画の見直しを行い、これまでの進捗率をもとに目標値を再設定した。

4 平成24年度基本事業の取組方針 | **5 平成24年度基本事業の取組方針の達成状況**

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 全体事業計画の見直しを行い、事業実施に向けての手続き等を進めていく。 | 国分市街地及び天降川流域における治水対策事業の実施設計委託等を行った。 |
|------------------------------------|-------------------------------------|

6 平成24年度基本事業の成果指標の達成状況及び要因

平成24年度は、事業に伴う実施設計や事業計画策定の委託を行ったために、基本事業の成果指標は達成できなかった。

7 平成25年度基本事業の取組方針 | **8 平成26年度に向けた基本事業の課題・方向性**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | | | | |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|----------------------------------|
| 基本事業No. | 1-4-7 | 基本事業名 | 災害復旧対策の推進 | 基本事業 主担当課 | ・安心安全課 ・土木課 ・耕地課 ・林務水産課 |
|---------|-------|-------|-----------|--------------|----------------------------------|

1 基本事業の目的、取組み方針

①基本計画期間における取組み方針（総合計画書より）

被災箇所への早期復旧に努め二次災害の防止を図る。また、被災者の早期自立を図るため生活再建支援に努める。

| | | | |
|-----|---------------|-----|---------------------------------|
| ②対象 | ・被災者 ・被災施設 | ③意図 | ・日常的な生活を送ることができる ・被災箇所が復旧される |
|-----|---------------|-----|---------------------------------|

2 基本事業の指標等の推移 ◎目標達成(105%以上) ○目標をほぼ達成(95%~105%未満) △目標を未達成(95%未満)

| ①成果指標名 | 単位 | ②成果指標の測定方法 | ③数値区分 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 (目標年度) |
|--------|----|------------|-------|----------------------------------|------|------|------------------|--|--------------------------------------|
| | | | | A | 復旧率 | % | 復旧された箇所数/災害認定箇所数 | 成り行き値 100.0 目標値 100.0 実績値 100.0 達成率 100% 結果 ○ | 100.0 100.0 100.0 100% ○ |
| B | | | | 成り行き値 目標値 実績値 達成率 結果 | | | | | |
| C | | | | 成り行き値 目標値 実績値 達成率 結果 | | | | | |
| D | | | | 成り行き値 目標値 実績値 達成率 結果 | | | | | |

3 基本計画期間における基本事業の目標設定の根拠

被災箇所への復旧は、二次災害を防止するためにも不可欠であり、全箇所において早急な災害復旧に努め、復旧率100%を目指す。

4 平成24年度基本事業の取組方針 **5 平成24年度基本事業の取組方針の達成状況**

| | |
|--------------------------|---|
| 被災箇所への早期復旧に努め二次災害の防止を図る。 | <ul style="list-style-type: none"> ・道路や河川で11件の災害が発生して、全て復旧させた。 ・農地・農業用施設災害については、30件災害が発生し、全て復旧させた。 ・林道災害については、74件発生し、全て復旧させた。 ・宅地災害に対する重機借上げ申請は17件あり、応急復旧が行われた。 |
|--------------------------|---|

6 平成24年度基本事業の成果指標の達成状況及び要因

災害認定を受けた箇所については、全て復旧した。

7 平成25年度基本事業の取組方針 **8 平成26年度に向けた基本事業の課題・方向性**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|