

平成25年度指定管理者総合評価結果一覧

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

指定管理者	施設名	評価(前回)	評価に対する説明
(一財)霧島市施設管理公社	国分ハイテク展望台・台明寺溪谷公園	S	施設管理等全体的に円滑な運営を行っている。文書管理及び諸事務処理についても適切に処理されていた。収支状況については組織全体で管理に取り組み経費削減を図るなど、適正な予算執行により安定的な経営が実施されている。また、施設の維持修繕等についても施設従事者の経験を生かし積極的な設備の充実、簡易的な修繕についても取り組みが図られている。
	国分営農研修センター	SS	当施設は、主に農産加工施設として利用されており、指定管理者においては設置目的を十分理解し、管理運営にあたっては、利用者へのアンケート調査においてもほとんどの項目が満足・やや満足が過半数を占めていて評価できる。 管理状況については、備品の点検や修繕等を適正に行っており、また施設内の清掃も行き届いており、よく整理されている。 事業計画書により提案のあった開館日を土曜まで拡大することについては、実施した年度はあったが、現在は設置条例どおりとなっている。利用者アンケート調査において土曜日の開館を望む声もあり、人件費や管理費等の経費がかかるものの、さらなる利便性の向上に努めてもらいたい。 運営状況については、施設利用者が指定管理導入以前の実績を上回って評価できる。自主事業については、事業計画書で提案の通り料理教室を実施しているもののその収支については、収入より支出が大幅に上回っており、利用者数を増やすか収入に応じた支出を行うなど取組が必要である。 収支状況については、市から支払われる指定管理料のみで運営を行っており、23年度は計画外の支出が発生し資金不足となっているが、24年度は資金不足も解消されている。 総体的には、優れた管理運営を行ったものと評価できる。今後とも引き続き利用者の満足度を高めるために良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。
	国分都市公園	SS	管理状況は、施設の老朽化が顕在化する中で、工夫・自助努力による管理姿勢が確認できたことで7項目を良好とした。 運営状況は、コミュニティ広場として位置づけられている施設であることから、その特性を活かした公園として親睦、融和を目的とした自主事業を計画していたが実施が少なかった。しかし多種多様な利用形態の中でトラブルもない運営は評価できる。 収支状況は、適正に管理するための経費支出の増加により単年度のマイナス収支もあるが管理者の責任を遂行していることであり評価できる。 その他は、施設利用アンケートの「施設運営」では評価が高いことや、施設破損や苦情、要望の対応もスピード感があり評価できる。 施設管理公社の特性を活かしながら、点在する16公園を各地域との連携のもと利用者の高いニーズに応えながら計画的に管理運営を行ったと評価できる。
(公社)霧島市シルバー人材センター	浜之市ふれあいセンター	L	浜之市ふれあいセンターの設置目的を十分理解し、適切な管理が行われている。施設の維持管理等については、施設仕様書、協定書に基づき施設の安全、衛生管理等に努め適正に行われているが軽微な修繕等も出来ており十分であった。利用者サービスの向上も務めると共に、接遇・対応なども質の高いサービスが提供されている。今後も、利用者の満足度を高めるような温泉施設管理・運営に、今まで以上に努めてもらいたい。

平成25年度指定管理者総合評価結果一覧

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

指定管理者	施設名	評価 (前回)	評価に対する説明
きりしまPPP(株)	国分上之段・国分平山・国分塚脇地区 コミュニティ広場・国分畜産研修センター	S	<p>当施設は、地域住民のコミュニティ施設として利用されており、指定管理者においては施設の設置目的を十分理解し管理運営にあたっている。</p> <p>常時の管理者は配置されていないが、芝の管理やトイレの清掃など、定期的な点検や清掃等の巡回が図られきめ細かな管理を行っており評価できる。</p> <p>地域行事の前や地域住民から草払いなど依頼があるときは、即対応しており、管理面にはついては特に問題はない。</p> <p>収支状況については、市から支払われる指定管理料のみで運営を行っており、毎年資金不足に陥っているが、地域からの要望等により草刈りなどの回数を増やすなどして委託料の支出が経営を圧迫している状況であり、指定管理料が適正な金額なのか課題が残る。</p> <p>また、指定管理者から出された事業計画書には自主事業の提案はされているが、それが実施されておらず、施設の位置や形態からすると難しいところではあるが、実施に向けて努力してほしい。</p> <p>総じて1期目としては、優れた管理運営を行ったものと評価できる。今後とも引き続き利用者の満足度を高めるために良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。</p>
	霧島市溝边上床運動公園	S (S)	<p>管理状況は、適切な文書管理、保存、正確な報告書の提出が行われていることや、利用者に応じた料金徴収が弾力的に行われていることなどについて良好とした。</p> <p>運営状況は、利用者数が指定管理者制度導入以前実績と同程度であることから適当であるとした。</p> <p>収支状況は、積極的に自主事業を行っているが、必要経費を除いた収入に関しては受講者へ還元していることから適当であるとした。</p> <p>その他については、苦情件数が年々減少していることについて良好と評価した。</p> <p>総じて二期目としては優れた管理運営が行われている。</p>
	牧園みやまの森運動公園	SS (S)	<p>管理状況は、仕様書で示した以上の人員及び有資格者を配置していることなど6項目を良好とした。</p> <p>運営状況は、利用状況について平成24年度が対一期目比80.0%となっていることから不適当とした。</p> <p>収支状況は、安定的な黒字決算となっていることから適当とした。</p> <p>その他については、苦情、要望について、苦情件数がトータルでも少ないこと、また、苦情に対してはスピード感をもって対応していることから良好とした。</p> <p>総じて二期目は特に優れた管理運営がなされている。</p>
	福山地区運動施設	SS (SS)	<p>管理状況は、従事者の教育、研修における、AED講習や防火管理講習会などを定期的に受講し、従事者の教育や研修が非常に良く行われていることなど6項目について良好とした。</p> <p>運営状況は、各種自主事業を開催し、施設利用促進に努め利用者増に効果があったことなどを良好とした。</p> <p>収支状況は、年度間に黒字、赤字が混在していることから適当とした。</p> <p>その他については、利用者満足度について施設利用者とのコミュニケーションを図り、満足度を高めるための努力を行っていることを良好とした。</p> <p>総じて二期目は管理施設の増加にも適切に対応し、特に優れた管理運営がなされている。</p>

平成25年度指定管理者総合評価結果一覧

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

指定管理者	施設名	評価(前回)	評価に対する説明
	城山公園	SS (S)	<p>管理状況は、施設の老朽化が顕在化する中で、工夫・自助努力による管理姿勢が確認できたことで6項目を良好とした。</p> <p>運営状況は、施設利用の減少がある中で、自主事業は積極的な企画実施がされていることで良好とした。</p> <p>収支状況は、適正に管理するための経費支出の増加により単年度のマイナス収支もあるが管理者の責任を遂行しているためである。また、自主事業の収入確保につとめていることも評価できる。</p> <p>その他は、施設利用アンケートの「施設運営」で高い評価がされていることや、利用者の意見・要望も積極的に取り入れるなど、風通しの良い管理運営に努めていることは評価できる。</p> <p>霧島市のシンボリック公園であることを念頭にサービスの質の低下を招くことなく来園者に喜ばれる公園として計画的な管理運営を行ったと評価できる。</p>
霧島愛馬会	霧島高原国民休養地乗馬施設	S (SS)	<p>乗馬の経験を活かした多彩な自主講座やイベントを開催するなど事業展開が確認できた。利用者数においては新燃岳噴火等影響を大きく受けたが利用者からの満足度は良好であった。管理面においては、インストラクターの技術向上や資質向上に期待したい。また、収支面においては飼料高騰の煽りを受けているが、持ち前のノウハウを活かし利用者の満足度を高めるような管理運営となっている。</p>
特定非営利活動法人 薩摩龍馬会	霧島市塩浸温泉龍馬公園	S	<p>龍馬公園の設置目的を十分理解し、適切な管理が行われている。施設の維持管理等については、施設仕様書、協定書に基づき施設の安全、衛生管理等に努め適正に行われているが軽微な修繕等の出来る人員の確保が、不十分であった。利用者サービスの向上も務めると共に、利用者への接遇・対応なども質の高いサービスが提供されている。今後も、利用者の満足度を高めるような温泉施設管理・運営に、今まで以上に努めてもらいたい。</p>

平成25年度指定管理者総合評価結果一覧

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

指定管理者	施設名	評価(前回)	評価に対する説明
特定非営利活動法人 隼人錦江スポーツクラブ	隼人運動施設	S (S)	管理状況は、施設の予約状況をホームページで閲覧可能としていることについては良好としたが、備品の管理について不備があったため不相当とした。 運営状況は、すべての施設で利用者増が図られており良好とした。 収支状況は、指定管理業務全体については二期目に入り収支状況もよく、安定的な経営が行われているため良好としたが、自主事業については、同事業の収支が計画通り行われなかったため不相当とした。 その他については、利用者満足度について普段から、利用者とのコミュニケーションを取り、利用者の満足度を意識していることを良好とした。 複数施設を一括管理するスケールメリットはあるが、各施設の個性を活かした自主事業の実施など利用者数の更なる収入増への取組が必要である。 当指定管理者は隼人松永運動施設の指定も受けており、お互いの施設が横の連携、或いは、お互いの評価など交流活動を積極的に行っている。総じて二期目としては、堅調な管理運営を行ったものと評価できる。
	隼人松永運動施設	S (S)	管理状況は、緊急事態の対応ができていることから良好とした。 運営状況は、隼人庭球場、隼人健康温水プール利用者は増加しており良好としたが、隼人温水プールは一時的な閉鎖で利用者数が減少するなど、利用者数が本制度一期目と比較して伸びていないことから不相当とした。 収支状況は、自主事業について当初の企画書に沿った教室を実施しているが、受講生が少なく、収支がとれていないことから不相当とした。 その他については、利用者満足度について、普段から、利用者とのコミュニケーションを取り、利用者の満足度を意識していることから良好とした。 当指定管理者は隼人運動施設の指定も受けており、お互いの施設が横の連携、或いは、お互いの評価など交流活動を積極的に行っている。総じて二期目としては、優れた管理運営を行ったものと評価できる。
福地建設(株)	霧島高原国民休養地	S (SS)	国民休養地の設置目的を理解しおおむね適切な運営管理がなされているが樹木(赤松・桜など)の管理が若干不足が見受けられた。施設管理面では、各種提案への取り組みなど利用者サービスの向上に努めて利用者への接遇・対応などは質の高いサービスが提供されている。施設運営については、立地的に温泉観光地内であることや、音楽ホールなどの周辺施設との連携も期待できることから、広告宣伝や自主事業の充実を図りさらなる利用促進に努めてもらいたい。
	牧園B&G海洋センター	S (S)	管理状況は、自社のノウハウを活かし効果的な施設修繕を行っていることなどについて良好とした。 運営状況は、新燃岳噴火の影響で落ち込んで以降、徐々に利用者が増加傾向にあるが持ち直し中であることから適当とした。 収支状況は、平成23年度、24年度は黒字転換したものの、自主事業で赤字を出しているため、適当とした。 その他については、苦情、要望が年々減少していることについて良好とした。 総じて二期目は優れた管理運営がなされている。

平成25年度指定管理者総合評価結果一覧

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

指定管理者	施設名	評価(前回)	評価に対する説明
(株)エルグ・テクノ	国分運動公園・国分武道館	SS (SS)	<p>管理状況は、指定管理者の本体事業の経験を活かした多彩な講座やイベントを開催するなど、積極的な事業展開が確認できたことをはじめ9項目について良好とした。</p> <p>運営状況は、国分武道館の利用者数が増加していることについて良好とした。</p> <p>収支状況は、二期目に入り安定的な経営が行われていることを良好とした。</p> <p>その他については、利用者満足度における、国分運動公園・国分総合プール・いきいき交流センターの各施設長の定例会を各施設持ち回りでを行い、他の施設長が第三者の視点で施設管理状態を確認していることなど2項目を良好とした。</p> <p>さらに、施設管理面においても円滑な運営を行っており、積極的な設備・備品の充実、本市唯一の芝管理システムへの取り組みなど内外の芝グラウンド関係者からの評価も高く、利用者サービスの向上に努められ、利用者への待遇・対応など質の高いサービスが提供されている。</p> <p>当指定管理者は他施設(国分総合プール・横川運動公園・いきいき国分交流センター)の指定も受けており、お互いの施設が横の連携、或いは、お互いの評価など交流活動を積極的に行うことで、施設間で切磋琢磨しながら向上して行こうとする姿勢は特に評価できる。</p> <p>総じて二期目としては、特に優れた管理運営を行ったものと評価できる。</p>
	国分総合プール	SS (SS)	<p>管理状況は、親子・高齢者・女性に関する水泳講座を開催するなど積極的な事業展開が確認できたことなど5項目を良好とした。</p> <p>運営状況は、国分総合プール及びふれあい温泉センターの利用者数の増加に伴い、すべての項目を良好とした。</p> <p>収支状況は、二期目に入り収支状況もよく、安定的な経営が行われていることを良好とした。</p> <p>その他については、利用者満足度における国分運動公園・横川運動公園・いきいき交流センターの各施設長の定例会を各施設持ち回りでを行い、他の施設長が第三者の視点で施設管理状態を確認していることなど2項目を良好とした。</p> <p>施設管理面においては、燃料費高騰の煽りを受けながらも円滑な運営を行っており、積極的な設備・備品の充実を図るなど利用者サービスの向上に努めると共に、利用者への待遇・対応などは質の高いサービスが提供されている。</p> <p>当指定管理者は他施設(国分運動公園・横川運動公園・いきいき国分交流センター)の指定も受けており、お互いの施設が横の連携、或いは、お互いの評価など交流活動を積極的に行うことで、施設間で切磋琢磨しながら向上して行こうとする姿勢は特に評価できるものである。</p> <p>総じて二期目として計画通り管理運営を行ったものと評価できる。</p>
	霧島市横川運動公園	SS	<p>管理状況は、温水プールの利用者数が多い夏季休業中の休館日の廃止等、利用者のニーズに対応していることなど、9項目にわたって良好とした。</p> <p>運営状況は、各種自主事業を開催し、施設の利用促進に努め、効果をあげていることを良好とした。</p> <p>収支状況は、平成22年度が投資的経費が計上され、大きなマイナスとなっていることなどから、不相当とした。</p> <p>その他は、利用者アンケートの結果からも、8割以上が満足していると回答していることなど、4項目にわたって良好とした。</p> <p>総じて本指定管理者は、当該施設について一期目の受託であるが、特に優れた管理運営がなされている。</p>
	いきいき国分交流センター	SS (SS)	<p>管理状況は、開館時間、休館日の運用における、第一月曜日を特別に開館するなど、市民サービスの向上に努めていることなど、10項目について良好とした。</p> <p>運営状況は、利用者数が、指定管理者制度導入一期目の実績を毎年上回っていること、自主事業も施設利用者増等に効果があったことから2項目ともに良好とした。</p> <p>収支状況は、全体としては大幅な黒字が続き良好としたが、自主事業は赤字が続いているため不相当とした。</p> <p>その他については、利用者満足度における、他の管理施設の意見も共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組をしていることなど2項目を良好とした。</p> <p>総じて二期目は特に優れた管理運営がなされている。</p>

平成25年度指定管理者総合評価結果一覧

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

指定管理者	施設名	評価(前回)	評価に対する説明
(株)ノモト	サン・あもり、天降川共同利用施設	SS (S)	<p>【サン・あもり】 管理状況は、開館時間、休館日の運用における、指定管理者が自発的に毎週月曜日を閉館し、市民サービスの向上に努めていることなど、3項目を良好とした。 運営状況は、利用者数が本制度一期目と比較して実績を上回ったこと、自主事業も施設利用者増等に効果があったことから、2項目ともに良好とした。 収支状況は、自主事業は黒字経営がなされているため良好とし、全体としては赤字が続いているため不適当とした。 その他については、利用者満足度について他の管理施設の情報を共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組を行っており良好とした。 総じて二期目は特に優れた管理運営がなされている。</p> <p>【天降川共同利用施設】 管理状況は、利用料金等の徴収事務を適切に行っていることなど2項目を良好とした。 運営状況は、利用者数が制度導入前と比較して実績を上回ったこと、自主事業も施設利用者増等に効果があったことから2項目ともに良好とした。 収支状況は、全体、自主事業ともに安定的な経営が行われておりともに良好とした。 その他については、利用者満足度について、他の管理施設の情報を共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組が行われていることから良好とした。 総じて本指定期間は特に優れた管理運営がなされている。</p>
(株)フクシマ	霧島市国分斎場	SS	<p>国分斎場の管理運営状況に対する評価は、概ね良好である。公衆衛生施設として住民感情に配慮した斎場運営や環境美化に努めながら、指定管理者のノウハウを活かし設備等の修繕・メンテナンスも適切に対応していると認められる。</p>