

霧島市総合計画進行管理に係る  
市民意識調査結果①

報告書

平成 27 年 6 月

霧島市企画政策課

## 目 次

I. 調査の概要	.....	1
II. 回答者の属性	.....	3
問 1. 回答者の性別	.....	3
問 2. 回答者の年齢	.....	4
問 3. 回答者の職業	.....	5
問 4. 回答者の家族構成	.....	7
問 5. 青少年の同居	.....	9
問 6. 回答者の居住地区	.....	10
III. 集計結果	.....	11

政策名	施策名	調査項目	頁
1. 快適で魅力あるまちづくり	1-1. 生活基盤の充実	問 7～問 8	11～32
	1-2. 交通体系の充実	問 9～問 12	33～42
	1-3. 地域情報化の推進	問 13～問 15	43～49
	1-4. 防災対策の推進	問 18～問 19	54～57
	1-5. 交通安全・防犯の推進	問 16～問 17、 問 20	50～53 58～59
2. 自然にやさしいまちづくり	2-1. 自然環境の保全	問 21～問 25、 問 30	60～72 91～92
	2-2. 生活環境の向上	問 26～問 28	73～82
	2-3. 循環型社会の形成	問 29、 問 31～問 32	83～90 93～96
3. 活力ある産業のまちづくり	3-1. 農・林・水産業の振興	問 33～問 34	97～112
	3-2. 商工業の振興	問 33	97～110
	3-3. 観光業の振興	—	
	3-4. 雇用の促進	—	
4. 育み磨きあうまちづくり	4-1. 学校教育の充実	—	
	4-2. 青少年の健全育成	—	
	4-3. スポーツの振興	—	
	4-4. 文化の振興	—	
	4-5. 学習機会の充実	—	
5. たすけあい支えあう まちづくり	5-1. 医療体制の充実	—	
	5-2. こころと身体 の健康づくり の推進	—	
	5-3. 地域における福祉の推進	—	
	5-4. 子育て環境の充実	—	

6. 共生・協働のまちづくり	6-1. 市民参加によるまちづくりの推進	—	
	6-2. 国際・国内交流の推進	—	
	6-3. 人権の尊重	—	
	6-4. 男女共同参画の推進	—	
7. 新たな行政経営による まちづくり	7-1. 健全な財政運営の推進	—	
	7-2. 信頼される行政経営の推進	問 35	113～126
	7-3. 市民と行政による情報の相互活用	問 36～問 37	127～130
	7-4. 開かれた議会運営の推進	問 38～問 40	131～139
	広域行政について	問 41～問 44	140～148
	市役所庁舎の利用状況	問 45～問 48	149～166

IV. 自由意見 .....	167
V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っほしい内容 .....	205
VI. アンケート調査票 .....	211

## I. 調査の概要

市民の方々の政策・施策に対する意識やニーズ、生活の実態や、問題意識などを的確に把握しつつ、平成20年3月に策定した「第一次霧島市総合計画」の着実な実施を図るため、以下の要領でアンケート調査を実施しました。

### (1) 実施期間

平成27年4月15日～平成27年5月8日

### (2) 調査対象者

市内に住民登録されている20歳以上の方から、無作為に3,000人を抽出しました。

### (3) 調査票の配布・回収の方法及び回収結果

調査票の配布・回収は、郵送法にて行いました。その結果、有効回収数は1,116件、有効回収率は37.2%となっています。以下に、地区別の有効回収数、有効回収率を示します。

#### ◆地区別配布数及び回収数

地区名	配布数	回収数	回収率
国分地区	1,387	487	35.1%
溝辺地区	197	71	36.0%
横川地区	105	40	38.1%
牧園地区	175	66	37.7%
霧島地区	118	78	66.1%
隼人地区	885	322	36.4%
福山地区	133	41	30.1%
無効回答	—	1	—
無回答	—	10	—
合計	3,000	1,116	37.2%

※回収数並びに回収率の合計には、問6（地区名）の無効回答及び無回答を含む。

#### (4) 調査項目

##### 1. 快適で魅力あるまちづくり

霧島市の生活基盤の充実度、道路の移動のしやすさ、防災・防犯に対する認識と評価、消費生活への取り組みについて

##### 2. 自然にやさしいまちづくり

自然環境・生活環境の変化、環境への取り組みの認識度と学習活動への参加について

##### 3. 活力ある産業のまちづくり

経済的豊かさの実感度合、地産地消に対する意識、農林水産業への期待度・関わりについて

##### 7. 新たな行政経営によるまちづくり

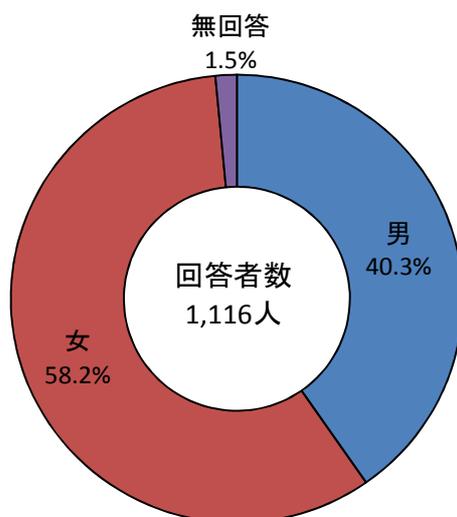
霧島市役所の組織や行政サービスへの評価、広報誌やホームページの閲覧状況、市議会の視聴、議会活動の情報提供、開かれた議会への取り組みについて

○広域行政について

○市役所庁舎の利用状況

## Ⅱ. 回答者の属性

### 問1. 回答者の性別



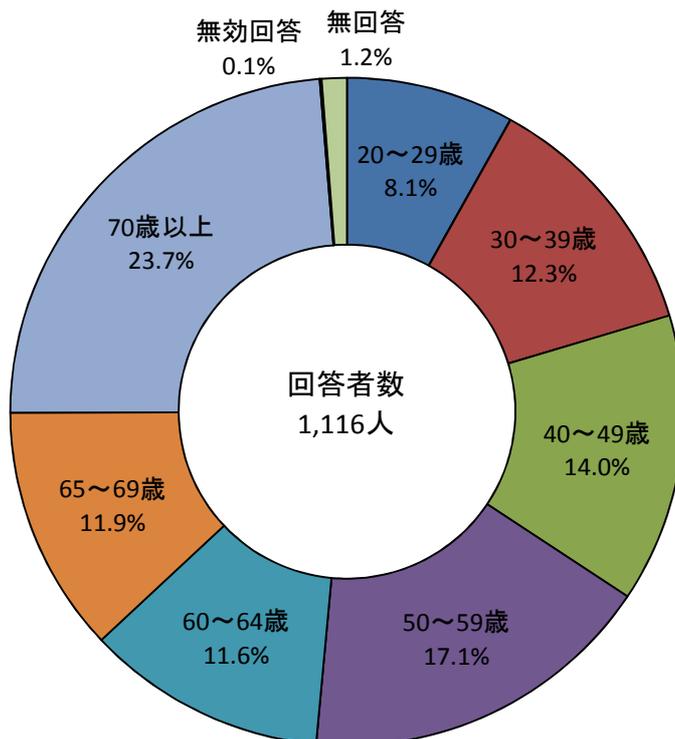
### ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		男	女	無効回答	無回答	計
総数		450 40.3%	649 58.2%	0 0.0%	17 1.5%	1,116 100.0%
年齢別	20～29歳	37 41.1%	53 58.9%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	54 39.4%	83 60.6%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	56 35.9%	100 64.1%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	75 39.3%	116 60.7%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	56 43.4%	73 56.6%	0 0.0%	0 0.0%	129 100.0%
	65～69歳	52 39.1%	81 60.9%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	116 43.8%	143 54.0%	0 0.0%	6 2.3%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	11 78.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	183 37.6%	303 62.2%	0 0.0%	1 0.2%
溝辺地区		27 38.0%	44 62.0%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
横川地区		17 42.5%	23 57.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区		26 39.4%	39 59.1%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区		38 48.7%	40 51.3%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区		143 44.4%	175 54.3%	0 0.0%	4 1.2%	322 100.0%
福山地区		15 36.6%	25 61.0%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合  
 : 最も多い回答   
 : 2番目に多い回答

## 問2. 回答者の年齢



### ◆性別、年齢別、地区別集計

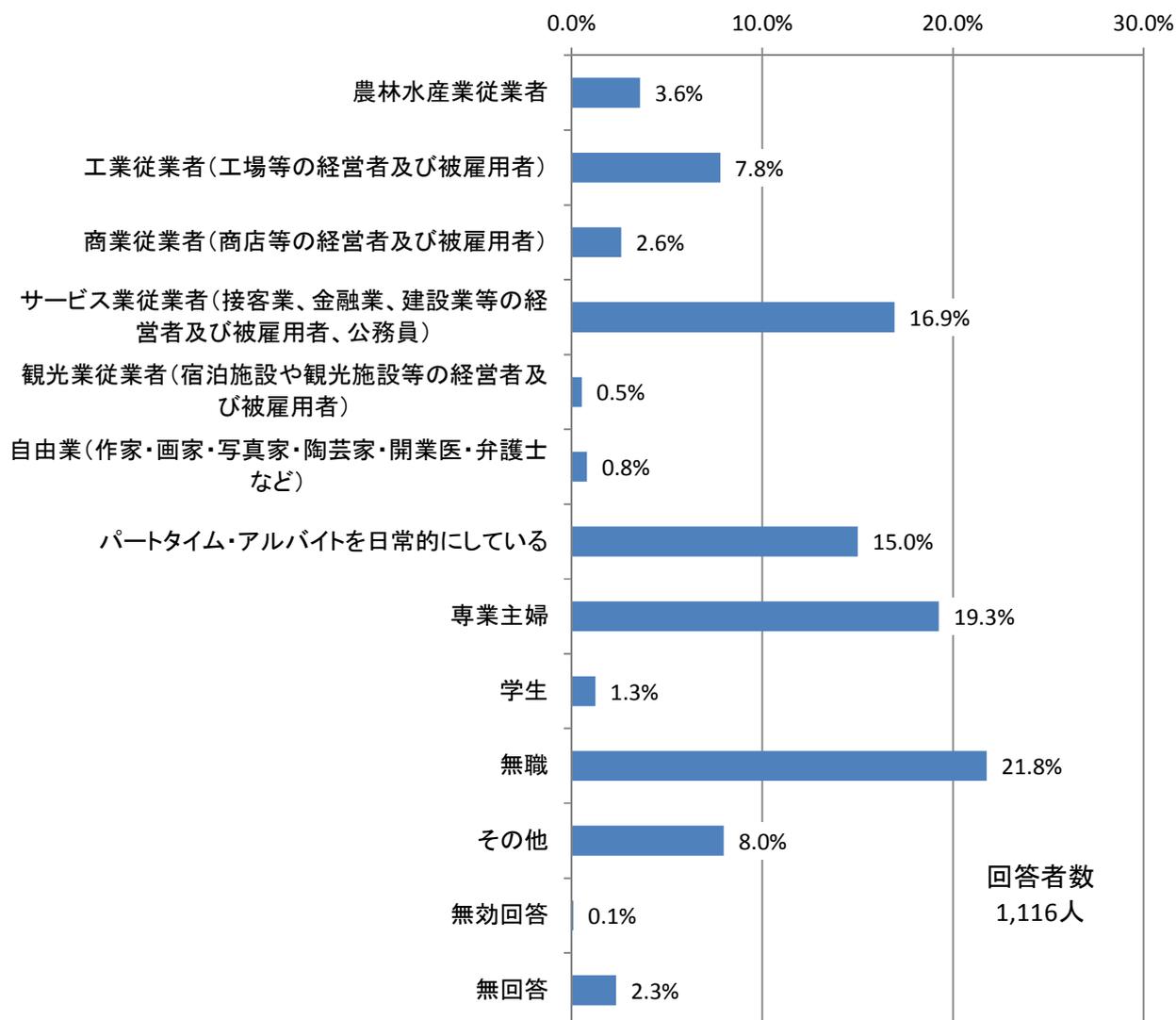
単位：人

		20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~64歳	65~69歳	70歳以上	無効回答	無回答	計
総数		90 8.1%	137 12.3%	156 14.0%	191 17.1%	129 11.6%	133 11.9%	265 23.7%	1 0.1%	14 1.2%	1,116 100.0%
性別	男性	37 8.2%	54 12.0%	56 12.4%	75 16.7%	56 12.4%	52 11.6%	116 25.8%	1 0.2%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	53 8.2%	83 12.8%	100 15.4%	116 17.9%	73 11.2%	81 12.5%	143 22.0%	0 0.0%	0 0.0%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 35.3%	0 0.0%	11 64.7%	17 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	45 9.2%	70 14.4%	79 16.2%	90 18.5%	46 9.4%	54 11.1%	103 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	487 100.0%
	溝辺地区	1 1.4%	9 12.7%	11 15.5%	10 14.1%	9 12.7%	8 11.3%	22 31.0%	1 1.4%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	2 5.0%	6 15.0%	5 12.5%	1 2.5%	9 22.5%	6 15.0%	11 27.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	牧園地区	1 1.5%	9 13.6%	7 10.6%	9 13.6%	8 12.1%	11 16.7%	21 31.8%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	7 9.0%	6 7.7%	8 10.3%	13 16.7%	13 16.7%	7 9.0%	23 29.5%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	32 9.9%	34 10.6%	40 12.4%	59 18.3%	36 11.2%	44 13.7%	74 23.0%	0 0.0%	3 0.9%	322 100.0%
	福山地区	2 4.9%	3 7.3%	6 14.6%	9 22.0%	8 19.5%	2 4.9%	11 26.8%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

### 問3. 回答者の職業



#### 《その他回答の内訳》

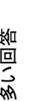
福祉／航空機メンテナンス／施設職員／自営（建築）／建設業／看護師／会社員／介護関係／野菜販売、野菜作り／農業少々／人材派遣業 被雇用者／医療の仕事／農協／保育士／介護福祉士／賃貸業／医療法人理事／派遣社員／福祉施設／内職／病院勤務／公務員／保育園の調理師／シルバー／医療職／看護師／農業／専門職／航空関係／内職をしている／病院勤務、医療従事者／非常勤講師／事務職／病院／会社員／農業／公務員／自営業の手伝い／自営業／看護師／介護職／保育士／保育士／製造業／自営業／保険代理店／兼業主婦（アルバイト）／介護職員／医療関係／建設業雇用者／派遣業／会社員／会社員／家事／自営業／保育士／団体職員／介護福祉士／自営業／飲食業／会社員／病院勤務／調理師／看護師／運送業／保育士／会社員

◆性別、年齢別、地区別集計

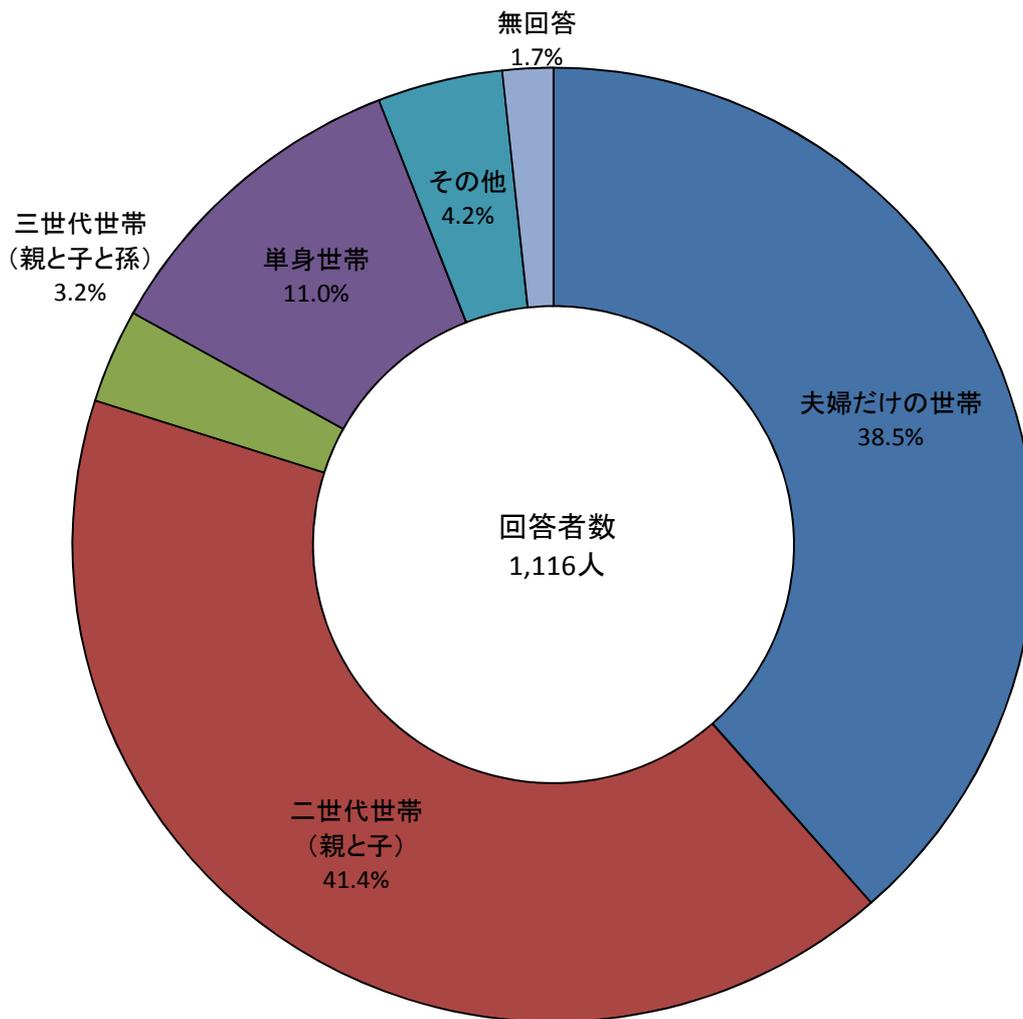
単位：人

	農林水産業 従業者	工業従業者 (工場等の経 営者及び被 雇用者)	商業従業者 (商店等の経 営者及び被 雇用者)	サービス業 従業者(接客 業、金融業、 建設業等の 経営者及び 被雇用者、公 務員)	観光業従業 者(宿泊施設 や観光施設 等の経営者 及び被雇用 者)	自由業(作 家・画家・写 真家・陶芸 家・開業医・ 弁護士など)	パートタイム・ アルバイトを 日常的に している	専業主婦	学生	無職	その他	無効回答	無回答	計
総数	40 3.6%	87 7.8%	29 2.6%	189 16.9%	6 0.5%	9 0.8%	168 15.0%	215 19.3%	14 1.3%	243 21.8%	89 8.0%	1 0.1%	26 2.3%	1,116 100.0%
性別														
男性	27 6.0%	70 15.6%	14 3.1%	117 26.0%	4 0.9%	7 1.6%	22 4.9%	0 0.0%	6 1.3%	142 31.6%	34 7.6%	0 0.0%	7 1.6%	450 100.0%
女性	13 2.0%	17 2.6%	15 2.3%	72 11.1%	2 0.3%	2 0.3%	146 22.5%	213 32.8%	8 1.2%	97 14.9%	55 8.5%	1 0.2%	8 1.2%	649 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.3%	0 0.0%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	11 64.7%	17 100.0%
年齢別														
20~29歳	0 0.0%	6 6.7%	2 2.2%	30 33.3%	1 1.1%	0 0.0%	11 12.2%	9 10.0%	14 15.6%	4 4.4%	11 12.2%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
30~39歳	3 2.2%	20 14.6%	5 3.6%	38 27.7%	0 0.0%	1 0.7%	22 16.1%	25 18.2%	0 0.0%	5 3.6%	15 10.9%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
40~49歳	1 0.6%	23 14.7%	1 0.6%	39 25.0%	2 1.3%	3 1.9%	44 28.2%	26 16.7%	0 0.0%	3 1.9%	14 9.0%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
50~59歳	5 2.6%	26 13.6%	5 2.6%	46 24.1%	1 0.5%	3 1.6%	49 25.7%	28 14.7%	0 0.0%	8 4.2%	17 8.9%	0 0.0%	3 1.6%	191 100.0%
60~64歳	10 7.8%	8 6.2%	5 3.9%	21 16.3%	1 0.8%	1 0.8%	25 19.4%	31 24.0%	0 0.0%	16 12.4%	9 7.0%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
65~69歳	1 0.8%	1 0.8%	2 1.5%	8 6.0%	0 0.0%	0 0.8%	12 9.0%	45 33.8%	0 0.0%	53 39.8%	9 6.8%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
70歳以上	19 7.2%	3 1.1%	9 3.4%	6 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 1.9%	50 18.9%	0 0.0%	154 58.1%	13 4.9%	1 0.4%	5 1.9%	265 100.0%
無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
地区別														
国分地区	10 2.1%	40 8.2%	13 2.7%	86 17.7%	2 0.4%	5 1.0%	84 17.2%	102 20.9%	5 1.0%	92 18.9%	41 8.4%	0 0.0%	7 1.4%	487 100.0%
漣辺地区	11 15.5%	1 1.4%	2 2.8%	13 18.3%	0 0.0%	1 1.4%	11 15.5%	13 18.3%	0 0.0%	13 18.3%	4 5.6%	1 1.4%	1 1.4%	71 100.0%
横川地区	4 10.0%	4 10.0%	1 2.5%	4 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.5%	8 20.0%	1 2.5%	10 25.0%	5 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区	1 1.5%	1 1.5%	3 4.5%	14 21.2%	1 1.5%	0 0.0%	10 15.2%	11 16.7%	0 0.0%	19 28.8%	4 6.1%	0 0.0%	2 3.0%	66 100.0%
霧島地区	5 6.4%	7 9.0%	2 2.6%	9 11.5%	1 1.3%	2 2.6%	12 15.4%	8 10.3%	1 1.3%	21 26.9%	10 12.8%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区	7 2.2%	30 9.3%	7 2.2%	51 15.9%	2 0.6%	1 0.3%	45 14.0%	64 19.9%	7 2.2%	79 24.5%	23 7.1%	0 0.0%	6 1.9%	322 100.0%
福山地区	2 4.9%	4 9.8%	1 2.4%	11 26.8%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.3%	9 22.0%	0 0.0%	9 22.0%	2 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

：最も多い回答  : 2番目に多い回答 

#### 問4. 回答者の家族構成



#### 《その他回答の内訳》

親族と同居／本人だけの世帯／夫婦と母／夫婦と息子／独身／四世代世帯／1人住まい／兄と同居／子供／母子家庭／本人、母／独居老人／弟夫婦と同居／祖父母、孫／旦那が単身、自分は子2人と生活／弟と二人／夫婦と娘／婚約者と2人／独り暮らし／娘と三人暮らし／本人／子供と二人／親子3人家族だが、子供とはそれぞれ別居／親／知人宅に同居／一人／高齢者の一人暮らしです／小・中・高各一人、シングルマザー／父と母／親と娘3人／一人暮らし／自分と子供／親と子／二世世代だけど子供は他県で仕事をしている／兄夫婦と私／最高齢者85歳

◆性別、年齢別、地区別集計

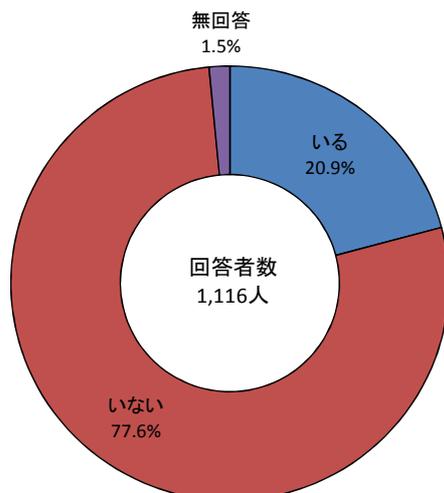
単位：人

		夫婦だけの世帯	二世帯世帯 (親と子)	三世帯世帯 (親と子と孫)	単身世帯	その他	無効回答	無回答	計
総数		430 38.5%	462 41.4%	35 3.2%	123 11.0%	47 4.2%	0 0.0%	19 1.7%	1,116 100.0%
性別	男性	192 42.7%	178 39.6%	19 4.2%	41 9.1%	17 3.8%	0 0.0%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	234 36.1%	283 43.6%	16 2.5%	80 12.3%	30 4.6%	0 0.0%	6 0.9%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 23.5%	1 5.9%	0 0.0%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	11 12.2%	59 65.6%	3 3.3%	12 13.3%	3 3.3%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	22 16.1%	88 64.2%	4 2.9%	15 10.9%	6 4.4%	0 0.0%	2 1.5%	137 100.0%
	40～49歳	20 12.8%	111 71.2%	2 1.3%	15 9.6%	6 3.8%	0 0.0%	2 1.3%	156 100.0%
	50～59歳	71 37.2%	92 48.2%	8 4.2%	16 8.4%	4 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	69 53.5%	43 33.3%	2 1.6%	12 9.3%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	129 100.0%
	65～69歳	83 62.4%	25 18.8%	6 4.5%	13 9.8%	4 3.0%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	152 57.4%	42 15.8%	10 3.8%	39 14.7%	21 7.9%	0 0.0%	1 0.4%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	172 35.3%	227 46.6%	13 2.7%	49 10.1%	23 4.7%	0 0.0%	3 0.6%	487 100.0%
	溝辺地区	23 32.4%	32 45.1%	1 1.4%	10 14.1%	5 7.0%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	16 40.0%	12 30.0%	4 10.0%	5 12.5%	2 5.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	25 37.9%	21 31.8%	2 3.0%	14 21.2%	3 4.5%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	40 51.3%	23 29.5%	4 5.1%	6 7.7%	3 3.8%	0 0.0%	2 2.6%	78 100.0%
	隼人地区	130 40.4%	132 41.0%	9 2.8%	39 12.1%	10 3.1%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
	福山地区	23 56.1%	15 36.6%	2 4.9%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答     : 2番目に多い回答

## 問5. 青少年の同居



### ◆性別、年齢別、地区別集計

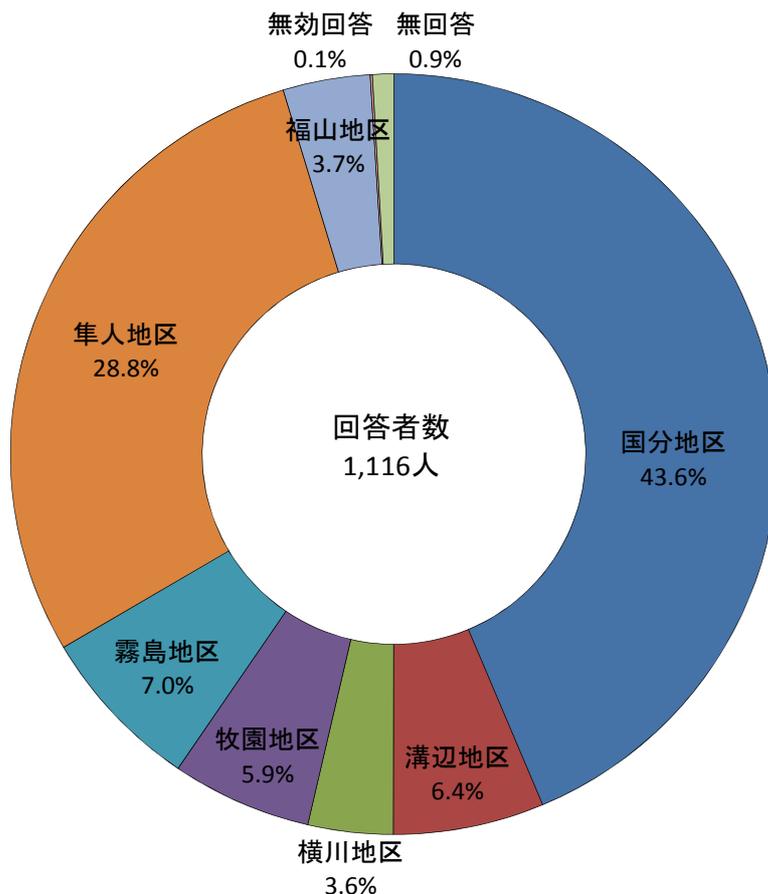
単位:人

		いる	いない	無効回答	無回答	計
総数		233 20.9%	866 77.6%	0 0.0%	17 1.5%	1,116 100.0%
性別	男性	85 18.9%	362 80.4%	0 0.0%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	148 22.8%	497 76.6%	0 0.0%	4 0.6%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	7 41.2%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20~29歳	14 15.6%	76 84.4%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30~39歳	57 41.6%	79 57.7%	0 0.0%	1 0.7%	137 100.0%
	40~49歳	99 63.5%	56 35.9%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50~59歳	35 18.3%	156 81.7%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60~64歳	3 2.3%	122 94.6%	0 0.0%	4 3.1%	129 100.0%
	65~69歳	7 5.3%	125 94.0%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	17 6.4%	248 93.6%	0 0.0%	0 0.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	113 23.2%	370 76.0%	0 0.0%	4 0.8%
溝辺地区		13 18.3%	58 81.7%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
横川地区		5 12.5%	35 87.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区		8 12.1%	57 86.4%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区		15 19.2%	63 80.8%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区		71 22.0%	249 77.3%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
福山地区		8 19.5%	33 80.5%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

\* 上段:実数 下段:割合

■ :最も多い回答    ■ :2番目に多い回答

問6. 回答者の居住地区



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	国分地区	溝辺地区	横川地区	牧園地区	霧島地区	隼人地区	福山地区	無効回答	無回答	計
総数	487 43.6%	71 6.4%	40 3.6%	66 5.9%	78 7.0%	322 28.8%	41 3.7%	1 0.1%	10 0.9%	1,116 100.0%
性別	男性	183 40.7%	27 6.0%	17 3.8%	26 5.8%	38 8.4%	15 3.3%	1 0.2%	0 0.0%	450 100.0%
	女性	303 46.7%	44 6.8%	23 3.5%	39 6.0%	40 6.2%	175 27.0%	25 3.9%	0 0.0%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	4 23.5%	1 5.9%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	45 50.0%	1 1.1%	2 2.2%	1 1.1%	7 7.8%	32 35.6%	2 2.2%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	70 51.1%	9 6.6%	6 4.4%	9 6.6%	6 4.4%	34 24.8%	3 2.2%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	79 50.6%	11 7.1%	5 3.2%	7 4.5%	8 5.1%	40 25.6%	6 3.8%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	90 47.1%	10 5.2%	1 0.5%	9 4.7%	13 6.8%	59 30.9%	9 4.7%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	46 35.7%	9 7.0%	9 7.0%	8 6.2%	13 10.1%	36 27.9%	8 6.2%	0 0.0%	129 100.0%
	65～69歳	54 40.6%	8 6.0%	6 4.5%	11 8.3%	7 5.3%	44 33.1%	2 1.5%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	103 38.9%	22 8.3%	11 4.2%	21 7.9%	23 8.7%	74 27.9%	11 4.2%	0 0.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

\* 上段：実数 下段：割合

### Ⅲ. 集計結果

#### 1. 快適で魅力あるまちづくり

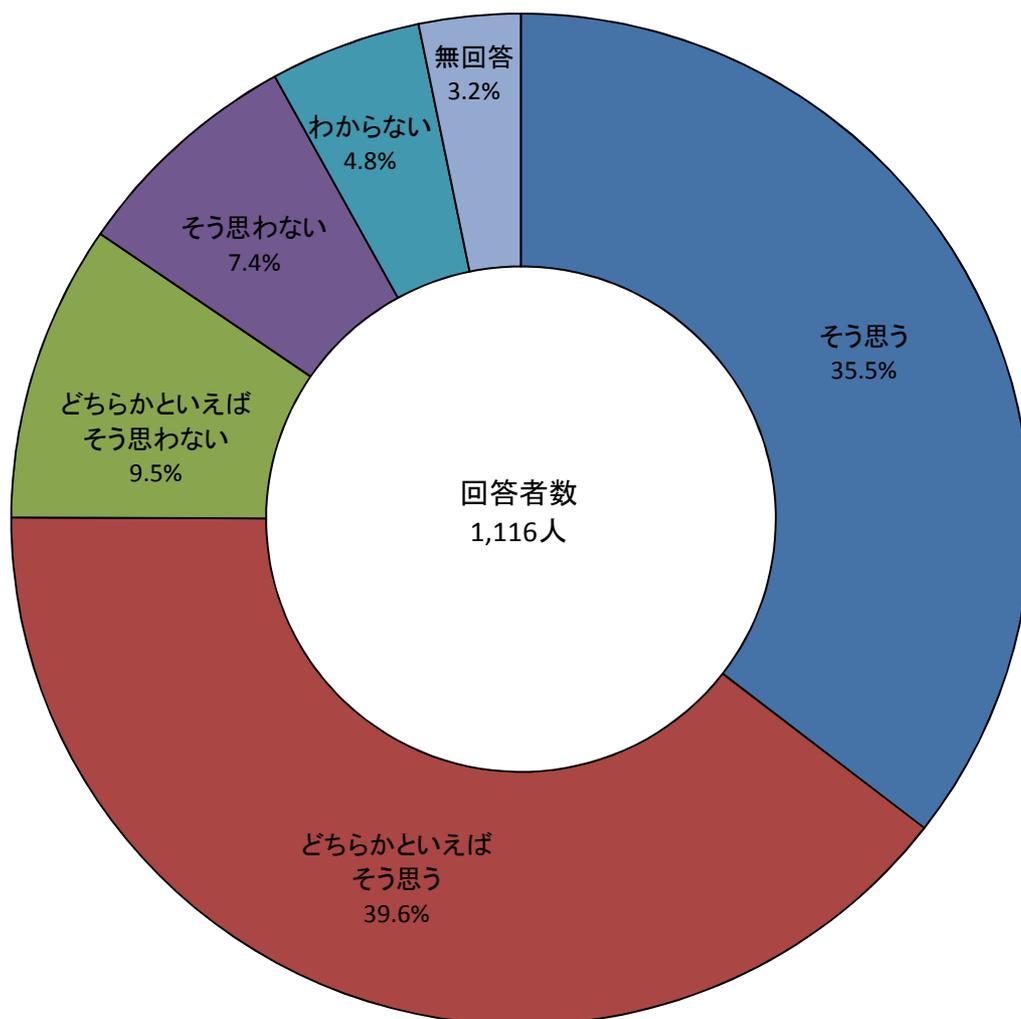
##### 1-1. 生活基盤の充実

問7. 霧島市の生活基盤-①ゆとりある住宅が確保できているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が39.6%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は75.1%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計16.9%を上回っている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では70歳以上、地区別では溝辺・霧島・福山地区で「そう思う」と答えた人の割合が最も高い。

「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合の合計が高いのは国分地区(78.4%)と隼人地区(80.7%)であり、低いのは牧園地区(56.1%)と霧島地区(64.1%)となっている。



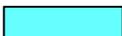
◆性別、年齢別、地区別集計

①ゆとりある住宅が確保できている

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		396 35.5%	442 39.6%	106 9.5%	83 7.4%	53 4.8%	0 0.0%	36 3.2%	1,116 100.0%
性別	男性	161 35.8%	171 38.0%	51 11.3%	40 8.9%	22 4.9%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	229 35.3%	271 41.8%	54 8.3%	43 6.6%	31 4.8%	0 0.0%	21 3.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 35.3%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	23 25.6%	47 52.2%	7 7.8%	10 11.1%	3 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	46 33.6%	56 40.9%	13 9.5%	11 8.0%	8 5.8%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	50 32.1%	68 43.6%	18 11.5%	16 10.3%	3 1.9%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	61 31.9%	82 42.9%	21 11.0%	15 7.9%	10 5.2%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	50 38.8%	54 41.9%	7 5.4%	8 6.2%	7 5.4%	0 0.0%	3 2.3%	129 100.0%
	65～69歳	49 36.8%	50 37.6%	14 10.5%	13 9.8%	5 3.8%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	115 43.4%	83 31.3%	25 9.4%	10 3.8%	17 6.4%	0 0.0%	15 5.7%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	174 35.7%	208 42.7%	44 9.0%	38 7.8%	14 2.9%	0 0.0%	9 1.8%	487 100.0%
	溝辺地区	26 36.6%	25 35.2%	9 12.7%	5 7.0%	4 5.6%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	11 27.5%	17 42.5%	5 12.5%	2 5.0%	4 10.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	17 25.8%	20 30.3%	12 18.2%	11 16.7%	5 7.6%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	29 37.2%	21 26.9%	12 15.4%	5 6.4%	8 10.3%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
	隼人地区	123 38.2%	137 42.5%	20 6.2%	19 5.9%	17 5.3%	0 0.0%	6 1.9%	322 100.0%
	福山地区	16 39.0%	14 34.1%	4 9.8%	2 4.9%	1 2.4%	0 0.0%	4 9.8%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

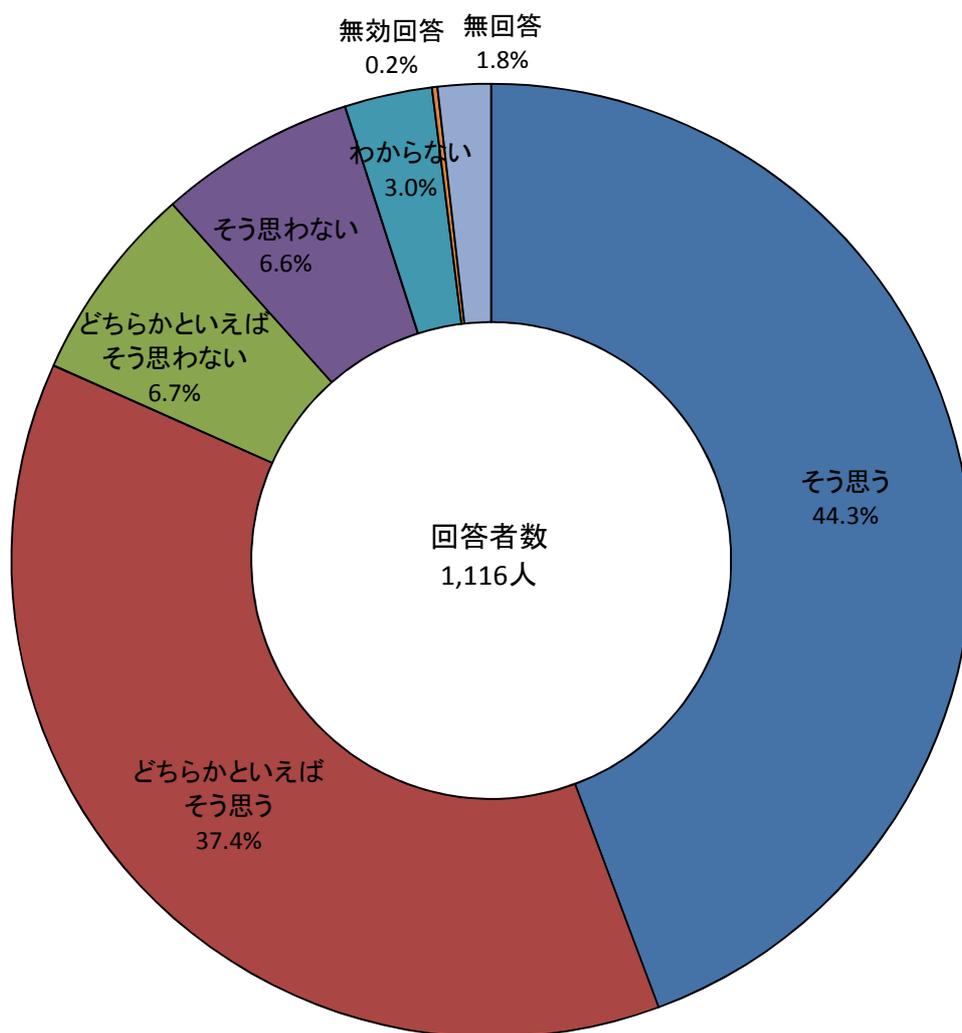
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤②おいしい水が飲めていると感じるかについて

「そう思う」と答えた人の割合が44.3%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は81.7%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計13.3%を上回っている。

年齢別では、50歳代以上で「そう思う」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、横川・福山地区以外の地区で「そう思う」と答えた人の割合が最も高くなっている。とりわけ牧園地区は「そう思う」と答えた人の割合が他地区に比べて高く62.1%に上る。



◆性別、年齢別、地区別集計

②おいしい水が飲めていると感じる

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		495 44.3%	417 37.4%	75 6.7%	74 6.6%	33 3.0%	2 0.2%	20 1.8%	1,116 100.0%
性別	男性	204 45.3%	168 37.3%	32 7.1%	32 7.1%	10 2.2%	1 0.2%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	288 44.4%	249 38.4%	42 6.5%	40 6.2%	22 3.4%	1 0.2%	7 1.1%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	29 32.2%	38 42.2%	11 12.2%	9 10.0%	3 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	47 34.3%	55 40.1%	11 8.0%	18 13.1%	4 2.9%	0 0.0%	2 1.5%	137 100.0%
	40～49歳	50 32.1%	77 49.4%	11 7.1%	12 7.7%	6 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	77 40.3%	70 36.6%	16 8.4%	20 10.5%	7 3.7%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	64 49.6%	49 38.0%	8 6.2%	4 3.1%	3 2.3%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	63 47.4%	49 36.8%	10 7.5%	6 4.5%	4 3.0%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	162 61.1%	79 29.8%	8 3.0%	4 1.5%	6 2.3%	1 0.4%	5 1.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	214 43.9%	192 39.4%	36 7.4%	32 6.6%	9 1.8%	0 0.0%	4 0.8%
溝辺地区		34 47.9%	25 35.2%	3 4.2%	5 7.0%	2 2.8%	1 1.4%	1 1.4%	71 100.0%
横川地区		15 37.5%	18 45.0%	1 2.5%	4 10.0%	1 2.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
牧園地区		41 62.1%	19 28.8%	2 3.0%	2 3.0%	2 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
霧島地区		42 53.8%	23 29.5%	6 7.7%	1 1.3%	5 6.4%	1 1.3%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区		136 42.2%	122 37.9%	25 7.8%	26 8.1%	12 3.7%	0 0.0%	1 0.3%	322 100.0%
福山地区		13 31.7%	18 43.9%	2 4.9%	4 9.8%	1 2.4%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

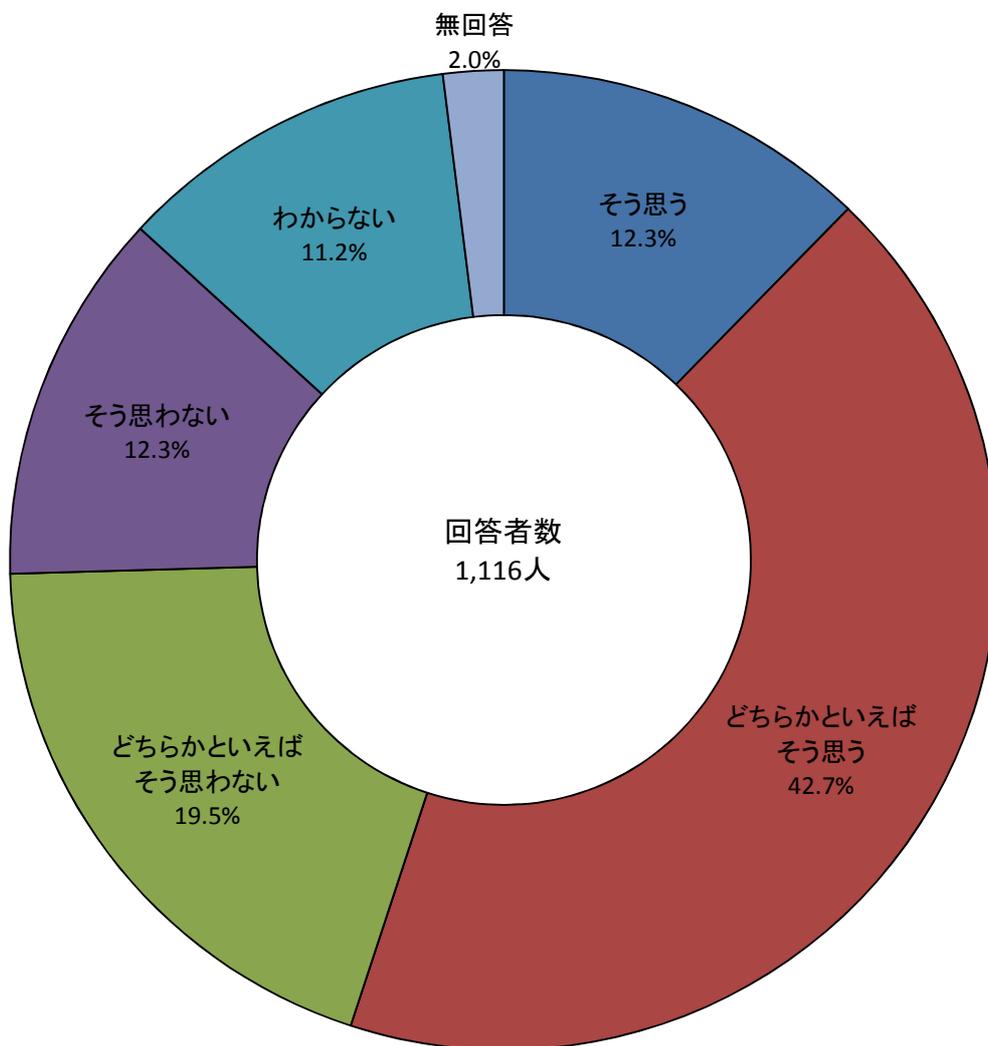
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－③市街地において住居地域・商業地域・工業地域がうまく区分されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が42.7%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は55.0%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計31.8%を上回っている。

性別、年齢別もほぼ同様の傾向にあるが、地区別では牧園地区で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高くなっている他、溝辺・福山地区でも「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

③市街地において住居地域・商業地域・工業地域がうまく区分されている

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		137 12.3%	477 42.7%	218 19.5%	137 12.3%	125 11.2%	0 0.0%	22 2.0%	1,116 100.0%
性別	男性	54 12.0%	187 41.6%	99 22.0%	67 14.9%	40 8.9%	0 0.0%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	82 12.6%	287 44.2%	119 18.3%	69 10.6%	83 12.8%	0 0.0%	9 1.4%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	3 17.6%	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	11 12.2%	42 46.7%	14 15.6%	12 13.3%	11 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	18 13.1%	72 52.6%	25 18.2%	10 7.3%	11 8.0%	0 0.0%	1 0.7%	137 100.0%
	40～49歳	26 16.7%	63 40.4%	35 22.4%	17 10.9%	14 9.0%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	18 9.4%	98 51.3%	39 20.4%	25 13.1%	11 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	15 11.6%	55 42.6%	22 17.1%	19 14.7%	17 13.2%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	13 9.8%	57 42.9%	29 21.8%	23 17.3%	11 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	35 13.2%	86 32.5%	54 20.4%	31 11.7%	50 18.9%	0 0.0%	9 3.4%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	71 14.6%	228 46.8%	106 21.8%	39 8.0%	40 8.2%	0 0.0%	3 0.6%
溝辺地区		4 5.6%	23 32.4%	12 16.9%	18 25.4%	13 18.3%	0 0.0%	1 1.4%	71 100.0%
横川地区		4 10.0%	12 30.0%	5 12.5%	8 20.0%	10 25.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
牧園地区		6 9.1%	15 22.7%	15 22.7%	19 28.8%	10 15.2%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区		7 9.0%	34 43.6%	12 15.4%	11 14.1%	13 16.7%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
隼人地区		41 12.7%	154 47.8%	57 17.7%	31 9.6%	35 10.9%	0 0.0%	4 1.2%	322 100.0%
福山地区		4 9.8%	11 26.8%	11 26.8%	10 24.4%	4 9.8%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

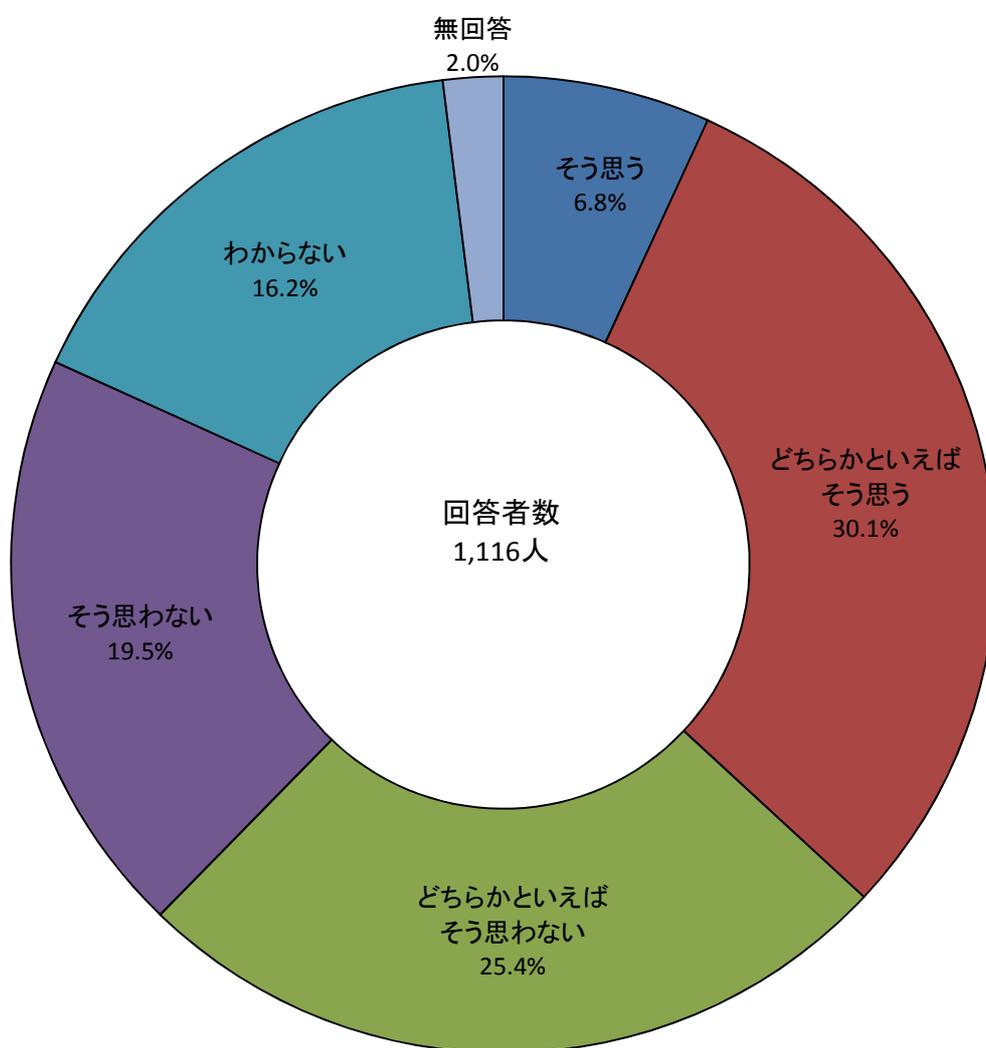
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤④地域に合わせた土地利用がなされ、秩序ある開発が行われているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 30.1%で最も高いが、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が 44.9%で、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計 36.9%を上回っている。

地区別では、横川・牧園・霧島・福山地区で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高いほか、牧園地区と福山地区については「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が 50.0%を超えている。



◆性別、年齢別、地区別集計

④地域に合わせた土地利用がなされ、秩序ある開発が行われている

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		76 6.8%	336 30.1%	283 25.4%	218 19.5%	181 16.2%	0 0.0%	22 2.0%	1,116 100.0%
性別	男性	29 6.4%	134 29.8%	131 29.1%	90 20.0%	63 14.0%	0 0.0%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	47 7.2%	201 31.0%	152 23.4%	128 19.7%	113 17.4%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	0 0.0%	11 64.7%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	4 4.4%	26 28.9%	22 24.4%	18 20.0%	20 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	11 8.0%	48 35.0%	31 22.6%	21 15.3%	26 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	12 7.7%	46 29.5%	46 29.5%	28 17.9%	22 14.1%	0 0.0%	2 1.3%	156 100.0%
	50～59歳	8 4.2%	62 32.5%	62 32.5%	37 19.4%	22 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	9 7.0%	39 30.2%	35 27.1%	26 20.2%	18 14.0%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	3 2.3%	38 28.6%	40 30.1%	30 22.6%	22 16.5%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	28 10.6%	75 28.3%	47 17.7%	58 21.9%	50 18.9%	0 0.0%	7 2.6%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	11 78.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	34 7.0%	173 35.5%	135 27.7%	77 15.8%	66 13.6%	0 0.0%	2 0.4%
溝辺地区		4 5.6%	21 29.6%	14 19.7%	20 28.2%	10 14.1%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
横川地区		2 5.0%	9 22.5%	8 20.0%	11 27.5%	9 22.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
牧園地区		2 3.0%	9 13.6%	17 25.8%	21 31.8%	16 24.2%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区		6 7.7%	20 25.6%	14 17.9%	20 25.6%	16 20.5%	0 0.0%	2 2.6%	78 100.0%
隼人地区		26 8.1%	98 30.4%	83 25.8%	56 17.4%	56 17.4%	0 0.0%	3 0.9%	322 100.0%
福山地区		2 4.9%	6 14.6%	12 29.3%	12 29.3%	8 19.5%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

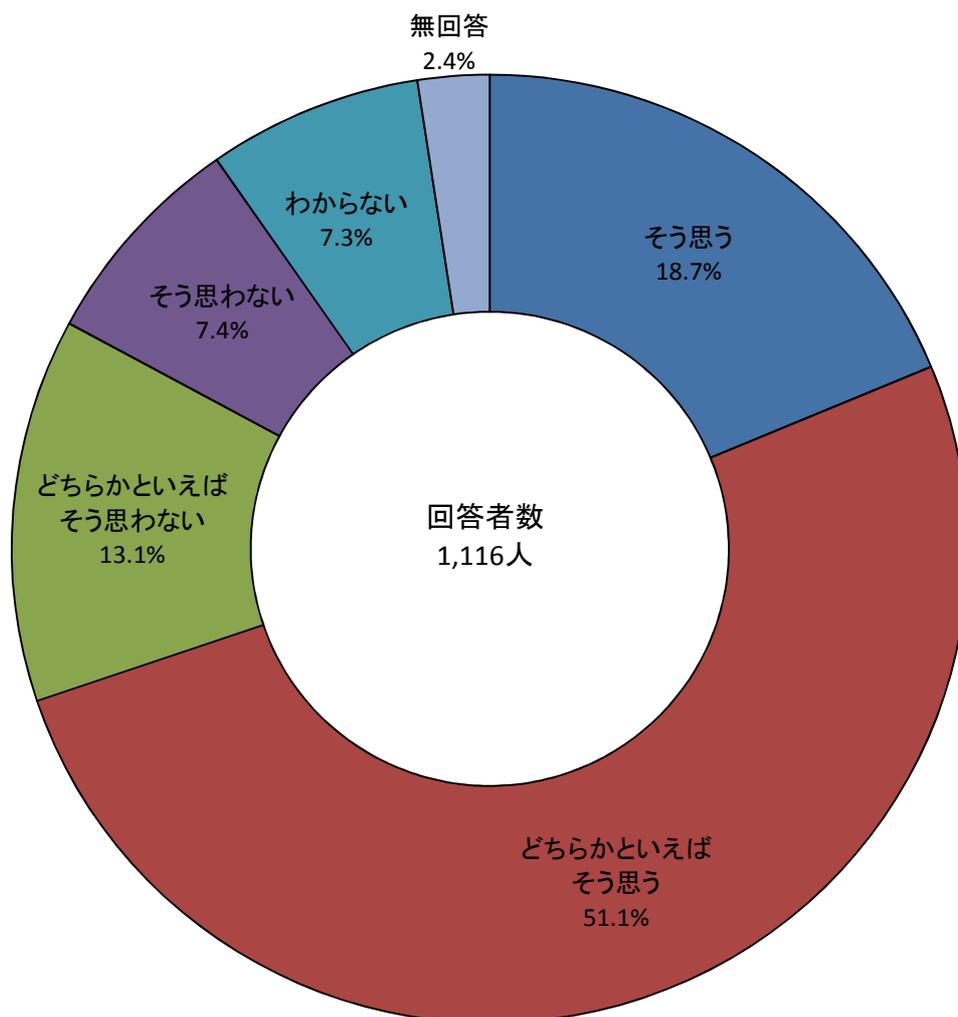
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑤歴史的な景観や自然景観が守られているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が51.1%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は69.8%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計20.5%を上回っている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にあるものの、60歳代後半と福山地区では「そう思わない」、溝辺地区では「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑤歴史的な景観や自然景観が守られている

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		209 18.7%	570 51.1%	146 13.1%	83 7.4%	81 7.3%	0 0.0%	27 2.4%	1,116 100.0%
性別	男性	85 18.9%	235 52.2%	58 12.9%	35 7.8%	30 6.7%	0 0.0%	7 1.6%	450 100.0%
	女性	124 19.1%	330 50.8%	88 13.6%	48 7.4%	50 7.7%	0 0.0%	9 1.4%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 29.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	11 64.7%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	20 22.2%	40 44.4%	12 13.3%	11 12.2%	7 7.8%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	26 19.0%	77 56.2%	16 11.7%	7 5.1%	11 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	28 17.9%	79 50.6%	25 16.0%	12 7.7%	11 7.1%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	32 16.8%	110 57.6%	26 13.6%	12 6.3%	11 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	23 17.8%	73 56.6%	16 12.4%	5 3.9%	10 7.8%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	20 15.0%	65 48.9%	17 12.8%	21 15.8%	7 5.3%	0 0.0%	3 2.3%	133 100.0%
	70歳以上	59 22.3%	123 46.4%	33 12.5%	15 5.7%	24 9.1%	0 0.0%	11 4.2%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	88 18.1%	267 54.8%	66 13.6%	30 6.2%	32 6.6%	0 0.0%	4 0.8%
溝辺地区		9 12.7%	42 59.2%	9 12.7%	3 4.2%	6 8.5%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
横川地区		8 20.0%	16 40.0%	7 17.5%	2 5.0%	5 12.5%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
牧園地区		15 22.7%	33 50.0%	5 7.6%	8 12.1%	4 6.1%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区		17 21.8%	37 47.4%	8 10.3%	9 11.5%	5 6.4%	0 0.0%	2 2.6%	78 100.0%
隼人地区		65 20.2%	156 48.4%	47 14.6%	23 7.1%	26 8.1%	0 0.0%	5 1.6%	322 100.0%
福山地区		7 17.1%	19 46.3%	4 9.8%	7 17.1%	3 7.3%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

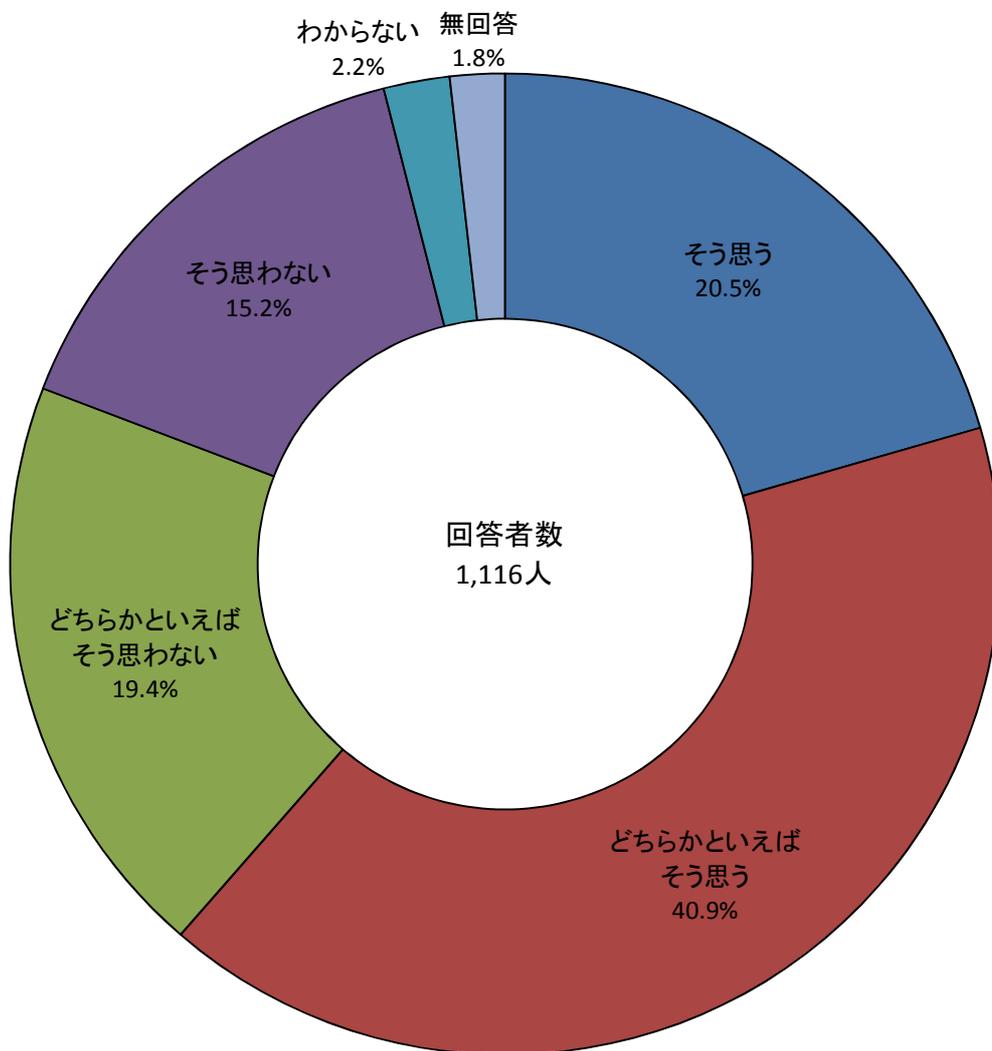
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑥国分・隼人の市街地が活性化している（買い物のしやすさ、回遊性）かについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が40.9%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は61.4%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計34.6%を上回っている。

年齢別では、30歳代～50歳代と60歳代後半、地区別では、国分・隼人地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い他、溝辺地区では「そう思わない」と答えた人の割合も比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑥国分・隼人の市街地が活性化している（買い物のしやすさ、回遊性）

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		229 20.5%	456 40.9%	217 19.4%	170 15.2%	24 2.2%	0 0.0%	20 1.8%	1,116 100.0%
性別	男性	87 19.3%	188 41.8%	78 17.3%	83 18.4%	12 2.7%	0 0.0%	2 0.4%	450 100.0%
	女性	141 21.7%	264 40.7%	138 21.3%	86 13.3%	12 1.8%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	4 23.5%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	22 24.4%	30 33.3%	17 18.9%	21 23.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	23 16.8%	53 38.7%	30 21.9%	26 19.0%	5 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	25 16.0%	61 39.1%	37 23.7%	33 21.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	33 17.3%	83 43.5%	42 22.0%	30 15.7%	3 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	31 24.0%	64 49.6%	16 12.4%	13 10.1%	3 2.3%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	26 19.5%	57 42.9%	29 21.8%	20 15.0%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	67 25.3%	105 39.6%	46 17.4%	27 10.2%	12 4.5%	0 0.0%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	94 19.3%	205 42.1%	104 21.4%	79 16.2%	3 0.6%	0 0.0%	2 0.4%	487 100.0%
	溝辺地区	14 19.7%	25 35.2%	10 14.1%	16 22.5%	4 5.6%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	11 27.5%	20 50.0%	3 7.5%	4 10.0%	1 2.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	13 19.7%	30 45.5%	12 18.2%	5 7.6%	5 7.6%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	20 25.6%	31 39.7%	14 17.9%	9 11.5%	3 3.8%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	66 20.5%	130 40.4%	67 20.8%	54 16.8%	4 1.2%	0 0.0%	1 0.3%	322 100.0%
	福山地区	11 26.8%	15 36.6%	7 17.1%	2 4.9%	4 9.8%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

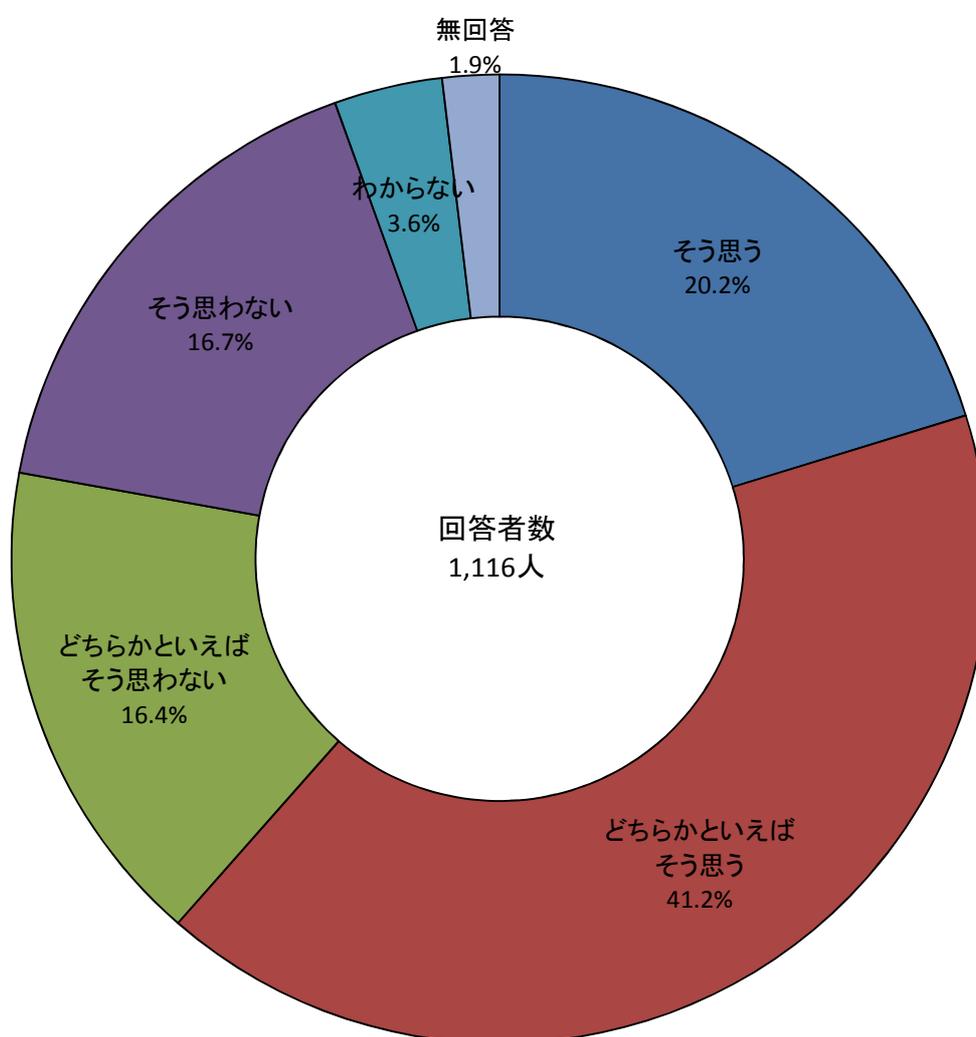
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤⑦身近な地域で公園・広場が整備されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が41.2%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は61.4%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計33.1%を上回っている。

年齢別では40歳代～60歳代で「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い一方で、20歳代～30歳代と70歳以上では「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、国分・隼人地区を除いた全ての地区で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑦身近な地域で公園・広場が整備されている

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		226 20.2%	460 41.2%	183 16.4%	186 16.7%	40 3.6%	0 0.0%	21 1.9%	1116 100.0%
性別	男性	89 19.8%	184 40.9%	86 19.1%	75 16.7%	14 3.1%	0 0.0%	2 0.4%	450 100.0%
	女性	135 20.8%	275 42.4%	95 14.6%	109 16.8%	26 4.0%	0 0.0%	9 1.4%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	21 23.3%	36 40.0%	17 18.9%	14 15.6%	2 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	33 24.1%	57 41.6%	22 16.1%	19 13.9%	6 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	23 14.7%	77 49.4%	25 16.0%	26 16.7%	4 2.6%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	26 13.6%	90 47.1%	33 17.3%	35 18.3%	7 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	25 19.4%	55 42.6%	15 11.6%	26 20.2%	6 4.7%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	26 19.5%	54 40.6%	22 16.5%	31 23.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	70 26.4%	89 33.6%	48 18.1%	35 13.2%	15 5.7%	0 0.0%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	109 22.4%	238 48.9%	80 16.4%	46 9.4%	12 2.5%	0 0.0%	2 0.4%	487 100.0%
	溝辺地区	8 11.3%	19 26.8%	16 22.5%	23 32.4%	3 4.2%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	7 17.5%	11 27.5%	9 22.5%	11 27.5%	1 2.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	4 6.1%	20 30.3%	11 16.7%	22 33.3%	7 10.6%	0 0.0%	2 3.0%	66 100.0%
	霧島地区	10 12.8%	23 29.5%	14 17.9%	27 34.6%	3 3.8%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	82 25.5%	135 41.9%	48 14.9%	42 13.0%	13 4.0%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
	福山地区	6 14.6%	14 34.1%	5 12.2%	14 34.1%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

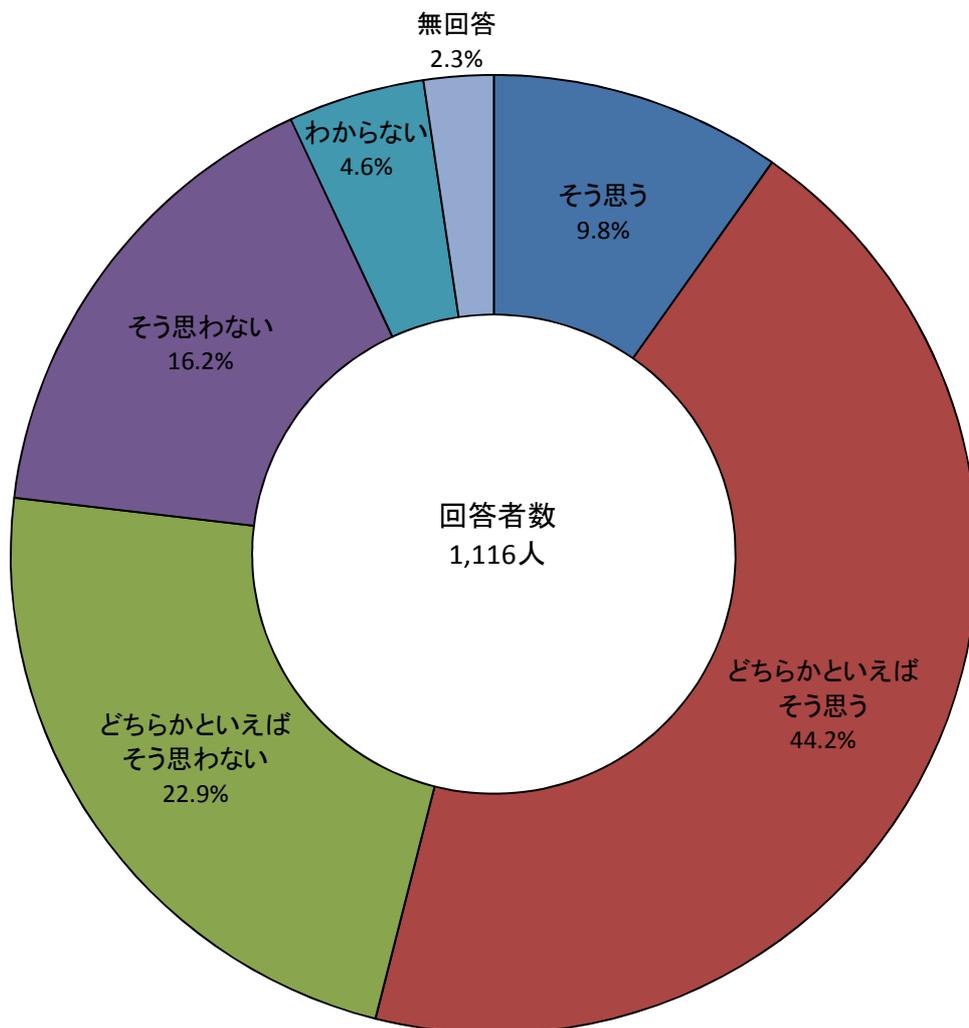
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑧良好な街並みが整備されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が44.2%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は54.0%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計39.1%を上回っている。

地区別では、横川・福山地区は「そう思わない」の割合が最も高く、また溝辺・横川・牧園・福山地区では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が50.0%を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑧良好な街並みが整備されている

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		109 9.8%	493 44.2%	256 22.9%	181 16.2%	51 4.6%	0 0.0%	26 2.3%	1,116 100.0%
性別	男性	51 11.3%	181 40.2%	115 25.6%	76 16.9%	21 4.7%	0 0.0%	6 1.3%	450 100.0%
	女性	57 8.8%	308 47.5%	140 21.6%	104 16.0%	30 4.6%	0 0.0%	10 1.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	4 23.5%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	11 12.2%	44 48.9%	20 22.2%	10 11.1%	5 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	18 13.1%	67 48.9%	29 21.2%	19 13.9%	4 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	12 7.7%	78 50.0%	36 23.1%	26 16.7%	3 1.9%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	14 7.3%	89 46.6%	40 20.9%	39 20.4%	8 4.2%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	11 8.5%	56 43.4%	27 20.9%	24 18.6%	9 7.0%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	7 5.3%	55 41.4%	39 29.3%	25 18.8%	6 4.5%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	35 13.2%	100 37.7%	65 24.5%	38 14.3%	16 6.0%	0 0.0%	11 4.2%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	48 9.9%	256 52.6%	106 21.8%	55 11.3%	16 3.3%	0 0.0%	6 1.2%
溝辺地区		3 4.2%	24 33.8%	19 26.8%	19 26.8%	4 5.6%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
横川地区		2 5.0%	11 27.5%	9 22.5%	15 37.5%	2 5.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
牧園地区		4 6.1%	20 30.3%	16 24.2%	19 28.8%	7 10.6%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
霧島地区		7 9.0%	28 35.9%	20 25.6%	16 20.5%	3 3.8%	0 0.0%	4 5.1%	78 100.0%
隼人地区		42 13.0%	145 45.0%	76 23.6%	43 13.4%	14 4.3%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
福山地区		3 7.3%	9 22.0%	10 24.4%	13 31.7%	5 12.2%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

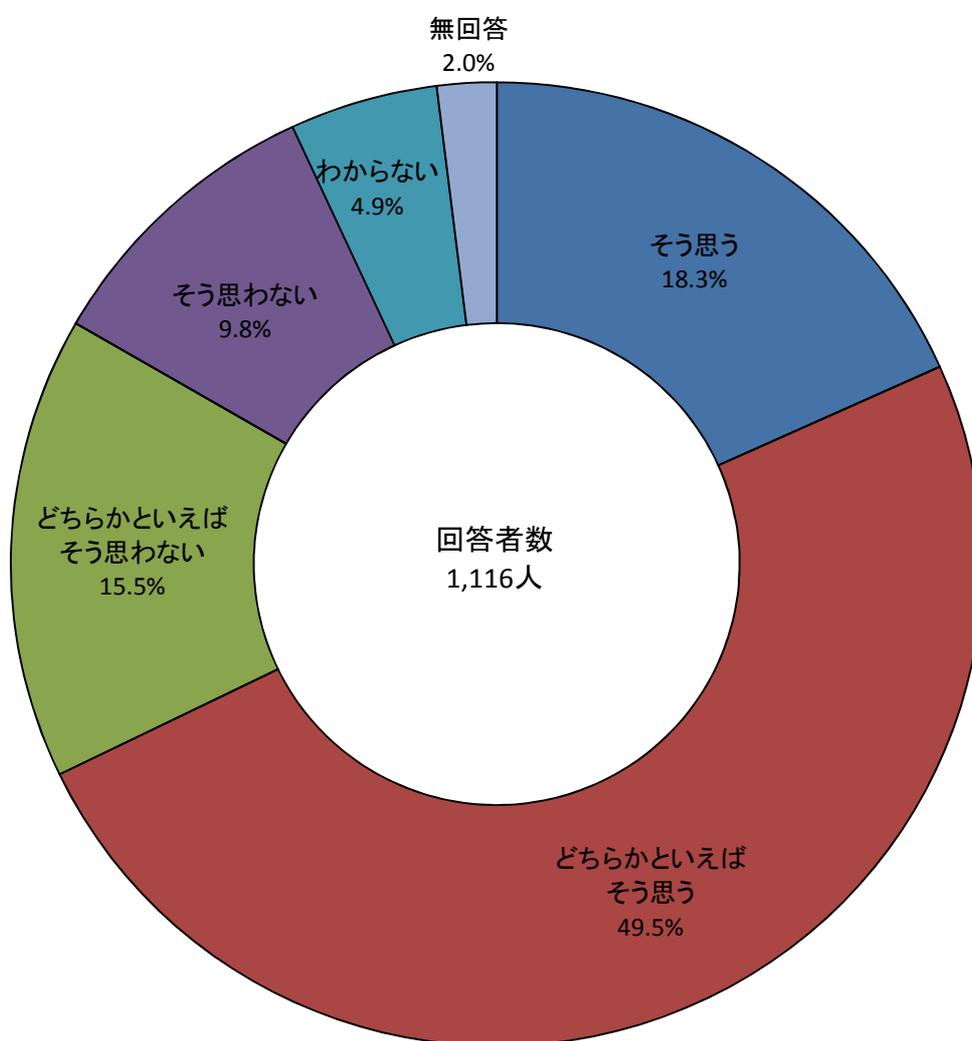
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤⑨総合的に見て霧島市はゆとりある住みやすいまちである（市内の生活基盤は整っている）と思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が49.5%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は67.8%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計25.3%を上回っている。

地区別では、国分・隼人地区で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が特に高いのに対して、それ以外の地区では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑨総合的に見て霧島市はゆとりある住みやすいまちである（市内の生活基盤は整っている）

単位：人

		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		204 18.3%	553 49.5%	173 15.5%	109 9.8%	55 4.9%	0 0.0%	22 2.0%	1,116 100.0%
性別	男性	72 16.0%	228 50.7%	84 18.7%	45 10.0%	19 4.2%	0 0.0%	2 0.4%	450 100.0%
	女性	131 20.2%	321 49.5%	89 13.7%	63 9.7%	35 5.4%	0 0.0%	10 1.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	4 23.5%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	20 22.2%	49 54.4%	11 12.2%	6 6.7%	4 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	30 21.9%	77 56.2%	18 13.1%	10 7.3%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	32 20.5%	86 55.1%	21 13.5%	12 7.7%	3 1.9%	0 0.0%	2 1.3%	156 100.0%
	50～59歳	30 15.7%	89 46.6%	37 19.4%	24 12.6%	11 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	27 20.9%	60 46.5%	19 14.7%	15 11.6%	6 4.7%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	15 11.3%	69 51.9%	21 15.8%	22 16.5%	6 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	49 18.5%	120 45.3%	45 17.0%	20 7.5%	23 8.7%	0 0.0%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	104 21.4%	257 52.8%	70 14.4%	33 6.8%	19 3.9%	0 0.0%	4 0.8%	487 100.0%
	溝辺地区	5 7.0%	32 45.1%	13 18.3%	14 19.7%	5 7.0%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	3 7.5%	19 47.5%	9 22.5%	5 12.5%	3 7.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	3 4.5%	25 37.9%	16 24.2%	16 24.2%	6 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	13 16.7%	31 39.7%	17 21.8%	9 11.5%	6 7.7%	0 0.0%	2 2.6%	78 100.0%
	隼人地区	73 22.7%	172 53.4%	42 13.0%	22 6.8%	11 3.4%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
	福山地区	3 7.3%	17 41.5%	6 14.6%	9 22.0%	5 12.2%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

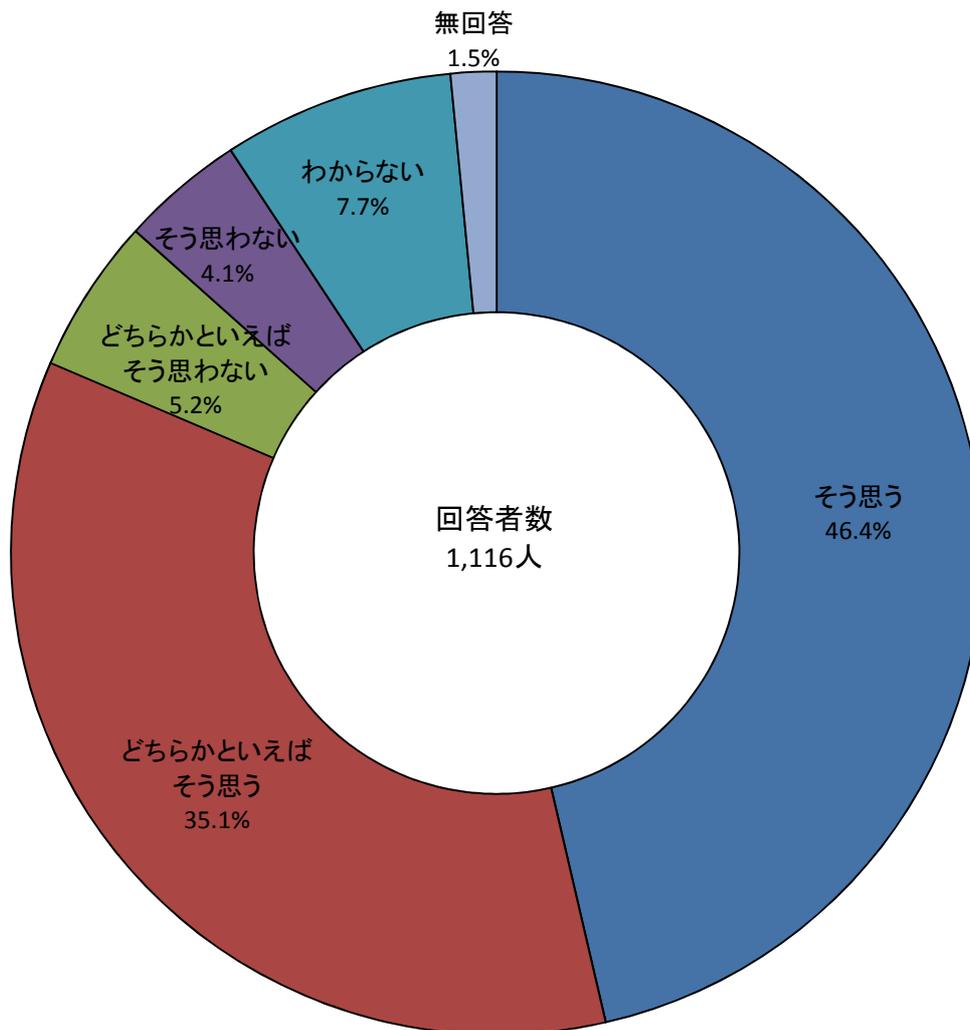
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑩霧島市に住み続けたいと思うかについて

「そう思う」と答えた人の割合が46.4%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は81.5%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計9.3%を上回っている。

年齢別では、20歳代と40歳代で「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が最も高い。地区別では、牧園・福山地区で「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑩霧島市に住み続けたいと思う

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	そう思 わない	わから ない	無効回答	無回答	計
総数		518 46.4%	391 35.1%	58 5.2%	46 4.1%	86 7.7%	0 0.0%	17 1.5%	1,116 100.0%
性別	男性	196 43.6%	173 38.4%	24 5.3%	17 3.8%	39 8.7%	0 0.0%	1 0.2%	450 100.0%
	女性	318 49.0%	216 33.3%	34 5.2%	29 4.5%	46 7.1%	0 0.0%	6 0.9%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 23.5%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	10 58.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	26 28.9%	34 37.8%	8 8.9%	8 8.9%	14 15.6%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	58 42.3%	50 36.5%	11 8.0%	6 4.4%	12 8.8%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	54 34.6%	70 44.9%	7 4.5%	6 3.8%	18 11.5%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	90 47.1%	68 35.6%	9 4.7%	8 4.2%	16 8.4%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	60 46.5%	49 38.0%	7 5.4%	4 3.1%	7 5.4%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	67 50.4%	43 32.3%	9 6.8%	7 5.3%	7 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	160 60.4%	75 28.3%	7 2.6%	7 2.6%	12 4.5%	0 0.0%	4 1.5%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 21.4%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	241 49.5%	166 34.1%	24 4.9%	16 3.3%	37 7.6%	0 0.0%	3 0.6%	487 100.0%
	溝辺地区	29 40.8%	28 39.4%	4 5.6%	4 5.6%	5 7.0%	0 0.0%	1 1.4%	71 100.0%
	横川地区	17 42.5%	13 32.5%	5 12.5%	1 2.5%	3 7.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	22 33.3%	26 39.4%	3 4.5%	5 7.6%	9 13.6%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	39 50.0%	24 30.8%	3 3.8%	3 3.8%	9 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	155 48.1%	117 36.3%	18 5.6%	14 4.3%	18 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	322 100.0%
	福山地区	15 36.6%	17 41.5%	1 2.4%	2 4.9%	5 12.2%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	10 100.0%

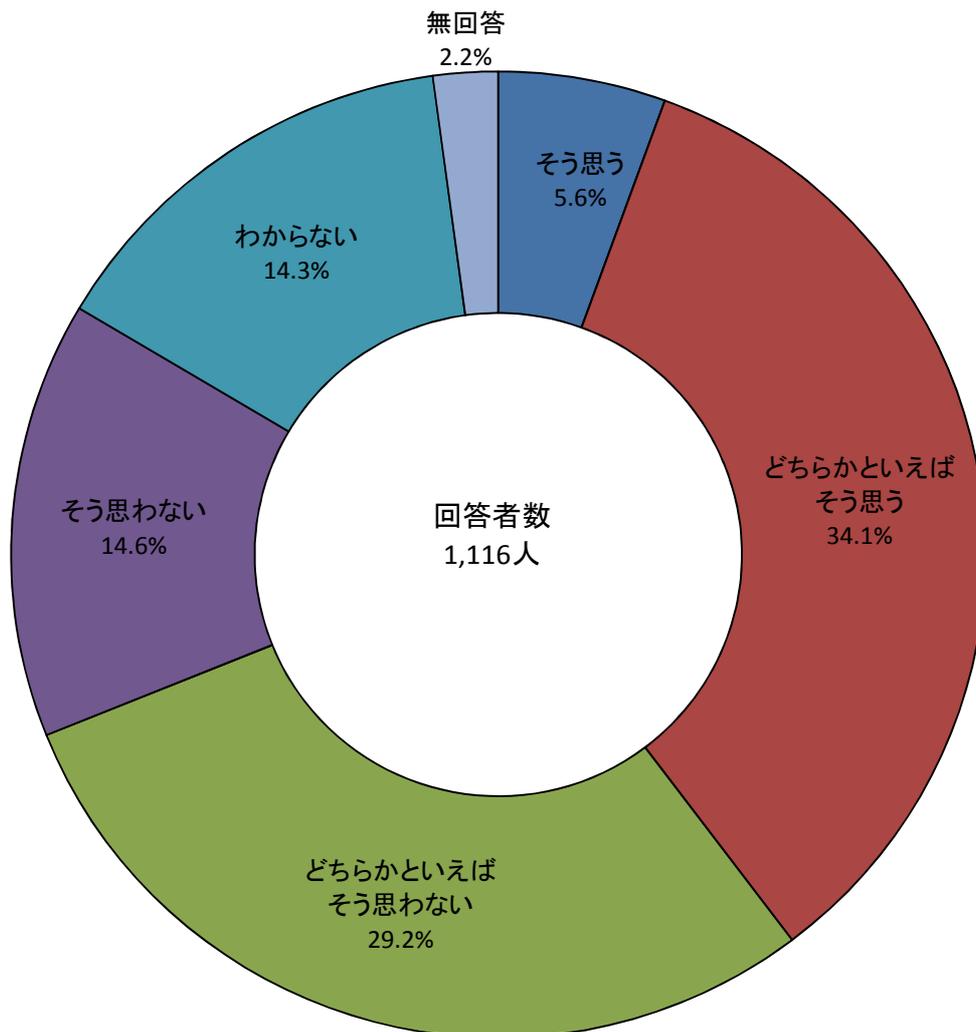
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問8. バリアフリーへの取り組みが進んでいるかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 34.1%と最も高いが、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計は 43.8%と、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計 39.7%を上回っている。

年齢別では 40 歳代と 60 歳代後半、地区別では溝辺・牧園・霧島・隼人地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		62 5.6%	381 34.1%	326 29.2%	163 14.6%	160 14.3%	0 0.0%	24 2.2%	1,116 100.0%
性別	男性	23 5.1%	149 33.1%	136 30.2%	70 15.6%	65 14.4%	0 0.0%	7 1.6%	450 100.0%
	女性	38 5.9%	230 35.4%	185 28.5%	89 13.7%	93 14.3%	0 0.0%	14 2.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	2 11.8%	5 29.4%	4 23.5%	2 11.8%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	2 2.2%	32 35.6%	27 30.0%	12 13.3%	14 15.6%	0 0.0%	3 3.3%	90 100.0%
	30～39歳	4 2.9%	50 36.5%	48 35.0%	18 13.1%	16 11.7%	0 0.0%	1 0.7%	137 100.0%
	40～49歳	9 5.8%	54 34.6%	61 39.1%	15 9.6%	17 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	15 7.9%	68 35.6%	54 28.3%	29 15.2%	25 13.1%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	2 1.6%	41 31.8%	34 26.4%	28 21.7%	20 15.5%	0 0.0%	4 3.1%	129 100.0%
	65～69歳	7 5.3%	36 27.1%	41 30.8%	23 17.3%	22 16.5%	0 0.0%	4 3.0%	133 100.0%
	70歳以上	22 8.3%	97 36.6%	56 21.1%	36 13.6%	46 17.4%	0 0.0%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	2 14.3%	5 35.7%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	25 5.1%	200 41.1%	130 26.7%	68 14.0%	54 11.1%	0 0.0%	10 2.1%	487 100.0%
	溝辺地区	4 5.6%	20 28.2%	24 33.8%	14 19.7%	9 12.7%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	1 2.5%	12 30.0%	10 25.0%	6 15.0%	10 25.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	4 6.1%	15 22.7%	18 27.3%	15 22.7%	13 19.7%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	5 6.4%	21 26.9%	23 29.5%	11 14.1%	18 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	19 5.9%	99 30.7%	106 32.9%	39 12.1%	51 15.8%	0 0.0%	8 2.5%	322 100.0%
	福山地区	3 7.3%	13 31.7%	12 29.3%	7 17.1%	5 12.2%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	1 10.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

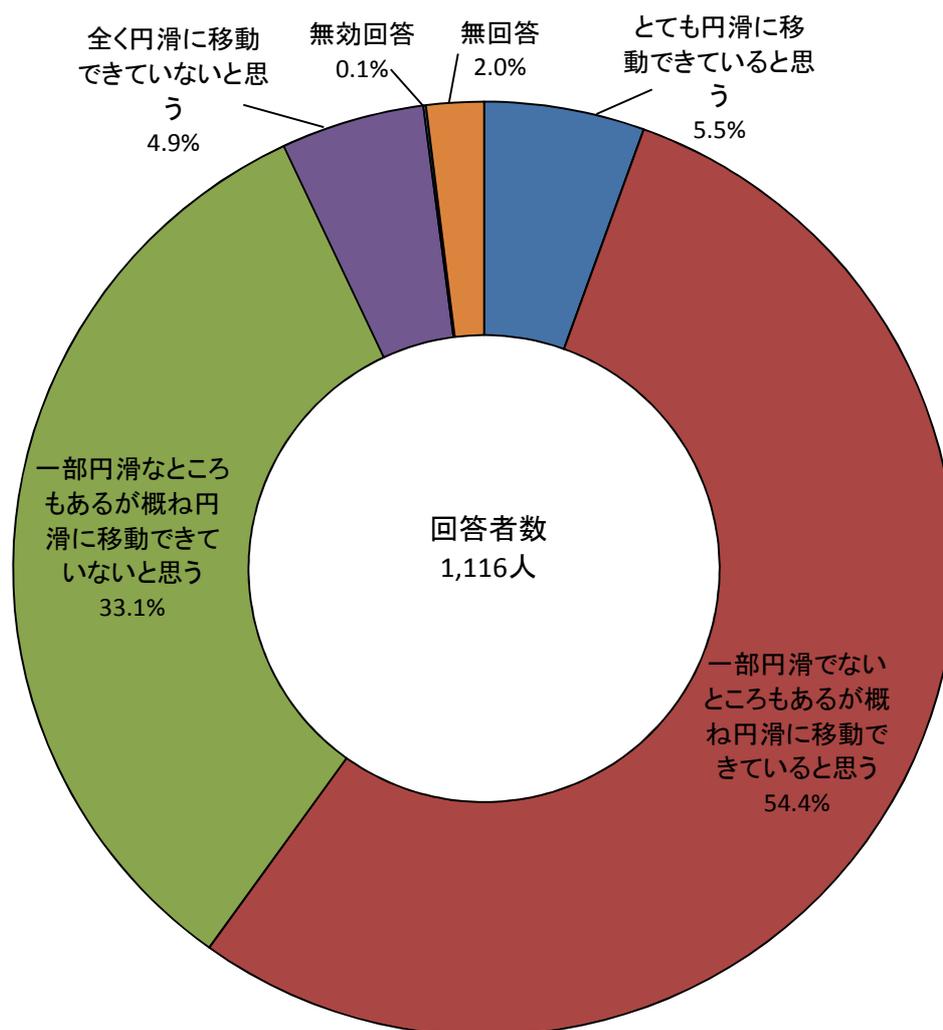


## 1-2. 交通体系の充実

問9. 市内の幹線道路（国道、県道、市道など大きな道路）が、移動しやすいと思うかについて

「一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う」と答えた人の割合が54.4%で最も高く、「とても円滑に移動できていると思う」の5.5%を合わせると、全体の59.9%の人が幹線道路は円滑に移動できていると答えている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		とても円滑に移動できていると思う	一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う	一部円滑なところもあるが概ね円滑に移動できていないと思う	全く円滑に移動できていないと思う	無効回答	無回答	計
総数		62 5.5%	607 54.4%	369 33.1%	55 4.9%	1 0.1%	22 2.0%	1,116 100.0%
性別	男性	23 5.1%	227 50.4%	172 38.2%	23 5.1%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	36 5.5%	373 57.5%	193 29.7%	32 4.9%	1 0.2%	14 2.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	7 41.2%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	52 57.8%	27 30.0%	6 6.7%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	4 2.9%	79 57.7%	46 33.6%	8 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	3 1.9%	90 57.7%	56 35.9%	7 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	12 6.3%	100 52.4%	69 36.1%	10 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	6 4.7%	74 57.4%	38 29.5%	7 5.4%	0 0.0%	4 3.1%	129 100.0%
	65～69歳	9 6.8%	65 48.9%	49 36.8%	8 6.0%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	23 8.7%	140 52.8%	81 30.6%	9 3.4%	1 0.4%	11 4.2%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	6 42.9%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	18 3.7%	258 53.0%	175 35.9%	28 5.7%	1 0.2%	7 1.4%
溝辺地区		11 15.5%	33 46.5%	24 33.8%	2 2.8%	0 0.0%	1 1.4%	71 100.0%
横川地区		5 12.5%	19 47.5%	14 35.0%	2 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区		5 7.6%	37 56.1%	15 22.7%	6 9.1%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
霧島地区		4 5.1%	41 52.6%	28 35.9%	4 5.1%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
隼人地区		13 4.0%	192 59.6%	99 30.7%	12 3.7%	0 0.0%	6 1.9%	322 100.0%
福山地区		5 12.2%	24 58.5%	11 26.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		1 10.0%	3 30.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

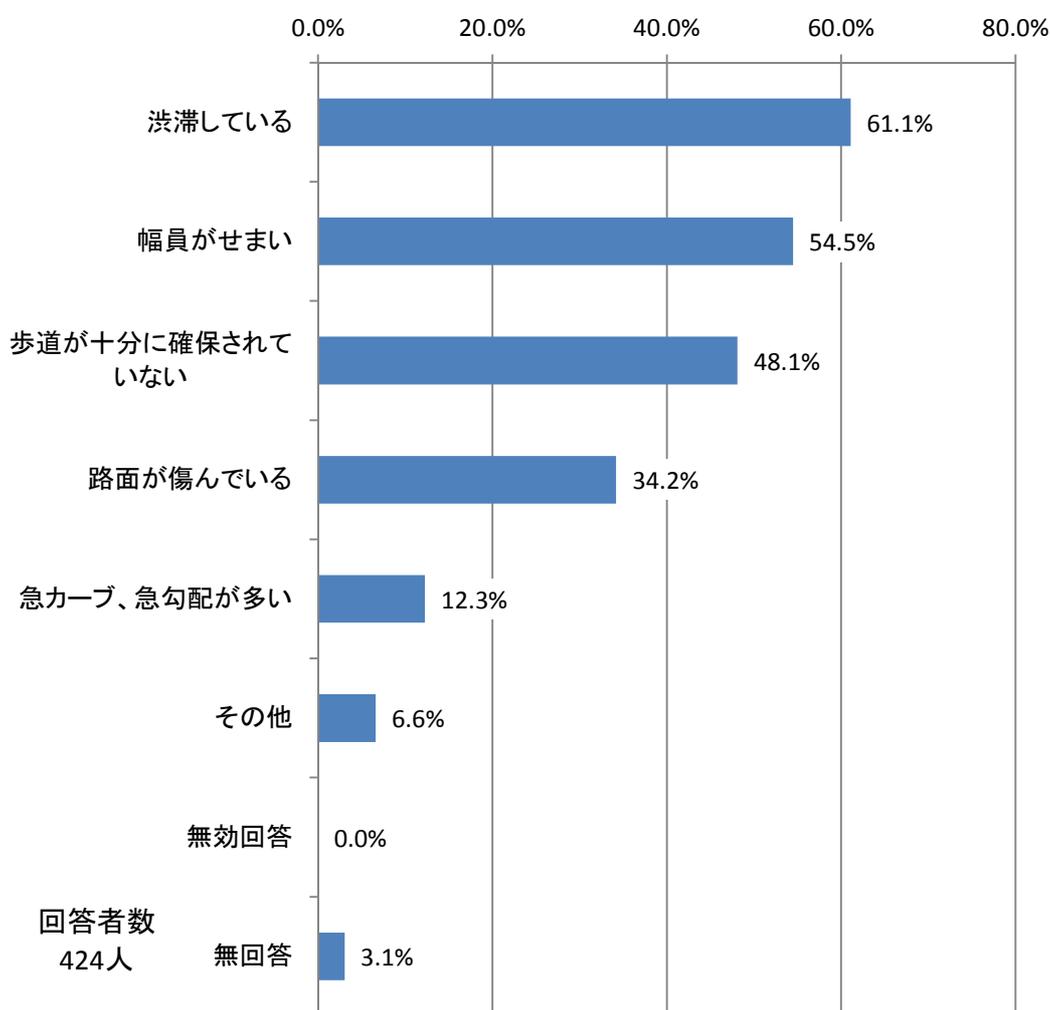
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問10. 市内の幹線道路が移動しにくい理由としてどのようなものがあるかについて(問9で「3、4.円滑に移動できていない」と回答した方のみ)の質問：あてはまるものを全て回答)

回答者は424人であり、「渋滞している」と答えた人の割合が61.1%で最も高く、次いで「幅員がせまい」54.5%「歩道が十分に確保されていない」48.1%、「路面が傷んでいる」34.2%の順となっている。

年齢別では、20歳代～60歳代前半は「渋滞している」と答えた人の割合が最も高く、60歳代以上は「幅員がせまい」と答えた人の割合が最も高い。

また、地区別では回答にややばらつきがみられ、溝辺・牧園・福山地区では「幅員がせまい」、霧島地区では「歩道が十分に確保されていない」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

信号機が不必要なところにあったり、必要なところになかったりする。／山間部は全然整備されていない／車が道路の真中を走り、人間は側溝の上でとても不快／路線バスがない。帰りのバス〇〇〇／白線がわかりにくい所が多い／電柱があるからせまい／鹿屋や都城はバイパスを作り、

その周辺に大型店舗や飲食店が集まり充実しているが、霧島市は計画性が無いと感じる／点滅信号はいらない。／立木が折れたり、草、ヤブ払いが出来ず、雨の時大変です。／新しい橋が一つ増えたとしても激的に交通が改善するとは思えない！／路地から本線に出づらい。点滅信号を普通の信号に！／時間帯により渋滞が多い／国道整備がまったくできていない。／計画性がない／郵便局⇔見次間の改善が必要と思われる。／まっすぐな道路が少ない／車中心、自転車走りにくい／片側一車線の道路がほとんどである／バス道路なのに歩行者には危なくて、バス停では特に危ない所もある。／信号機は右折れ車と直進車との時間差が悪く渋滞し、注意しても警察も無視している。直進隼人方面～川跡。交差点。右折も渋滞しているいつも。信号機があれば、立証する必要ないと考えておられる。最近できた国分西小と大野原団地前信号は一方だけ長く、上井方からくる車は渋滞している。信号機を付けたから。後は確認も立証することもない。苦情を言っても。／ドライバーのマナー、運転技術、状況判断が他の県に比べ低いと思う。／信号がおかしい。市外から来た人は分かりづらい道がある。／主要道路が1車線しかない／信号の間隔が近かったり、異様に短かったりする。／主要道路が少ない。線路の横断に時間がかかる。／第一工大前の信号の赤信号の時間が長すぎ／複数車線道路がない

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		渋滞している	幅員がせまい	歩道が十分に確保されていない	路面が傷んでいる	急カーブ、急勾配が多い	その他	無効回答	無回答	計
総数		259 61.1%	231 54.5%	204 48.1%	145 34.2%	52 12.3%	28 6.6%	0 0.0%	13 3.1%	424 100.0%
性別	男性	125 64.1%	115 59.0%	91 46.7%	68 34.9%	17 8.7%	13 6.7%	0 0.0%	7 3.6%	195 100.0%
	女性	130 57.8%	114 50.7%	109 48.4%	76 33.8%	35 15.6%	15 6.7%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 100.0%	2 50.0%	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
年齢別	20～29歳	28 84.8%	18 54.5%	15 45.5%	13 39.4%	1 3.0%	4 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	33 100.0%
	30～39歳	40 74.1%	28 51.9%	29 53.7%	17 31.5%	4 7.4%	3 5.6%	0 0.0%	1 1.9%	54 100.0%
	40～49歳	51 81.0%	35 55.6%	35 55.6%	23 36.5%	8 12.7%	5 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	63 100.0%
	50～59歳	51 64.6%	49 62.0%	38 48.1%	29 36.7%	10 12.7%	6 7.6%	0 0.0%	3 3.8%	79 100.0%
	60～64歳	25 55.6%	25 55.6%	20 44.4%	13 28.9%	5 11.1%	2 4.4%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	65～69歳	26 45.6%	28 49.1%	24 42.1%	21 36.8%	8 14.0%	3 5.3%	0 0.0%	4 7.0%	57 100.0%
	70歳以上	35 38.9%	46 51.1%	40 44.4%	28 31.1%	16 17.8%	5 5.6%	0 0.0%	3 3.3%	90 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 100.0%	2 66.7%	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	地区別	国分地区	142 70.0%	110 54.2%	96 47.3%	60 29.6%	12 5.9%	18 8.9%	0 0.0%	5 2.5%
溝辺地区		11 42.3%	14 53.8%	8 30.8%	8 30.8%	9 34.6%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
横川地区		7 43.8%	6 37.5%	2 12.5%	3 18.8%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
牧園地区		4 19.0%	11 52.4%	9 42.9%	10 47.6%	9 42.9%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
霧島地区		11 34.4%	18 56.3%	19 59.4%	10 31.3%	8 25.0%	1 3.1%	0 0.0%	2 6.3%	32 100.0%
隼人地区		74 66.7%	60 54.1%	60 54.1%	46 41.4%	8 7.2%	7 6.3%	0 0.0%	4 3.6%	111 100.0%
福山地区		7 63.6%	9 81.8%	6 54.5%	6 54.5%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
無効回答		0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		3 100.0%	2 66.7%	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

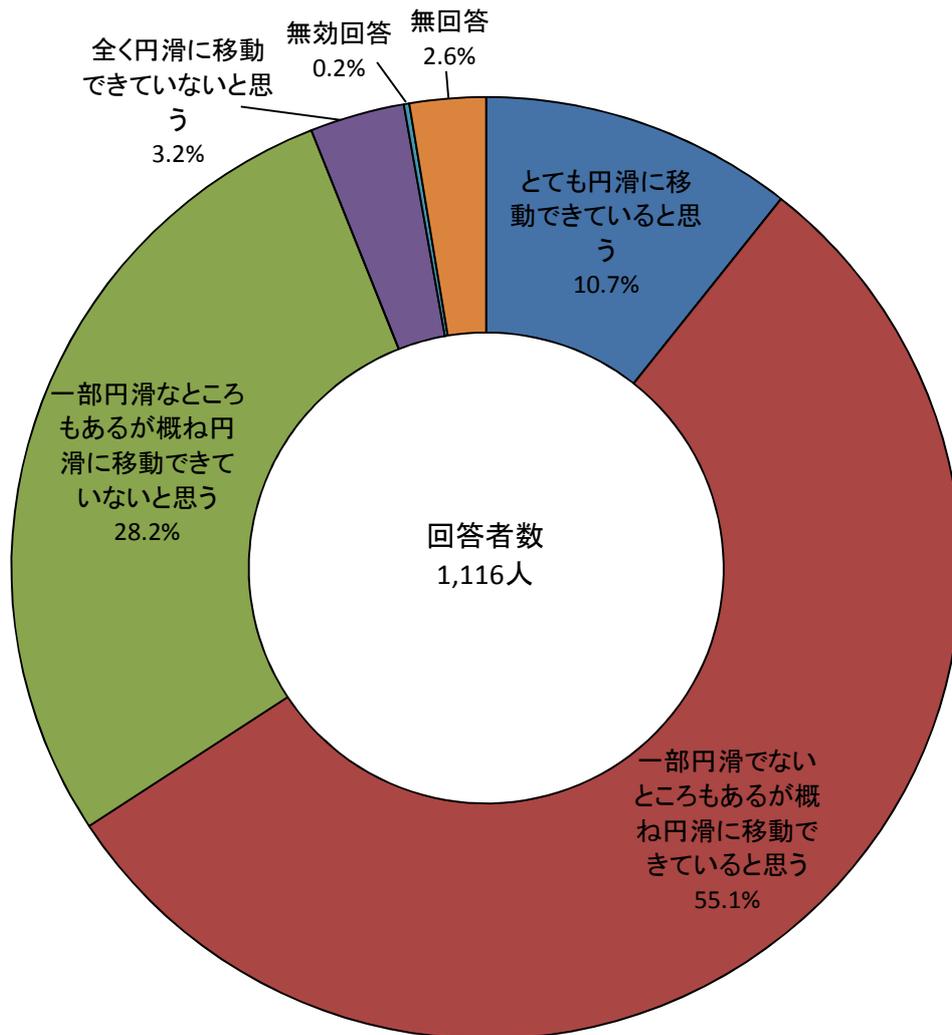
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

問 1 1. 身近な生活道路(問 9 以外の市道)は、移動しやすいと思うかについて

「一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う」と答えた人の割合が 55.1%で最も高く、「とても円滑に移動できていると思う」の 10.7%を合わせると、全体の 65.8%の人が身近な生活道路は円滑に移動できていると答えている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		とても円滑に移動できていると思う	一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う	一部円滑なところもあるが概ね円滑に移動できていないと思う	全く円滑に移動できていないと思う	無効回答	無回答	計
総数		119 10.7%	615 55.1%	315 28.2%	36 3.2%	2 0.2%	29 2.6%	1,116 100.0%
性別	男性	48 10.7%	244 54.2%	134 29.8%	19 4.2%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	68 10.5%	363 55.9%	179 27.6%	16 2.5%	2 0.3%	21 3.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	8 47.1%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	4 4.4%	51 56.7%	31 34.4%	2 2.2%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	17 12.4%	77 56.2%	38 27.7%	4 2.9%	0 0.0%	1 0.7%	137 100.0%
	40～49歳	15 9.6%	85 54.5%	50 32.1%	6 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	15 7.9%	118 61.8%	49 25.7%	8 4.2%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	13 10.1%	69 53.5%	39 30.2%	3 2.3%	1 0.8%	4 3.1%	129 100.0%
	65～69歳	16 12.0%	64 48.1%	39 29.3%	7 5.3%	1 0.8%	6 4.5%	133 100.0%
	70歳以上	37 14.0%	143 54.0%	67 25.3%	6 2.3%	0 0.0%	12 4.5%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	8 57.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	45 9.2%	267 54.8%	147 30.2%	16 3.3%	2 0.4%	10 2.1%	487 100.0%
	溝辺地区	10 14.1%	40 56.3%	18 25.4%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	9 22.5%	22 55.0%	7 17.5%	1 2.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	8 12.1%	32 48.5%	20 30.3%	3 4.5%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
	霧島地区	7 9.0%	43 55.1%	23 29.5%	2 2.6%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
	隼人地区	30 9.3%	184 57.1%	90 28.0%	12 3.7%	0 0.0%	6 1.9%	322 100.0%
	福山地区	8 19.5%	23 56.1%	9 22.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 20.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

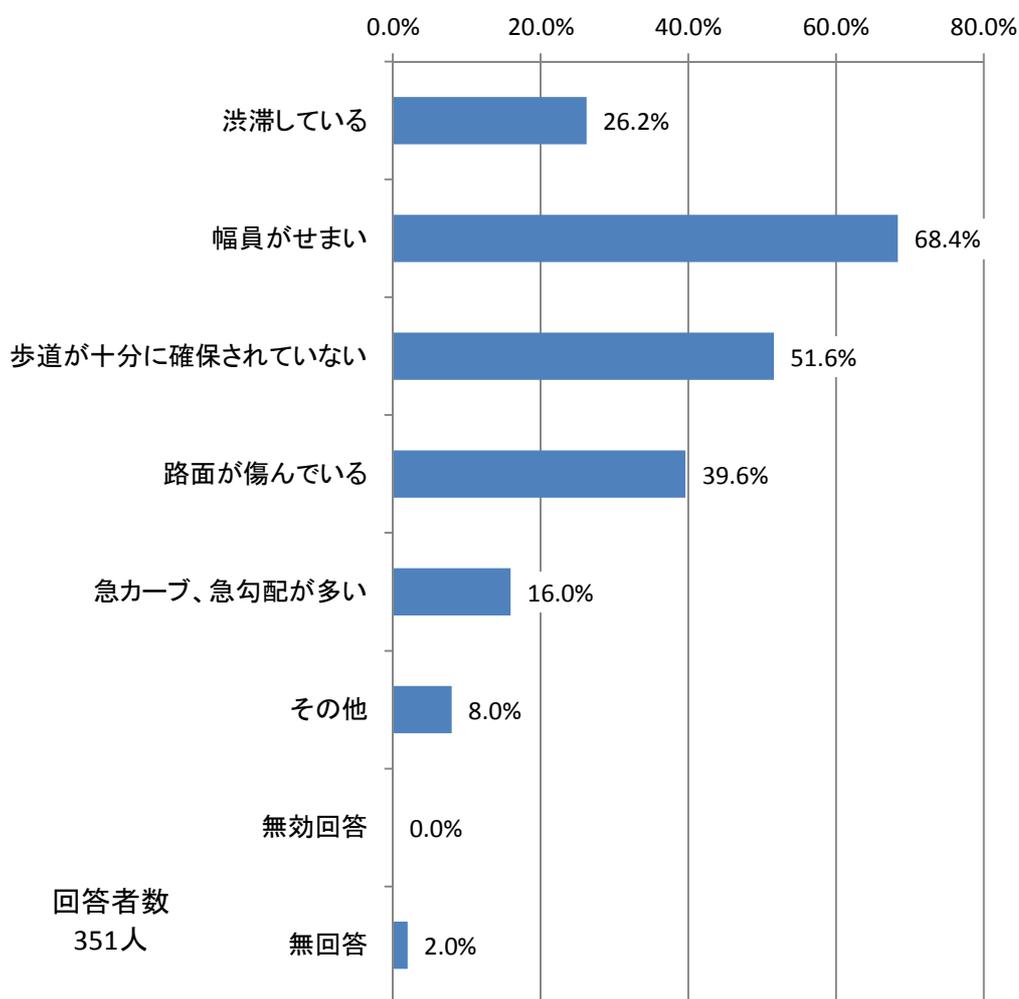
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問 1 2. 身近な生活道路が移動しにくい理由としてどのようなものがあるかについて(問 1 1 で「3、4. 円滑に移動できていない」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答)

回答者は 351 人であり、「幅員がせまい」と答えた人の割合が 68.4%で最も高く、次いで「歩道が十分に確保されていない」51.6%、「路面が傷んでいる」39.6%、「渋滞している」26.2%の順となっている。

年齢別、地区別については「幅員がせまい」「歩道が十分に確保されていない」「路面が傷んでいる」との間で回答にばらつきがみられる。



#### 《その他回答の内訳》

途中で道が切れて、つながっていない／見通しが悪い／木が大きくなっていて暗い。雨時期は側溝に葉などがつまっている。／時間帯にもよるが、踏切のある道路が渋滞する／円滑でないところとそうでない所の差が大きい。／住宅地内の道は見通しが悪い道が多いが、ミラーなどが少ない。／右折の信号がないので大変不便で困る！／10の6と同／県道の渋滞を避ける車の巡回路と

なっていて危険／安全への配慮が希薄である／白線が消えている／車のマナーが悪い／橋の欄干で見通しが悪い／直進と右折、矢印方向を示す時間が短いため渋滞している。／「問10」に加え、カーブ・曲がり角のミラー増やしてほしい。適切なドライバー同士の譲り合いができるよう、自動車学校や警察の指導の機会を増やしてほしい。他の県から来た者からすると、周りが見えていない。空気が読めない運転をする人があまりに多い。特にミラーで後続車を見る習慣がない。／遅すぎる車両が多すぎる／スクールゾーンがわかりにくい。高齢者の危険性。／信号が少ない／鉄道のガードがあります／停止位置が多すぎる／照明がきれいでいたり、全くないところがある／見通しが悪い／用地確保ができていない？／線路の横断に時間がかかる／下水の管理がされていない。大雨の時に困っている。／道路が入りくんでいる

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		渋滞している	幅員がせまい	歩道が十分に確保されていない	路面が傷んでいる	急カーブ、急勾配が多い	その他	無効回答	無回答	計
総数		92 26.2%	240 68.4%	181 51.6%	139 39.6%	56 16.0%	28 8.0%	0 0.0%	7 2.0%	351 100.0%
性別	男性	43 28.1%	110 71.9%	76 49.7%	58 37.9%	16 10.5%	12 7.8%	0 0.0%	2 1.3%	153 100.0%
	女性	48 24.6%	127 65.1%	104 53.3%	80 41.0%	40 20.5%	16 8.2%	0 0.0%	5 2.6%	195 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 33.3%	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
年齢別	20～29歳	14 42.4%	19 57.6%	17 51.5%	16 48.5%	7 21.2%	2 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	33 100.0%
	30～39歳	11 26.2%	32 76.2%	26 61.9%	20 47.6%	3 7.1%	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
	40～49歳	14 25.0%	42 75.0%	34 60.7%	15 26.8%	7 12.5%	7 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%
	50～59歳	20 35.1%	41 71.9%	30 52.6%	31 54.4%	8 14.0%	2 3.5%	0 0.0%	1 1.8%	57 100.0%
	60～64歳	14 33.3%	28 66.7%	21 50.0%	14 33.3%	6 14.3%	4 9.5%	0 0.0%	1 2.4%	42 100.0%
	65～69歳	10 21.7%	28 60.9%	17 37.0%	19 41.3%	11 23.9%	5 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	46 100.0%
	70歳以上	8 11.0%	48 65.8%	35 47.9%	23 31.5%	14 19.2%	5 6.8%	0 0.0%	5 6.8%	73 100.0%
	無効回答	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区別	国分地区	51 31.3%	109 66.9%	87 53.4%	61 37.4%	15 9.2%	15 9.2%	0 0.0%	2 1.2%
溝辺地区		3 15.8%	10 52.6%	11 57.9%	7 36.8%	8 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
横川地区		1 12.5%	4 50.0%	4 50.0%	5 62.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	8 100.0%
牧園地区		1 4.3%	14 60.9%	8 34.8%	10 43.5%	6 26.1%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
霧島地区		7 28.0%	18 72.0%	14 56.0%	11 44.0%	7 28.0%	3 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
隼人地区		28 27.5%	78 76.5%	51 50.0%	39 38.2%	14 13.7%	7 6.9%	0 0.0%	3 2.9%	102 100.0%
福山地区		1 11.1%	5 55.6%	5 55.6%	5 55.6%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
無効回答		0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

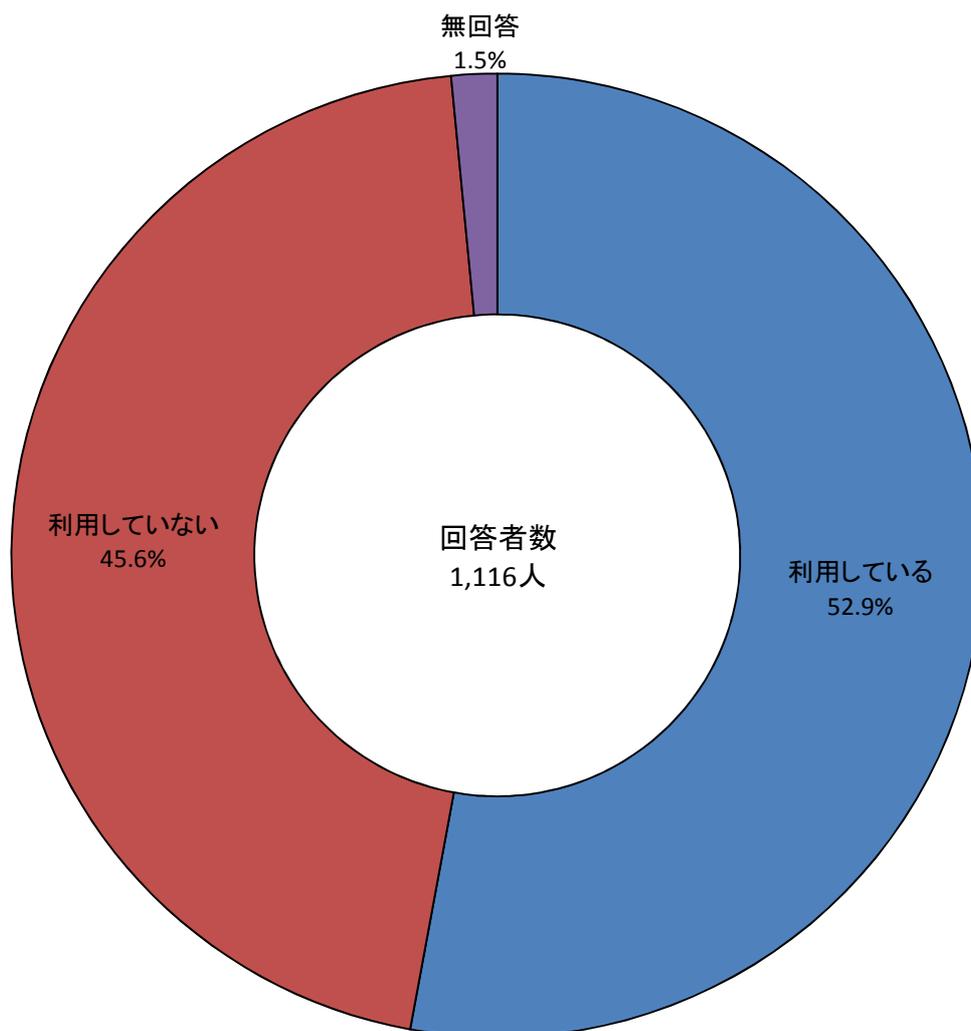
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

### 1-3. 地域情報化の推進

#### 問13. インターネットを利用しているかについて

「利用している」と答えた人の割合は52.9%である。  
30歳代以降では、年齢層が高くなるにつれて「利用していない」と答えた人の割合が高くなる。  
溝辺・横川・牧園・福山地区では「利用していない」が「利用している」を上回っている。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		利用している	利用していない	無効回答	無回答	計
総数		590 52.9%	509 45.6%	0 0.0%	17 1.5%	1,116 100.0%
性別	男性	253 56.2%	192 42.7%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	334 51.5%	307 47.3%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	10 58.8%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	80 88.9%	8 8.9%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	127 92.7%	10 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	135 86.5%	21 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	128 67.0%	63 33.0%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	52 40.3%	74 57.4%	0 0.0%	3 2.3%	129 100.0%
	65～69歳	32 24.1%	99 74.4%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	31 11.7%	227 85.7%	0 0.0%	7 2.6%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	4 28.6%	7 50.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	288 59.1%	192 39.4%	0 0.0%	7 1.4%	487 100.0%
	溝辺地区	30 42.3%	41 57.7%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	19 47.5%	21 52.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	牧園地区	29 43.9%	36 54.5%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	39 50.0%	39 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	168 52.2%	149 46.3%	0 0.0%	5 1.6%	322 100.0%
	福山地区	14 34.1%	26 63.4%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 20.0%	5 50.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

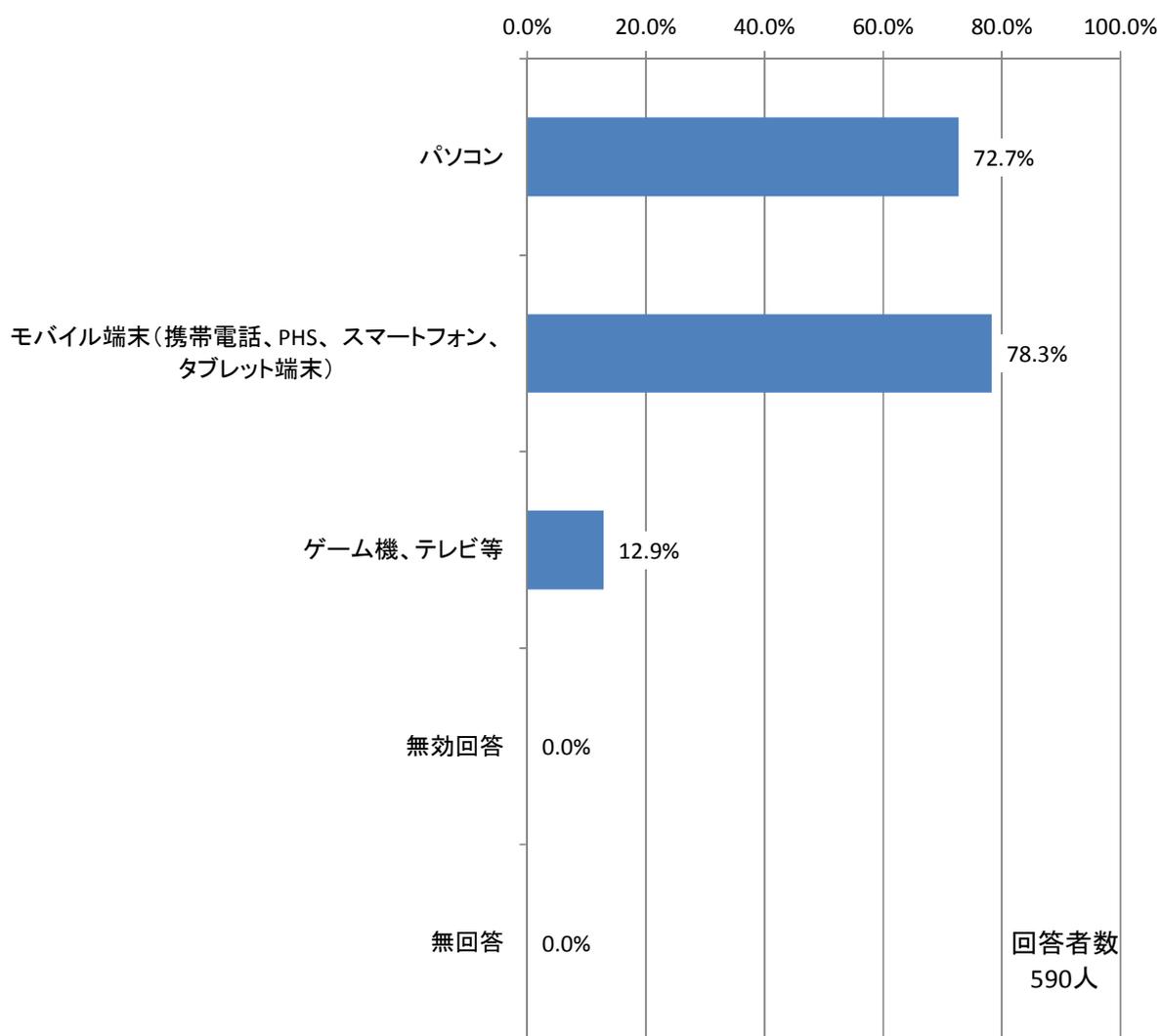
 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問14. インターネットを利用する際に利用している端末について（問13で「1. 利用している」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者は590人で、「モバイル端末」と答えた人の割合が78.3%で最も高く、次いで「パソコン」72.7%。「ゲーム機、テレビ等」12.9%の順となっている。

年齢別では20歳代～40歳代で「モバイル端末」と答えた人の割合が最も高く、50歳代以降では「パソコン」と回答した人の割合が最も高い。また、地区別では牧園地区で「パソコン」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		パソコン	モバイル端末(携帯電話、PHS、スマートフォン、タブレット端末)	ゲーム機、テレビ等	無効回答	無回答	計
総数		429 72.7%	462 78.3%	76 12.9%	0 0.0%	0 0.0%	590 100.0%
性別	男性	206 81.4%	176 69.6%	38 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	253 100.0%
	女性	220 65.9%	285 85.3%	38 11.4%	0 0.0%	0 0.0%	334 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
年齢別	20～29歳	47 58.8%	77 96.3%	15 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	80 100.0%
	30～39歳	81 63.8%	120 94.5%	26 20.5%	0 0.0%	0 0.0%	127 100.0%
	40～49歳	105 77.8%	113 83.7%	16 11.9%	0 0.0%	0 0.0%	135 100.0%
	50～59歳	98 76.6%	96 75.0%	13 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	128 100.0%
	60～64歳	39 75.0%	30 57.7%	4 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	65～69歳	27 84.4%	15 46.9%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
	70歳以上	28 90.3%	8 25.8%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%	31 100.0%
	無効回答	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 75.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地区別	国分地区	215 74.7%	223 77.4%	43 14.9%	0 0.0%	0 0.0%	288 100.0%
	溝辺地区	18 60.0%	27 90.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%
	横川地区	11 57.9%	14 73.7%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	牧園地区	24 82.8%	22 75.9%	4 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	霧島地区	25 64.1%	28 71.8%	2 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%
	隼人地区	130 77.4%	134 79.8%	21 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	168 100.0%
	福山地区	4 28.6%	12 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない



: 最も多い回答



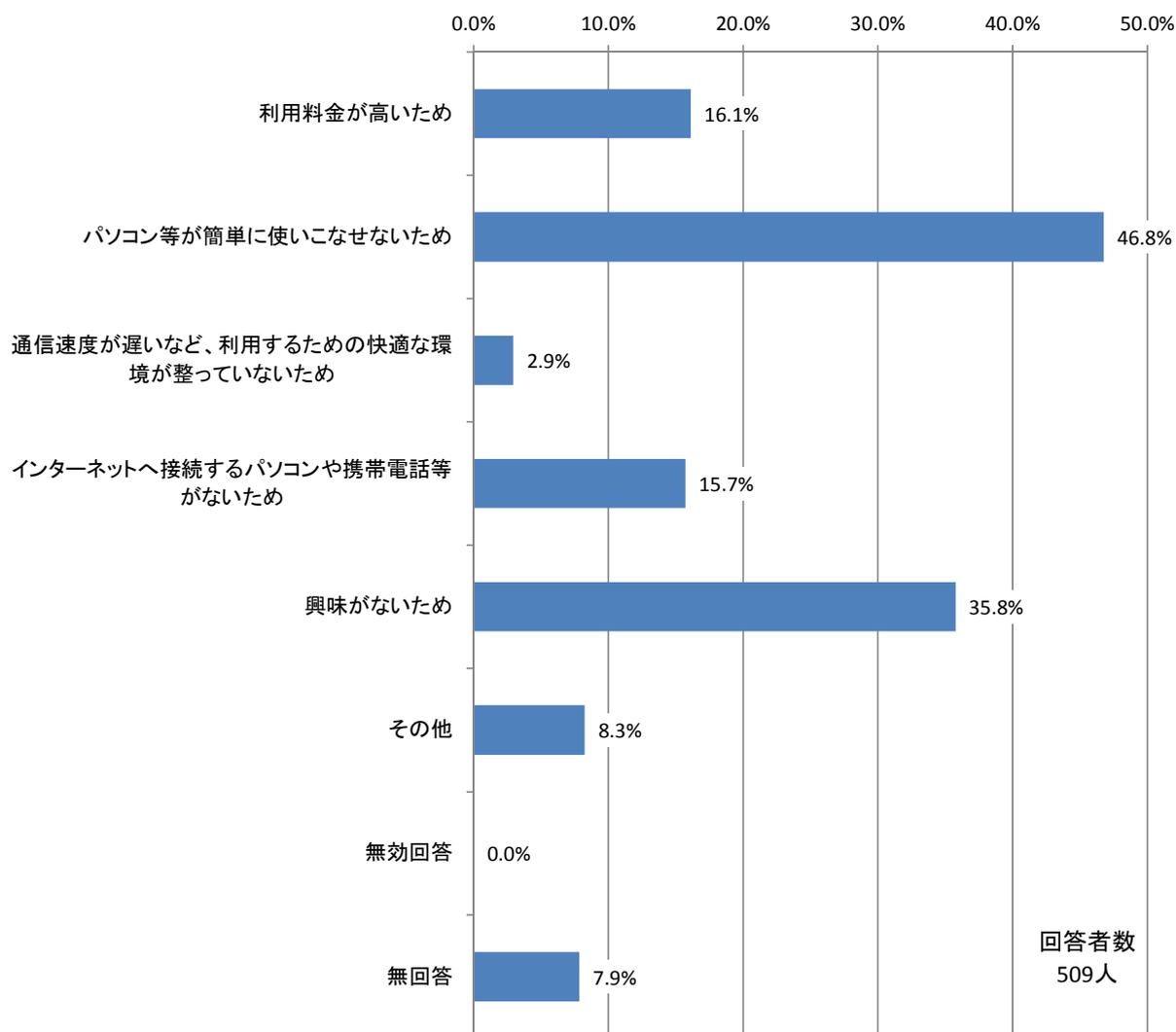
: 2番目に多い回答

問15. インターネットを利用していない理由について（問13で「2. 利用していない」を選択された方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者は509人で、「パソコン等が簡単に使いこなせないため」と答えた人の割合が46.8%で最も高く、次いで「興味がないため」35.8%、「利用料金が高いため」16.1%、「インターネットへ接続するパソコンや携帯電話等がないため」15.7%の順となっている。

インターネットを利用していない理由として、20歳代～30歳代は「利用料金が高いため」と答えた人の割合が最も高く、50歳代では「興味がないため」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、溝辺・牧園地区で「興味がないため」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

必要でない／使えない。年齢85才になる／忙しい！／家計が苦しい為／ケーブル、ひかり等が利用できない／スマホ iPhone で足りているため。／経済的な都合／必要を感じない生活をしているので／安全性に欠ける。安心できない。／子、孫にたずねている。すぐ教えてくれる。／パソコ

ンを利用しなくても生活は出来る／手続きがもう少し簡単になって欲しい。／インターネットを使った犯罪が多く不安だから。／借家で工事代金は自費になるため／家に1台ある為／色々な事件・事故が報道され不安を感じている。／主人がしているので聞く／家の電話で友達と話が出来ます／利用する情報が限られると思科する。情報漏洩が多い（事故が多い）／パソコンありません／貧しいから。／IT社会への信頼性がない。ネットにしても情報があふれすぎている。良いこと、悪いこと、全て。若い人は自分の頭で考えず、ふりまわされていて、ただ忙しくうごめいている、という感じを受けている。／主人ができるので、別に必要ないかな？／トシだ！／通信機器が多種多様で、それを見分けるのに第1にむずかしい。／個人の情報がもれる／老齡の為／高齡で金銭的にも余裕ないし、時代についていけないという負い目もあるが、あきらめの境地。／つなげていないため／覚えられない、ひまもない（勉強の）／必要性を感じない／情報もれ／高齡でパソコン使用できない／人の為、将来の為によい方向にはならないと思います。／子供が利用しているので、必要な時はしてもらおう／ないです／高齡である

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		利用料金が 高いため	パソコン等 が簡単に使 いこなせな いため	通信速度が 遅いなど、 利用するた めの快適な 環境が整っ ていないた め	インターネッ トへ接続す るパソコン や携帯電話 等がないた め	興味がな いため	その他	無効回答	無回答	計
総数		82 16.1%	238 46.8%	15 2.9%	80 15.7%	182 35.8%	42 8.3%	0 0.0%	40 7.9%	509 100.0%
性別	男性	34 17.7%	83 43.2%	4 2.1%	30 15.6%	80 41.7%	9 4.7%	0 0.0%	17 8.9%	192 100.0%
	女性	46 15.0%	150 48.9%	11 3.6%	50 16.3%	98 31.9%	33 10.7%	0 0.0%	22 7.2%	307 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 20.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
年齢別	20～29歳	4 50.0%	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	30～39歳	5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
	40～49歳	5 23.8%	10 47.6%	0 0.0%	6 28.6%	4 19.0%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
	50～59歳	15 23.8%	24 38.1%	2 3.2%	13 20.6%	25 39.7%	6 9.5%	0 0.0%	3 4.8%	63 100.0%
	60～64歳	21 28.4%	38 51.4%	6 8.1%	7 9.5%	26 35.1%	5 6.8%	0 0.0%	1 1.4%	74 100.0%
	65～69歳	16 16.2%	45 45.5%	0 0.0%	16 16.2%	36 36.4%	6 6.1%	0 0.0%	10 10.1%	99 100.0%
	70歳以上	14 6.2%	113 49.8%	4 1.8%	37 16.3%	86 37.9%	19 8.4%	0 0.0%	24 10.6%	227 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	地区別	国分地区	34 17.7%	89 46.4%	6 3.1%	31 16.1%	66 34.4%	15 7.8%	0 0.0%	15 7.8%
溝辺地区		6 14.6%	15 36.6%	1 2.4%	7 17.1%	19 46.3%	3 7.3%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
横川地区		2 9.5%	7 33.3%	2 9.5%	3 14.3%	4 19.0%	4 19.0%	0 0.0%	2 9.5%	21 100.0%
牧園地区		1 2.8%	14 38.9%	0 0.0%	6 16.7%	20 55.6%	2 5.6%	0 0.0%	4 11.1%	36 100.0%
霧島地区		8 20.5%	21 53.8%	1 2.6%	8 20.5%	12 30.8%	2 5.1%	0 0.0%	3 7.7%	39 100.0%
隼人地区		23 15.4%	80 53.7%	2 1.3%	23 15.4%	50 33.6%	14 9.4%	0 0.0%	12 8.1%	149 100.0%
福山地区		6 23.1%	10 38.5%	3 11.5%	2 7.7%	9 34.6%	2 7.7%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

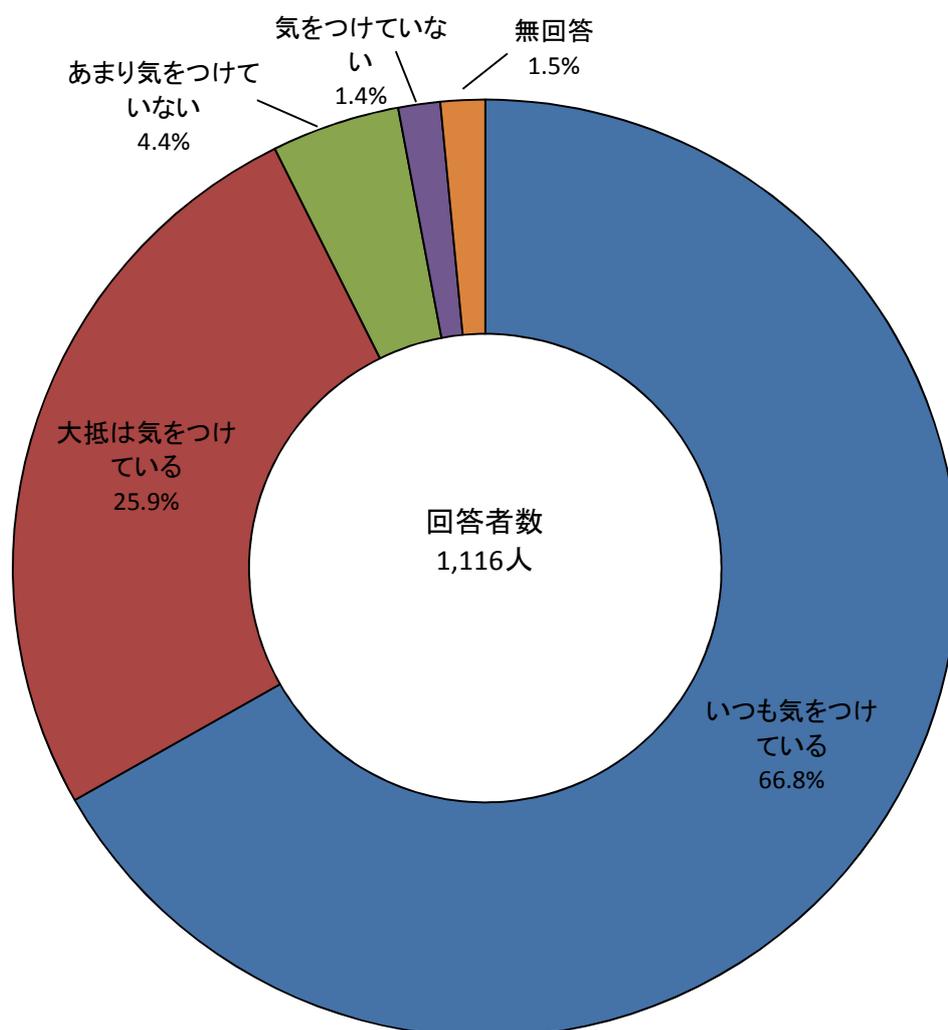
:最も多い回答  :2番目に多い回答

### 1-5. 交通安全・防犯の推進

問16. 自宅や車、自転車に鍵をかけるなど、防犯に気をつけて生活しているかについて

「いつも気をつけている」と答えた人の割合が66.8%で最も高く、「大抵は気をつけている」の25.9%を合わせると、全体の92.7%の人が防犯に気をつけて生活しており、防犯意識の高さがうかがえる。

性別、年齢別ではほぼ同様の傾向にあるが、地区別では、国分・隼人地区では「いつも気をつけている」と答えた人の割合が他地区に比べて高い。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつも気をつけている	大抵は気をつけている	あまり気をつけていない	気をつけていない	無効回答	無回答	計
総数		745 66.8%	289 25.9%	49 4.4%	16 1.4%	0 0.0%	17 1.5%	1,116 100.0%
性別	男性	288 64.0%	120 26.7%	27 6.0%	10 2.2%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	446 68.7%	167 25.7%	22 3.4%	5 0.8%	0 0.0%	9 1.4%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	11 64.7%	2 11.8%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	61 67.8%	26 28.9%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	95 69.3%	29 21.2%	9 6.6%	3 2.2%	0 0.0%	1 0.7%	137 100.0%
	40～49歳	107 68.6%	46 29.5%	3 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	129 67.5%	50 26.2%	9 4.7%	3 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	79 61.2%	40 31.0%	5 3.9%	4 3.1%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	88 66.2%	34 25.6%	7 5.3%	2 1.5%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	178 67.2%	61 23.0%	15 5.7%	3 1.1%	0 0.0%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	8 57.1%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	336 69.0%	121 24.8%	16 3.3%	5 1.0%	0 0.0%	9 1.8%	487 100.0%
	溝辺地区	39 54.9%	21 29.6%	9 12.7%	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	24 60.0%	12 30.0%	2 5.0%	2 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	牧園地区	41 62.1%	21 31.8%	4 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	52 66.7%	22 28.2%	2 2.6%	2 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	227 70.5%	77 23.9%	12 3.7%	3 0.9%	0 0.0%	3 0.9%	322 100.0%
	福山地区	19 46.3%	14 34.1%	4 9.8%	2 4.9%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	6 60.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

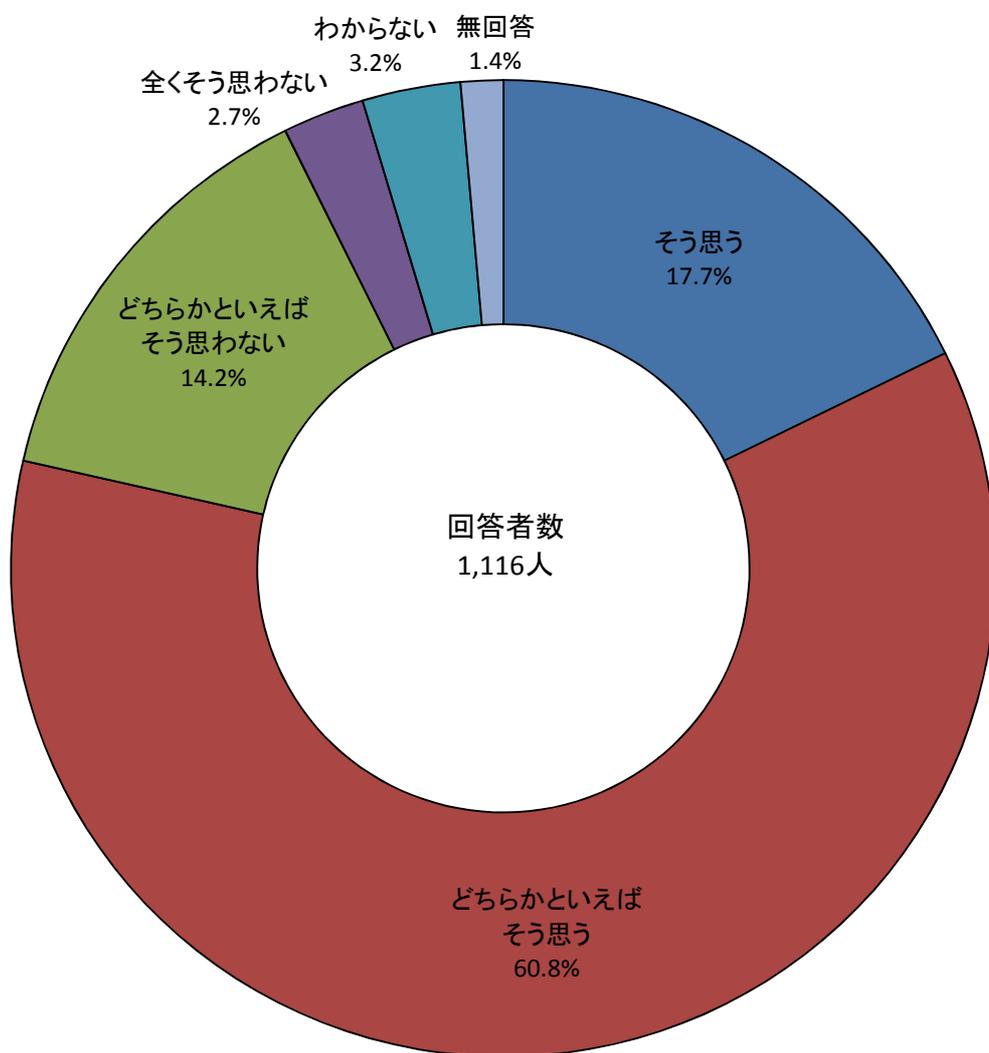
 : 2番目に多い回答

問17. 現在の霧島市は、治安がよく、安全で安心して暮らせるまちだと思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が60.8%で最も高く、「そう思う」の17.7%と合わせると、全体の78.5%の人が、霧島市は治安がよく安全で安心して暮らせるまちであると感じている。

年齢別では、30歳代と50歳代、60歳代後半で「どちらかといえばそう思わない」の答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、国分・横川地区では「どちらかといえばそう思わない」の答えた人の割合が比較的高い。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	全くそう思 わない	わからな い	無効回答	無回答	計
総数		198 17.7%	679 60.8%	158 14.2%	30 2.7%	36 3.2%	0 0.0%	15 1.4%	1,116 100.0%
性別	男性	86 19.1%	266 59.1%	70 15.6%	14 3.1%	10 2.2%	0 0.0%	4 0.9%	450 100.0%
	女性	107 16.5%	407 62.7%	85 13.1%	16 2.5%	26 4.0%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 29.4%	6 35.3%	3 17.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	20 22.2%	46 51.1%	13 14.4%	6 6.7%	3 3.3%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	18 13.1%	91 66.4%	18 13.1%	3 2.2%	7 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	21 13.5%	104 66.7%	20 12.8%	6 3.8%	5 3.2%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	25 13.1%	121 63.4%	34 17.8%	6 3.1%	5 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	17 13.2%	92 71.3%	13 10.1%	2 1.6%	3 2.3%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	24 18.0%	77 57.9%	25 18.8%	3 2.3%	2 1.5%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	69 26.0%	142 53.6%	33 12.5%	4 1.5%	11 4.2%	0 0.0%	6 2.3%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	4 28.6%	6 42.9%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	75 15.4%	297 61.0%	80 16.4%	17 3.5%	11 2.3%	0 0.0%	7 1.4%
溝辺地区		13 18.3%	46 64.8%	9 12.7%	0 0.0%	3 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
横川地区		5 12.5%	25 62.5%	6 15.0%	1 2.5%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区		24 36.4%	35 53.0%	6 9.1%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
霧島地区		17 21.8%	46 59.0%	9 11.5%	3 3.8%	3 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区		55 17.1%	196 60.9%	45 14.0%	8 2.5%	14 4.3%	0 0.0%	4 1.2%	322 100.0%
福山地区		7 17.1%	30 73.2%	2 4.9%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		2 20.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

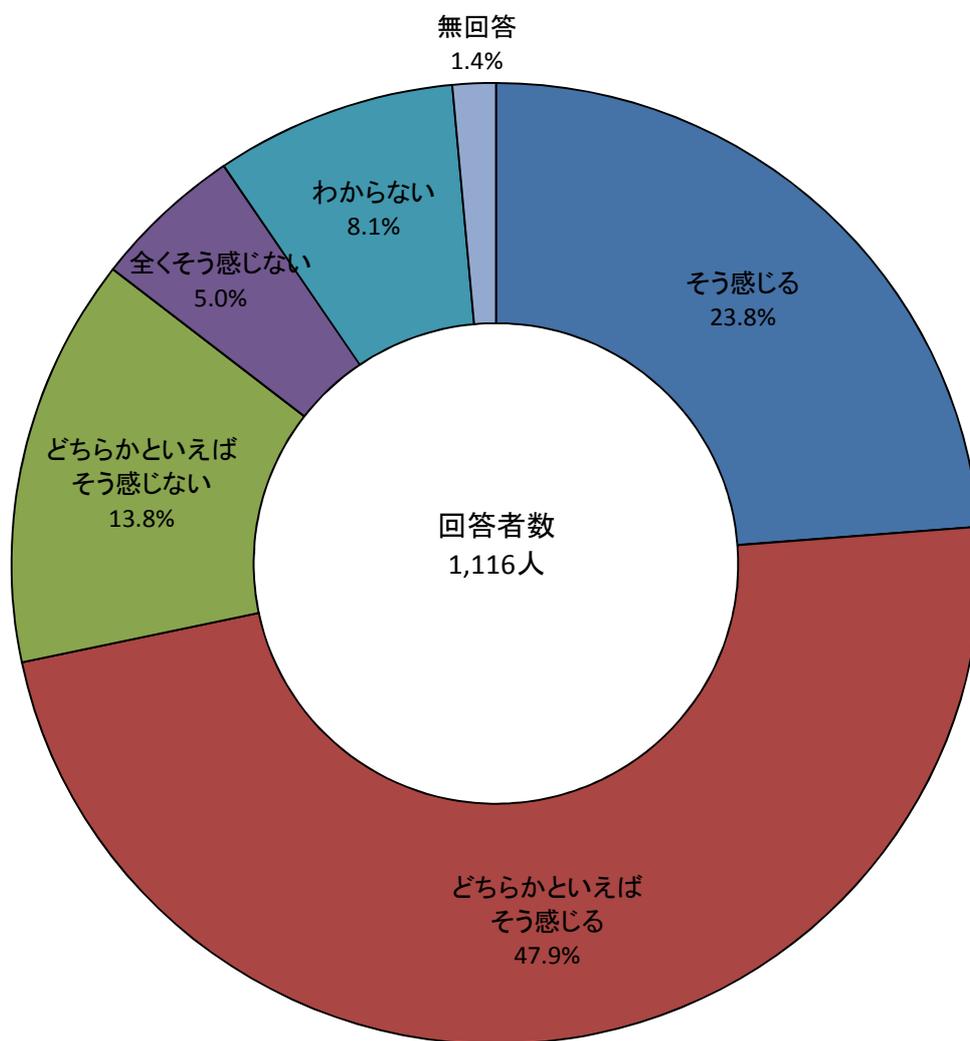
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答    : 2番目に多い回答

#### 1-4. 防災対策の推進

問18. 2～3年前と比べて防災に対する認識度合いが高まっていると感じているかについて

「どちらかといえばそう感じる」と答えた人の割合が47.9%で最も高く、「そう感じる」の23.8%と合わせると、全体の71.7%の人が防災に対する認識度合いは高まっていると感じている。年齢別では、20歳代は「わからない」、30歳代～40歳代では「どちらかといえばそう感じない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう感じる	どちらかといえはそう感じる	どちらかといえはそう感じない	全くそう感じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		265 23.8%	535 47.9%	154 13.8%	56 5.0%	90 8.1%	0 0.0%	16 1.4%	1,116 100.0%
性別	男性	98 21.8%	220 48.9%	71 15.8%	24 5.3%	32 7.1%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	162 25.0%	309 47.6%	82 12.6%	31 4.8%	57 8.8%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 29.4%	6 35.3%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	12 13.3%	37 41.1%	11 12.2%	12 13.3%	16 17.8%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	20 14.6%	59 43.1%	24 17.5%	14 10.2%	20 14.6%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	25 16.0%	83 53.2%	26 16.7%	12 7.7%	10 6.4%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	39 20.4%	92 48.2%	38 19.9%	7 3.7%	15 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	33 25.6%	70 54.3%	13 10.1%	3 2.3%	8 6.2%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	33 24.8%	75 56.4%	15 11.3%	4 3.0%	4 3.0%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	100 37.7%	114 43.0%	25 9.4%	3 1.1%	16 6.0%	0 0.0%	7 2.6%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	5 35.7%	2 14.3%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	107 22.0%	242 49.7%	66 13.6%	23 4.7%	42 8.6%	0 0.0%	7 1.4%	487 100.0%
	溝辺地区	19 26.8%	33 46.5%	8 11.3%	5 7.0%	6 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	8 20.0%	21 52.5%	5 12.5%	2 5.0%	4 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	牧園地区	18 27.3%	26 39.4%	15 22.7%	4 6.1%	3 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	23 29.5%	32 41.0%	11 14.1%	4 5.1%	8 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	78 24.2%	160 49.7%	42 13.0%	14 4.3%	23 7.1%	0 0.0%	5 1.6%	322 100.0%
	福山地区	10 24.4%	18 43.9%	6 14.6%	2 4.9%	4 9.8%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 20.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

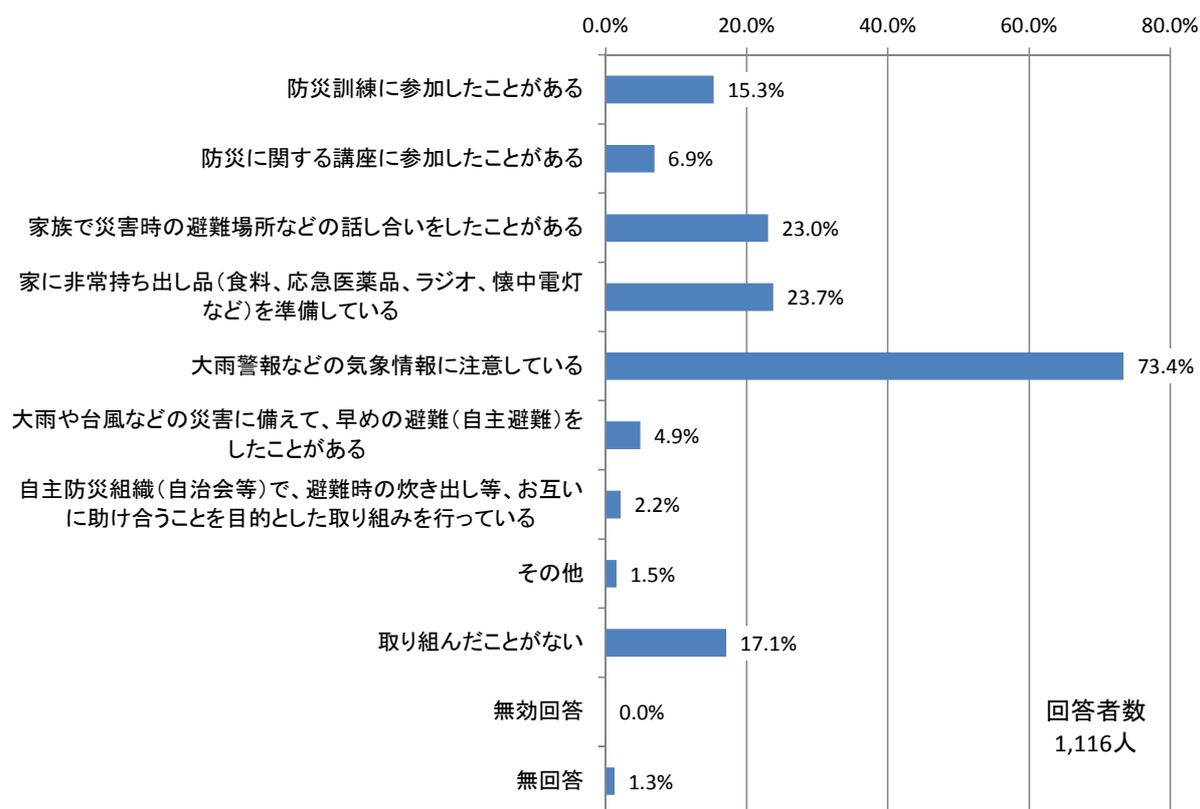
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問 19. 最近、防災に対する何らかの取組を行ったかについて（あてはまるものを全て回答）

「大雨警報などの気象情報に注意している」と答えた人の割合が 73.4%で最も高く、次いで「家に非常持ち出し品を準備している」23.7%、「家族で災害時の避難場所などの話し合いをしたことがある」23.0%、「取り組んだことがない」17.1%の順となっている。

「防災訓練に参加したことがある」と答えた人の割合が高い地区は、福山地区（22.0%）、次いで国分地区（17.7%）であり、反対に低い地区は溝辺地区（8.5%）、次いで隼人地区（12.4%）となっている。



《その他回答の内訳》

非常持ち出し品を少しだけ準備している。／今の仕事場で防災訓練がありました。／家具等が倒れないように固定している／防災無線機の取付／以前には大水害があったが最近は大きな災害がないので災害に対する認識がうすれてきている。／ハザードマップを活用し、現在住んでいる所や、将来子供が通う学校など危険が無いか確認している。／家の中での対策に取り組んだ。背の高い家具等／地区の方で行ってもらっています／仕事で／仕事の緊急連絡網の確認／非常時には助けていただくため、普段から良い付き合いをしています。ご近所さん、お若い方に。／5/18に防災訓練があるので参加する／想定外の災害に対し、防災無線に関する取組みが行政組織内（企画課と市民課）の連携がとれていない。事が起こる前に早急な財政面から対処すべきである。各家庭への受信機設置。今進めている拡声器による通報体制では、戸を閉め切っていたり、風向きなどによっては全く対応されない状況である。／インターネット情報の活用（雨雲の動きとか等）／職場で訓練を行っている／消防団員

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	防災訓練に参加したことがある	防災に関する講座に参加したことがある	家族で災害時の避難場所などの話し合いをしたことがある	家に非常持ち出し品(食料、応急医薬品、ラジオ、懐中電灯など)を準備している	大雨警報などの気象情報に注意している	大雨や台風などの災害に備えて、早めの避難(自主避難)をしたことがある	自主防災組織(自治会等)で、避難時の炊き出し等、お互いに助け合うことを目的とした取り組みを行っている	その他	取り組んだことがない	無効回答	無回答	計
総数	171 15.3%	77 6.9%	257 23.0%	265 23.7%	819 73.4%	55 4.9%	24 2.2%	17 1.5%	191 17.1%	0 0.0%	14 1.3%	1,116 100.0%
性別												
男性	61 13.6%	36 8.0%	96 21.3%	93 20.7%	330 73.3%	16 3.6%	6 1.3%	6 1.3%	86 19.1%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
女性	106 16.3%	40 6.2%	159 24.5%	168 25.9%	476 73.3%	38 5.9%	17 2.6%	11 1.7%	103 15.9%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	4 23.5%	1 5.9%	2 11.8%	4 23.5%	13 76.5%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	2 11.8%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別												
20～29歳	17 18.9%	4 4.4%	13 14.4%	12 13.3%	52 57.8%	4 4.4%	0 0.0%	2 2.2%	24 26.7%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
30～39歳	17 12.4%	7 5.1%	27 19.7%	35 25.5%	83 60.6%	0 0.0%	0 0.7%	1 0.7%	29 21.2%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
40～49歳	20 12.8%	6 3.8%	31 19.9%	32 20.5%	114 73.1%	5 3.2%	1 0.6%	4 2.6%	26 16.7%	0 0.0%	2 1.3%	156 100.0%
50～59歳	33 17.3%	9 4.7%	42 22.0%	40 20.9%	130 68.1%	9 4.7%	4 2.1%	1 0.5%	38 19.9%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
60～64歳	20 15.5%	10 7.8%	33 25.6%	34 26.4%	110 85.3%	7 5.4%	3 2.3%	3 2.3%	12 9.3%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
65～69歳	21 15.8%	10 7.5%	40 30.1%	31 23.3%	113 85.0%	8 6.0%	2 1.5%	2 1.5%	11 8.3%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
70歳以上	40 15.1%	29 10.9%	69 26.0%	77 29.1%	205 77.4%	22 8.3%	11 4.2%	3 1.1%	49 18.5%	0 0.0%	4 1.5%	265 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答	3 21.4%	2 14.3%	2 14.3%	4 28.6%	11 78.6%	0 0.0%	0 7.1%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
地区別												
国分地区	86 17.7%	23 4.7%	124 25.5%	113 23.2%	359 73.7%	27 5.5%	9 1.8%	10 2.1%	76 15.6%	0 0.0%	4 0.8%	487 100.0%
溝辺地区	6 8.5%	3 4.2%	11 15.5%	20 28.2%	50 70.4%	2 2.8%	1 1.4%	1 1.4%	12 16.9%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
横川地区	6 15.0%	4 10.0%	5 12.5%	8 20.0%	32 80.0%	3 7.5%	2 5.0%	2 5.0%	6 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区	11 16.7%	8 12.1%	12 18.2%	11 16.7%	45 68.2%	2 3.0%	1 1.5%	1 1.5%	13 19.7%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区	10 12.8%	8 10.3%	10 12.8%	18 23.1%	62 79.5%	7 9.0%	1 1.3%	0 0.0%	14 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区	40 12.4%	25 7.8%	85 26.4%	80 24.8%	233 72.4%	12 3.7%	9 2.8%	5 1.6%	62 19.3%	0 0.0%	5 1.6%	322 100.0%
福山地区	9 22.0%	5 12.2%	8 19.5%	11 26.8%	29 70.7%	2 4.9%	1 2.4%	0 0.0%	7 17.1%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答	3 30.0%	1 10.0%	2 20.0%	4 40.0%	8 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合  
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：2番目に多い回答

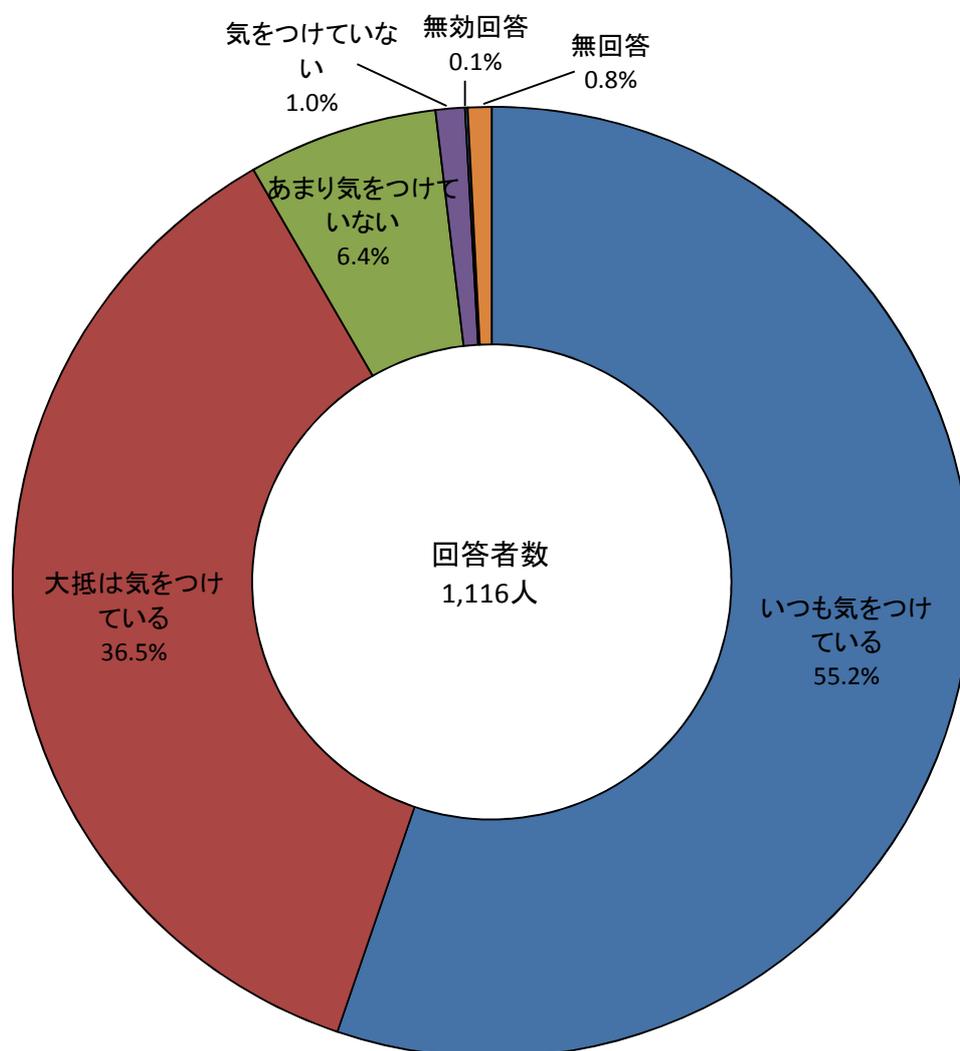
：最も多い回答

### 1-5. 交通安全・防犯の推進

問20. 悪徳商法などの消費者被害に自分自身もしくは家族があわないように気をつけているかについて

「いつも気をつけている」と答えた人の割合が55.2%で最も高く、「大抵は気をつけている」の36.5%と合わせると、全体の91.7%の人が、消費者被害にあわないように気をつけており、消費者被害に対する意識の高さがうかがえる。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では年齢が上になるに従って「いつも気をつけている」と答えた人の割合が高くなる。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつも気をつけている	大抵は気をつけている	あまり気をつけていない	気をつけていない	無効回答	無回答	計
総数		616 55.2%	407 36.5%	72 6.4%	11 1.0%	1 0.1%	9 0.8%	1,116 100.0%
性別	男性	239 53.1%	171 38.0%	30 6.7%	6 1.3%	0 0.0%	4 0.9%	450 100.0%
	女性	365 56.2%	232 35.7%	42 6.5%	5 0.8%	1 0.2%	4 0.6%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	12 70.6%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	28 31.1%	38 42.2%	21 23.3%	3 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	58 42.3%	57 41.6%	16 11.7%	4 2.9%	0 0.0%	2 1.5%	137 100.0%
	40～49歳	72 46.2%	70 44.9%	11 7.1%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.3%	156 100.0%
	50～59歳	93 48.7%	87 45.5%	11 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	72 55.8%	48 37.2%	7 5.4%	1 0.8%	1 0.8%	0 0.0%	129 100.0%
	65～69歳	85 63.9%	42 31.6%	4 3.0%	1 0.8%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	197 74.3%	62 23.4%	2 0.8%	1 0.4%	0 0.0%	3 1.1%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	10 71.4%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	地区別	国分地区	271 55.6%	180 37.0%	27 5.5%	5 1.0%	1 0.2%	3 0.6%
溝辺地区		44 62.0%	22 31.0%	2 2.8%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
横川地区		29 72.5%	7 17.5%	3 7.5%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区		39 59.1%	22 33.3%	4 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区		39 50.0%	31 39.7%	8 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区		166 51.6%	123 38.2%	27 8.4%	4 1.2%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
福山地区		20 48.8%	20 48.8%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
無効回答		1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		7 70.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

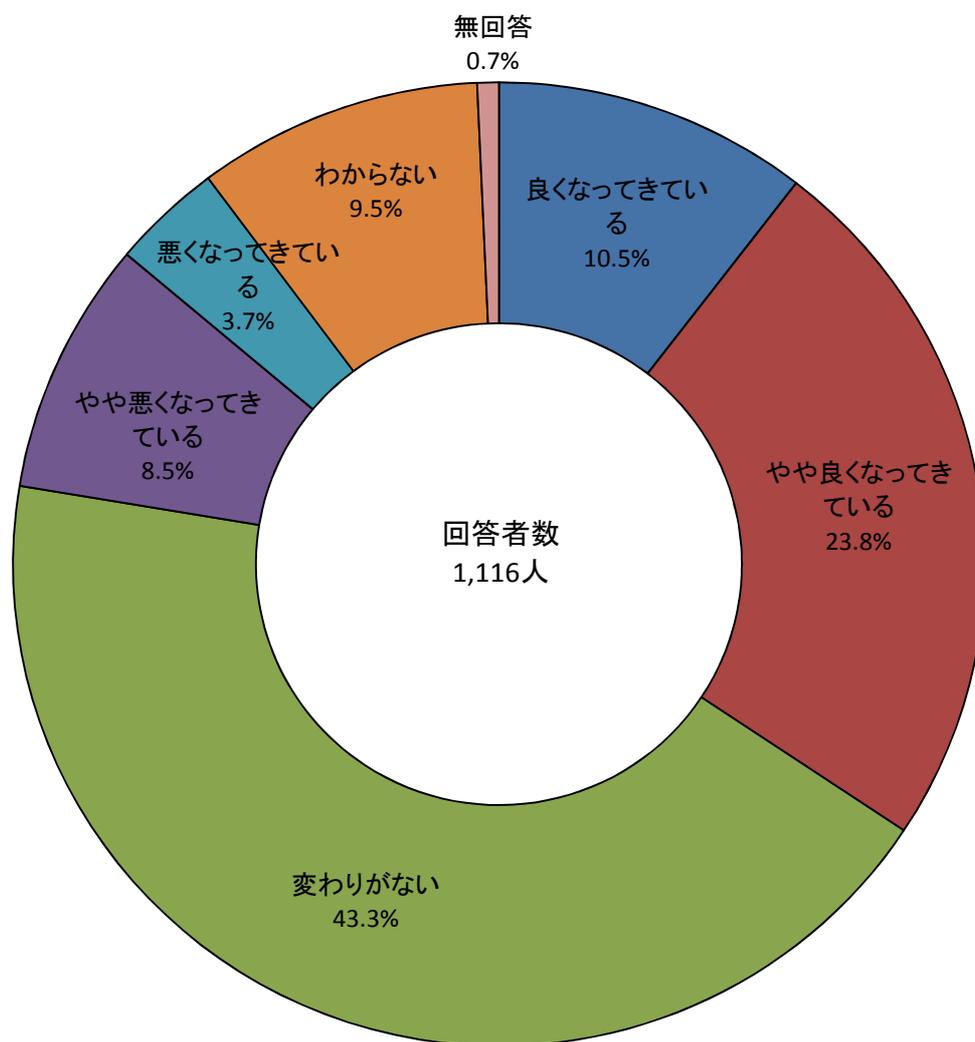

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

## 2. 自然にやさしいまちづくり

### 2-1. 自然環境の保全

問2 1. 2、3年前と比べて市域の自然環境についてどのように感じているかについて

自然環境は「変わらない」と答えた人の割合が43.3%で最も高い。「良くなってきている」「やや良くなってきている」の合計は34.3%であり、「やや悪くなってきている」「悪くなってきている」の合計12.2%を上回っていることから、自然環境の変化に関する評価は比較的良いと言える。年齢別では、65歳以上は「やや良くなってきている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		良くなってきている	やや良くなってきている	変わりが無い	やや悪くなってきている	悪くなってきている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		117 10.5%	266 23.8%	483 43.3%	95 8.5%	41 3.7%	106 9.5%	0 0.0%	8 0.7%	1,116 100.0%
性別	男性	46 10.2%	110 24.4%	215 47.8%	30 6.7%	12 2.7%	34 7.6%	0 0.0%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	65 10.0%	151 23.3%	266 41.0%	64 9.9%	27 4.2%	72 11.1%	0 0.0%	4 0.6%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 35.3%	5 29.4%	2 11.8%	1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	6 6.7%	11 12.2%	40 44.4%	10 11.1%	4 4.4%	19 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	2 1.5%	10 7.3%	81 59.1%	13 9.5%	3 2.2%	26 19.0%	0 0.0%	2 1.5%	137 100.0%
	40～49歳	14 9.0%	28 17.9%	83 53.2%	13 8.3%	5 3.2%	11 7.1%	0 0.0%	2 1.3%	156 100.0%
	50～59歳	14 7.3%	40 20.9%	96 50.3%	21 11.0%	8 4.2%	12 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	15 11.6%	39 30.2%	50 38.8%	11 8.5%	6 4.7%	8 6.2%	0 0.0%	0 0.0%	129 100.0%
	65～69歳	15 11.3%	44 33.1%	43 32.3%	13 9.8%	7 5.3%	10 7.5%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	46 17.4%	90 34.0%	88 33.2%	13 4.9%	7 2.6%	19 7.2%	0 0.0%	2 0.8%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	5 35.7%	3 21.4%	2 14.3%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	地区別	国分地区	46 9.4%	113 23.2%	208 42.7%	45 9.2%	17 3.5%	56 11.5%	0 0.0%	2 0.4%
溝辺地区		4 5.6%	13 18.3%	35 49.3%	6 8.5%	5 7.0%	6 8.5%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
横川地区		4 10.0%	10 25.0%	17 42.5%	3 7.5%	2 5.0%	3 7.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
牧園地区		7 10.6%	12 18.2%	35 53.0%	6 9.1%	3 4.5%	3 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
霧島地区		9 11.5%	19 24.4%	30 38.5%	6 7.7%	2 2.6%	12 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区		39 12.1%	86 26.7%	138 42.9%	24 7.5%	10 3.1%	23 7.1%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
福山地区		4 9.8%	12 29.3%	18 43.9%	4 9.8%	0 0.0%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		4 40.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

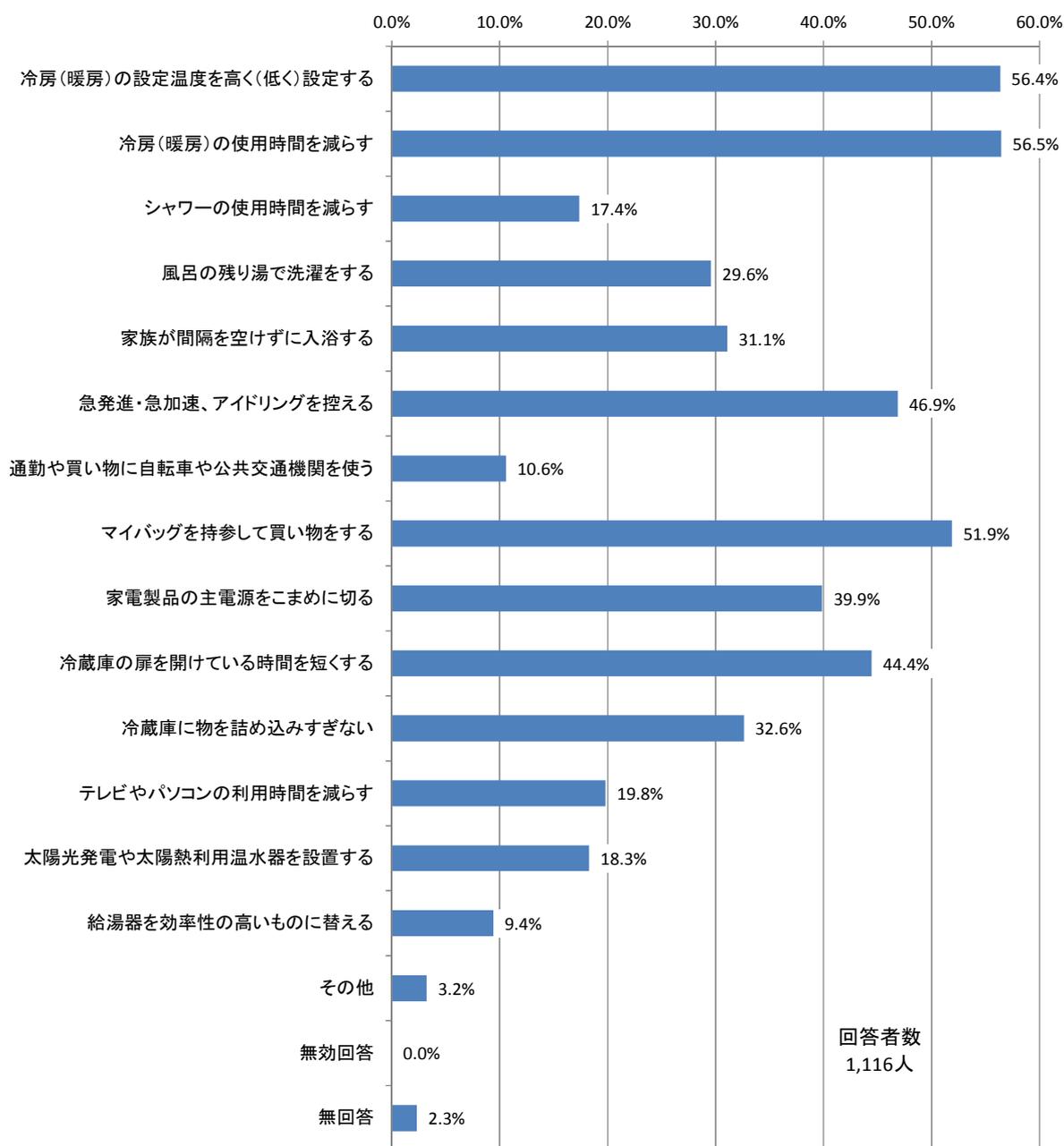
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問 2 2. 地球温暖化対策として、どのような行動を心がけているかについて（あてはまるものを全て回答）

「冷房（暖房）の使用時間を減らす」と答えた人の割合が 56.5%と最も高く、次いで「冷房（暖房）の設定温度を高く（低く）設定する」56.4%、「マイバッグを持参して買い物をする」51.9%、「急発進・急加速、アイドリングを控える」46.9%の順となっている。

性別では、男性は「急発進・急加速、アイドリングを控える」、女性は「マイバッグを持参して買い物をする」と答えた人の割合が最も高い。

また年齢別では 20 歳代～50 歳代は「冷房（暖房）の設定温度を高く（低く）設定する」と答えた人の割合が最も高いのに対して、60 歳代以上では「冷房（暖房）の使用時間を減らす」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

無添加など全てにおいて自然なものをなるべく取り入れて生活している。／エコキュート利用している／家庭排水にとっても気をつけている。川や海を汚さない製品使用／入浴は温泉 冷房は使用せず／LEDの電球に取り替えています／家族なるべく同じ部屋を利用する／山間部でマキも利用してます／関心がない／ゴミを減らす／冷房、暖房、冷蔵庫、家電製品ありません。／その都度いろいろ心がけています。／薪ストーブ購入／家族間でも無駄についてお互いに注意し合っている。（例えば、電気の消し忘れ等）広告用チラシもメモ用紙等に活用している。／冬場は家の中では厚着をする事で暖房をほとんど使用しなかった。／自宅風呂は使用してない。デイサービスに週3日通っている。／エアコンを使用しない／エコキュートにした。／何もやっていない／地球温暖化対策の為に心がけて行動をしていない（目的が少しちがう）／冬は薪ストーブを使用／何もしていない／電気をなるべく消すようにしている／室内で昔のわた入れなどを活用している／自然の中で今生活しているので、これからも大切にしようと思って生きている。／天然のお湯を家に引いていますので、自由に使用できます。／植林活動をしている／冷房を使用しない／なるべく歩くようにしている／電気自動車を購入した（家族で）／電灯をLEDに変えている／植木等にて陰を作って少しでも涼しく過ごせるようにしている（夏場）／冷蔵庫カーテン活用／家が涼しいので、夏はエアコンは控え、扇風機を時には使用

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	冷房(暖房)の設定温度を高く(低く)設定する	冷房(暖房)の使用時間を減らす	シャワーの使用時間を減らす	風呂の残り湯で洗濯をする	家族が間隔を空けて入浴する	急乗進・急加速・アイドリングを控える	通勤や買い物に自転車や公共交通機関を使う	マイバッグを持参して買い物をする	家電製品の電源を切ったままにしておく	冷蔵庫の扉を開けておく時間を短くする	冷蔵庫に物を詰め込みすぎない	テレビやパソコンの待機時間を減らす	太陽光発電や太陽熱利用温水器を設置する	給湯器を効率性の高いものに替える	その他	無効回答	無回答	計
総数	629 54.4%	630 56.5%	347 31.1%	330 29.6%	523 46.9%	118 10.6%	579 51.9%	445 39.3%	496 44.4%	364 32.6%	221 19.8%	204 18.3%	105 9.4%	36 3.2%	0 0.0%	26 2.3%	1,116 100.0%	
男性	234 52.0%	230 51.1%	126 28.0%	137 30.4%	260 57.8%	45 10.0%	182 40.4%	168 37.3%	185 41.1%	101 22.4%	82 18.2%	101 22.4%	47 10.4%	16 3.6%	0 0.0%	13 2.9%	450 100.0%	
女性	387 59.6%	390 60.1%	217 33.4%	190 29.3%	257 39.6%	70 10.8%	391 60.2%	271 41.8%	304 46.8%	258 39.8%	137 21.1%	101 15.6%	58 8.9%	18 2.8%	0 0.0%	12 1.8%	649 100.0%	
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答	8 47.1%	10 56.8%	3 23.5%	2 17.6%	6 35.3%	3 17.6%	6 35.3%	6 35.3%	7 41.2%	5 29.4%	2 11.8%	2 11.8%	2 11.8%	2 11.8%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%	
20～29歳	49 54.4%	42 46.7%	23 25.6%	19 21.1%	37 41.1%	11 12.2%	47 52.2%	23 25.6%	33 36.7%	17 18.9%	13 14.4%	11 12.2%	6 6.7%	1 1.1%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%	
30～39歳	75 54.7%	71 51.8%	31 22.6%	30 21.9%	40 42.3%	13 9.5%	59 43.1%	48 35.0%	57 41.6%	41 29.9%	25 18.2%	26 19.0%	12 8.8%	5 3.6%	0 0.0%	8 5.8%	137 100.0%	
40～49歳	103 66.0%	84 53.8%	34 21.8%	47 30.1%	78 50.0%	19 12.2%	76 48.7%	59 37.8%	67 42.9%	46 29.5%	27 17.3%	40 25.6%	18 11.5%	6 3.8%	0 0.0%	3 1.9%	156 100.0%	
50～59歳	111 58.1%	101 52.9%	33 17.3%	55 28.8%	105 55.0%	9 4.7%	105 55.0%	72 37.7%	77 40.3%	54 28.3%	31 16.2%	43 22.5%	7 3.7%	2 1.0%	0 0.0%	3 1.6%	191 100.0%	
60～64歳	76 58.9%	84 65.1%	22 17.1%	46 35.7%	39 55.0%	15 11.6%	72 55.5%	57 44.2%	59 45.7%	39 30.2%	29 22.5%	30 23.3%	18 14.0%	4 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	129 100.0%	
65～69歳	67 50.4%	76 57.1%	20 15.0%	41 30.8%	51 47.4%	16 12.0%	73 54.9%	52 39.1%	65 48.9%	56 42.1%	27 20.3%	16 12.0%	18 13.5%	9 6.8%	0 0.0%	4 3.0%	133 100.0%	
70歳以上	140 52.8%	164 61.9%	29 10.9%	88 33.2%	105 39.6%	33 12.5%	141 53.2%	126 47.5%	131 49.4%	105 39.6%	66 24.9%	36 13.6%	26 9.8%	7 2.6%	0 0.0%	5 1.9%	265 100.0%	
無効回答	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	
無回答	7 50.0%	7 50.0%	2 14.3%	3 21.4%	5 35.7%	2 14.3%	5 35.7%	7 50.0%	6 42.9%	5 35.7%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%	
国分地区	289 59.3%	281 57.7%	88 18.1%	152 31.2%	224 46.0%	63 12.9%	277 56.2%	179 36.8%	215 44.1%	150 30.8%	91 18.7%	91 18.7%	49 10.1%	10 2.1%	0 0.0%	10 2.1%	487 100.0%	
溝辺地区	35 49.3%	38 53.5%	9 12.7%	24 33.8%	32 45.1%	1 1.4%	31 43.7%	28 39.4%	23 32.4%	24 33.8%	11 15.5%	16 22.5%	5 7.0%	3 4.2%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%	
横川地区	18 45.0%	23 57.5%	6 15.0%	14 35.0%	17 42.5%	0 0.0%	15 37.5%	17 42.5%	20 50.0%	16 40.0%	8 20.0%	12 30.0%	2 5.0%	1 2.5%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%	
牧園地区	28 42.4%	30 45.5%	12 18.2%	13 19.7%	18 27.3%	3 4.5%	27 40.9%	25 37.9%	33 50.0%	23 34.8%	21 31.8%	10 15.2%	9 13.6%	2 3.0%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%	
霧島地区	34 43.6%	39 50.0%	8 10.3%	15 19.2%	19 24.4%	11 14.1%	32 41.0%	35 44.9%	32 41.0%	29 37.2%	16 20.5%	16 20.5%	3 3.8%	4 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%	
隼人地区	201 62.4%	193 59.9%	62 19.3%	99 30.7%	164 50.9%	37 11.5%	173 53.2%	140 43.2%	151 46.9%	106 32.9%	64 19.9%	62 19.3%	30 9.3%	12 3.7%	0 0.0%	8 2.5%	322 100.0%	
福山地区	18 43.9%	20 48.8%	7 17.1%	12 29.3%	15 36.6%	1 2.4%	20 48.8%	16 39.5%	17 41.5%	12 29.3%	8 19.5%	9 22.0%	5 12.2%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%	
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	
無回答	6 60.0%	6 60.0%	2 20.0%	1 10.0%	5 50.0%	2 20.0%	4 40.0%	5 50.0%	5 50.0%	4 40.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%	

\* 上段：実数 下段：割合  
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

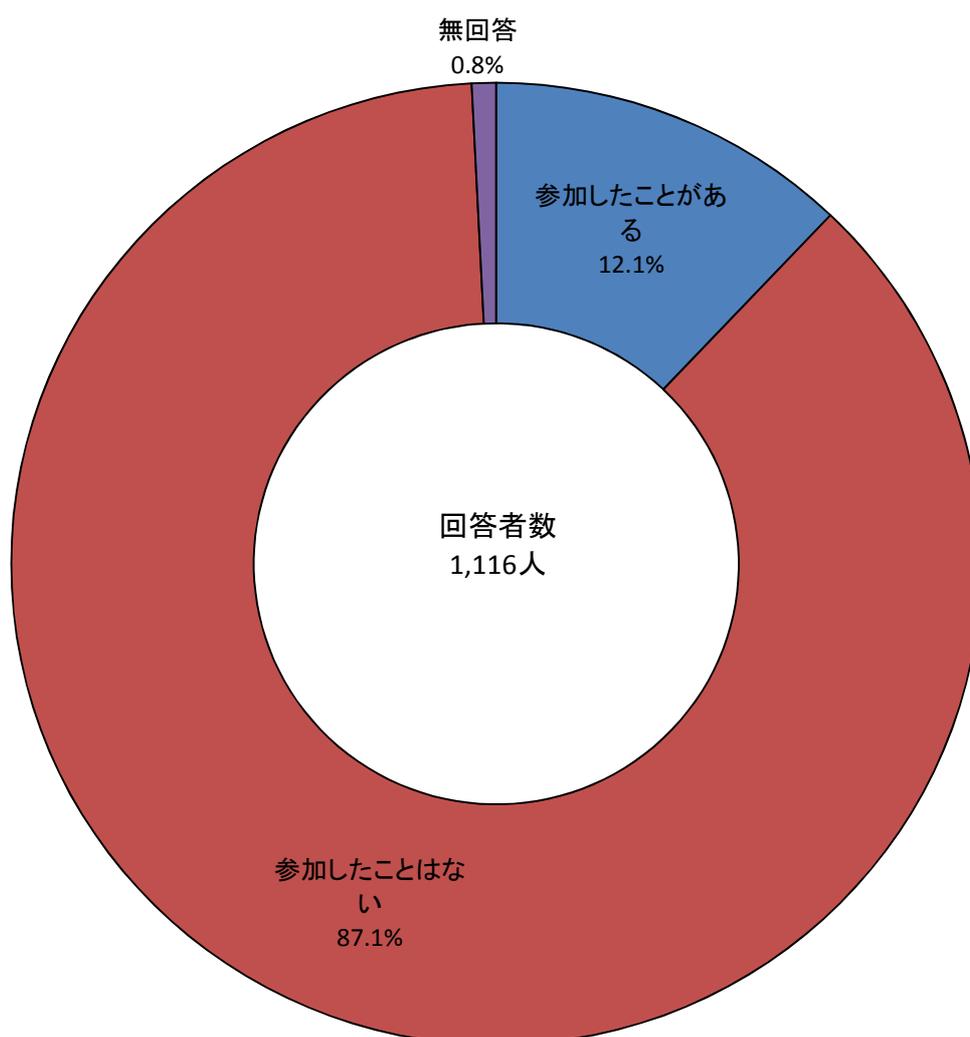
：最も多い回答

：2番目に多い回答

問23. この3年間で市民団体や地区自治公民館、自治会などが開催する自然環境をテーマとする学習活動に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が87.1%である一方、「参加したことがある」は12.1%にとどまっており、自然環境をテーマとした学習活動への参加経験が少ない結果となっている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にある。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		135 12.1%	972 87.1%	0 0.0%	9 0.8%	1,116 100.0%
性別	男性	66 14.7%	381 84.7%	0 0.0%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	65 10.0%	579 89.2%	0 0.0%	5 0.8%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 23.5%	12 70.6%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	87 96.7%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	9 6.6%	127 92.7%	0 0.0%	1 0.7%	137 100.0%
	40～49歳	2 1.3%	153 98.1%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	20 10.5%	171 89.5%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	15 11.6%	114 88.4%	0 0.0%	0 0.0%	129 100.0%
	65～69歳	23 17.3%	109 82.0%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	60 22.6%	200 75.5%	0 0.0%	5 1.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 21.4%	10 71.4%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
地区別	国分地区	54 11.1%	431 88.5%	0 0.0%	2 0.4%	487 100.0%
	溝辺地区	12 16.9%	57 80.3%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	2 5.0%	37 92.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	9 13.6%	57 86.4%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	7 9.0%	71 91.0%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	44 13.7%	276 85.7%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
	福山地区	5 12.2%	35 85.4%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 20.0%	7 70.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

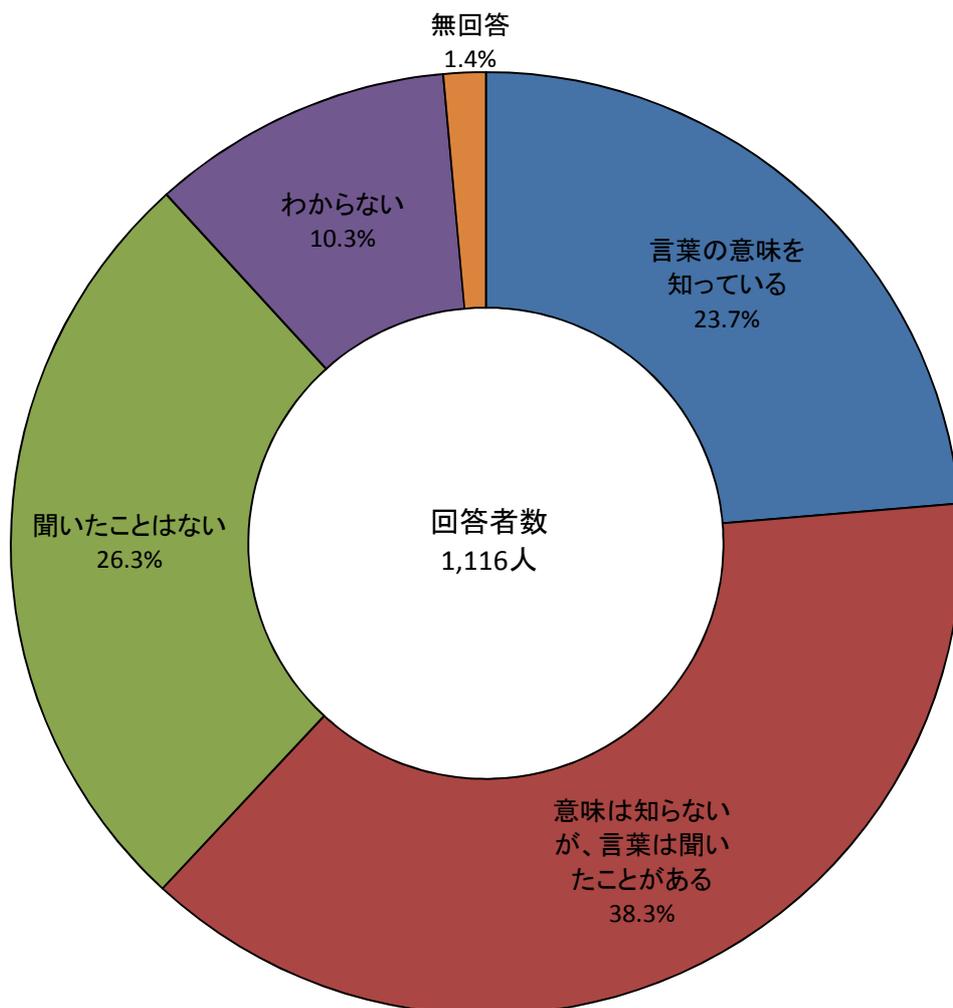
 : 2番目に多い回答

#### 問24. 生物多様性という言葉を知っているかについて

「意味は知らないが、言葉は聞いたことがある」と答えた人の割合が 38.3%と最も高く、「言葉の意味を知っている」の 23.7%と合わせると 62.0%となる。

年代別では、20 歳代と 60 歳代後半以上で「言葉の意味を知っている」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

地区別では、横川地区で「聞いた事はない」と答えた人の割合が最も高い。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		言葉の意味を知っている	意味は知らないが、言葉は聞いたことがある	聞いたことはない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		264 23.7%	427 38.3%	294 26.3%	115 10.3%	0 0.0%	16 1.4%	1,116 100.0%
性別	男性	137 30.4%	172 38.2%	103 22.9%	33 7.3%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	121 18.6%	248 38.2%	189 29.1%	81 12.5%	0 0.0%	10 1.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 35.3%	7 41.2%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	21 23.3%	36 40.0%	20 22.2%	13 14.4%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	22 16.1%	45 32.8%	50 36.5%	19 13.9%	0 0.0%	1 0.7%	137 100.0%
	40～49歳	24 15.4%	55 35.3%	63 40.4%	12 7.7%	0 0.0%	2 1.3%	156 100.0%
	50～59歳	39 20.4%	82 42.9%	57 29.8%	12 6.3%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	28 21.7%	55 42.6%	36 27.9%	10 7.8%	0 0.0%	0 0.0%	129 100.0%
	65～69歳	39 29.3%	50 37.6%	27 20.3%	15 11.3%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	86 32.5%	97 36.6%	39 14.7%	34 12.8%	0 0.0%	9 3.4%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	4 28.6%	7 50.0%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
地区別	国分地区	115 23.6%	174 35.7%	146 30.0%	46 9.4%	0 0.0%	6 1.2%	487 100.0%
	溝辺地区	14 19.7%	35 49.3%	7 9.9%	13 18.3%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	9 22.5%	11 27.5%	13 32.5%	6 15.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	21 31.8%	28 42.4%	11 16.7%	6 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	17 21.8%	30 38.5%	21 26.9%	8 10.3%	0 0.0%	2 2.6%	78 100.0%
	隼人地区	75 23.3%	127 39.4%	84 26.1%	33 10.2%	0 0.0%	3 0.9%	322 100.0%
	福山地区	10 24.4%	16 39.0%	11 26.8%	3 7.3%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

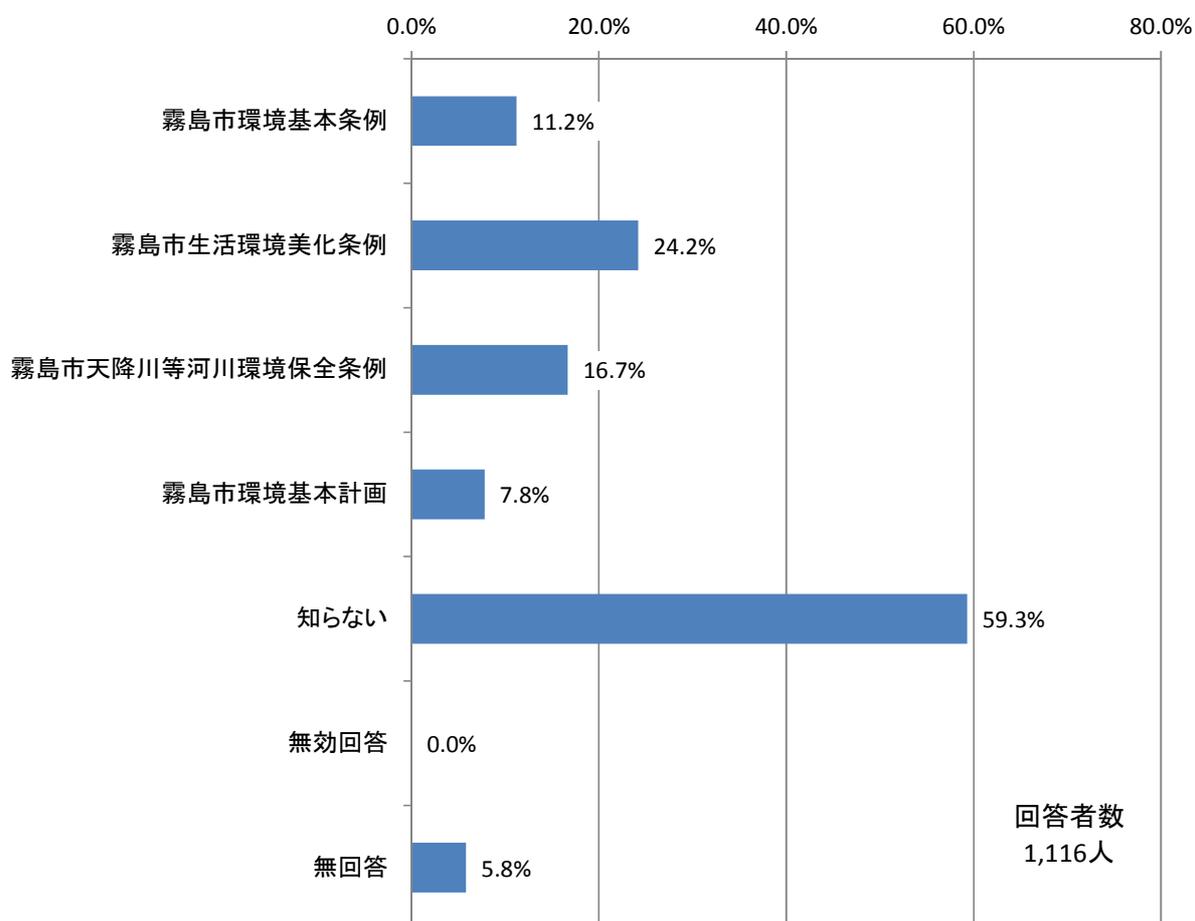
 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問25ア. 良好な環境を次世代に継承するための市のルール（条例）や計画を知っているかについて（あてはまるものをすべて回答）

「知らない」と答えた人の割合が59.3%で最も高く、環境に関する条例、計画があまり知られていない結果となっている。

条例、計画の中では、「霧島市生活環境美化条例」の認知度が24.2%と最も高く、次いで「霧島市天降川等河川環境保全条例」が16.7%の順となっている。

年齢別では、年齢層が低いほど、条例・計画の認知度が低い（「知らない」と答えた人の割合が高い）傾向にある他、70歳代では「霧島市生活環境美化条例」の認知度は37.7%と最も高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		霧島市環境基本条例	霧島市生活環境美化条例	霧島市天降川等河川環境保全条例	霧島市環境基本計画	知らない	無効回答	無回答	計
総数		125 11.2%	270 24.2%	186 16.7%	87 7.8%	662 59.3%	0 0.0%	65 5.8%	1,116 100.0%
性別	男性	65 14.4%	112 24.9%	73 16.2%	41 9.1%	266 59.1%	0 0.0%	22 4.9%	450 100.0%
	女性	59 9.1%	154 23.7%	109 16.8%	46 7.1%	392 60.4%	0 0.0%	37 5.7%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	4 23.5%	4 23.5%	0 0.0%	4 23.5%	0 0.0%	6 35.3%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	4 4.4%	6 6.7%	2 2.2%	4 4.4%	79 87.8%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	6 4.4%	7 5.1%	4 2.9%	6 4.4%	122 89.1%	0 0.0%	4 2.9%	137 100.0%
	40～49歳	10 6.4%	14 9.0%	13 8.3%	3 1.9%	120 76.9%	0 0.0%	5 3.2%	156 100.0%
	50～59歳	21 11.0%	40 20.9%	30 15.7%	16 8.4%	119 62.3%	0 0.0%	4 2.1%	191 100.0%
	60～64歳	13 10.1%	46 35.7%	27 20.9%	11 8.5%	59 45.7%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	18 13.5%	54 40.6%	33 24.8%	14 10.5%	59 44.4%	0 0.0%	10 7.5%	133 100.0%
	70歳以上	52 19.6%	100 37.7%	74 27.9%	33 12.5%	100 37.7%	0 0.0%	31 11.7%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	3 21.4%	3 21.4%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%	5 35.7%	14 100.0%
地区別	国分地区	57 11.7%	109 22.4%	69 14.2%	39 8.0%	309 63.4%	0 0.0%	23 4.7%	487 100.0%
	溝辺地区	10 14.1%	20 28.2%	10 14.1%	4 5.6%	40 56.3%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	5 12.5%	15 37.5%	10 25.0%	4 10.0%	16 40.0%	0 0.0%	4 10.0%	40 100.0%
	牧園地区	11 16.7%	16 24.2%	13 19.7%	8 12.1%	36 54.5%	0 0.0%	7 10.6%	66 100.0%
	霧島地区	5 6.4%	16 20.5%	6 7.7%	5 6.4%	50 64.1%	0 0.0%	5 6.4%	78 100.0%
	隼人地区	34 10.6%	76 23.6%	67 20.8%	24 7.5%	187 58.1%	0 0.0%	18 5.6%	322 100.0%
	福山地区	3 7.3%	16 39.0%	8 19.5%	2 4.9%	22 53.7%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	2 20.0%	3 30.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

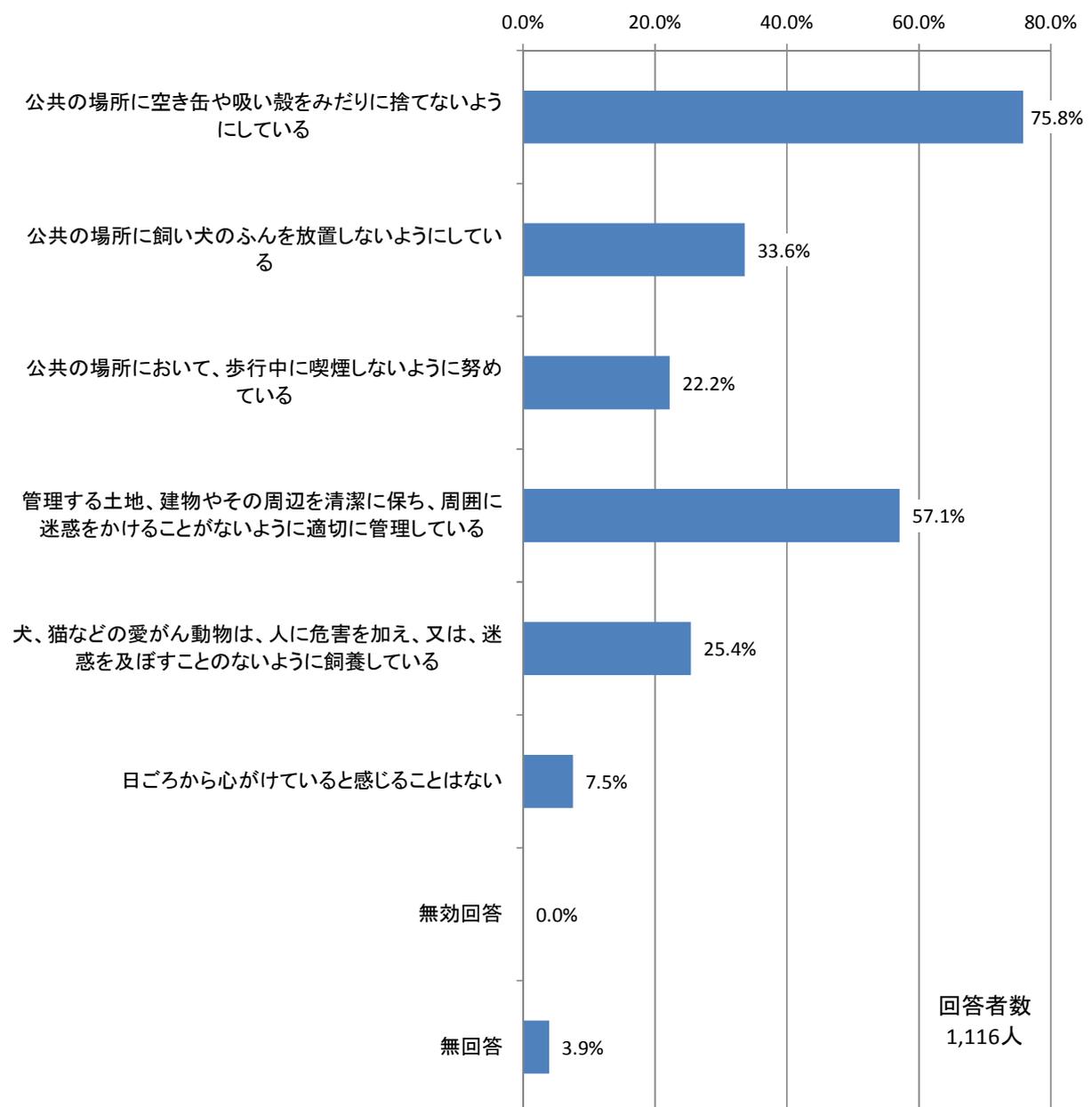
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問25イ.霧島市生活環境美化条例で定められている項目に対し、日ごろから心がけているかについて（あてはまるものをすべて回答）

「公共の場所に空き缶や吸い殻をみだりに捨てないようにしている」と答えた人の割合が75.8%と最も高く、次いで「管理する土地、建物やその周辺を清潔に保ち、周囲に迷惑をかけることがないように適切に管理している」57.1%、「公共の場所に飼い犬のふんを放置しないようにしている」33.6%の順となっている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



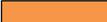
◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		公共の場所に空き缶や吸い殻をみだりに捨てないようにしている	公共の場所に飼い犬のふんを放置しないようにしている	公共の場所において、歩行中に喫煙しないように努めている	管理する土地、建物やその周辺を清潔に保ち、周囲に迷惑をかけることがないように適切に管理している	犬、猫などの愛がん動物は、人に危害を加え、又は、迷惑を及ぼすことのないように飼養している	日ごろから心がけていると感じることはない	無効回答	無回答	計
総数		846 75.8%	375 33.6%	248 22.2%	637 57.1%	284 25.4%	84 7.5%	0 0.0%	44 3.9%	1,116 100.0%
性別	男性	332 73.8%	134 29.8%	116 25.8%	248 55.1%	97 21.6%	41 9.1%	0 0.0%	17 3.8%	450 100.0%
	女性	504 77.7%	238 36.7%	127 19.6%	378 58.2%	185 28.5%	42 6.5%	0 0.0%	23 3.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	10 58.8%	3 17.6%	5 29.4%	11 64.7%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	62 68.9%	27 30.0%	22 24.4%	35 38.9%	22 24.4%	14 15.6%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	93 67.9%	46 33.6%	36 26.3%	70 51.1%	33 24.1%	15 10.9%	0 0.0%	4 2.9%	137 100.0%
	40～49歳	109 69.9%	53 34.0%	30 19.2%	83 53.2%	41 26.3%	18 11.5%	0 0.0%	4 2.6%	156 100.0%
	50～59歳	140 73.3%	72 37.7%	46 24.1%	109 57.1%	59 30.9%	15 7.9%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	109 84.5%	43 33.3%	29 22.5%	81 62.8%	34 26.4%	9 7.0%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	105 78.9%	43 32.3%	30 22.6%	82 61.7%	30 22.6%	5 3.8%	0 0.0%	8 6.0%	133 100.0%
	70歳以上	218 82.3%	86 32.5%	48 18.1%	168 63.4%	60 22.6%	7 2.6%	0 0.0%	16 6.0%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	9 64.3%	4 28.6%	6 42.9%	8 57.1%	4 28.6%	1 7.1%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	370 76.0%	158 32.4%	103 21.1%	282 57.9%	119 24.4%	37 7.6%	0 0.0%	18 3.7%
溝辺地区		52 73.2%	19 26.8%	11 15.5%	35 49.3%	17 23.9%	4 5.6%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%
横川地区		27 67.5%	15 37.5%	7 17.5%	20 50.0%	8 20.0%	3 7.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
牧園地区		53 80.3%	26 39.4%	20 30.3%	34 51.5%	19 28.8%	5 7.6%	0 0.0%	5 7.6%	66 100.0%
霧島地区		59 75.6%	22 28.2%	13 16.7%	40 51.3%	17 21.8%	8 10.3%	0 0.0%	2 2.6%	78 100.0%
隼人地区		245 76.1%	122 37.9%	84 26.1%	196 60.9%	94 29.2%	24 7.5%	0 0.0%	10 3.1%	322 100.0%
福山地区		32 78.0%	11 26.8%	5 12.2%	24 58.5%	8 19.5%	3 7.3%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
無効回答		1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		7 70.0%	2 20.0%	5 50.0%	6 60.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

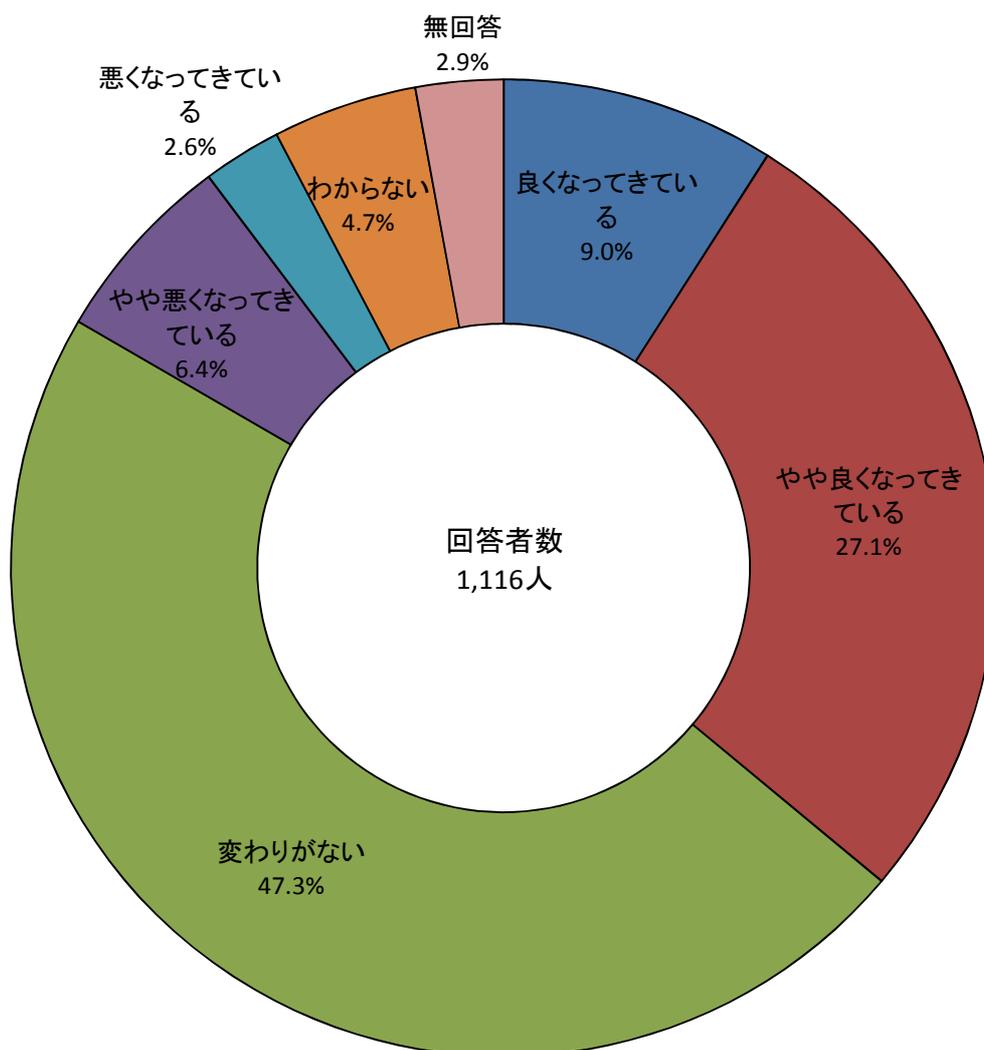
 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

## 2-2. 生活環境の向上

問26. 2、3年前と比べて身近な生活環境についてどのように感じているかについて

生活環境は「変わらない」と答えた人の割合が47.3%で最も高い。「良くなってきている」「やや良くなってきている」の合計が36.1%であり、「やや悪くなってきている」「悪くなってきている」の合計9.0%を上回っていることから、生活環境の変化に関する評価は比較的良いと言える。年齢別では、70歳以上で「やや良くなってきている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

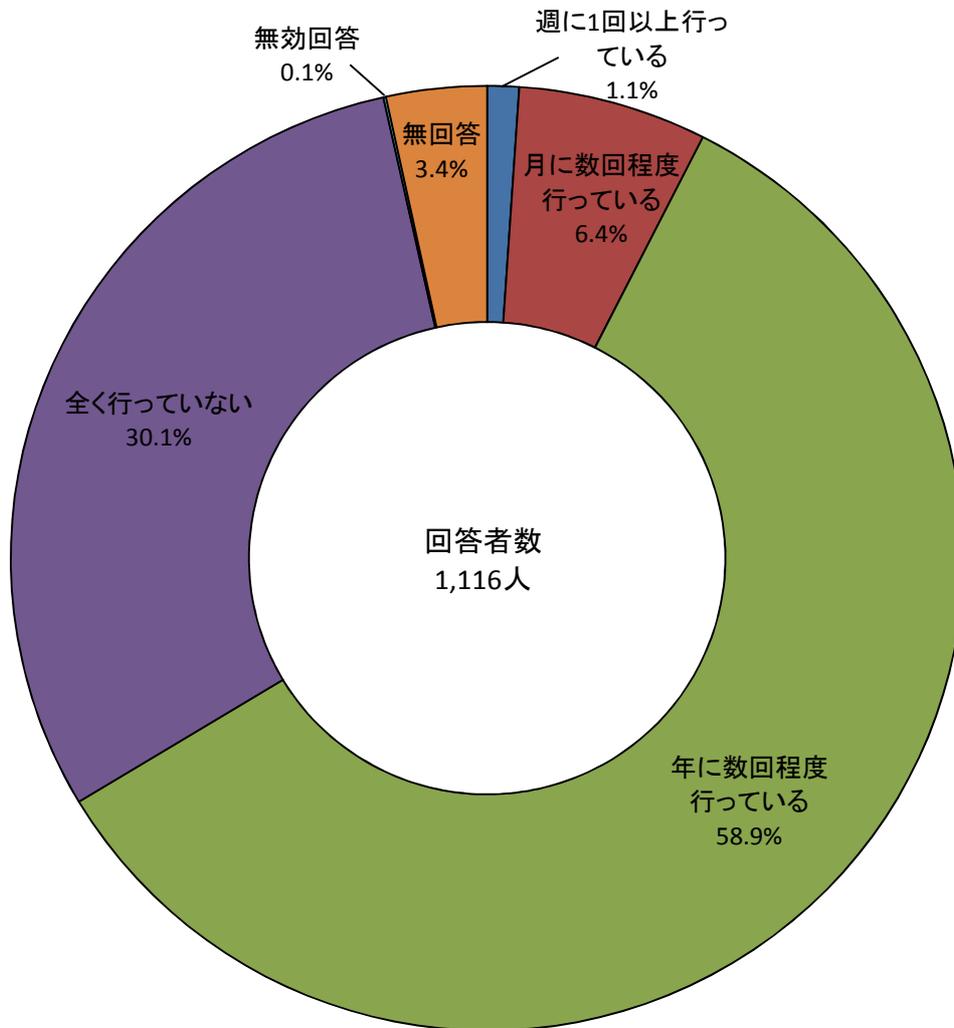
		良くなってきている	やや良くなってきている	変わりがない	やや悪くなってきている	悪くなってきている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		101 9.0%	302 27.1%	528 47.3%	71 6.4%	29 2.6%	53 4.7%	0 0.0%	32 2.9%	1,116 100.0%
性別	男性	32 7.1%	133 29.6%	213 47.3%	25 5.6%	15 3.3%	19 4.2%	0 0.0%	13 2.9%	450 100.0%
	女性	66 10.2%	165 25.4%	311 47.9%	44 6.8%	14 2.2%	34 5.2%	0 0.0%	15 2.3%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	4 23.5%	4 23.5%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	6 6.7%	18 20.0%	43 47.8%	6 6.7%	4 4.4%	12 13.3%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	5 3.6%	25 18.2%	79 57.7%	5 3.6%	4 2.9%	16 11.7%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	8 5.1%	30 19.2%	100 64.1%	9 5.8%	3 1.9%	3 1.9%	0 0.0%	3 1.9%	156 100.0%
	50～59歳	10 5.2%	61 31.9%	98 51.3%	12 6.3%	6 3.1%	4 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	8 6.2%	34 26.4%	64 49.6%	11 8.5%	3 2.3%	5 3.9%	0 0.0%	4 3.1%	129 100.0%
	65～69歳	13 9.8%	43 32.3%	53 39.8%	13 9.8%	3 2.3%	3 2.3%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	49 18.5%	87 32.8%	86 32.5%	14 5.3%	6 2.3%	10 3.8%	0 0.0%	13 4.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	3 21.4%	5 35.7%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	37 7.6%	151 31.0%	218 44.8%	23 4.7%	17 3.5%	29 6.0%	0 0.0%	12 2.5%	487 100.0%
	溝辺地区	10 14.1%	11 15.5%	36 50.7%	8 11.3%	2 2.8%	2 2.8%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	0 0.0%	10 25.0%	26 65.0%	1 2.5%	0 0.0%	2 5.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	7 10.6%	15 22.7%	27 40.9%	8 12.1%	3 4.5%	3 4.5%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
	霧島地区	7 9.0%	18 23.1%	40 51.3%	6 7.7%	0 0.0%	4 5.1%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
	隼人地区	35 10.9%	85 26.4%	157 48.8%	20 6.2%	5 1.6%	13 4.0%	0 0.0%	7 2.2%	322 100.0%
	福山地区	4 9.8%	10 24.4%	21 51.2%	3 7.3%	2 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	2 20.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問27. この1年間の間に美化活動に参加したことがあるかについて

「年に数回程度行っている」と答えた人の割合が58.9%で最も高く、次いで「全く行っていない」が30.1%となっており、美化活動への参加頻度は、あまり高くない結果となっている。  
年齢別では、20歳代～30歳代は「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		週に1回以上 行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行ってい ない	無効回答	無回答	計
総数		12 1.1%	72 6.4%	657 58.9%	336 30.1%	1 0.1%	38 3.4%	1,116 100.0%
性別	男性	5 1.1%	28 6.2%	288 64.0%	115 25.6%	1 0.2%	13 2.9%	450 100.0%
	女性	6 0.9%	44 6.8%	359 55.3%	219 33.7%	0 0.0%	21 3.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	0 0.0%	10 58.8%	2 11.8%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	5 5.6%	18 20.0%	65 72.2%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	5 3.6%	64 46.7%	65 47.4%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	2 1.3%	6 3.8%	97 62.2%	48 30.8%	0 0.0%	3 1.9%	156 100.0%
	50～59歳	2 1.0%	10 5.2%	132 69.1%	46 24.1%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	1 0.8%	13 10.1%	89 69.0%	21 16.3%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	2 1.5%	7 5.3%	85 63.9%	34 25.6%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	5 1.9%	26 9.8%	162 61.1%	55 20.8%	1 0.4%	16 6.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	9 64.3%	2 14.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	7 1.4%	31 6.4%	287 58.9%	150 30.8%	0 0.0%	12 2.5%	487 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	8 11.3%	42 59.2%	18 25.4%	0 0.0%	3 4.2%	71 100.0%
	横川地区	0 0.0%	4 10.0%	20 50.0%	15 37.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	1 1.5%	5 7.6%	42 63.6%	15 22.7%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	6 7.7%	35 44.9%	33 42.3%	0 0.0%	4 5.1%	78 100.0%
	隼人地区	4 1.2%	14 4.3%	196 60.9%	96 29.8%	1 0.3%	11 3.4%	322 100.0%
	福山地区	0 0.0%	4 9.8%	29 70.7%	7 17.1%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	2 20.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

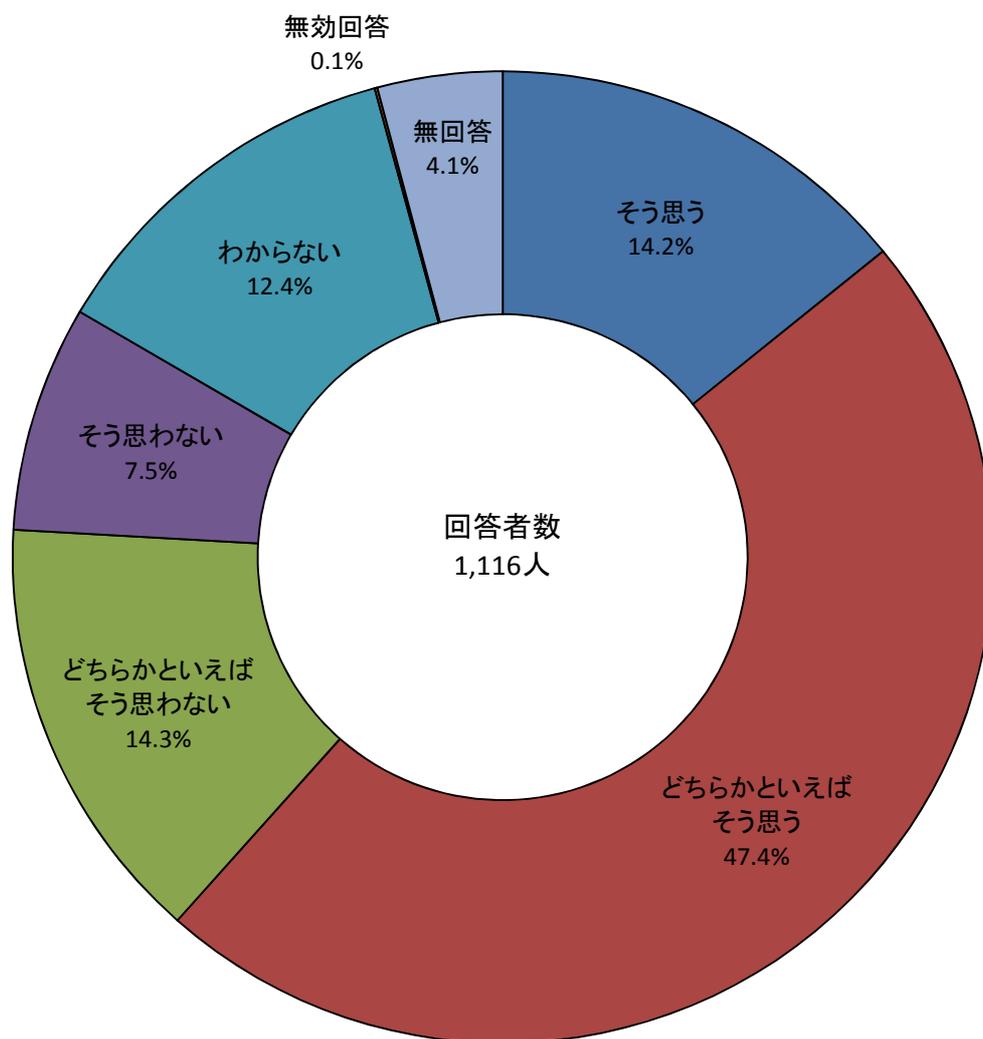
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問28. 霧島市内の環境－①樹木・草木・野鳥・昆虫・水辺等とのふれあいについて満足しているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が47.4%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は61.6%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計21.8%を上回っている。

地区別では、国分・隼人地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高く、溝辺・横川・牧園・霧島地区では「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

①樹木・草木・野鳥・昆虫・水辺等とのふれあいについて満足している

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう 思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		158 14.2%	529 47.4%	160 14.3%	84 7.5%	138 12.4%	1 0.1%	46 4.1%	1,116 100.0%
性別	男性	58 12.9%	222 49.3%	68 15.1%	39 8.7%	44 9.8%	1 0.2%	18 4.0%	450 100.0%
	女性	99 15.3%	301 46.4%	91 14.0%	44 6.8%	91 14.0%	0 0.0%	23 3.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	6 35.3%	1 5.9%	1 5.9%	3 17.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	12 13.3%	41 45.6%	18 20.0%	9 10.0%	9 10.0%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	18 13.1%	63 46.0%	20 14.6%	8 5.8%	25 18.2%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	20 12.8%	79 50.6%	24 15.4%	14 9.0%	15 9.6%	0 0.0%	4 2.6%	156 100.0%
	50～59歳	24 12.6%	97 50.8%	25 13.1%	19 9.9%	24 12.6%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	19 14.7%	66 51.2%	13 10.1%	7 5.4%	19 14.7%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	14 10.5%	65 48.9%	26 19.5%	13 9.8%	10 7.5%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	49 18.5%	113 42.6%	33 12.5%	13 4.9%	34 12.8%	1 0.4%	22 8.3%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	4 28.6%	1 7.1%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	69 14.2%	244 50.1%	73 15.0%	33 6.8%	52 10.7%	0 0.0%	16 3.3%
溝辺地区		15 21.1%	32 45.1%	8 11.3%	5 7.0%	7 9.9%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%
横川地区		6 15.0%	21 52.5%	3 7.5%	6 15.0%	2 5.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
牧園地区		12 18.2%	24 36.4%	8 12.1%	6 9.1%	12 18.2%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
霧島地区		16 20.5%	33 42.3%	10 12.8%	3 3.8%	13 16.7%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
隼人地区		36 11.2%	157 48.8%	50 15.5%	24 7.5%	43 13.4%	1 0.3%	11 3.4%	322 100.0%
福山地区		3 7.3%	15 36.6%	7 17.1%	6 14.6%	8 19.5%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		1 10.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%

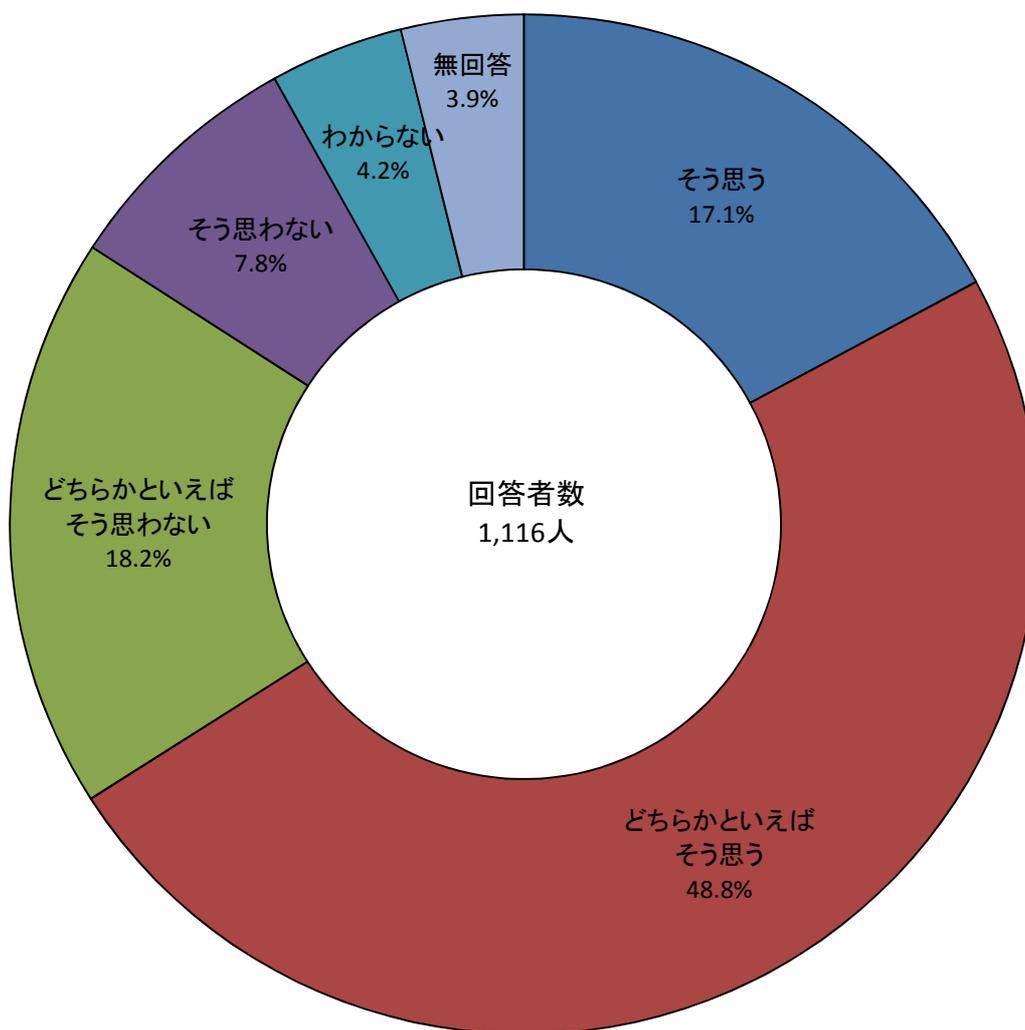
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問28. 霧島市内の環境－②公園や街路樹などのまちの緑の多さについて満足しているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が48.8%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は65.9%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計26.0%を上回っている。

性別では女性、年齢別では70歳以上、地区別では横川・牧園・隼人地区で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

②公園や街路樹などのまちの緑の多さについて満足している

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		191 17.1%	545 48.8%	203 18.2%	87 7.8%	47 4.2%	0 0.0%	43 3.9%	1,116 100.0%
性別	男性	66 14.7%	227 50.4%	91 20.2%	36 8.0%	16 3.6%	0 0.0%	14 3.1%	450 100.0%
	女性	122 18.8%	312 48.1%	110 16.9%	50 7.7%	31 4.8%	0 0.0%	24 3.7%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	6 35.3%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	14 15.6%	40 44.4%	22 24.4%	9 10.0%	4 4.4%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	18 13.1%	69 50.4%	28 20.4%	12 8.8%	7 5.1%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	25 16.0%	79 50.6%	30 19.2%	13 8.3%	5 3.2%	0 0.0%	4 2.6%	156 100.0%
	50～59歳	30 15.7%	103 53.9%	32 16.8%	16 8.4%	9 4.7%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	19 14.7%	69 53.5%	25 19.4%	5 3.9%	5 3.9%	0 0.0%	6 4.7%	129 100.0%
	65～69歳	17 12.8%	67 50.4%	28 21.1%	12 9.0%	4 3.0%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	67 25.3%	112 42.3%	36 13.6%	18 6.8%	13 4.9%	0 0.0%	19 7.2%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	5 35.7%	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	76 15.6%	245 50.3%	98 20.1%	40 8.2%	16 3.3%	0 0.0%	12 2.5%
溝辺地区		10 14.1%	31 43.7%	11 15.5%	12 16.9%	2 2.8%	0 0.0%	5 7.0%	71 100.0%
横川地区		11 27.5%	16 40.0%	5 12.5%	4 10.0%	2 5.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
牧園地区		17 25.8%	28 42.4%	12 18.2%	2 3.0%	3 4.5%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
霧島地区		15 19.2%	33 42.3%	16 20.5%	6 7.7%	5 6.4%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
隼人地区		59 18.3%	165 51.2%	54 16.8%	16 5.0%	17 5.3%	0 0.0%	11 3.4%	322 100.0%
福山地区		3 7.3%	23 56.1%	6 14.6%	5 12.2%	2 4.9%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	4 40.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%

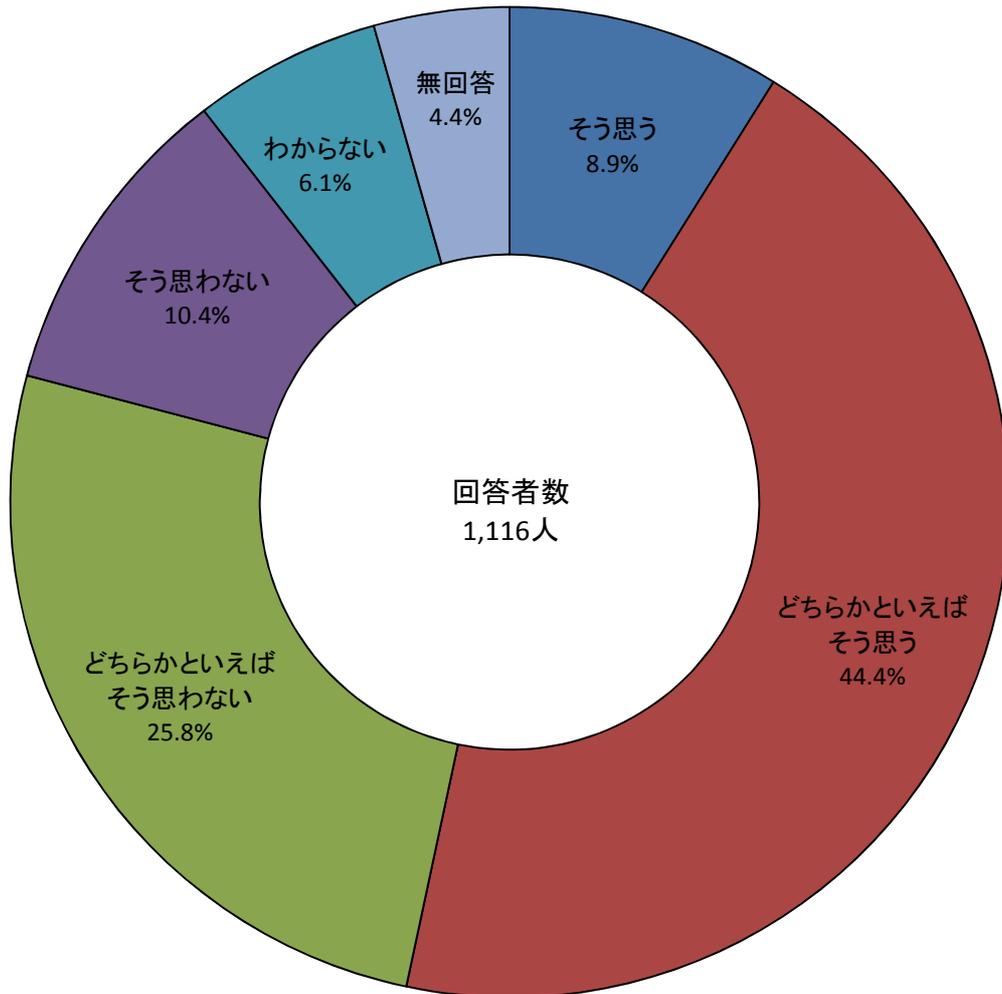
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問28. 霧島市内の環境－③美しい街並みが整備されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が44.4%で最も高い。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は53.3%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計36.2%を上回っている。

年齢別では60歳代後半、地区別では牧園地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高く、「そう思わない」と答えた人の割合も比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

③美しい街並みが整備されている

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		99 8.9%	496 44.4%	288 25.8%	116 10.4%	68 6.1%	0 0.0%	49 4.4%	1,116 100.0%
性別	男性	35 7.8%	187 41.6%	136 30.2%	54 12.0%	21 4.7%	0 0.0%	17 3.8%	450 100.0%
	女性	64 9.9%	301 46.4%	150 23.1%	61 9.4%	47 7.2%	0 0.0%	26 4.0%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	8 47.1%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	6 35.3%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	7 7.8%	45 50.0%	24 26.7%	6 6.7%	7 7.8%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	11 8.0%	67 48.9%	33 24.1%	15 10.9%	8 5.8%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	16 10.3%	71 45.5%	40 25.6%	17 10.9%	7 4.5%	0 0.0%	5 3.2%	156 100.0%
	50～59歳	12 6.3%	91 47.6%	50 26.2%	23 12.0%	13 6.8%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	9 7.0%	59 45.7%	32 24.8%	10 7.8%	12 9.3%	0 0.0%	7 5.4%	129 100.0%
	65～69歳	9 6.8%	49 36.8%	49 36.8%	16 12.0%	5 3.8%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	35 13.2%	107 40.4%	58 21.9%	28 10.6%	16 6.0%	0 0.0%	21 7.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	6 42.9%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 35.7%	14 100.0%
	地区別	国分地区	44 9.0%	230 47.2%	130 26.7%	42 8.6%	27 5.5%	0 0.0%	14 2.9%
溝辺地区		6 8.5%	27 38.0%	18 25.4%	12 16.9%	2 2.8%	0 0.0%	6 8.5%	71 100.0%
横川地区		3 7.5%	13 32.5%	11 27.5%	7 17.5%	4 10.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
牧園地区		6 9.1%	20 30.3%	20 30.3%	8 12.1%	8 12.1%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
霧島地区		5 6.4%	37 47.4%	18 23.1%	9 11.5%	5 6.4%	0 0.0%	4 5.1%	78 100.0%
隼人地区		33 10.2%	150 46.6%	77 23.9%	31 9.6%	19 5.9%	0 0.0%	12 3.7%	322 100.0%
福山地区		2 4.9%	15 36.6%	13 31.7%	6 14.6%	3 7.3%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

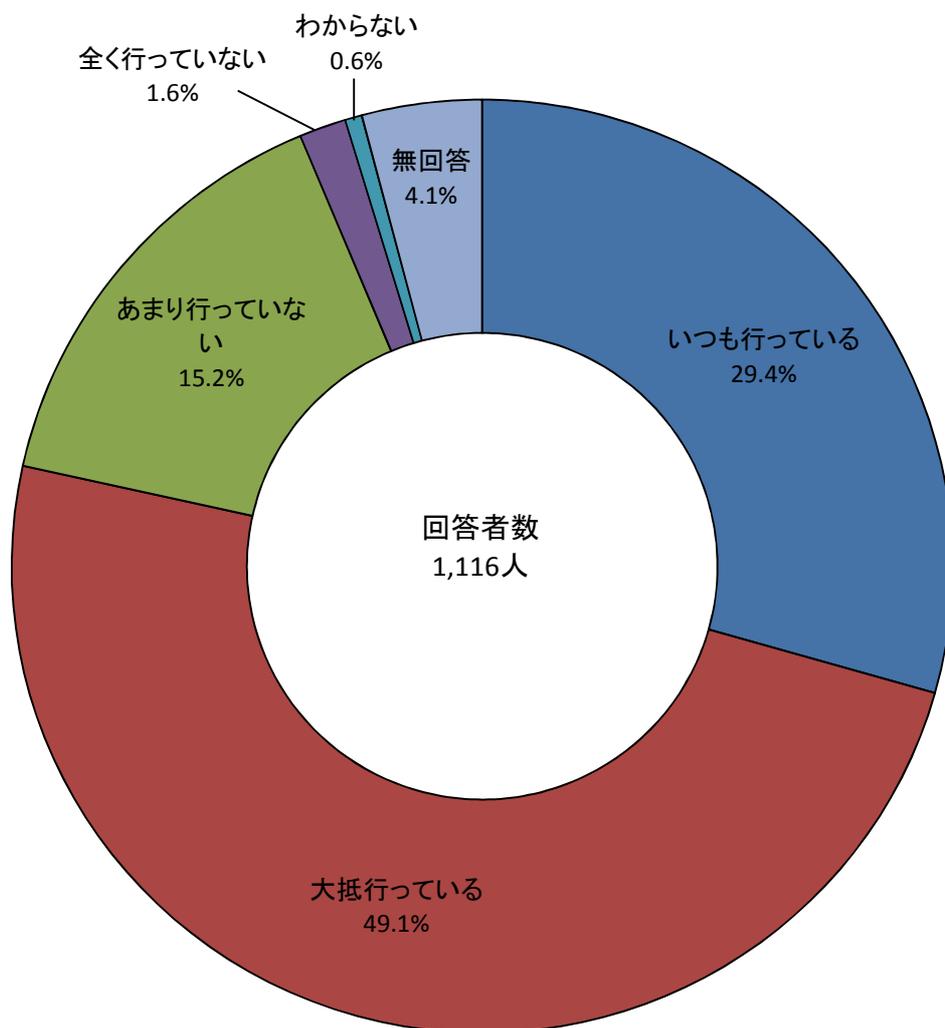
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

## 2-3. 循環型社会の形成

### 問29. 環境に配慮した行動-①日頃よりごみを減らすようにしているかについて

「大抵行っている」と答えた人の割合が49.1%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は78.5%と、「あまり行っていない」「全く行っていない」の合計16.8%を上回っている。

年齢別では、20歳代で「あまり行っていない」と答えた人の割合が最も高く、一方70歳以上では「いつも行っている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

①日頃よりごみを減らすようにしている

単位：人

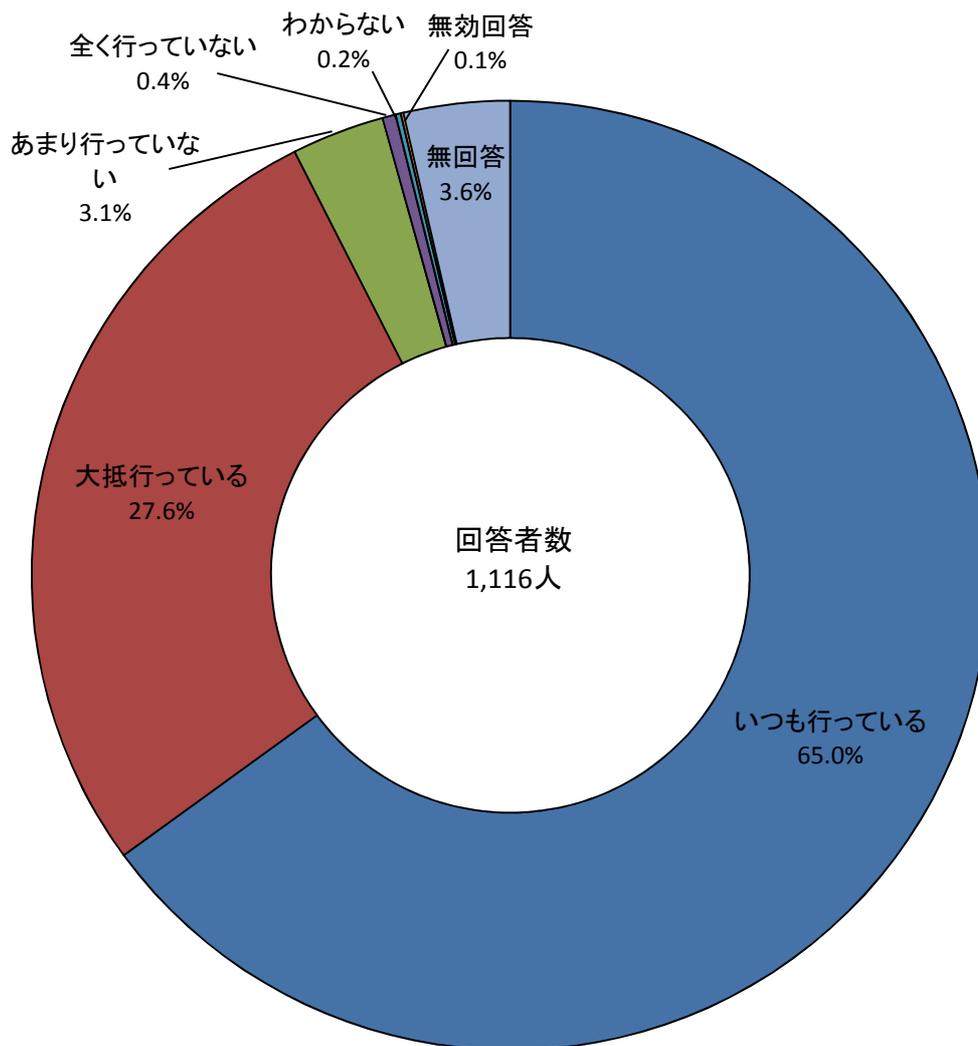
		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		328 29.4%	548 49.1%	170 15.2%	18 1.6%	6 0.6%	0 0.0%	46 4.1%	1,116 100.0%
性別	男性	130 28.9%	213 47.3%	77 17.1%	10 2.2%	5 1.1%	0 0.0%	15 3.3%	450 100.0%
	女性	193 29.7%	329 50.7%	92 14.2%	8 1.2%	1 0.2%	0 0.0%	26 4.0%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 29.4%	6 35.3%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	10 11.1%	33 36.7%	40 44.4%	5 5.6%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	23 16.8%	62 45.3%	44 32.1%	5 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	28 17.9%	88 56.4%	32 20.5%	3 1.9%	1 0.6%	0 0.0%	4 2.6%	156 100.0%
	50～59歳	43 22.5%	118 61.8%	22 11.5%	3 1.6%	2 1.0%	0 0.0%	3 1.6%	191 100.0%
	60～64歳	41 31.8%	66 51.2%	14 10.9%	1 0.8%	1 0.8%	0 0.0%	6 4.7%	129 100.0%
	65～69歳	44 33.1%	74 55.6%	7 5.3%	1 0.8%	1 0.8%	0 0.0%	6 4.5%	133 100.0%
	70歳以上	133 50.2%	104 39.2%	9 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 7.2%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	5 35.7%	3 21.4%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	138 28.3%	259 53.2%	68 14.0%	7 1.4%	3 0.6%	0 0.0%	12 2.5%	487 100.0%
	溝辺地区	24 33.8%	29 40.8%	12 16.9%	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%
	横川地区	14 35.0%	19 47.5%	4 10.0%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
	牧園地区	23 34.8%	30 45.5%	8 12.1%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	霧島地区	25 32.1%	34 43.6%	13 16.7%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 6.4%	78 100.0%
	隼人地区	92 28.6%	150 46.6%	59 18.3%	6 1.9%	2 0.6%	0 0.0%	13 4.0%	322 100.0%
	福山地区	9 22.0%	24 58.5%	6 14.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 30.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問29. 環境に配慮した行動－②資源ごみの分別や資源物回収に協力しているかについて

「いつも行っている」と答えた人の割合が65.0%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は92.6%と、資源ごみの分別や資源物回収に協力的であることがうかがえる。  
性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にあるが、20歳代は「あまり行っていない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

②資源ごみの分別や資源物回収に協力している

単位：人

		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		725 65.0%	308 27.6%	35 3.1%	5 0.4%	2 0.2%	1 0.1%	40 3.6%	1,116 100.0%
性別	男性	283 62.9%	133 29.6%	15 3.3%	2 0.4%	2 0.4%	0 0.0%	15 3.3%	450 100.0%
	女性	433 66.7%	172 26.5%	20 3.1%	3 0.5%	0 0.0%	1 0.2%	20 3.1%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 52.9%	3 17.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	36 40.0%	36 40.0%	16 17.8%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	74 54.0%	57 41.6%	3 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	96 61.5%	53 34.0%	3 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 2.6%	156 100.0%
	50～59歳	124 64.9%	57 29.8%	5 2.6%	1 0.5%	2 1.0%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	97 75.2%	26 20.2%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	96 72.2%	28 21.1%	3 2.3%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	193 72.8%	49 18.5%	4 1.5%	2 0.8%	0 0.0%	1 0.4%	16 6.0%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	8 57.1%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	329 67.6%	123 25.3%	20 4.1%	1 0.2%	0 0.0%	1 0.2%	13 2.7%	487 100.0%
	溝辺地区	45 63.4%	19 26.8%	2 2.8%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%
	横川地区	26 65.0%	11 27.5%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
	牧園地区	39 59.1%	21 31.8%	2 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	霧島地区	47 60.3%	28 35.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
	隼人地区	209 64.9%	92 28.6%	8 2.5%	3 0.9%	2 0.6%	0 0.0%	8 2.5%	322 100.0%
	福山地区	25 61.0%	12 29.3%	2 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	4 40.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

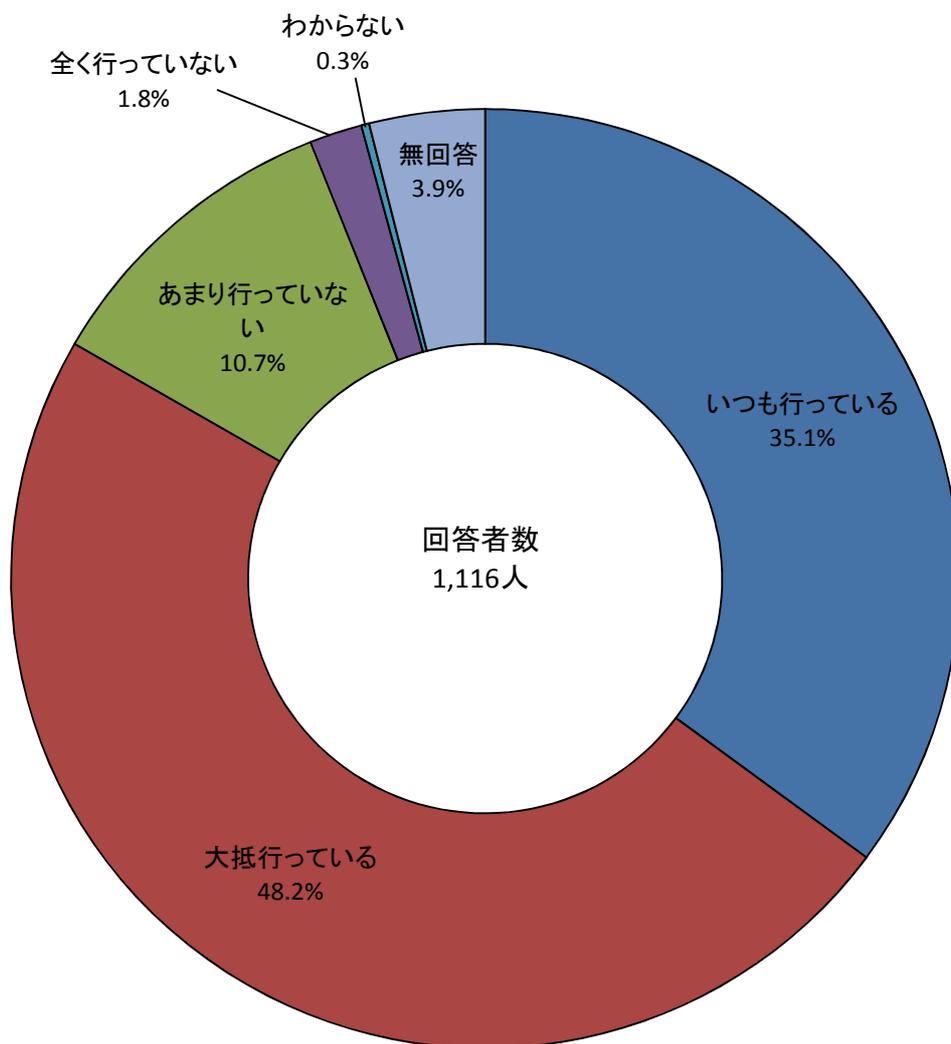
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問29. 環境に配慮した行動-③節電や節水などの省エネルギー対策に取り組んでいるかについて

「大抵行っている」と答えた人の割合が48.2%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は83.3%と、「あまり行っていない」「全く行っていない」の合計12.5%を上回っている。

年齢別では、70歳以上で「いつも行っている」と答えた人の割合が最も高い一方で、20歳代では「あまり行っていない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、牧園地区で「いつも行っている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

③節電や節水などの省エネルギー対策に取り組んでいる

単位：人

		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		392 35.1%	538 48.2%	119 10.7%	20 1.8%	3 0.3%	0 0.0%	44 3.9%	1,116 100.0%
性別	男性	160 35.6%	207 46.0%	56 12.4%	11 2.4%	1 0.2%	0 0.0%	15 3.3%	450 100.0%
	女性	227 35.0%	324 49.9%	63 9.7%	9 1.4%	2 0.3%	0 0.0%	24 3.7%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 29.4%	7 41.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	15 16.7%	41 45.6%	29 32.2%	4 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	44 32.1%	59 43.1%	29 21.2%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	38 24.4%	98 62.8%	13 8.3%	3 1.9%	1 0.6%	0 0.0%	3 1.9%	156 100.0%
	50～59歳	57 29.8%	110 57.6%	17 8.9%	3 1.6%	2 1.0%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	51 39.5%	66 51.2%	5 3.9%	2 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	53 39.8%	59 44.4%	11 8.3%	4 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 4.5%	133 100.0%
	70歳以上	129 48.7%	99 37.4%	15 5.7%	2 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	20 7.5%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	4 28.6%	6 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	167 34.3%	249 51.1%	49 10.1%	8 1.6%	1 0.2%	0 0.0%	13 2.7%	487 100.0%
	溝辺地区	28 39.4%	29 40.8%	8 11.3%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	5 7.0%	71 100.0%
	横川地区	14 35.0%	19 47.5%	3 7.5%	2 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
	牧園地区	27 40.9%	24 36.4%	10 15.2%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	霧島地区	25 32.1%	42 53.8%	6 7.7%	1 1.3%	1 1.3%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
	隼人地区	115 35.7%	151 46.9%	37 11.5%	7 2.2%	1 0.3%	0 0.0%	11 3.4%	322 100.0%
	福山地区	14 34.1%	20 48.8%	5 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 20.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

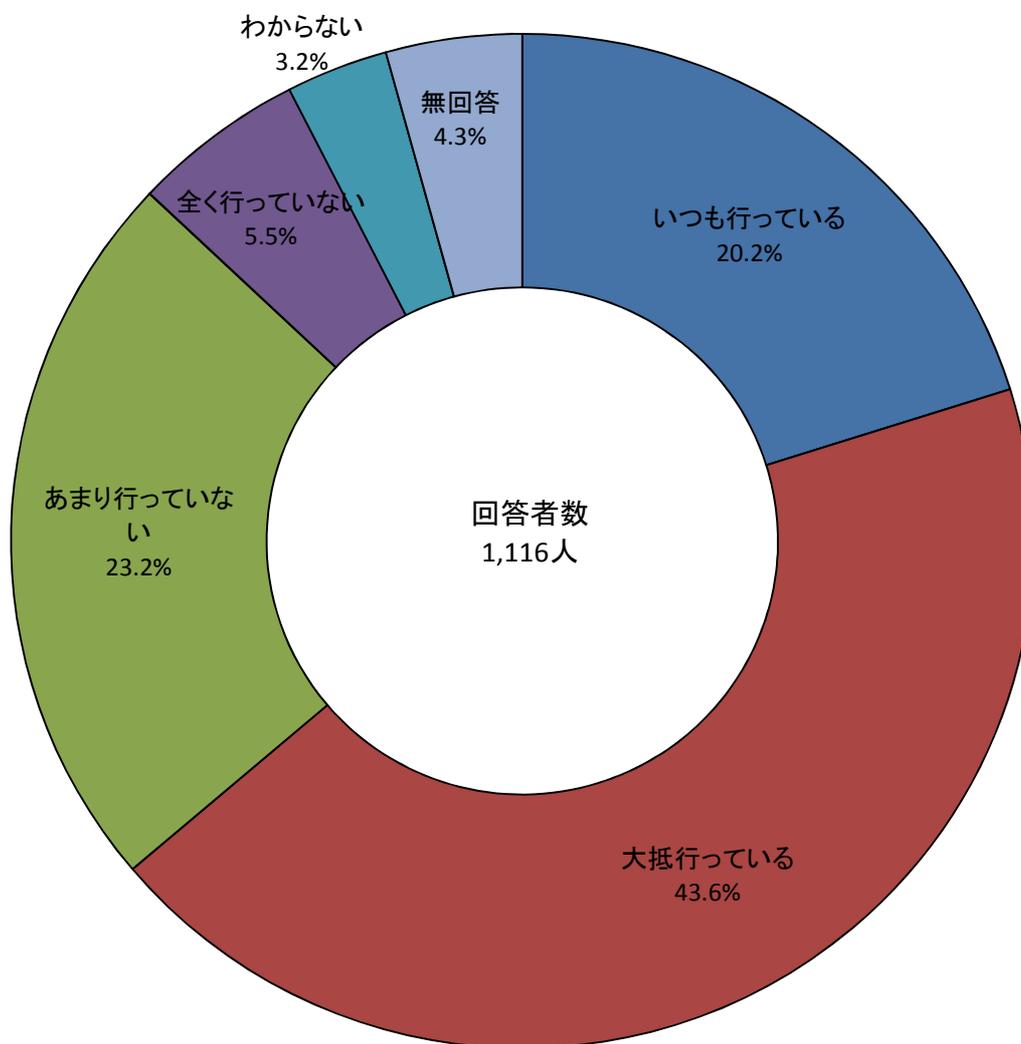
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問29. 環境に配慮した行動－④省エネルギー型家電製品を率先的に購入しているかについて

「大抵行っている」と答えた人の割合が43.6%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は63.8%となっており、「あまり行っていない」「全く行っていない」の合計28.7%を上回っている。

年齢別では、20歳代で「あまり行っていない」と答えた人の割合が最も高い一方で、65歳以上では「いつも行っている」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、霧島地区で「あまり行っていない」と答えた人の割合が最も高い一方で、国分・福山地区では「いつも行っている」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

④省エネルギー型家電製品を率先的に購入している

単位：人

		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		225 20.2%	487 43.6%	259 23.2%	61 5.5%	36 3.2%	0 0.0%	48 4.3%	1,116 100.0%
性別	男性	94 20.9%	192 42.7%	108 24.0%	29 6.4%	12 2.7%	0 0.0%	15 3.3%	450 100.0%
	女性	130 20.0%	288 44.4%	149 23.0%	31 4.8%	23 3.5%	0 0.0%	28 4.3%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	7 41.2%	2 11.8%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	11 12.2%	26 28.9%	30 33.3%	15 16.7%	7 7.8%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	34 24.8%	47 34.3%	39 28.5%	13 9.5%	1 0.7%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	29 18.6%	71 45.5%	39 25.0%	10 6.4%	4 2.6%	0 0.0%	3 1.9%	156 100.0%
	50～59歳	38 19.9%	95 49.7%	46 24.1%	6 3.1%	3 1.6%	0 0.0%	3 1.6%	191 100.0%
	60～64歳	25 19.4%	61 47.3%	30 23.3%	6 4.7%	2 1.6%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	32 24.1%	63 47.4%	24 18.0%	3 2.3%	5 3.8%	0 0.0%	6 4.5%	133 100.0%
	70歳以上	53 20.0%	118 44.5%	49 18.5%	8 3.0%	14 5.3%	0 0.0%	23 8.7%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	6 42.9%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	113 23.2%	214 43.9%	105 21.6%	26 5.3%	15 3.1%	0 0.0%	14 2.9%	487 100.0%
	溝辺地区	13 18.3%	28 39.4%	17 23.9%	7 9.9%	1 1.4%	0 0.0%	5 7.0%	71 100.0%
	横川地区	8 20.0%	18 45.0%	9 22.5%	1 2.5%	2 5.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
	牧園地区	14 21.2%	26 39.4%	15 22.7%	4 6.1%	3 4.5%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	霧島地区	9 11.5%	27 34.6%	30 38.5%	4 5.1%	4 5.1%	0 0.0%	4 5.1%	78 100.0%
	隼人地区	59 18.3%	146 45.3%	79 24.5%	14 4.3%	11 3.4%	0 0.0%	13 4.0%	322 100.0%
	福山地区	7 17.1%	24 58.5%	3 7.3%	5 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

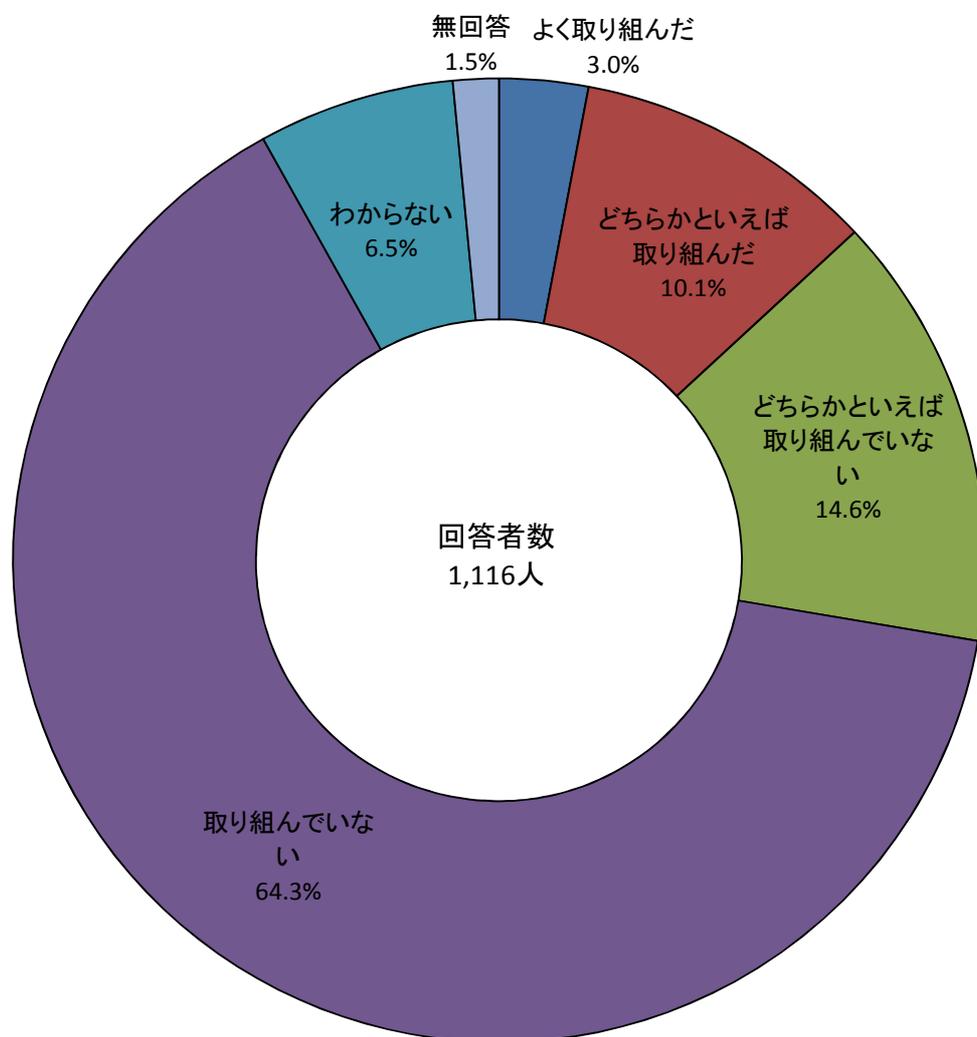
## 2-1. 自然環境の保全

問30. この1年間で植林活動、動植物の調査・保護、自然観察会など自然環境を保全する活動に取り組んだかについて

「取り組んでいない」と答えた人の割合が64.3%で最も高く、自然環境保全活動への取り組み頻度が低い結果となっている。

年齢別では、20歳代～40歳代では「取り組んでいない」と答えた人の割合が70.0%を上回っている。

地区別では、横川・霧島・福山地区では「どちらかといえば取り組んだ」と答えた人の割合が比較的高い。

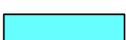


◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく取り組んだ	どちらかといえば取り組んだ	どちらかといえば取り組んでいない	取り組んでいない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		33 3.0%	113 10.1%	163 14.6%	717 64.3%	73 6.5%	0 0.0%	17 1.5%	1,116 100.0%
性別	男性	17 3.8%	51 11.3%	78 17.3%	272 60.4%	24 5.3%	0 0.0%	8 1.8%	450 100.0%
	女性	16 2.5%	62 9.6%	79 12.2%	438 67.5%	46 7.1%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	6 35.3%	7 41.2%	3 17.6%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	2 2.2%	7 7.8%	5 5.6%	64 71.1%	12 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	9 6.6%	13 9.5%	102 74.5%	12 8.8%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	4 2.6%	10 6.4%	15 9.6%	118 75.6%	9 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	3 1.6%	16 8.4%	34 17.8%	126 66.0%	10 5.2%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	6 4.7%	21 16.3%	22 17.1%	74 57.4%	5 3.9%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	3 2.3%	12 9.0%	22 16.5%	93 69.9%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	14 5.3%	37 14.0%	47 17.7%	134 50.6%	21 7.9%	0 0.0%	12 4.5%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	5 35.7%	5 35.7%	1 7.1%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
	地区別	国分地区	15 3.1%	44 9.0%	71 14.6%	322 66.1%	30 6.2%	0 0.0%	5 1.0%
溝辺地区		5 7.0%	9 12.7%	12 16.9%	42 59.2%	3 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
横川地区		1 2.5%	8 20.0%	7 17.5%	20 50.0%	4 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区		4 6.1%	7 10.6%	8 12.1%	37 56.1%	10 15.2%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
霧島地区		3 3.8%	10 12.8%	8 10.3%	48 61.5%	8 10.3%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
隼人地区		5 1.6%	27 8.4%	46 14.3%	219 68.0%	17 5.3%	0 0.0%	8 2.5%	322 100.0%
福山地区		0 0.0%	8 19.5%	5 12.2%	26 63.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

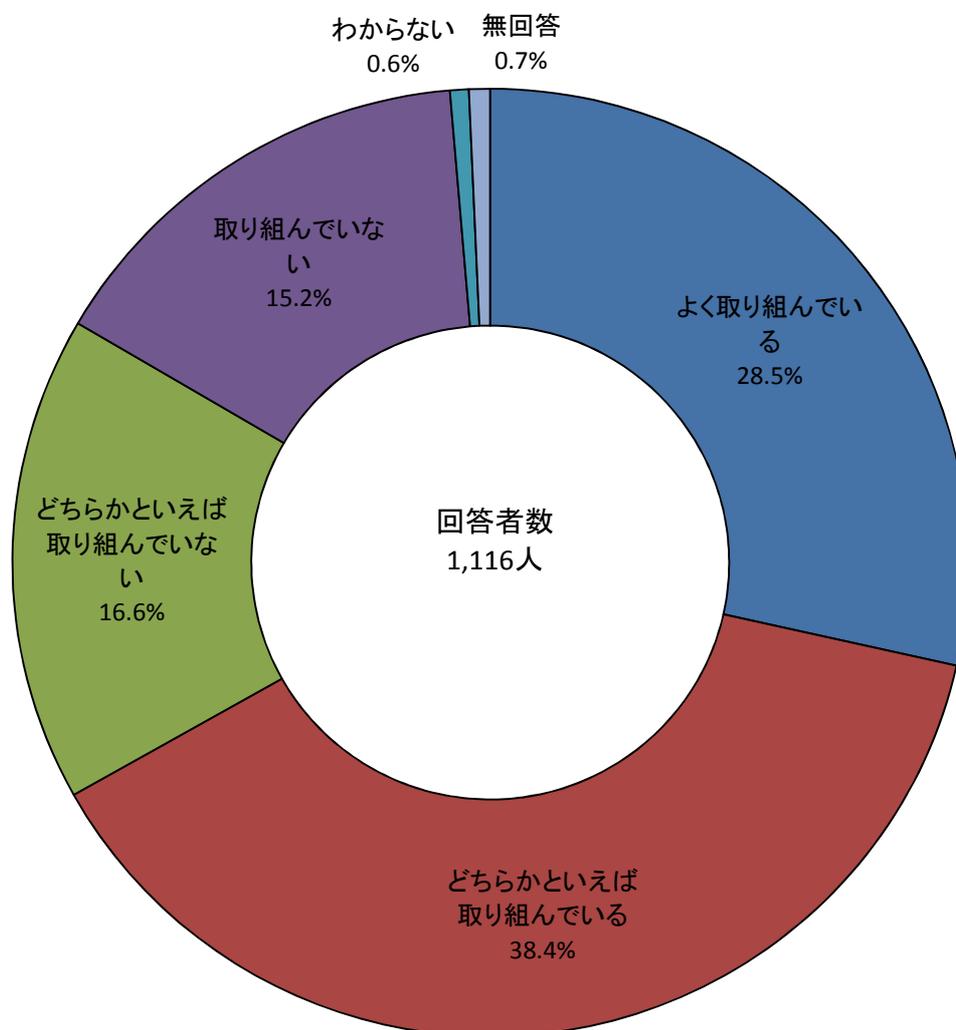
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

### 2-3. 循環型社会の形成

問31. マイバッグを持参（レジ袋を受け取らない）する、過剰包装品の購入を控えるなど、ごみの発生を回避する取り組み（リデュース）を行っているかについて

「どちらかといえば取り組んでいる」と答えた人の割合が 38.4%で最も高く、「よく取り組んでいる」「どちらかといえば取り組んでいる」の合計は 66.9%となっており、「どちらかといえば取り組んでいない」「取り組んでいない」の合計 31.8%を上回っている。

年齢別では 40 歳代、地区別では溝辺地区で「どちらかといえば取り組んでいない」と答えた人の割合が比較的高い他、性別では男性、地区別では牧園・福山地区で「取り組んでいない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいない	取り組んでいない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		318 28.5%	428 38.4%	185 16.6%	170 15.2%	7 0.6%	0 0.0%	8 0.7%	1,116 100.0%
性別	男性	98 21.8%	155 34.4%	74 16.4%	115 25.6%	4 0.9%	0 0.0%	4 0.9%	450 100.0%
	女性	218 33.6%	266 41.0%	107 16.5%	52 8.0%	3 0.5%	0 0.0%	3 0.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	7 41.2%	4 23.5%	3 17.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	27 30.0%	29 32.2%	11 12.2%	23 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	36 26.3%	44 32.1%	27 19.7%	30 21.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	31 19.9%	62 39.7%	33 21.2%	30 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	44 23.0%	82 42.9%	37 19.4%	26 13.6%	1 0.5%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	40 31.0%	51 39.5%	21 16.3%	15 11.6%	1 0.8%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	46 34.6%	49 36.8%	22 16.5%	16 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	92 34.7%	107 40.4%	30 11.3%	26 9.8%	5 1.9%	0 0.0%	5 1.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	4 28.6%	4 28.6%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
地区別	国分地区	148 30.4%	195 40.0%	81 16.6%	59 12.1%	2 0.4%	0 0.0%	2 0.4%	487 100.0%
	溝辺地区	20 28.2%	20 28.2%	17 23.9%	14 19.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	10 25.0%	16 40.0%	7 17.5%	7 17.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	牧園地区	15 22.7%	25 37.9%	9 13.6%	16 24.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	17 21.8%	29 37.2%	12 15.4%	16 20.5%	3 3.8%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	99 30.7%	119 37.0%	54 16.8%	47 14.6%	2 0.6%	0 0.0%	1 0.3%	322 100.0%
	福山地区	8 19.5%	20 48.8%	2 4.9%	9 22.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	4 40.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

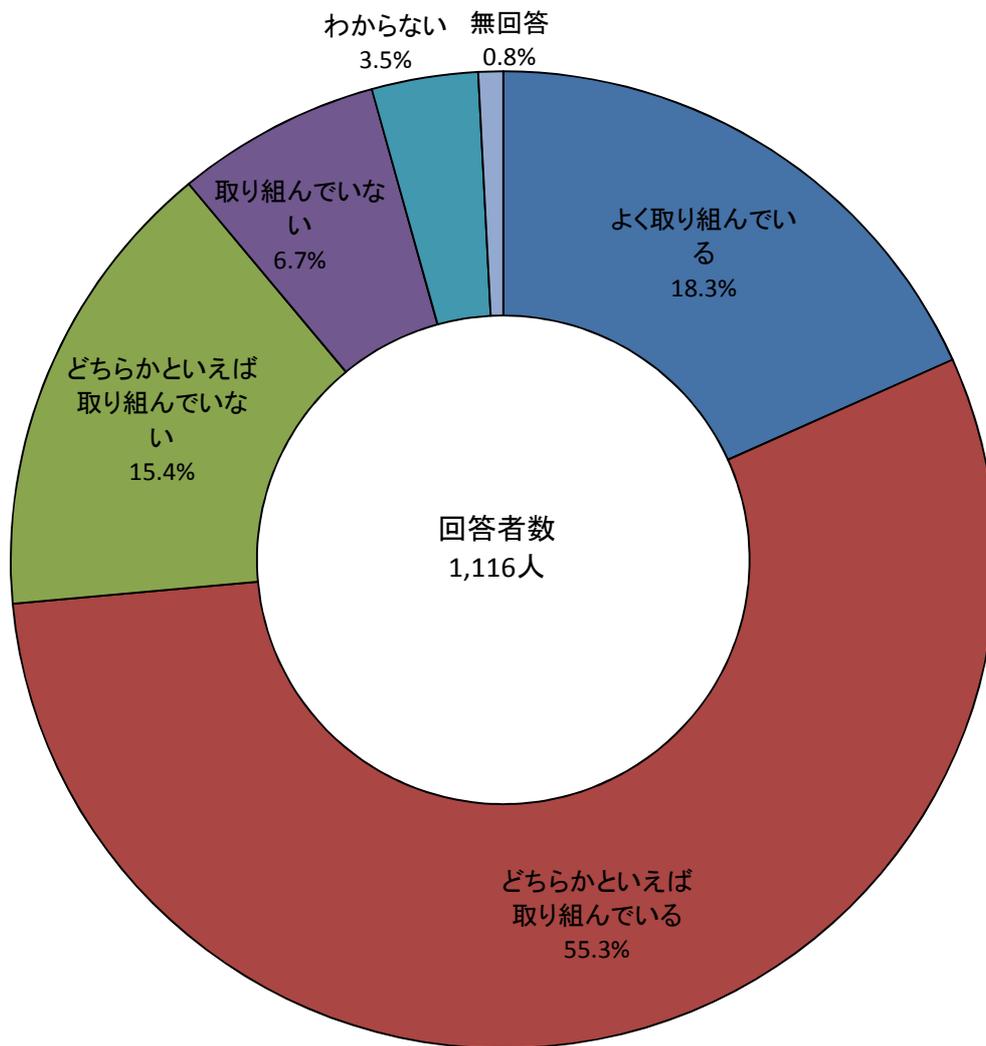
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問3 2. 繰り返し使える商品を購入する、捨てる前に再使用を心がけるなどの取り組み（リユース）を行っているかについて

「どちらかといえば取り組んでいる」と答えた人の割合が 55.3%で最も高く、「よく取り組んでいる」「どちらかといえば取り組んでいる」の合計は 73.6%となっており、「どちらかといえば取り組んでいない」「取り組んでいない」の合計 22.1%を上回っている。

年齢別では、20 歳代で「どちらかといえば取り組んでいない」「取り組んでいない」の合計が 30.0%を上回っている。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいない	取り組んでいない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		204 18.3%	617 55.3%	172 15.4%	75 6.7%	39 3.5%	0 0.0%	9 0.8%	1,116 100.0%
性別	男性	69 15.3%	227 50.4%	78 17.3%	50 11.1%	21 4.7%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	134 20.6%	379 58.4%	90 13.9%	25 3.9%	18 2.8%	0 0.0%	3 0.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	11 64.7%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	14 15.6%	42 46.7%	19 21.1%	13 14.4%	2 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	24 17.5%	73 53.3%	22 16.1%	14 10.2%	4 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	26 16.7%	79 50.6%	31 19.9%	14 9.0%	6 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	25 13.1%	115 60.2%	33 17.3%	13 6.8%	4 2.1%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	26 20.2%	78 60.5%	13 10.1%	5 3.9%	6 4.7%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	22 16.5%	81 60.9%	22 16.5%	2 1.5%	5 3.8%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	65 24.5%	141 53.2%	28 10.6%	14 5.3%	12 4.5%	0 0.0%	5 1.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	7 50.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	地区別	国分地区	89 18.3%	275 56.5%	76 15.6%	30 6.2%	15 3.1%	0 0.0%	2 0.4%
溝辺地区		16 22.5%	37 52.1%	9 12.7%	5 7.0%	4 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
横川地区		8 20.0%	23 57.5%	7 17.5%	0 0.0%	2 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
牧園地区		12 18.2%	37 56.1%	10 15.2%	3 4.5%	3 4.5%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
霧島地区		14 17.9%	42 53.8%	6 7.7%	8 10.3%	8 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
隼人地区		60 18.6%	173 53.7%	56 17.4%	26 8.1%	6 1.9%	0 0.0%	1 0.3%	322 100.0%
福山地区		5 12.2%	24 58.5%	5 12.2%	3 7.3%	1 2.4%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	6 60.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

### 3. 活力ある産業のまちづくり

#### 3-1. 農・林・水産業の振興

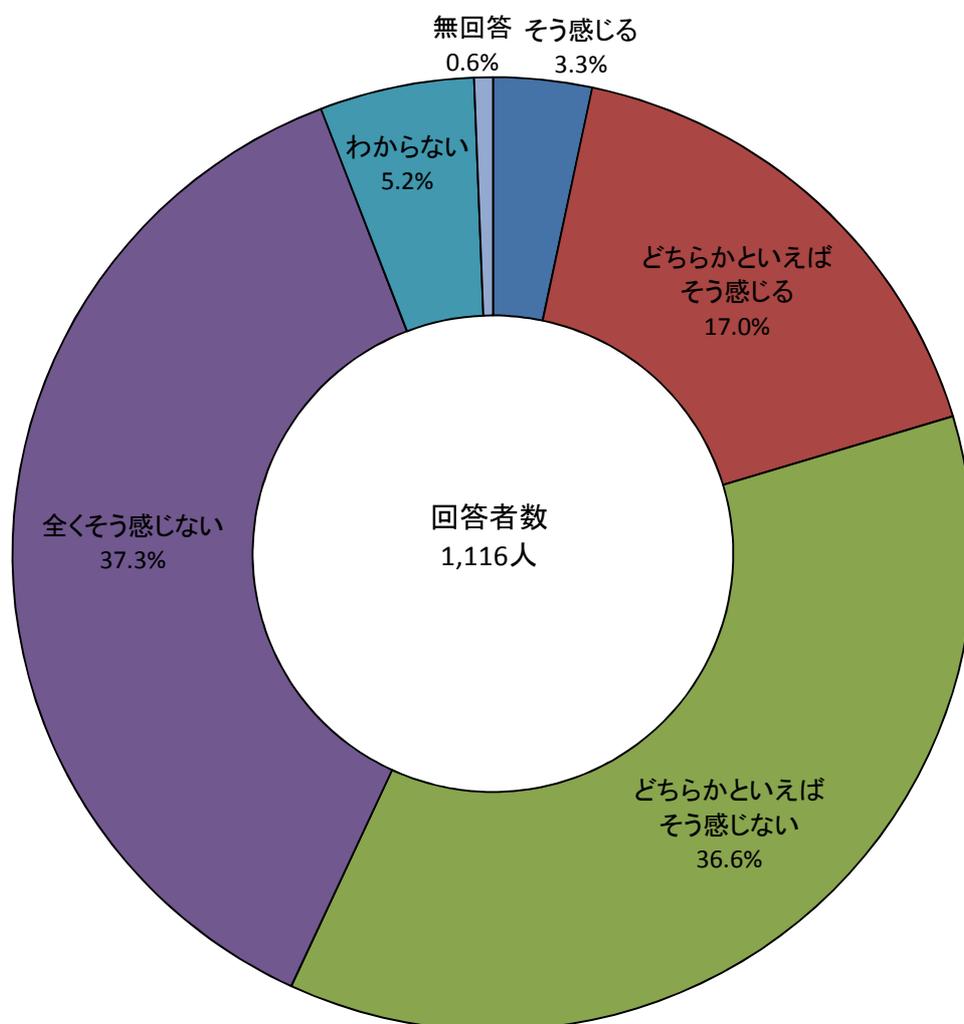
#### 3-2. 商工業の振興

問33. 2、3年前と比べて経済的に豊かになったと感じるかについて

「全くそう感じない」と答えた人の割合が 37.3%と最も高く、「どちらかといえばそう感じない」の 36.6%と合わせると、全体の 73.9%の人が、自分の家庭は2、3年前と比べて経済的に豊かになったと感じていないという結果になっている。

年齢別では、20歳代～50歳代で「全くそう感じない」と答えた人の割合が最も高く、60歳代以上では「どちらかといえばそう感じない」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、国分・溝辺・横川地区では「どちらかといえばそう感じない」と答えた人の割合が最も高い他、横川地区は「どちらかといえばそう感じる」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

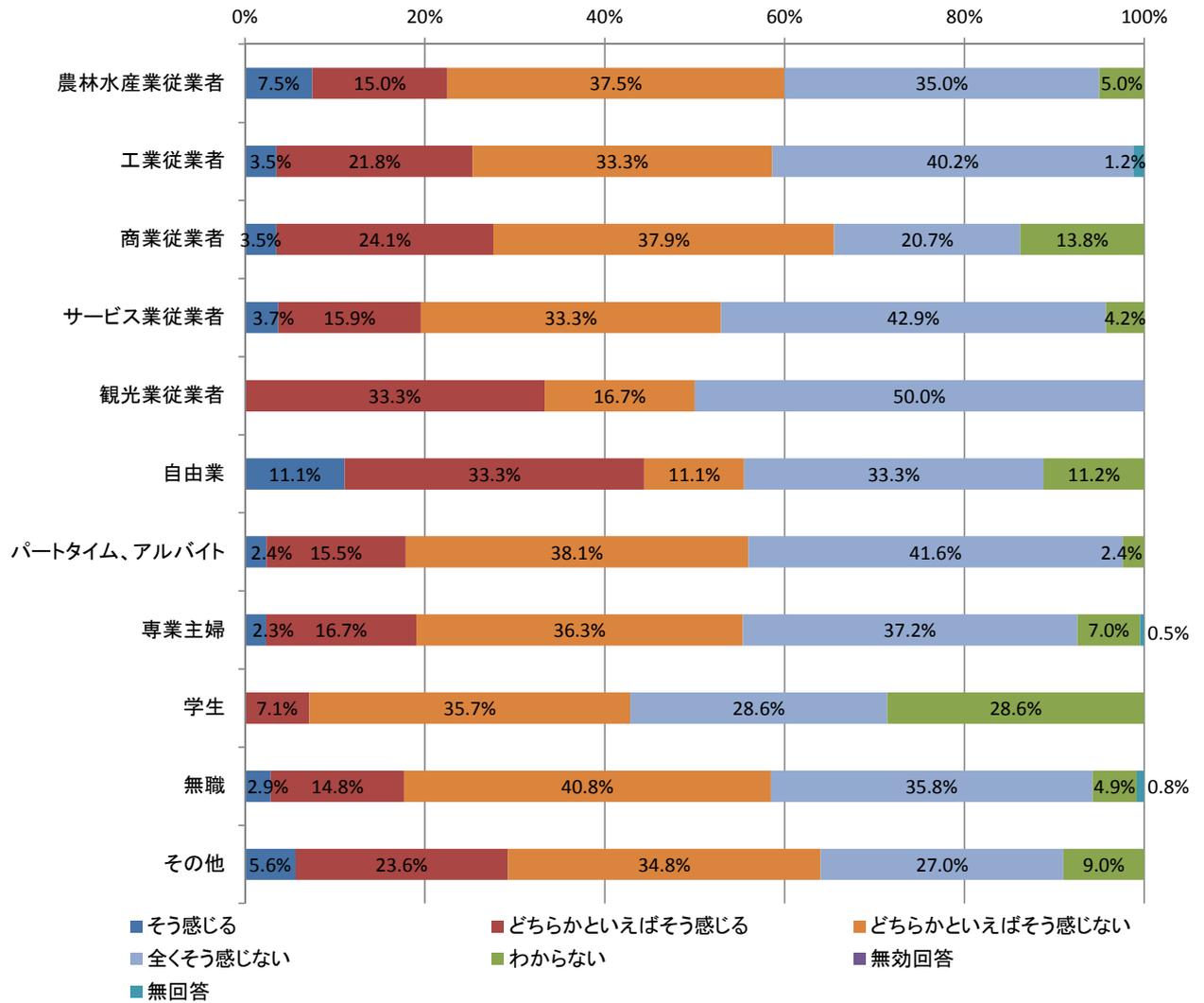
単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感 じる	どちらかとい えばそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		37 3.3%	190 17.0%	408 36.6%	416 37.3%	58 5.2%	0 0.0%	7 0.6%	1,116 100.0%
性別	男性	19 4.2%	74 16.4%	166 36.9%	175 38.9%	13 2.9%	0 0.0%	3 0.7%	450 100.0%
	女性	18 2.8%	115 17.7%	234 36.1%	234 36.1%	45 6.9%	0 0.0%	3 0.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 5.9%	8 47.1%	7 41.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	13 14.4%	22 24.4%	42 46.7%	9 10.0%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	6 4.4%	28 20.4%	37 27.0%	56 40.9%	10 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	4 2.6%	24 15.4%	53 34.0%	67 42.9%	8 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	5 2.6%	30 15.7%	74 38.7%	77 40.3%	4 2.1%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	4 3.1%	22 17.1%	54 41.9%	43 33.3%	5 3.9%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	5 3.8%	23 17.3%	53 39.8%	47 35.3%	5 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	133 100.0%
	70歳以上	10 3.8%	50 18.9%	109 41.1%	76 28.7%	17 6.4%	0 0.0%	3 1.1%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	6 42.9%	7 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
地区別	国分地区	13 2.7%	86 17.7%	183 37.6%	181 37.2%	21 4.3%	0 0.0%	3 0.6%	487 100.0%
	溝辺地区	5 7.0%	9 12.7%	28 39.4%	24 33.8%	5 7.0%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	2 5.0%	11 27.5%	15 37.5%	9 22.5%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	牧園地区	2 3.0%	10 15.2%	19 28.8%	29 43.9%	5 7.6%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	3 3.8%	16 20.5%	26 33.3%	28 35.9%	5 6.4%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	10 3.1%	52 16.1%	119 37.0%	123 38.2%	17 5.3%	0 0.0%	1 0.3%	322 100.0%
	福山地区	2 4.9%	6 14.6%	14 34.1%	16 39.0%	2 4.9%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

◆職業別集計（全体）



◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

1. 農林水産業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えはそう感 じる	どちらかとい えはそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		3 7.5%	6 15.0%	15 37.5%	14 35.0%	2 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
性別	男性	2 7.4%	5 18.5%	9 33.3%	10 37.0%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	27 100.0%
	女性	1 7.7%	1 7.7%	6 46.2%	4 30.8%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30～39歳	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	60～64歳	1 10.0%	4 40.0%	2 20.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	70歳以上	1 5.3%	2 10.5%	8 42.1%	6 31.6%	2 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	溝辺地区	3 27.3%	0 0.0%	5 45.5%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	横川地区	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

2. 工業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感 じる	どちらかとい えばそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		3 3.5%	19 21.8%	29 33.3%	35 40.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	87 100.0%
性別	男性	3 4.3%	16 22.9%	22 31.4%	28 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	70 100.0%
	女性	0 0.0%	3 17.6%	7 41.2%	7 41.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	30～39歳	1 5.0%	4 20.0%	5 25.0%	10 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	5 21.7%	13 56.5%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	50～59歳	1 3.8%	5 19.2%	6 23.1%	13 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	60～64歳	1 12.5%	0 0.0%	4 50.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	2 5.0%	12 30.0%	7 17.5%	19 47.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	横川地区	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	4 13.3%	15 50.0%	11 36.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

3. 商業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感 じる	どちらかとい えばそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		1 3.5%	7 24.1%	11 37.9%	6 20.7%	4 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
性別	男性	1 7.1%	3 21.4%	5 35.7%	4 28.6%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	女性	0 0.0%	4 26.7%	6 40.0%	2 13.3%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	40～49歳	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	3 33.3%	3 33.3%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	1 7.7%	4 30.8%	4 30.8%	3 23.1%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	横川地区	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	1 14.3%	4 57.1%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

4. サービス業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感 じる	どちらかとい えばそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		7 3.7%	30 15.9%	63 33.3%	81 42.9%	8 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	189 100.0%
性別	男性	4 3.4%	15 12.8%	41 35.0%	54 46.2%	3 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	117 100.0%
	女性	3 4.2%	15 20.8%	22 30.6%	27 37.5%	5 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	72 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	3 10.0%	3 10.0%	6 20.0%	16 53.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%
	30～39歳	1 2.6%	6 15.8%	11 28.9%	20 52.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	5 12.8%	11 28.2%	20 51.3%	3 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%
	50～59歳	1 2.2%	6 13.0%	22 47.8%	16 34.8%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	46 100.0%
	60～64歳	1 4.8%	5 23.8%	11 52.4%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	65～69歳	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
地区別	国分地区	2 2.3%	16 18.6%	28 32.6%	36 41.9%	4 4.7%	0 0.0%	0 0.0%	86 100.0%
	溝辺地区	2 15.4%	1 7.7%	2 15.4%	7 53.8%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	3 21.4%	3 21.4%	7 50.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	霧島地区	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	隼人地区	1 2.0%	7 13.7%	22 43.1%	20 39.2%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	51 100.0%
	福山地区	0 0.0%	2 18.2%	2 18.2%	6 54.5%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

5. 観光業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えはそう感 じる	どちらかとい えはそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
性別	男性	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	女性	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	40～49歳	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区別	国分地区	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
霧島地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
隼人地区		0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

6. 自由業

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感 じる	どちらかとい えばそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
性別	男性	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	女性	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30～39歳	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	50～59歳	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	霧島地区	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

7. パートタイム、アルバイト

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感 じる	どちらかとい えばそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		4 2.4%	26 15.5%	64 38.1%	70 41.6%	4 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	168 100.0%
性別	男性	1 4.5%	2 9.1%	11 50.0%	7 31.8%	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	22 100.0%
	女性	3 2.1%	24 16.4%	53 36.3%	63 43.2%	3 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	146 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%	6 54.5%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	30～39歳	1 4.5%	9 40.9%	6 27.3%	6 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	22 100.0%
	40～49歳	1 2.3%	5 11.4%	17 38.6%	21 47.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	50～59歳	1 2.0%	5 10.2%	18 36.7%	23 46.9%	2 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	3 12.0%	12 48.0%	9 36.0%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
	65～69歳	1 8.3%	1 8.3%	6 50.0%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	1 1.2%	12 14.3%	31 36.9%	38 45.2%	2 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	84 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	1 9.1%	6 54.5%	4 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	横川地区	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	6 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	2 16.7%	6 50.0%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	隼人地区	3 6.7%	8 17.8%	16 35.6%	16 35.6%	2 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

8. 専業主婦

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えはそう感 じる	どちらかとい えはそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		5 2.3%	36 16.7%	78 36.3%	80 37.2%	15 7.0%	0 0.0%	1 0.5%	215 100.0%
性別	男性	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	5 2.3%	36 16.9%	76 35.7%	80 37.6%	15 7.0%	0 0.0%	1 0.5%	213 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	6 66.7%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	5 20.0%	6 24.0%	8 32.0%	6 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%
	40～49歳	1 3.8%	5 19.2%	7 26.9%	10 38.5%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	5 17.9%	11 39.3%	12 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
	60～64歳	1 3.2%	4 12.9%	12 38.7%	12 38.7%	1 3.2%	0 0.0%	1 3.2%	31 100.0%
	65～69歳	1 2.2%	8 17.8%	19 42.2%	16 35.6%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%
	70歳以上	2 4.0%	9 18.0%	21 42.0%	16 32.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区別	国分地区	1 1.0%	17 16.7%	42 41.2%	36 35.3%	6 5.9%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	3 23.1%	5 38.5%	5 38.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
横川地区		1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	2 25.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
牧園地区		1 9.1%	1 9.1%	2 18.2%	4 36.4%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%	11 100.0%
霧島地区		0 0.0%	4 50.0%	2 25.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
隼人地区		1 1.6%	10 15.6%	21 32.8%	27 42.2%	5 7.8%	0 0.0%	0 0.0%	64 100.0%
福山地区		1 11.1%	0 0.0%	4 44.4%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

9. 学生

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えはそう感 じる	どちらかとい えはそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		0 0.0%	1 7.1%	5 35.7%	4 28.6%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
性別	男性	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	女性	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	2 25.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	1 7.1%	5 35.7%	4 28.6%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	50～59歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	霧島地区	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

10. 無職

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えはそう感 じる	どちらかとい えはそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		7 2.9%	36 14.8%	99 40.8%	87 35.8%	12 4.9%	0 0.0%	2 0.8%	243 100.0%
性別	男性	6 4.2%	19 13.4%	64 45.1%	49 34.5%	3 2.1%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	女性	1 1.0%	16 16.5%	34 35.1%	36 37.1%	9 9.3%	0 0.0%	1 1.0%	97 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	30～39歳	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	0 0.0%	5 62.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 12.5%	6 37.5%	7 43.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	65～69歳	1 1.9%	5 9.4%	23 43.4%	22 41.5%	2 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	70歳以上	5 3.2%	26 16.9%	64 41.6%	48 31.2%	9 5.8%	0 0.0%	2 1.3%	154 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	1 1.1%	12 13.0%	48 52.2%	25 27.2%	4 4.3%	0 0.0%	2 2.2%
溝辺地区		0 0.0%	3 23.1%	5 38.5%	4 30.8%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
横川地区		0 0.0%	3 30.0%	4 40.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
牧園地区		1 5.3%	3 15.8%	6 31.6%	8 42.1%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
霧島地区		1 4.8%	3 14.3%	6 28.6%	9 42.9%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
隼人地区		3 3.8%	10 12.7%	28 35.4%	34 43.0%	4 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	79 100.0%
福山地区		1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

11. その他

単位：人

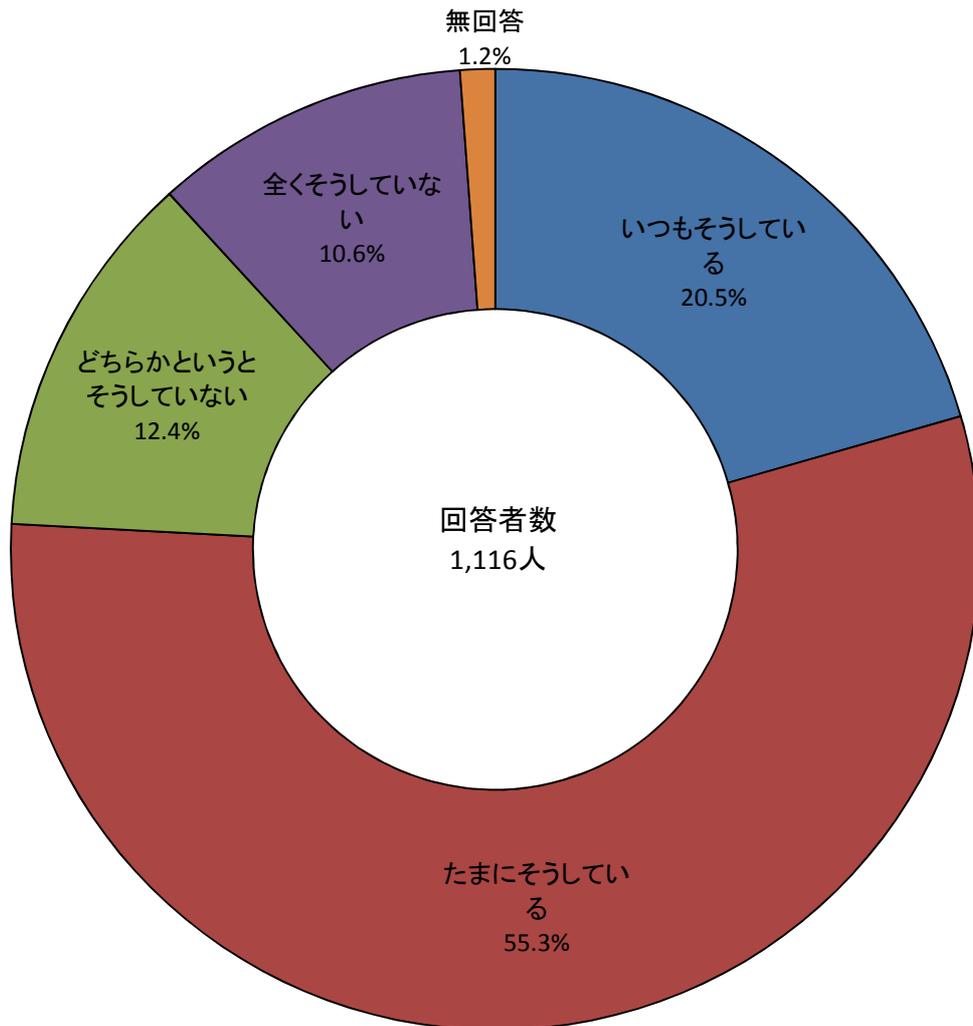
		そう感じる	どちらかとい えはそう感 じる	どちらかとい えはそう感 じない	全くそう感 じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		5 5.6%	21 23.6%	31 34.8%	24 27.0%	8 9.0%	0 0.0%	0 0.0%	89 100.0%
性別	男性	1 2.9%	9 26.5%	8 23.5%	14 41.2%	2 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	34 100.0%
	女性	4 7.3%	12 21.8%	23 41.8%	10 18.2%	6 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	2 18.2%	5 45.5%	4 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	30～39歳	1 6.7%	3 20.0%	5 33.3%	3 20.0%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	40～49歳	1 7.1%	1 7.1%	4 28.6%	6 42.9%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	5 29.4%	7 41.2%	4 23.5%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 22.2%	3 33.3%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	65～69歳	1 11.1%	4 44.4%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	70歳以上	2 15.4%	4 30.8%	4 30.8%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区別	国分地区	3 7.3%	9 22.0%	14 34.1%	12 29.3%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
横川地区		0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
牧園地区		0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
霧島地区		0 0.0%	1 10.0%	4 40.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
隼人地区		2 8.7%	7 30.4%	6 26.1%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問34. スーパー等で農林水産物を買う際に霧島産のものを選ぶようにしているかについて

「たまにそうしている」と答えた人の割合が55.3%と最も高く、次いで「いつもそうしている」が20.5%となっており、これらを合わせた75.8%の人が霧島産のものを選んでいと回答した。性別では、男性は「どちらかというそうしていない」と答えた人の割合が比較的高い。年齢別では、20歳代～30歳代では「全くそうしていない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつもそうしている	たまにそうしている	どちらかというようにしていない	全くそうしていない	無効回答	無回答	計
総数		229 20.5%	617 55.3%	139 12.4%	118 10.6%	0 0.0%	13 1.2%	1,116 100.0%
性別	男性	66 14.7%	225 50.0%	79 17.6%	75 16.7%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	161 24.8%	381 58.7%	58 8.9%	43 6.6%	0 0.0%	6 0.9%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	11 64.7%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	8 8.9%	35 38.9%	15 16.7%	32 35.6%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	17 12.4%	80 58.4%	14 10.2%	26 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	26 16.7%	84 53.8%	23 14.7%	23 14.7%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	34 17.8%	108 56.5%	29 15.2%	20 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
	60～64歳	29 22.5%	78 60.5%	17 13.2%	3 2.3%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	34 25.6%	81 60.9%	14 10.5%	3 2.3%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	80 30.2%	141 53.2%	25 9.4%	11 4.2%	0 0.0%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	9 64.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	104 21.4%	270 55.4%	62 12.7%	46 9.4%	0 0.0%	5 1.0%	487 100.0%
	溝辺地区	17 23.9%	34 47.9%	12 16.9%	6 8.5%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	10 25.0%	21 52.5%	6 15.0%	3 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	牧園地区	9 13.6%	44 66.7%	5 7.6%	7 10.6%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	15 19.2%	45 57.7%	8 10.3%	9 11.5%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	65 20.2%	167 51.9%	44 13.7%	44 13.7%	0 0.0%	2 0.6%	322 100.0%
	福山地区	8 19.5%	29 70.7%	1 2.4%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	無効回答	1 10.0%	6 60.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

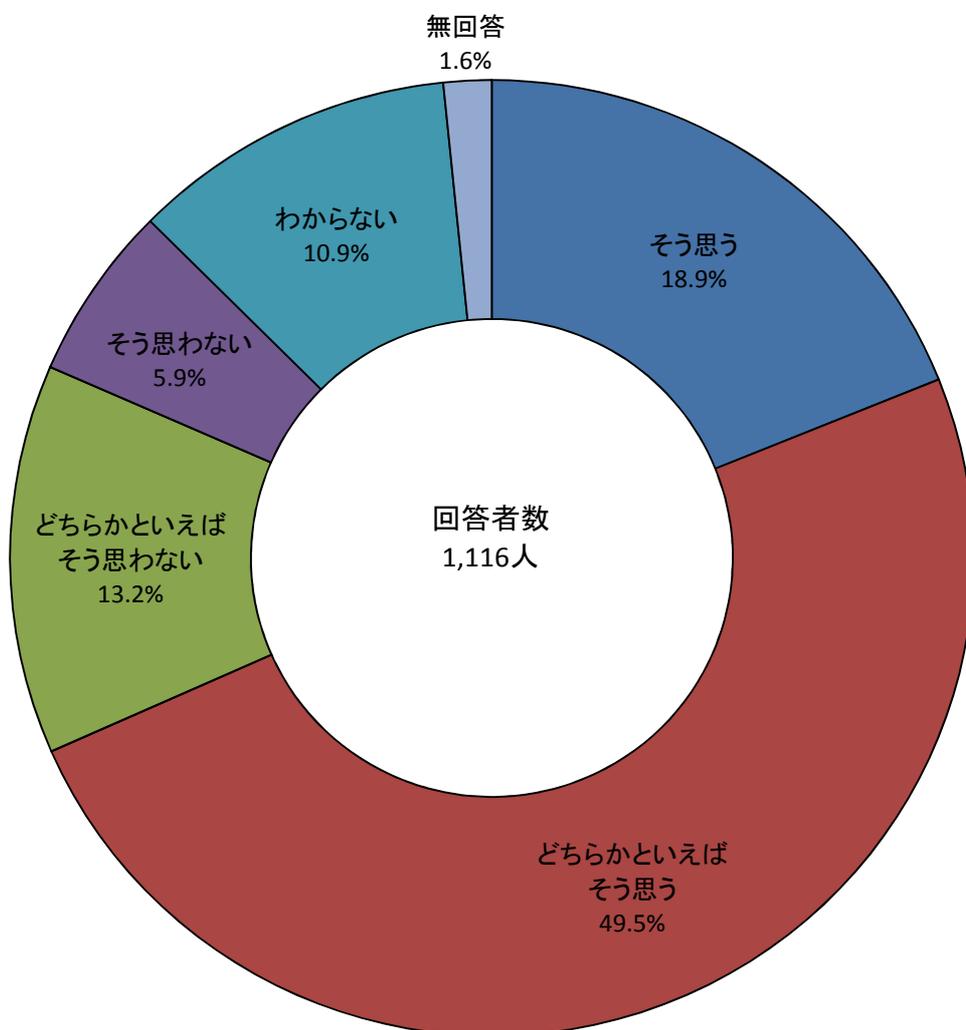
## 7. 新たな行政経営によるまちづくり

### 7-2. 信頼される行政経営の推進

問35. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等―①市民に必要な情報が提供されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が49.5%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は68.4%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計19.1%を上回っている。

性別では男性、年齢別では30歳代～50歳代、地区別では牧園地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

①市民に必要な情報が提供されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思 う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		211 18.9%	552 49.5%	147 13.2%	66 5.9%	122 10.9%	0 0.0%	18 1.6%	1,116 100.0%
性別	男性	74 16.4%	205 45.6%	74 16.4%	33 7.3%	59 13.1%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	133 20.5%	342 52.7%	69 10.6%	32 4.9%	63 9.7%	0 0.0%	10 1.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 23.5%	5 29.4%	4 23.5%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	7 7.8%	30 33.3%	21 23.3%	9 10.0%	23 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	12 8.8%	68 49.6%	23 16.8%	11 8.0%	23 16.8%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	14 9.0%	91 58.3%	20 12.8%	12 7.7%	19 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	23 12.0%	104 54.5%	25 13.1%	13 6.8%	24 12.6%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	21 16.3%	76 58.9%	16 12.4%	4 3.1%	10 7.8%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	35 26.3%	65 48.9%	17 12.8%	7 5.3%	8 6.0%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	97 36.6%	114 43.0%	21 7.9%	8 3.0%	15 5.7%	0 0.0%	10 3.8%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	4 28.6%	4 28.6%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	85 17.5%	252 51.7%	66 13.6%	24 4.9%	56 11.5%	0 0.0%	4 0.8%	487 100.0%
	溝辺地区	14 19.7%	34 47.9%	8 11.3%	8 11.3%	4 5.6%	0 0.0%	3 4.2%	71 100.0%
	横川地区	8 20.0%	22 55.0%	1 2.5%	3 7.5%	5 12.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	14 21.2%	21 31.8%	14 21.2%	6 9.1%	10 15.2%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	16 20.5%	39 50.0%	12 15.4%	2 2.6%	8 10.3%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	65 20.2%	158 49.1%	37 11.5%	19 5.9%	37 11.5%	0 0.0%	6 1.9%	322 100.0%
	福山地区	8 19.5%	24 58.5%	5 12.2%	2 4.9%	2 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	2 20.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

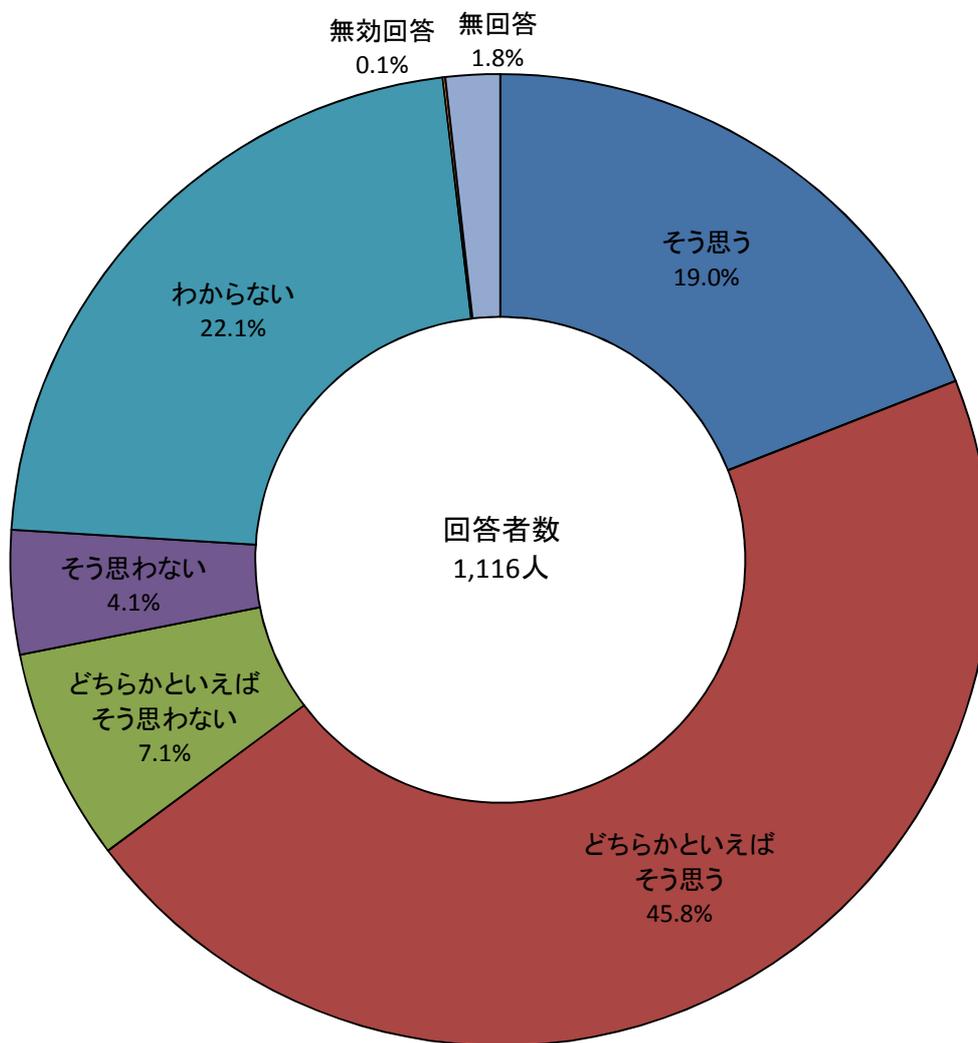
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問35. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等―②個人情報がかんちんと守られているかについて

「どちらかといえはそう思う」と答えた人の割合が45.8%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえはそう思う」の合計は64.8%となっており、「どちらかといえはそう思わない」「そう思わない」の合計11.2%を上回っている。

年齢別では70歳以上、地区別では国分・牧園・福山地区で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

②個人情報がきちんと守られている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思 う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		212 19.0%	511 45.8%	79 7.1%	46 4.1%	247 22.1%	1 0.1%	20 1.8%	1,116 100.0%
性別	男性	80 17.8%	200 44.4%	34 7.6%	26 5.8%	104 23.1%	1 0.2%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	130 20.0%	304 46.8%	44 6.8%	20 3.1%	139 21.4%	0 0.0%	12 1.8%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	7 41.2%	1 5.9%	0 0.0%	4 23.5%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	16 17.8%	32 35.6%	13 14.4%	7 7.8%	21 23.3%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	22 16.1%	67 48.9%	10 7.3%	6 4.4%	32 23.4%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	23 14.7%	85 54.5%	6 3.8%	6 3.8%	36 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	23 12.0%	99 51.8%	16 8.4%	7 3.7%	43 22.5%	1 0.5%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	24 18.6%	60 46.5%	9 7.0%	5 3.9%	29 22.5%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	25 18.8%	60 45.1%	8 6.0%	4 3.0%	35 26.3%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	77 29.1%	103 38.9%	17 6.4%	10 3.8%	47 17.7%	0 0.0%	11 4.2%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	102 20.9%	232 47.6%	38 7.8%	14 2.9%	95 19.5%	0 0.0%	6 1.2%	487 100.0%
	溝辺地区	11 15.5%	36 50.7%	2 2.8%	5 7.0%	14 19.7%	0 0.0%	3 4.2%	71 100.0%
	横川地区	7 17.5%	18 45.0%	2 5.0%	2 5.0%	10 25.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	15 22.7%	24 36.4%	7 10.6%	4 6.1%	15 22.7%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	12 15.4%	34 43.6%	6 7.7%	5 6.4%	21 26.9%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	55 17.1%	145 45.0%	19 5.9%	13 4.0%	83 25.8%	1 0.3%	6 1.9%	322 100.0%
	福山地区	10 24.4%	17 41.5%	5 12.2%	2 4.9%	6 14.6%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

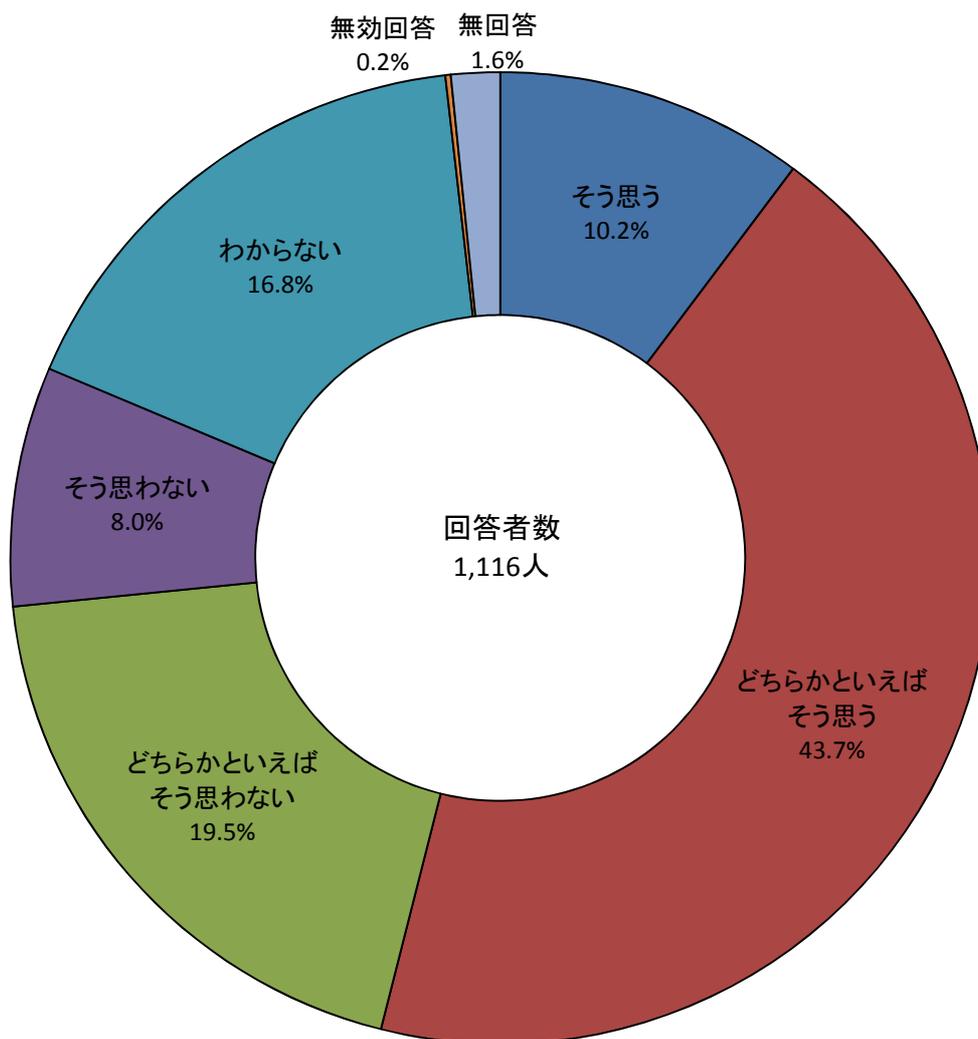
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問35. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等―③迅速で的確な行政サービスが提供されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が43.7%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は53.9%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計27.5%を上回っている。

年齢別では、70歳以上で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

③迅速で的確な行政サービスが提供されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思 う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		114 10.2%	488 43.7%	217 19.5%	89 8.0%	188 16.8%	2 0.2%	18 1.6%	1,116 100.0%
性別	男性	37 8.2%	188 41.8%	86 19.1%	50 11.1%	81 18.0%	2 0.4%	6 1.3%	450 100.0%
	女性	77 11.9%	295 45.5%	124 19.1%	39 6.0%	105 16.2%	0 0.0%	9 1.4%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 29.4%	7 41.2%	0 0.0%	2 11.8%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	4 4.4%	29 32.2%	21 23.3%	12 13.3%	24 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	11 8.0%	57 41.6%	30 21.9%	13 9.5%	26 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	13 8.3%	74 47.4%	30 19.2%	13 8.3%	26 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	15 7.9%	87 45.5%	40 20.9%	14 7.3%	33 17.3%	1 0.5%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	12 9.3%	55 42.6%	24 18.6%	12 9.3%	24 18.6%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	10 7.5%	69 51.9%	25 18.8%	7 5.3%	19 14.3%	1 0.8%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	49 18.5%	113 42.6%	41 15.5%	18 6.8%	34 12.8%	0 0.0%	10 3.8%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	4 28.6%	5 35.7%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	56 11.5%	217 44.6%	92 18.9%	39 8.0%	78 16.0%	0 0.0%	5 1.0%	487 100.0%
	溝辺地区	8 11.3%	25 35.2%	19 26.8%	8 11.3%	8 11.3%	0 0.0%	3 4.2%	71 100.0%
	横川地区	5 12.5%	18 45.0%	5 12.5%	3 7.5%	8 20.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	4 6.1%	21 31.8%	18 27.3%	9 13.6%	12 18.2%	1 1.5%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	7 9.0%	32 41.0%	13 16.7%	7 9.0%	19 24.4%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	32 9.9%	153 47.5%	54 16.8%	19 5.9%	58 18.0%	1 0.3%	5 1.6%	322 100.0%
	福山地区	2 4.9%	20 48.8%	11 26.8%	3 7.3%	4 9.8%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	2 20.0%	5 50.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

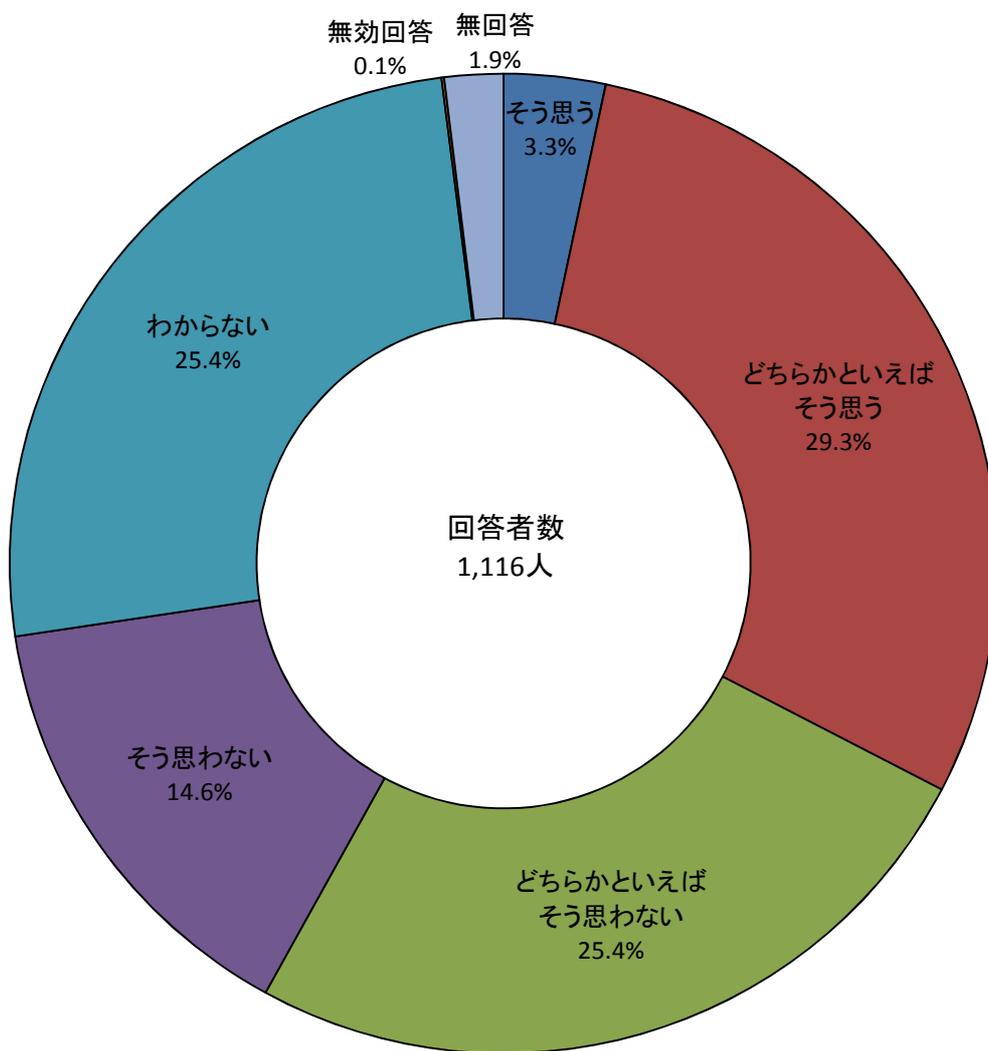
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問35. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等―④市民の意見や実態が市政に反映されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 29.3%で最も高いが、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計は 40.0%となっており、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計 32.6%を上回っている。

地区別では牧園・霧島・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

④市民の意見や実態が市政に反映されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思 う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		37 3.3%	327 29.3%	283 25.4%	163 14.6%	283 25.4%	1 0.1%	22 1.9%	1,116 100.0%
性別	男性	13 2.9%	124 27.6%	120 26.7%	83 18.4%	101 22.4%	1 0.2%	8 1.8%	450 100.0%
	女性	24 3.7%	198 30.5%	159 24.5%	79 12.2%	178 27.4%	0 0.0%	11 1.7%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 29.4%	4 23.5%	1 5.9%	4 23.5%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	21 23.3%	19 21.1%	18 20.0%	32 35.6%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	2 1.5%	39 28.5%	32 23.4%	20 14.6%	44 32.1%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	2 1.3%	44 28.2%	43 27.6%	21 13.5%	46 29.5%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	6 3.1%	52 27.2%	61 31.9%	29 15.2%	41 21.5%	1 0.5%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	2 1.6%	37 28.7%	31 24.0%	21 16.3%	35 27.1%	0 0.0%	3 2.3%	129 100.0%
	65～69歳	4 3.0%	45 33.8%	33 24.8%	22 16.5%	26 19.5%	0 0.0%	3 2.3%	133 100.0%
	70歳以上	21 7.9%	86 32.5%	60 22.6%	29 10.9%	57 21.5%	0 0.0%	12 4.5%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	3 21.4%	4 28.6%	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	18 3.7%	152 31.2%	133 27.3%	60 12.3%	119 24.4%	0 0.0%	5 1.0%	487 100.0%
	溝辺地区	1 1.4%	22 31.0%	15 21.1%	16 22.5%	13 18.3%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%
	横川地区	3 7.5%	16 40.0%	5 12.5%	7 17.5%	7 17.5%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	14 21.2%	18 27.3%	17 25.8%	15 22.7%	0 0.0%	2 3.0%	66 100.0%
	霧島地区	3 3.8%	20 25.6%	20 25.6%	16 20.5%	19 24.4%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	11 3.4%	94 29.2%	74 23.0%	36 11.2%	101 31.4%	1 0.3%	5 1.6%	322 100.0%
	福山地区	1 2.4%	7 17.1%	14 34.1%	9 22.0%	8 19.5%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	2 20.0%	4 40.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

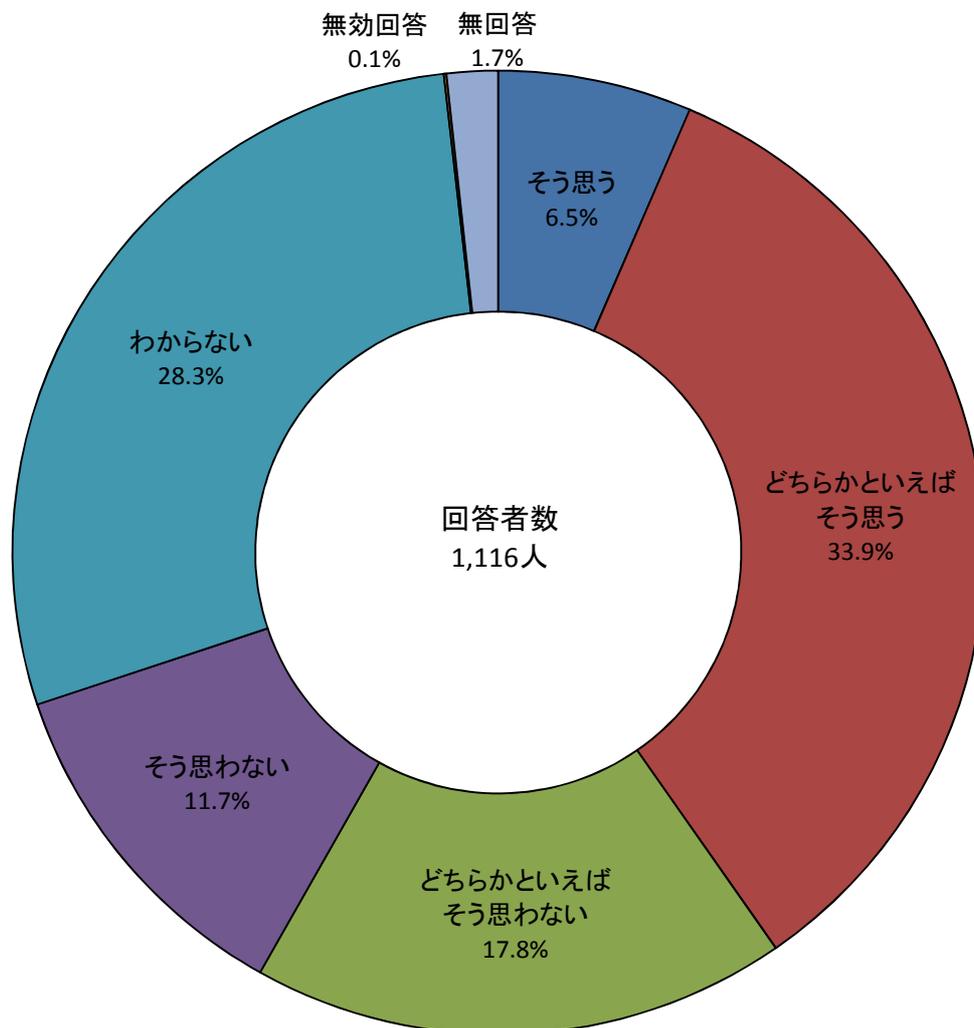
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問35. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等⑤職員の人材育成がきちんとなされているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が33.9%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は40.4%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計29.5%を上回っている。

地区別では牧園地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い他、溝辺・福山地区では「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑤職員の人材育成がきちんとなされている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思 う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		72 6.5%	378 33.9%	199 17.8%	131 11.7%	316 28.3%	1 0.1%	19 1.7%	1,116 100.0%
性別	男性	25 5.6%	141 31.3%	89 19.8%	64 14.2%	124 27.6%	0 0.0%	7 1.6%	450 100.0%
	女性	45 6.9%	234 36.1%	105 16.2%	65 10.0%	190 29.3%	1 0.2%	9 1.4%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	3 17.6%	5 29.4%	2 11.8%	2 11.8%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	23 25.6%	15 16.7%	15 16.7%	36 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	4 2.9%	39 28.5%	35 25.5%	15 10.9%	44 32.1%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	9 5.8%	52 33.3%	28 17.9%	19 12.2%	48 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	12 6.3%	66 34.6%	31 16.2%	27 14.1%	53 27.7%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	4 3.1%	50 38.8%	25 19.4%	12 9.3%	36 27.9%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	5 3.8%	55 41.4%	24 18.0%	13 9.8%	34 25.6%	1 0.8%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	36 13.6%	90 34.0%	37 14.0%	27 10.2%	64 24.2%	0 0.0%	11 4.2%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	3 21.4%	4 28.6%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	31 6.4%	180 37.0%	83 17.0%	53 10.9%	135 27.7%	0 0.0%	5 1.0%	487 100.0%
	溝辺地区	3 4.2%	20 28.2%	17 23.9%	12 16.9%	16 22.5%	0 0.0%	3 4.2%	71 100.0%
	横川地区	4 10.0%	16 40.0%	5 12.5%	3 7.5%	11 27.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	2 3.0%	15 22.7%	17 25.8%	14 21.2%	17 25.8%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	8 10.3%	22 28.2%	13 16.7%	8 10.3%	27 34.6%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	19 5.9%	110 34.2%	51 15.8%	34 10.6%	101 31.4%	1 0.3%	6 1.9%	322 100.0%
	福山地区	4 9.8%	13 31.7%	10 24.4%	4 9.8%	9 22.0%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	2 20.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

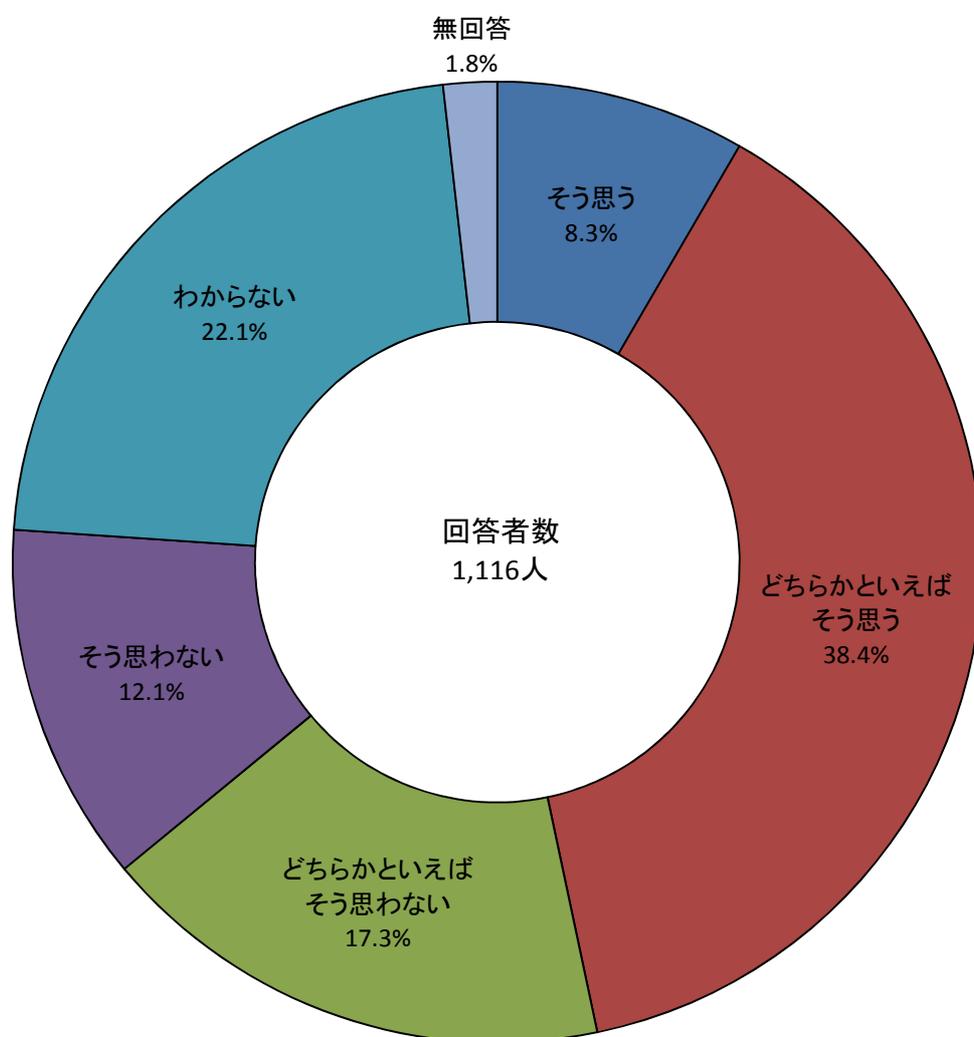
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問35. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等—⑥職員が市民の立場に立った対応を行っているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が38.4%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は46.7%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計29.4%を上回っている。

年齢別では、60歳代後半で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い一方で、70歳代以上では「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、牧園・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高く、とりわけ牧園地区では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑥職員が市民の立場に立った対応を行っている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思 う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		93 8.3%	428 38.4%	193 17.3%	135 12.1%	247 22.1%	0 0.0%	20 1.8%	1,116 100.0%
性別	男性	35 7.8%	167 37.1%	77 17.1%	71 15.8%	92 20.4%	0 0.0%	8 1.8%	450 100.0%
	女性	56 8.6%	258 39.8%	113 17.4%	60 9.2%	152 23.4%	0 0.0%	10 1.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	3 17.6%	3 17.6%	4 23.5%	3 17.6%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	2 2.2%	25 27.8%	12 13.3%	13 14.4%	38 42.2%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	4 2.9%	49 35.8%	32 23.4%	15 10.9%	37 27.0%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	7 4.5%	62 39.7%	25 16.0%	21 13.5%	41 26.3%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	15 7.9%	68 35.6%	33 17.3%	30 15.7%	44 23.0%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	8 6.2%	59 45.7%	21 16.3%	12 9.3%	26 20.2%	0 0.0%	3 2.3%	129 100.0%
	65～69歳	10 7.5%	58 43.6%	29 21.8%	12 9.0%	23 17.3%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	45 17.0%	105 39.6%	38 14.3%	28 10.6%	36 13.6%	0 0.0%	13 4.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	2 14.3%	3 21.4%	3 21.4%	2 14.3%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	36 7.4%	203 41.7%	86 17.7%	50 10.3%	107 22.0%	0 0.0%	5 1.0%	487 100.0%
	溝辺地区	3 4.2%	24 33.8%	10 14.1%	14 19.7%	16 22.5%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%
	横川地区	5 12.5%	19 47.5%	5 12.5%	4 10.0%	6 15.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	1 1.5%	24 36.4%	15 22.7%	14 21.2%	11 16.7%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	9 11.5%	27 34.6%	10 12.8%	11 14.1%	20 25.6%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	32 9.9%	114 35.4%	57 17.7%	33 10.2%	81 25.2%	0 0.0%	5 1.6%	322 100.0%
	福山地区	6 14.6%	15 36.6%	8 19.5%	6 14.6%	5 12.2%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	2 20.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

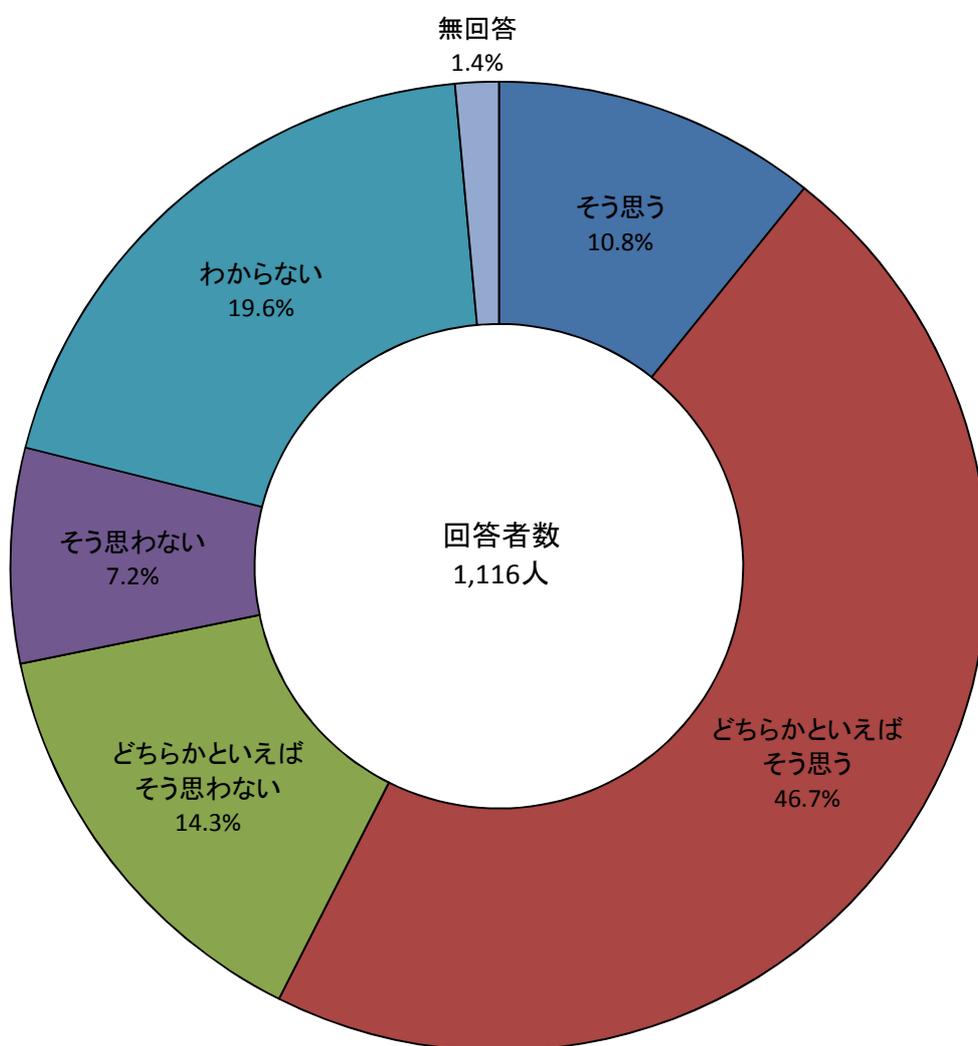
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問35. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等⑦総合的に見て霧島市役所の組織や提供される行政サービスに対して信頼できると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が46.7%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は57.5%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計21.5%を上回っている。

年齢別では、70歳以上で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、牧園・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高く、とりわけ牧園地区では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計に等しい。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑦総合的に見て霧島市役所の組織や提供されるサービスに対して信頼できると思う

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思 う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		120 10.8%	521 46.7%	160 14.3%	80 7.2%	219 19.6%	0 0.0%	16 1.4%	1,116 100.0%
性別	男性	41 9.1%	205 45.6%	77 17.1%	40 8.9%	82 18.2%	0 0.0%	5 1.1%	450 100.0%
	女性	77 11.9%	311 47.9%	79 12.2%	39 6.0%	135 20.8%	0 0.0%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	5 29.4%	4 23.5%	1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	36 40.0%	14 15.6%	7 7.8%	32 35.6%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	9 6.6%	60 43.8%	29 21.2%	8 5.8%	31 22.6%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	8 5.1%	76 48.7%	26 16.7%	10 6.4%	36 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	20 10.5%	91 47.6%	25 13.1%	15 7.9%	39 20.4%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	9 7.0%	67 51.9%	12 9.3%	15 11.6%	24 18.6%	0 0.0%	2 1.6%	129 100.0%
	65～69歳	15 11.3%	68 51.1%	20 15.0%	6 4.5%	23 17.3%	0 0.0%	1 0.8%	133 100.0%
	70歳以上	56 21.1%	120 45.3%	30 11.3%	17 6.4%	33 12.5%	0 0.0%	9 3.4%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 14.3%	3 21.4%	4 28.6%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	50 10.3%	244 50.1%	72 14.8%	29 6.0%	88 18.1%	0 0.0%	4 0.8%	487 100.0%
	溝辺地区	6 8.5%	28 39.4%	12 16.9%	9 12.7%	14 19.7%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	5 12.5%	18 45.0%	4 10.0%	3 7.5%	9 22.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	3 4.5%	22 33.3%	16 24.2%	9 13.6%	15 22.7%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	14 17.9%	31 39.7%	10 12.8%	4 5.1%	18 23.1%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	38 11.8%	159 49.4%	34 10.6%	19 5.9%	68 21.1%	0 0.0%	4 1.2%	322 100.0%
	福山地区	4 9.8%	16 39.0%	9 22.0%	5 12.2%	6 14.6%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	3 30.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

### 7-3. 市民と行政による情報の相互活用

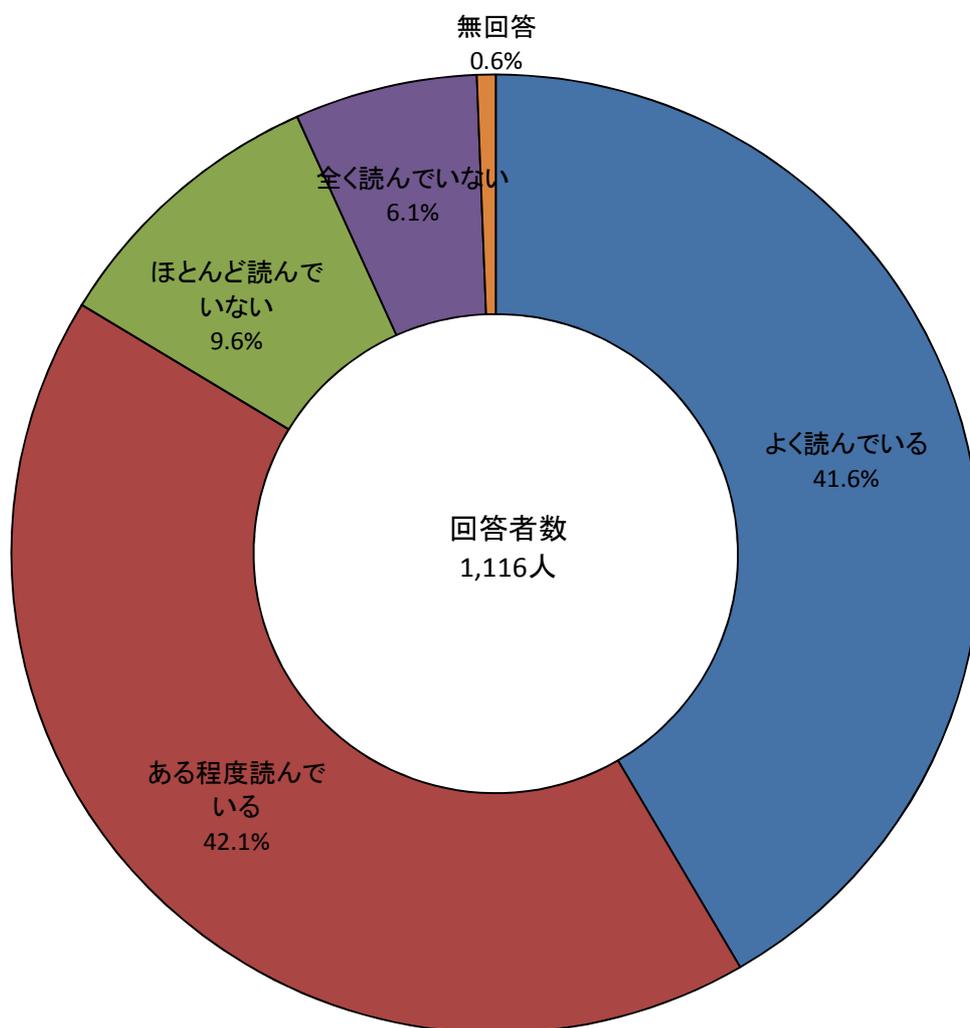
#### 問36. 霧島市の広報誌を読んでいるかについて

「ある程度読んでいる」と答えた人の割合が 42.1%で最も高く、「よく読んでいる」41.6%を合わせると、全体の 83.7%が広報誌を読んでいると答えている。

性別では、女性は「よく読んでいる」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では、65歳以上では「よく読んでいる」と答えた人の割合が最も高い一方で、20歳代では「全く読んでいない」と答えた人の割合も比較的高い。

地区別では、国分・霧島・福山地区で「よく読んでいる」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく読んでい る	ある程度読 んでいる	ほとんど読ん でいない	全く読んでい ない	無効回答	無回答	計
総数		464 41.6%	470 42.1%	107 9.6%	68 6.1%	0 0.0%	7 0.6%	1,116 100.0%
性別	男性	177 39.3%	193 42.9%	50 11.1%	28 6.2%	0 0.0%	2 0.4%	450 100.0%
	女性	280 43.1%	269 41.4%	57 8.8%	39 6.0%	0 0.0%	4 0.6%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 41.2%	8 47.1%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	15 16.7%	30 33.3%	18 20.0%	27 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	42 30.7%	55 40.1%	26 19.0%	14 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	56 35.9%	70 44.9%	18 11.5%	12 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	72 37.7%	95 49.7%	17 8.9%	6 3.1%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	50 38.8%	64 49.6%	10 7.8%	4 3.1%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	69 51.9%	56 42.1%	4 3.0%	2 1.5%	0 0.0%	2 1.5%	133 100.0%
	70歳以上	154 58.1%	93 35.1%	14 5.3%	2 0.8%	0 0.0%	2 0.8%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	6 42.9%	6 42.9%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
地区別	国分地区	205 42.1%	195 40.0%	49 10.1%	36 7.4%	0 0.0%	2 0.4%	487 100.0%
	溝辺地区	27 38.0%	34 47.9%	8 11.3%	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	16 40.0%	20 50.0%	1 2.5%	2 5.0%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	25 37.9%	31 47.0%	8 12.1%	2 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	36 46.2%	30 38.5%	6 7.7%	6 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	隼人地区	130 40.4%	137 42.5%	34 10.6%	18 5.6%	0 0.0%	3 0.9%	322 100.0%
	福山地区	21 51.2%	18 43.9%	1 2.4%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	4 40.0%	4 40.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

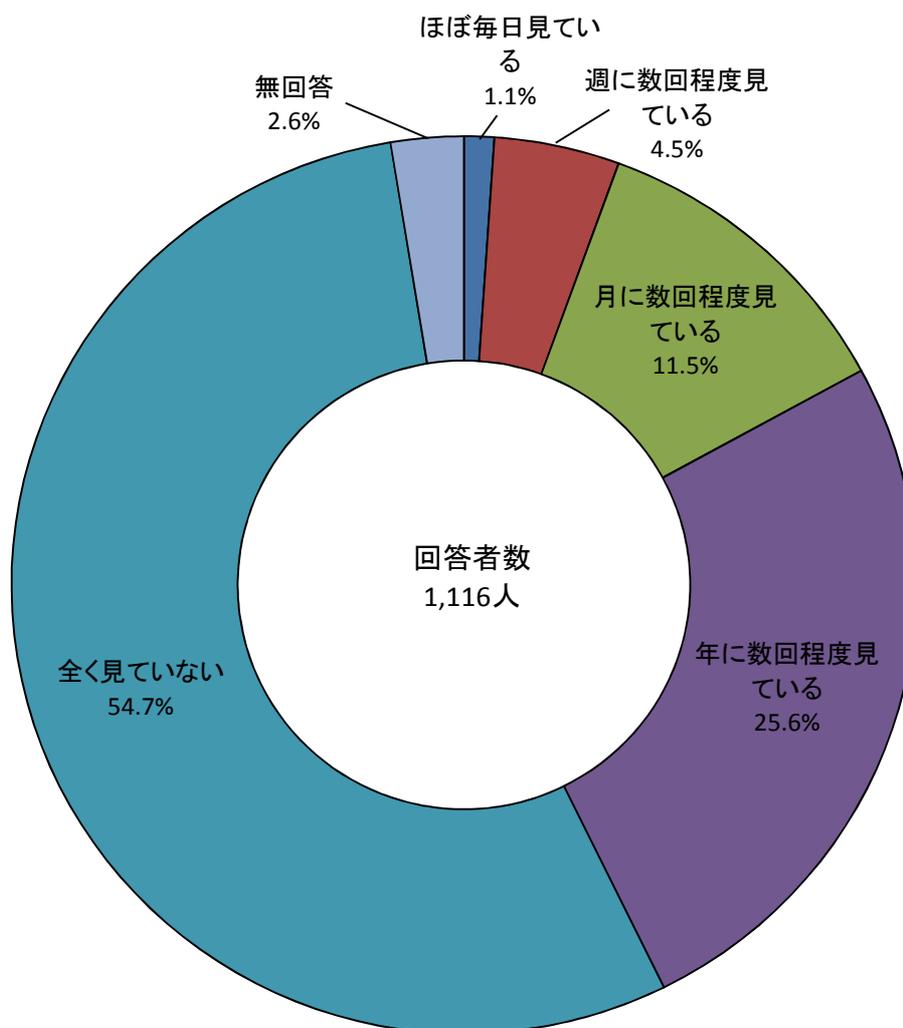
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

### 問37. 霧島市のホームページを見ているかについて

「全く見ていない」と答えた人の割合が54.7%と最も高く、次いで「年に数回程度見ている」は25.6%となっており、市のホームページの閲覧頻度は低い結果となっている。

年齢別では、30歳代では「年に数回程度見ている」と答えた人の割合が最も高く、70歳以上は「月に数回程度見ている」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日見 ている	週に数回程 度見ている	月に数回程 度見ている	年に数回程 度見ている	全く見てい ない	無効回答	無回答	計
総数		12 1.1%	50 4.5%	129 11.5%	286 25.6%	610 54.7%	0 0.0%	29 2.6%	1,116 100.0%
性別	男性	3 0.7%	18 4.0%	59 13.1%	127 28.2%	232 51.6%	0 0.0%	11 2.4%	450 100.0%
	女性	9 1.4%	29 4.5%	69 10.6%	158 24.3%	368 56.7%	0 0.0%	16 2.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 17.6%	1 5.9%	1 5.9%	10 58.8%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	1 1.1%	9 10.0%	23 25.6%	57 63.3%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	2 1.5%	2 1.5%	20 14.6%	61 44.5%	52 38.0%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	2 1.3%	15 9.6%	60 38.5%	78 50.0%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	6 3.1%	11 5.8%	61 31.9%	112 58.6%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	2 1.6%	3 2.3%	13 10.1%	28 21.7%	82 63.6%	0 0.0%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	2 1.5%	4 3.0%	14 10.5%	20 15.0%	88 66.2%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	6 2.3%	31 11.7%	47 17.7%	29 10.9%	133 50.2%	0 0.0%	19 7.2%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	3 21.4%	8 57.1%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	4 0.8%	21 4.3%	60 12.3%	144 29.6%	248 50.9%	0 0.0%	10 2.1%	487 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	2 2.8%	8 11.3%	21 29.6%	39 54.9%	0 0.0%	1 1.4%	71 100.0%
	横川地区	2 5.0%	3 7.5%	2 5.0%	9 22.5%	22 55.0%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
	牧園地区	2 3.0%	1 1.5%	15 22.7%	8 12.1%	39 59.1%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	霧島地区	2 2.6%	2 2.6%	9 11.5%	17 21.8%	47 60.3%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	2 0.6%	17 5.3%	30 9.3%	81 25.2%	181 56.2%	0 0.0%	11 3.4%	322 100.0%
	福山地区	0 0.0%	3 7.3%	4 9.8%	5 12.2%	28 68.3%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	6 60.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

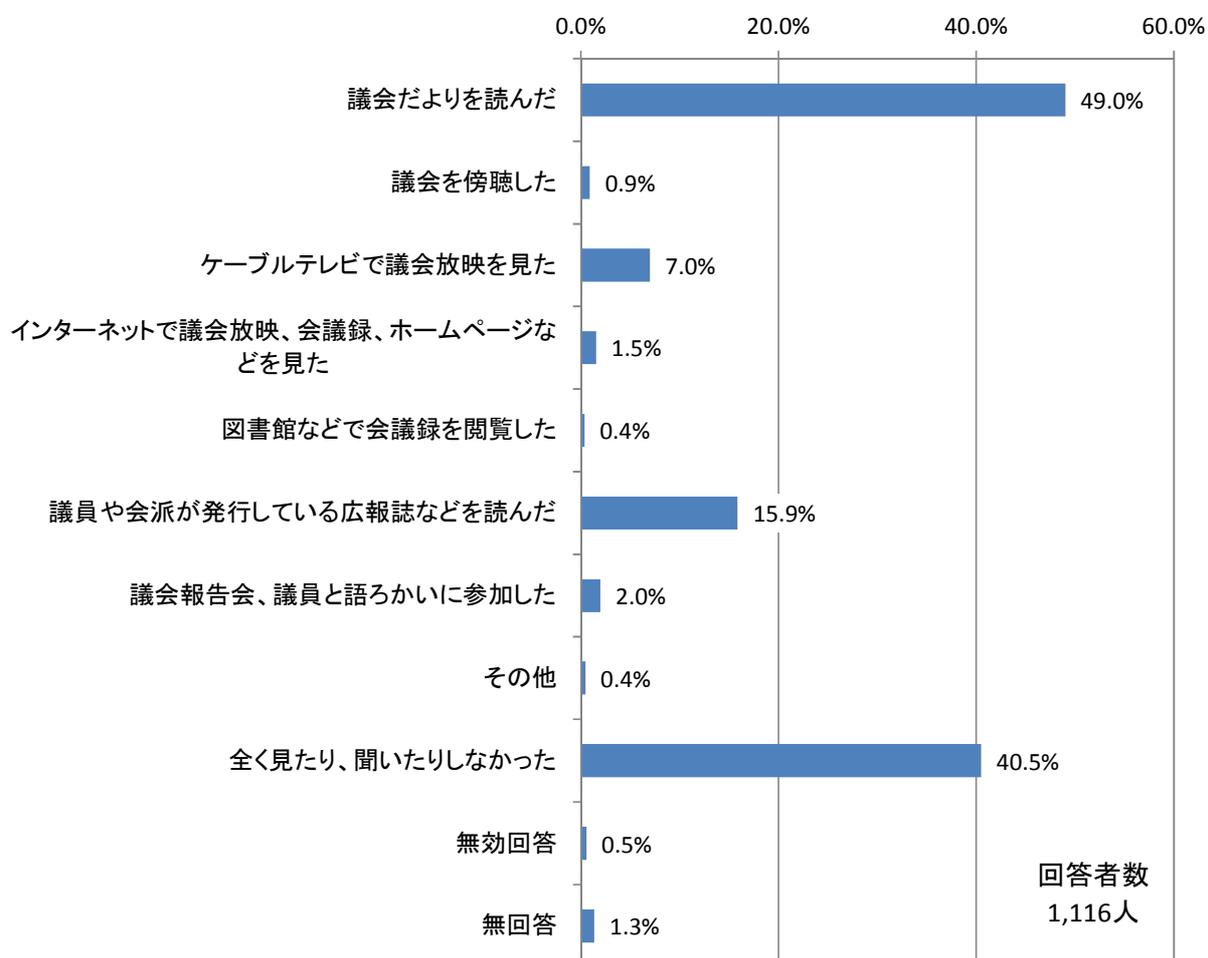
#### 7-4. 開かれた議会運営の推進

問38. この1年間で市議会での議論を見たり、聴いたりしたことがあるかについて（あてはまるものを全て回答）

何らかの手段で市議会での議論を見たり、聴いたりしたことのある人では、「議会だよりを読んだ」と答えた人の割合が49.0%で最も高く、次いで「議員や会派が発行している広報誌などを読んだ」15.9%、「ケーブルテレビで議会放映を見た」7.0%の順となっている。一方で、「全く見たり、聞いたりしなかった」と答えた人の割合は40.5%に上る。

年齢別では、20歳代～40歳代で「全く見たり、聞いたりしなかった」と答えた人の割合が最も高く、20歳代では85.6%と高くなっている。

地区別では、国分地区で「全く見たり、聞いたりしなかった」と答えた人の割合が最も高い。



#### 《その他回答の内訳》

興味ない／会社で情報を得る／以前、⑦に行きました。地区の議員さん出席なしで、他地区から選出された議員さんには地名、字名もわかってもらえなかったことがありました。

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

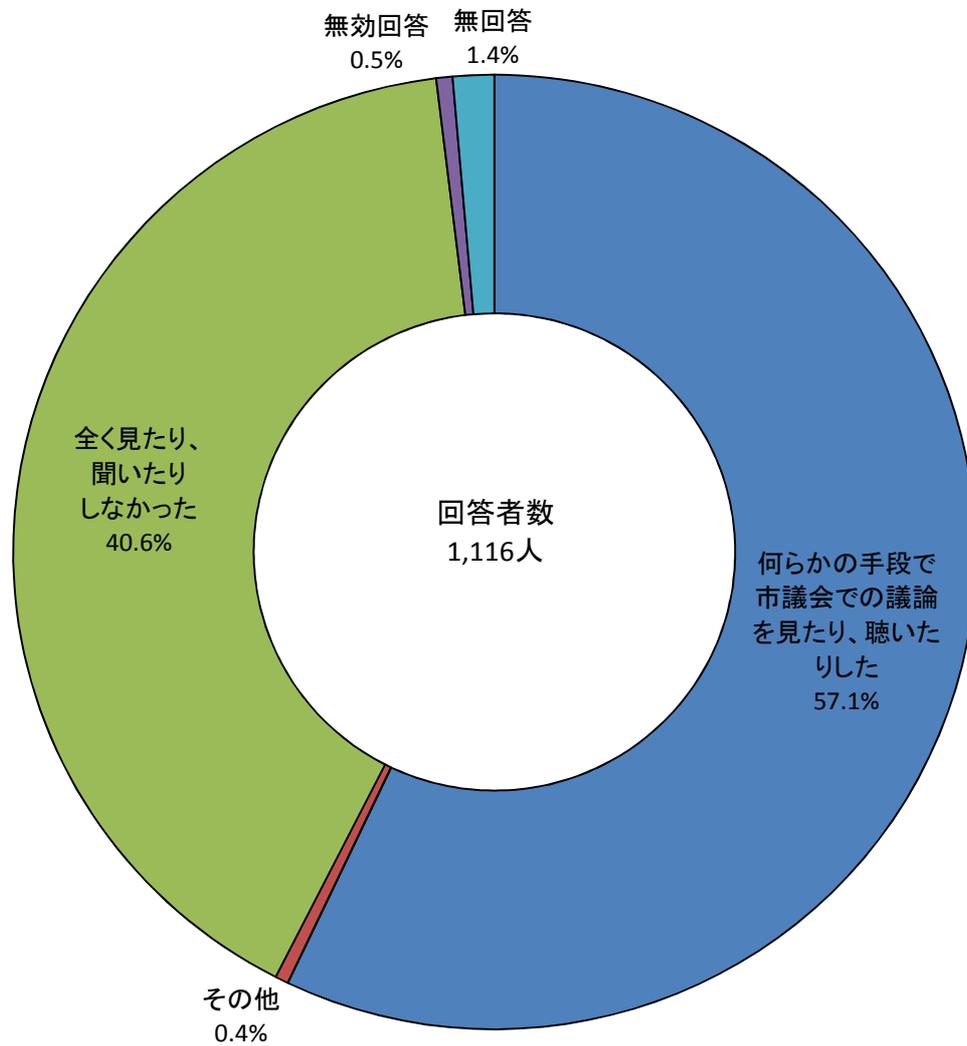
		議会だより を読んだ	議会を傍聴 した	ケーブルテ レビで議会 放映を見た	インター ネットで議 会放映、会 議録、ホー ムページな どを見た	図書館など で会議録を 閲覧した	議員や会 派が発行し ている広報 誌などを読 んだ	議会報告 会、議員と 語ろかいに 参加した	その他	全く見たり、 聞いたりし なかった	無効回答	無回答	計
総数		547 49.0%	10 0.9%	78 7.0%	17 1.5%	4 0.4%	177 15.9%	22 2.0%	5 0.4%	452 40.5%	6 0.5%	15 1.3%	1,116 100.0%
性別	男性	221 49.1%	3 0.7%	32 7.1%	9 2.0%	2 0.4%	73 16.2%	16 3.6%	2 0.4%	182 40.4%	4 0.9%	6 1.3%	450 100.0%
	女性	318 49.0%	7 1.1%	42 6.5%	8 1.2%	2 0.3%	98 15.1%	6 0.9%	3 0.5%	265 40.8%	2 0.3%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 47.1%	0 0.0%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	6 35.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
	年齢別	20～29歳	9 10.0%	0 0.0%	3 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	77 85.6%	0 0.0%	0 0.0%
	30～39歳	45 32.8%	0 0.0%	7 5.1%	5 3.6%	1 0.7%	8 5.8%	1 0.7%	0 0.0%	82 59.9%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	65 41.7%	1 0.6%	7 4.5%	3 1.9%	0 0.0%	14 9.0%	0 0.0%	1 0.6%	78 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	103 53.9%	0 0.0%	13 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	25 13.1%	3 1.6%	0 0.0%	71 37.2%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	62 48.1%	1 0.8%	7 5.4%	4 3.1%	2 1.6%	29 22.5%	4 3.1%	0 0.0%	48 37.2%	2 1.6%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	88 66.2%	4 3.0%	13 9.8%	1 0.8%	0 0.0%	31 23.3%	7 5.3%	1 0.8%	28 21.1%	1 0.8%	4 3.0%	133 100.0%
	70歳以上	167 63.0%	4 1.5%	24 9.1%	4 1.5%	1 0.4%	64 24.2%	7 2.6%	2 0.8%	65 24.5%	3 1.1%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	7 50.0%	0 0.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
地区別	国分地区	219 45.0%	6 1.2%	32 6.6%	6 1.2%	2 0.4%	85 17.5%	10 2.1%	0 0.0%	226 46.4%	1 0.2%	6 1.2%	487 100.0%
	溝辺地区	41 57.7%	0 0.0%	13 18.3%	1 1.4%	0 0.0%	7 9.9%	1 1.4%	0 0.0%	18 25.4%	2 2.8%	0 0.0%	71 100.0%
	横川地区	24 60.0%	1 2.5%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	9 22.5%	4 10.0%	1 2.5%	11 27.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	30 45.5%	1 1.5%	2 3.0%	2 3.0%	1 1.5%	5 7.6%	1 1.5%	1 1.5%	26 39.4%	1 1.5%	0 0.0%	66 100.0%
	霧島地区	39 50.0%	0 0.0%	1 1.3%	3 3.8%	1 1.3%	14 17.9%	1 1.3%	0 0.0%	30 38.5%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	160 49.7%	2 0.6%	25 7.8%	5 1.6%	0 0.0%	44 13.7%	5 1.6%	2 0.6%	131 40.7%	1 0.3%	6 1.9%	322 100.0%
	福山地区	27 65.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 22.0%	0 0.0%	1 2.4%	9 22.0%	1 2.4%	0 0.0%	41 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	6 60.0%	0 0.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

◆何らかの手段で市議会での議論を見たり、聴いたりしたと回答した人の集計（全体）



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		何らかの手段 で市議会での 議論を見たり、 聴いたりした	その他	全く見たり、 聞いたり しなかった	無効回答	無回答	計
総数		638 57.1%	5 0.4%	452 40.6%	6 0.5%	15 1.4%	1,116 100.0%
性別	男性	256 56.9%	2 0.4%	182 40.4%	4 0.9%	6 1.3%	450 100.0%
	女性	371 57.2%	3 0.5%	265 40.8%	2 0.3%	8 1.2%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	11 64.7%	0 0.0%	5 29.4%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	12 13.3%	1 1.1%	77 85.6%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%
	30～39歳	55 40.1%	0 0.0%	82 59.9%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	77 49.4%	1 0.6%	78 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	156 100.0%
	50～59歳	119 62.3%	0 0.0%	71 37.2%	0 0.0%	1 0.5%	191 100.0%
	60～64歳	78 60.5%	0 0.0%	48 37.2%	2 1.6%	1 0.8%	129 100.0%
	65～69歳	99 74.4%	1 0.8%	28 21.1%	1 0.8%	4 3.0%	133 100.0%
	70歳以上	187 70.6%	2 0.8%	65 24.5%	3 1.1%	8 3.0%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	10 71.4%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	地区別	国分地区	254 52.2%	0 0.0%	226 46.4%	1 0.2%	6 1.2%
溝辺地区		51 71.8%	0 0.0%	18 25.4%	2 2.8%	0 0.0%	71 100.0%
横川地区		27 67.5%	1 2.5%	11 27.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
牧園地区		38 57.6%	1 1.5%	26 39.4%	1 1.5%	0 0.0%	66 100.0%
霧島地区		47 60.3%	0 0.0%	30 38.5%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
隼人地区		182 56.5%	2 0.6%	131 40.7%	1 0.3%	6 1.9%	322 100.0%
福山地区		30 73.2%	1 2.4%	9 22.0%	1 2.4%	0 0.0%	41 100.0%
無効回答		1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		8 80.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

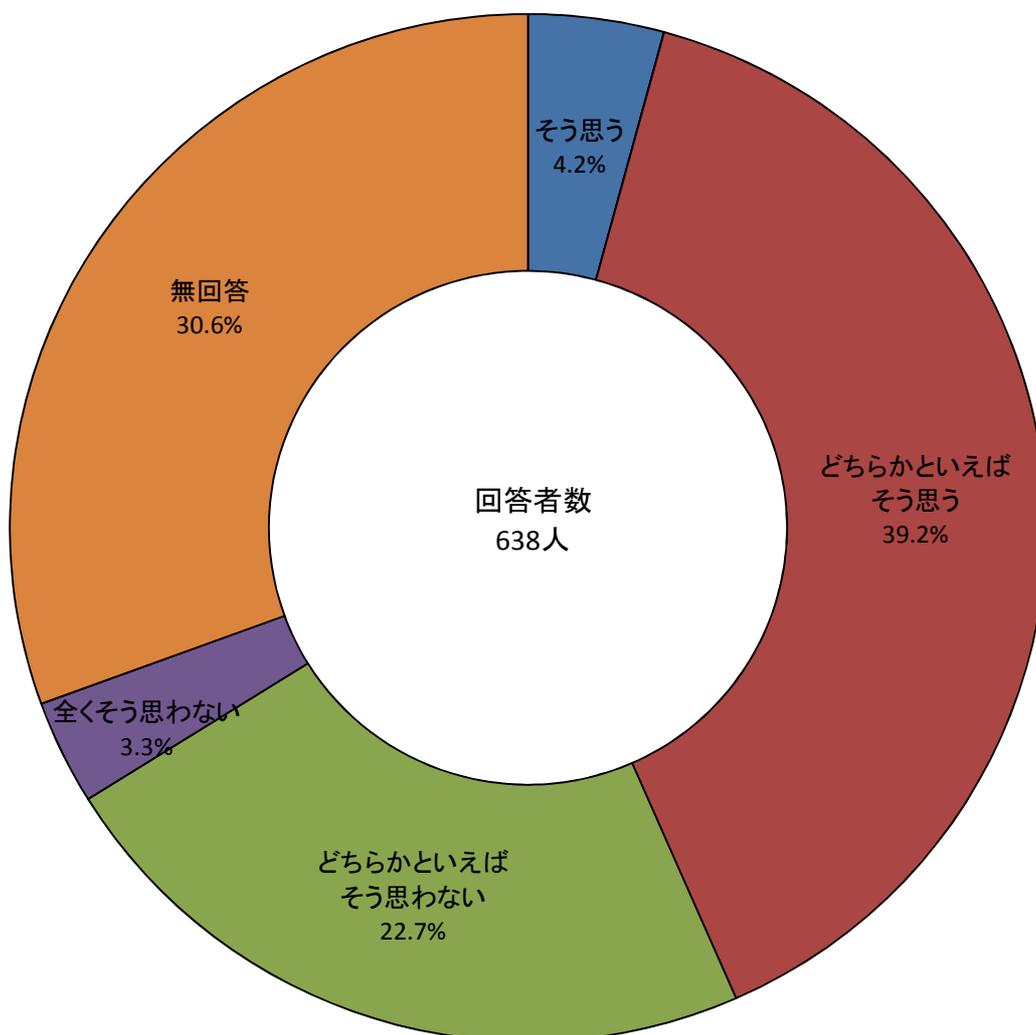
: 最も多い回答

: 2番目に多い回答

問39. 議会活動に関する情報提供が十分なされていると思うかについて（問38で「何らかの手段で市議会での議論を見たり聴いたりした」と回答した方のみ質問）

回答者数は638人で、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が39.2%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は43.4%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計26.0%を上回っている。

年齢別では20歳代、地区別では溝辺地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い他、30歳代～40歳代と牧園地区でも「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	無効回答	無回答	計
総数		27 4.2%	250 39.2%	145 22.7%	21 3.3%	0 0.0%	195 30.6%	638 100.0%
性別	男性	10 3.9%	94 36.7%	71 27.7%	16 6.3%	0 0.0%	65 25.4%	256 100.0%
	女性	17 4.6%	153 41.2%	71 19.1%	4 1.1%	0 0.0%	126 34.0%	371 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%	4 36.4%	11 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	3 25.0%	6 50.0%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	12 100.0%
	30～39歳	3 5.5%	24 43.6%	20 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	8 14.5%	55 100.0%
	40～49歳	4 5.2%	31 40.3%	24 31.2%	3 3.9%	0 0.0%	15 19.5%	77 100.0%
	50～59歳	3 2.5%	60 50.4%	21 17.6%	5 4.2%	0 0.0%	30 25.2%	119 100.0%
	60～64歳	1 1.3%	30 38.5%	23 29.5%	0 0.0%	0 0.0%	24 30.8%	78 100.0%
	65～69歳	3 3.0%	41 41.4%	13 13.1%	3 3.0%	0 0.0%	39 39.4%	99 100.0%
	70歳以上	13 7.0%	58 31.0%	34 18.2%	8 4.3%	0 0.0%	74 39.6%	187 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	3 30.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%
地区別	国分地区	12 4.7%	108 42.5%	55 21.7%	7 2.8%	0 0.0%	72 28.3%	254 100.0%
	溝辺地区	5 9.8%	13 25.5%	16 31.4%	3 5.9%	0 0.0%	14 27.5%	51 100.0%
	横川地区	0 0.0%	10 37.0%	8 29.6%	0 0.0%	0 0.0%	9 33.3%	27 100.0%
	牧園地区	2 5.3%	9 23.7%	12 31.6%	2 5.3%	0 0.0%	13 34.2%	38 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	19 40.4%	12 25.5%	2 4.3%	0 0.0%	14 29.8%	47 100.0%
	隼人地区	8 4.4%	72 39.6%	37 20.3%	4 2.2%	0 0.0%	61 33.5%	182 100.0%
	福山地区	0 0.0%	17 56.7%	2 6.7%	1 3.3%	0 0.0%	10 33.3%	30 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	8 100.0%

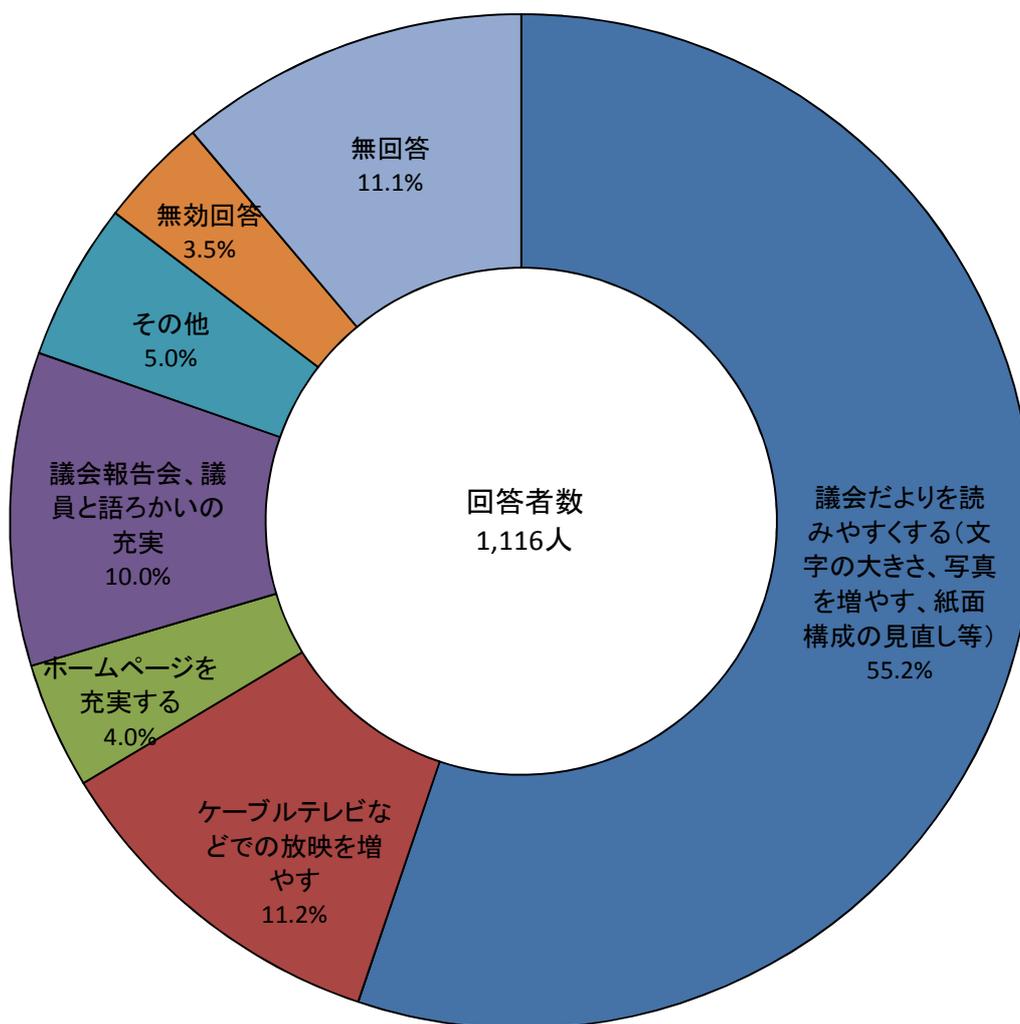
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40. 議会がより市民に開かれたものとなるためにどのような取り組みが必要だと思うかについて

「議会だよりを読みやすくする」と答えた人の割合が55.2%で最も高く、次いで「ケーブルテレビなどでの放映を増やす」11.2%、「議員報告会、議員と語ろかいの充実」10.0%の順となっている。

性別では男性、地区別では横川地区で「議員報告会、議員と語ろかいの充実」と答えた人の割合が比較的高い。



《その他回答の内訳》

霧島市のお店などに、新聞のようなものを置いておくと、料理を待っている間などに目を通すことができ、より色々な年齢の人が見ることができるのではないかと。／広報誌と一体にする。／各決議の賛成者と反対者の公表、ホームページ掲載、各議員の給与および政務経費の公表、ホームページ掲載／分からない／議会だよりがどこに置いてあるか知らない。ケーブルは引いてない。ホームページを見ようという意欲がなかった。／子供たちへの教育。行政と自分たちの暮らしと

のつながりなど。／市民が議会を見る機会を増やせるようサンプリングして、何人かずつ議会の傍聴席にご招待してはどうでしょうか。待ちの姿勢から転じるべきです。「来てください」「見てください」ではお客さんは来ません。／正直、大人になっても市議の仕事をよく知らないの、小・中学校時代に出前講座など、興味をもつ機会があると、もっと身近に感じるかもしれない。／今のままで十分。むしろ節約出来る所はして、浮いたお金を市民の為に使うべき／議会議員の姿勢が求められる。／議会を身近に感じられないので何が必要かわかりません。／関心がない／コンビニやスーパーなどに議会だよりを配布して欲しい。／興味がないのでわからない。自分の生活で精一杯。頑張っ欲しいと思っている。身近に感じられない。市民の声を気軽にきいてもらえるアンケート BOX などが欲しい。／わかりません。／SNS／議会だよりが若い人々にも目につくよう、コンビニに置いたりすると良いと思う。／市役所ロビー等でスクリーンにライブで放映するのはどうでしょうか？／なにも変わらないだろ！！／不明／興味を持たせる活動／何も思わない／時々、小中学校へ行き、子供達に議員の仕事を教える（役割）／地区への予算分捕り合戦をするのではなく、霧島市民全体のプラスとなるような施策を議論してほしい。／わからない／全ての地域でケーブルテレビが見られるようにしてほしい。／何もしなくていいと思う。関心がない人に何をしてもムダ。／市の団地にケーブルテレビが取り付けられない事がショックだった議会を開放して、自由に傍聴できるようにする／あまり良くわからない／わからない／傍聴を増やす／牧園にもケーブルテレビが見れるようにしてほしい／もっと目につくような置き方をしてほしい／各家庭に広報を配る／地区選出の議員さんがもう少し身近に感じられるといいですが。／議員個々人の議員活動情報開示、議員だよりのような’仕事してますアピール’誌を市民は読まない／メール配信や SNS 等、広報活動を広げる。／選挙の時だけでなく、地域から出ている議員の人が、身近かに来て、伝える、聞く、知ることが大事と思う。／分からない

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		議会だよりを 読みやすくす る(文字の大き き、写真を 増やす、紙面 構成の見直 し等)	ケーブルテレ ビなどでの放 映を増やす	ホームペー ジを充実する	議会報告 会、議員と語 ろかいの充 実	その他	無効回答	無回答	計
総数		616 55.2%	125 11.2%	45 4.0%	111 10.0%	56 5.0%	39 3.5%	124 11.1%	1,116 100.0%
性別	男性	235 52.2%	55 12.2%	22 4.9%	59 13.1%	25 5.6%	16 3.6%	38 8.4%	450 100.0%
	女性	372 57.3%	69 10.6%	22 3.4%	51 7.9%	30 4.6%	22 3.4%	83 12.8%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 52.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	43 47.8%	15 16.7%	9 10.0%	4 4.4%	7 7.8%	4 4.4%	8 8.9%	90 100.0%
	30～39歳	65 47.4%	21 15.3%	12 8.8%	16 11.7%	11 8.0%	7 5.1%	5 3.6%	137 100.0%
	40～49歳	96 61.5%	16 10.3%	9 5.8%	12 7.7%	12 7.7%	3 1.9%	8 5.1%	156 100.0%
	50～59歳	118 61.8%	21 11.0%	8 4.2%	19 9.9%	4 2.1%	6 3.1%	15 7.9%	191 100.0%
	60～64歳	70 54.3%	13 10.1%	4 3.1%	16 12.4%	3 2.3%	4 3.1%	19 14.7%	129 100.0%
	65～69歳	73 54.9%	11 8.3%	1 0.8%	17 12.8%	3 2.3%	5 3.8%	23 17.3%	133 100.0%
	70歳以上	143 54.0%	27 10.2%	1 0.4%	25 9.4%	15 5.7%	9 3.4%	45 17.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	8 57.1%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	14 100.0%
	地区別	国分地区	277 56.9%	53 10.9%	24 4.9%	42 8.6%	24 4.9%	23 4.7%	44 9.0%
溝辺地区		29 40.8%	14 19.7%	1 1.4%	11 15.5%	5 7.0%	4 5.6%	7 9.9%	71 100.0%
横川地区		29 72.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 12.5%	1 2.5%	1 2.5%	4 10.0%	40 100.0%
牧園地区		31 47.0%	7 10.6%	0 0.0%	10 15.2%	4 6.1%	2 3.0%	12 18.2%	66 100.0%
霧島地区		39 50.0%	6 7.7%	4 5.1%	8 10.3%	6 7.7%	3 3.8%	12 15.4%	78 100.0%
隼人地区		176 54.7%	43 13.4%	15 4.7%	35 10.9%	14 4.3%	4 1.2%	35 10.9%	322 100.0%
福山地区		30 73.2%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%	8 19.5%	41 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
無回答		5 50.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

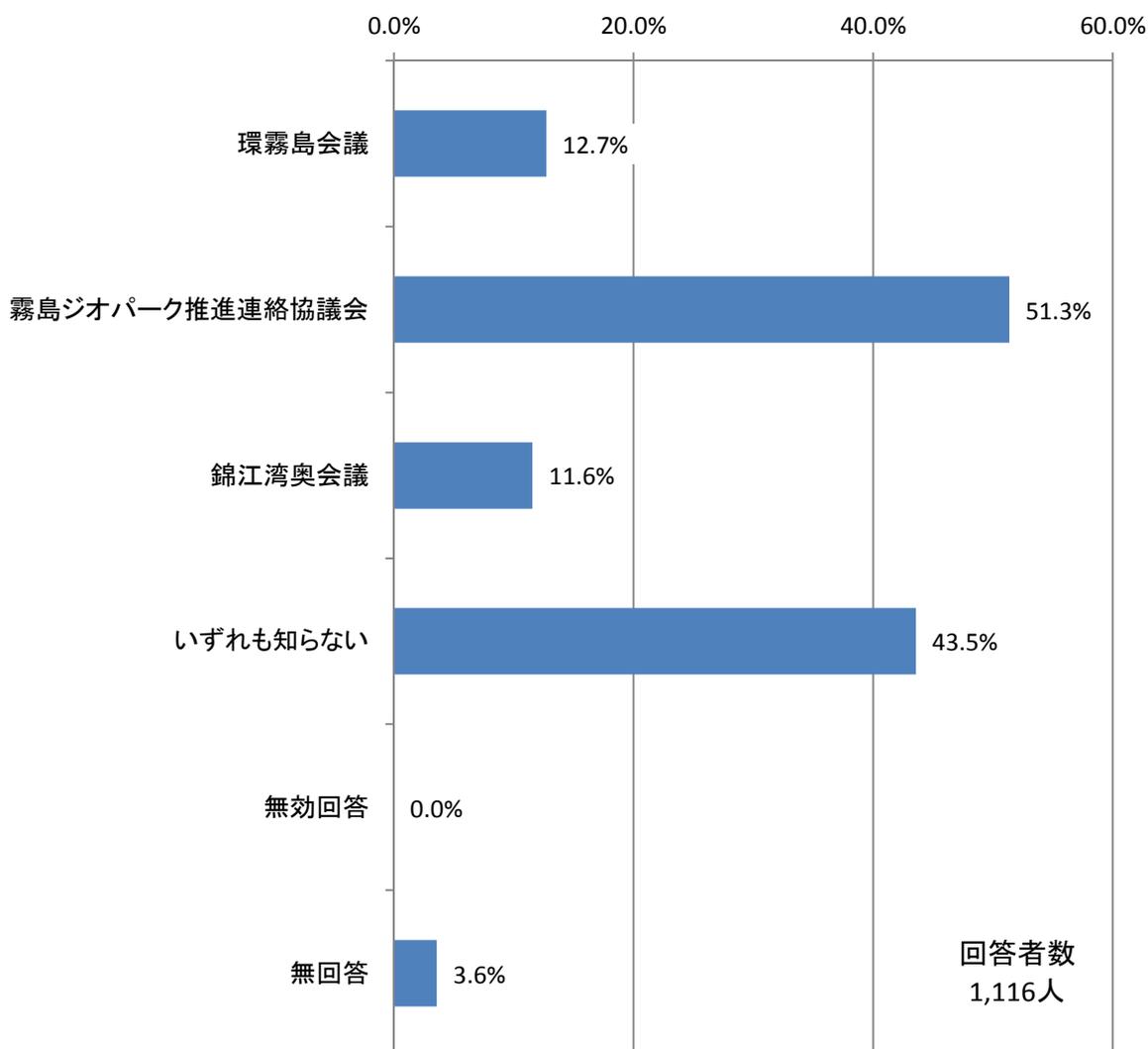
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

## ○広域行政について

問4 1. 霧島市が周辺市町と連携して広域的な行政の推進を図るために参加している組織を知っているかについて（あてはまるものを全て回答）

「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が51.3%と最も高く、次いで「いずれも知らない」43.5%、「環霧島会議」12.7%の順となっている。

年齢別では20歳代～30歳代と70歳以上、地区別では霧島地区で「いずれも知らない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		環霧島会議	霧島ジオパーク推進連絡協議会	錦江湾奥会議	いずれも知らない	無効回答	無回答	計
総数		142 12.7%	573 51.3%	129 11.6%	486 43.5%	0 0.0%	40 3.6%	1,116 100.0%
性別	男性	77 17.1%	242 53.8%	73 16.2%	186 41.3%	0 0.0%	14 3.1%	450 100.0%
	女性	64 9.9%	325 50.1%	53 8.2%	291 44.8%	0 0.0%	24 3.7%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	6 35.3%	3 17.6%	9 52.9%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	28 31.1%	1 1.1%	61 67.8%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	30～39歳	15 10.9%	64 46.7%	11 8.0%	70 51.1%	0 0.0%	0 0.0%	137 100.0%
	40～49歳	18 11.5%	90 57.7%	17 10.9%	64 41.0%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	29 15.2%	115 60.2%	23 12.0%	73 38.2%	0 0.0%	2 1.0%	191 100.0%
	60～64歳	21 16.3%	79 61.2%	16 12.4%	43 33.3%	0 0.0%	6 4.7%	129 100.0%
	65～69歳	24 18.0%	79 59.4%	22 16.5%	48 36.1%	0 0.0%	5 3.8%	133 100.0%
	70歳以上	31 11.7%	112 42.3%	36 13.6%	120 45.3%	0 0.0%	23 8.7%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 7.1%	6 42.9%	3 21.4%	6 42.9%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	60 12.3%	255 52.4%	53 10.9%	210 43.1%	0 0.0%	14 2.9%	487 100.0%
	溝辺地区	7 9.9%	43 60.6%	8 11.3%	25 35.2%	0 0.0%	2 2.8%	71 100.0%
	横川地区	5 12.5%	20 50.0%	3 7.5%	17 42.5%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
	牧園地区	15 22.7%	32 48.5%	12 18.2%	29 43.9%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	霧島地区	6 7.7%	35 44.9%	5 6.4%	37 47.4%	0 0.0%	4 5.1%	78 100.0%
	隼人地区	46 14.3%	163 50.6%	40 12.4%	144 44.7%	0 0.0%	12 3.7%	322 100.0%
	福山地区	2 4.9%	21 51.2%	5 12.2%	18 43.9%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 10.0%	4 40.0%	3 30.0%	5 50.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%

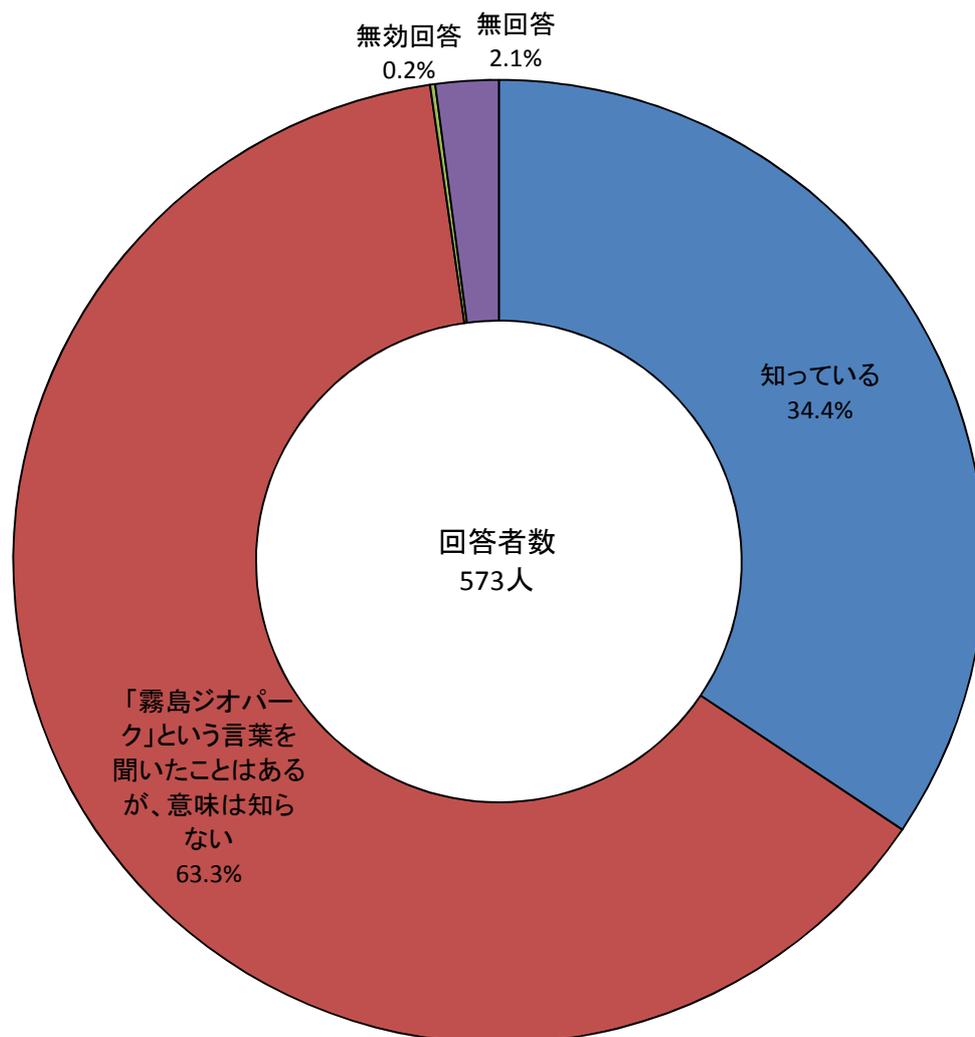
\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問4 2. 霧島ジオパークについて知っているかについて（問4 1で2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問）

回答者数は573人で、「『霧島ジオパーク』という言葉聞いたことはあるが、意味は知らない」と答えた人の割合が63.3%と最も高く、「知っている」と答えた人の割合は34.4%である。  
地区別では、牧園地区は「知っている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		知っている	「霧島ジオパーク」という言葉を聞いたことはあるが、意味は知らない	無効回答	無回答	計
総数		197 34.4%	363 63.3%	1 0.2%	12 2.1%	573 100.0%
性別	男性	90 37.2%	147 60.7%	1 0.4%	4 1.7%	242 100.0%
	女性	104 32.0%	213 65.5%	0 0.0%	8 2.5%	325 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 50.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	20～29歳	5 17.9%	22 78.6%	0 0.0%	1 3.6%	28 100.0%
	30～39歳	19 29.7%	44 68.8%	0 0.0%	1 1.6%	64 100.0%
	40～49歳	25 27.8%	63 70.0%	1 1.1%	1 1.1%	90 100.0%
	50～59歳	42 36.5%	71 61.7%	0 0.0%	2 1.7%	115 100.0%
	60～64歳	25 31.6%	54 68.4%	0 0.0%	0 0.0%	79 100.0%
	65～69歳	34 43.0%	44 55.7%	0 0.0%	1 1.3%	79 100.0%
	70歳以上	45 40.2%	61 54.5%	0 0.0%	6 5.4%	112 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 33.3%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
地区別	国分地区	91 35.7%	159 62.4%	0 0.0%	5 2.0%	255 100.0%
	溝辺地区	8 18.6%	34 79.1%	0 0.0%	1 2.3%	43 100.0%
	横川地区	4 20.0%	16 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	牧園地区	15 46.9%	14 43.8%	1 3.1%	2 6.3%	32 100.0%
	霧島地区	9 25.7%	26 74.3%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	隼人地区	63 38.7%	99 60.7%	0 0.0%	1 0.6%	163 100.0%
	福山地区	5 23.8%	13 61.9%	0 0.0%	3 14.3%	21 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

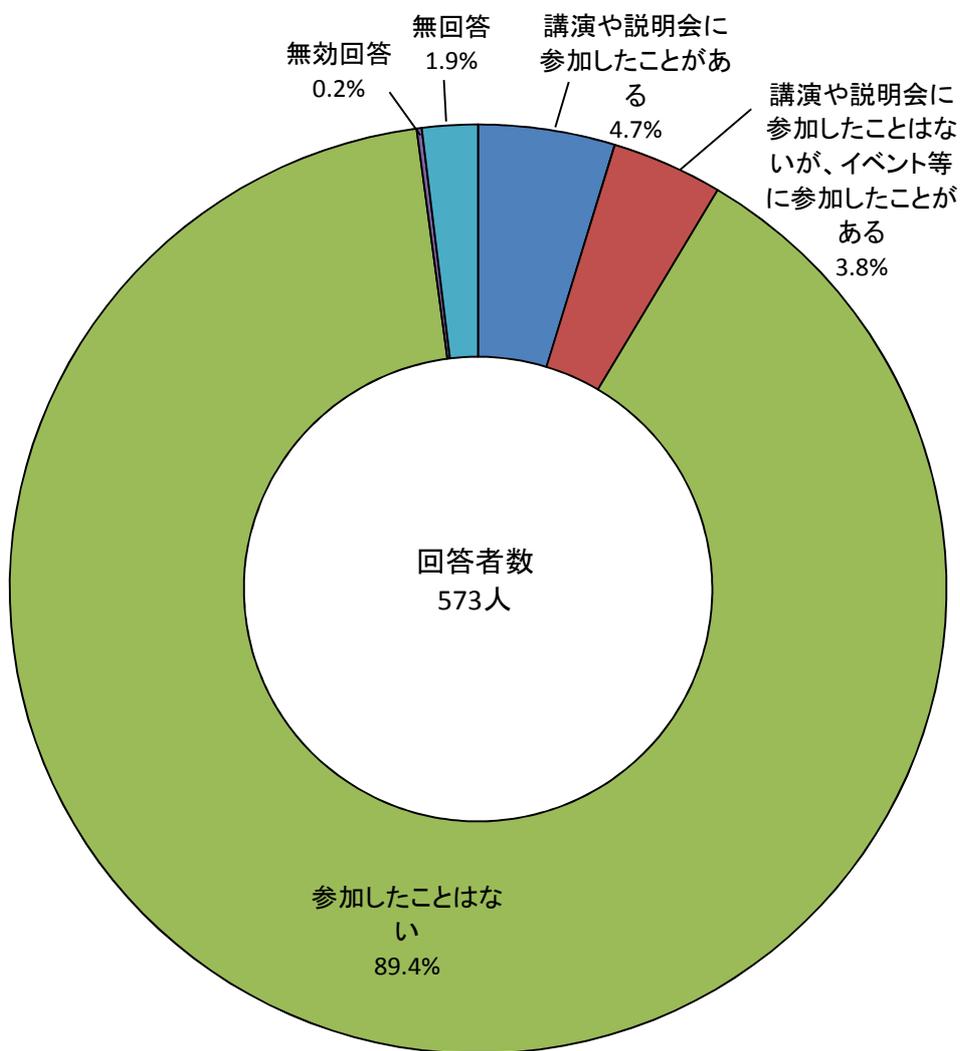
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問43. 霧島ジオパークの活動に参加したことがあるかについて（問41で2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問）

回答者数は573人で、「参加したことはない」と答えた人の割合が89.4%と最も高く、「講演や説明会に参加したことがある」「講演や説明会に参加したことはないが、イベント等に参加したことがある」の合計8.5%を上回っている。

性別では男性、年齢別では50歳代～60歳代前半と70歳以上、牧園・霧島・隼人地区で「講演や説明会に参加したことがある」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		講演や説明 会に参加した ことがある	講演や説明 会に参加した ことはない が、イベント 等に参加した ことがある	参加したこ とはない	無効回答	無回答	計
総数		27 4.7%	22 3.8%	512 89.4%	1 0.2%	11 1.9%	573 100.0%
性別	男性	16 6.6%	8 3.3%	214 88.4%	0 0.0%	4 1.7%	242 100.0%
	女性	11 3.4%	13 4.0%	293 90.2%	1 0.3%	7 2.2%	325 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 16.7%	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	20～29歳	1 3.6%	1 3.6%	25 89.3%	0 0.0%	1 3.6%	28 100.0%
	30～39歳	2 3.1%	3 4.7%	58 90.6%	1 1.6%	0 0.0%	64 100.0%
	40～49歳	2 2.2%	4 4.4%	83 92.2%	0 0.0%	1 1.1%	90 100.0%
	50～59歳	9 7.8%	3 2.6%	102 88.7%	0 0.0%	1 0.9%	115 100.0%
	60～64歳	4 5.1%	1 1.3%	73 92.4%	0 0.0%	1 1.3%	79 100.0%
	65～69歳	3 3.8%	4 5.1%	69 87.3%	0 0.0%	3 3.8%	79 100.0%
	70歳以上	6 5.4%	5 4.5%	97 86.6%	0 0.0%	4 3.6%	112 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 16.7%	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
地区別	国分地区	13 5.1%	8 3.1%	230 90.2%	1 0.4%	3 1.2%	255 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	2 4.7%	38 88.4%	0 0.0%	3 7.0%	43 100.0%
	横川地区	1 5.0%	0 0.0%	18 90.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	牧園地区	3 9.4%	3 9.4%	25 78.1%	0 0.0%	1 3.1%	32 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	1 2.9%	33 94.3%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	隼人地区	9 5.5%	6 3.7%	147 90.2%	0 0.0%	1 0.6%	163 100.0%
	福山地区	1 4.8%	1 4.8%	18 85.7%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

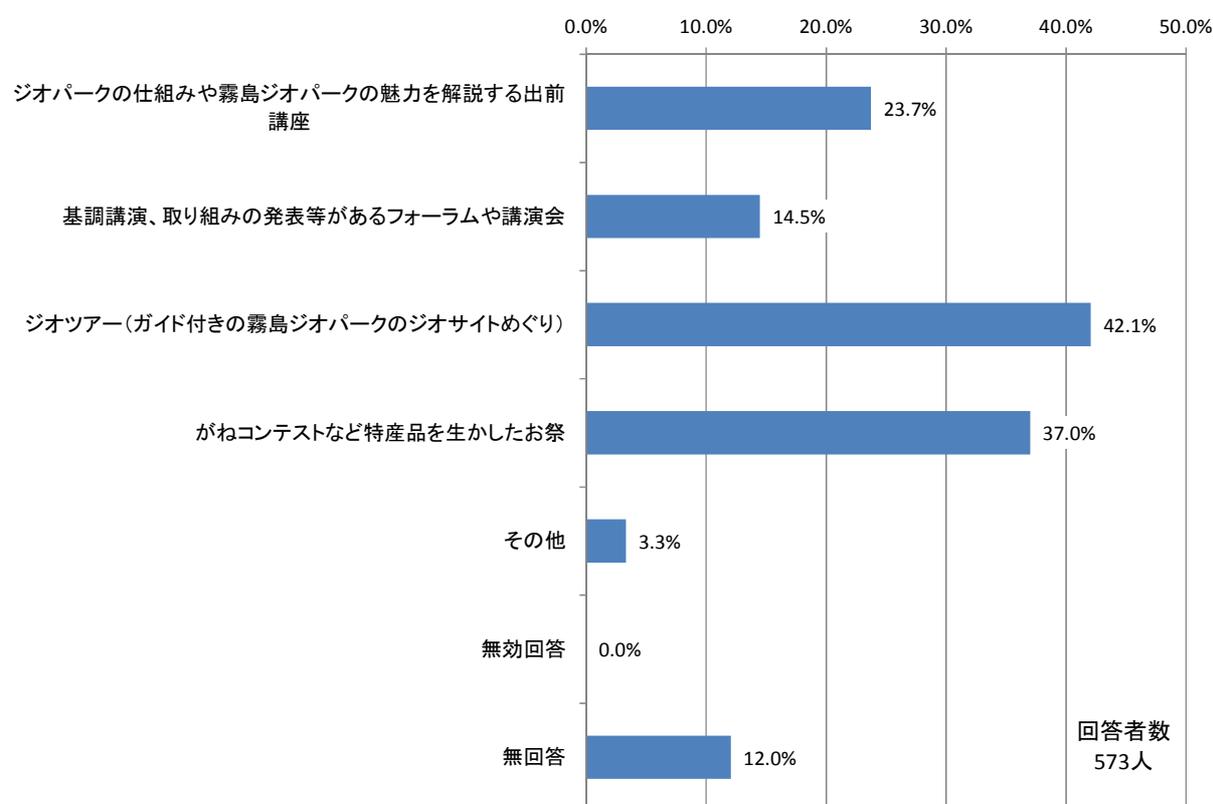
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問4 4. 霧島ジオパーク関連の講演やイベントなどの活動で、どのような活動に参加したいと思うかについて（あてはまるものを全て回答）

回答者は 573 人で、「ジオツアー」と答えた人の割合が 42.1%と最も高く、次いで「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」37.0%、「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」23.7%の順となっている。

性別では女性、年齢別では 30 歳代～40 歳代、地区別では溝辺・横川地区で「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」と答えた人の割合が最も高く、70 歳以上と牧園地区では「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

参加するつもりはない／特に興味なし／参加したことがない／霧島ジオパーク中級ガイドに認定していただきましたので、霧島の魅力を伝える側の活動をさせていただきたいです。／体調が悪いのであまり行かない／特に思わない／特になし／参加したくない／市報等で紹介（活動の様子等）／参加したいと思わない／参加したいと思わない／ジオパークという名前は難しい印象がするので、呼び名を親しみやすく、分かりやすい呼び名に変える。英語ではなく、日本語にする。／興味があまりない！／稚貝放流／地元であれば参加／そもそも関心の薄い人が多いと思うので、自分から進んでジオパーク単体のイベントに参加する人が少ない。ジオパークを理解することで、自分の生活にどのようなメリットがあるのか、自治体としてジオパークをど

のような戦略的位置付けとして考えているのかを分からないと、関心すら持ってもらえない（そこを知ってもらう為のイベントなのでしょうが・・・）。人が集まる（集客力のあるイベント）場所で、その場の流れで参加してしまう仕組みを考える。例えば、小中学校の運動会で競技と絡めてイベントを行う・・・など。／参加しなくて良い／老人で乗り物なく行けない。／高齢の為参加できません

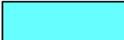
◆性別、年齢別、地区別集計

単位:人

		ジオパークの 仕組みや霧 島ジオパーク の魅力を解 説する出前 講座	基調講演、 取り組みの 発表等があ るフォーラム や講演会	ジオツアー (ガイド付き の霧島ジオ パークのジオ サイトめぐり)	がねコンテス トなど特産品 を生かしたお 祭	その他	無効回答	無回答	計
総数		136 23.7%	83 14.5%	241 42.1%	212 37.0%	19 3.3%	0 0.0%	69 12.0%	573 100.0%
性別	男性	47 19.4%	38 15.7%	102 42.1%	63 26.0%	10 4.1%	0 0.0%	34 14.0%	242 100.0%
	女性	87 26.8%	44 13.5%	138 42.5%	147 45.2%	9 2.8%	0 0.0%	34 10.5%	325 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	20～29歳	1 3.6%	3 10.7%	13 46.4%	11 39.3%	1 3.6%	0 0.0%	6 21.4%	28 100.0%
	30～39歳	14 21.9%	5 7.8%	25 39.1%	30 46.9%	3 4.7%	0 0.0%	5 7.8%	64 100.0%
	40～49歳	13 14.4%	4 4.4%	42 46.7%	54 60.0%	3 3.3%	0 0.0%	8 8.9%	90 100.0%
	50～59歳	21 18.3%	18 15.7%	63 54.8%	48 41.7%	2 1.7%	0 0.0%	12 10.4%	115 100.0%
	60～64歳	22 27.8%	11 13.9%	37 46.8%	25 31.6%	3 3.8%	0 0.0%	8 10.1%	79 100.0%
	65～69歳	27 34.2%	22 27.8%	33 41.8%	17 21.5%	1 1.3%	0 0.0%	5 6.3%	79 100.0%
	70歳以上	37 33.0%	19 17.0%	26 23.2%	24 21.4%	5 4.5%	0 0.0%	25 22.3%	112 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
地区別	国分地区	54 21.2%	32 12.5%	116 45.5%	110 43.1%	6 2.4%	0 0.0%	26 10.2%	255 100.0%
	溝辺地区	8 18.6%	6 14.0%	15 34.9%	17 39.5%	3 7.0%	0 0.0%	6 14.0%	43 100.0%
	横川地区	6 30.0%	1 5.0%	5 25.0%	8 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%	20 100.0%
	牧園地区	12 37.5%	10 31.3%	12 37.5%	3 9.4%	2 6.3%	0 0.0%	5 15.6%	32 100.0%
	霧島地区	7 20.0%	5 14.3%	10 28.6%	8 22.9%	2 5.7%	0 0.0%	6 17.1%	35 100.0%
	隼人地区	44 27.0%	27 16.6%	74 45.4%	60 36.8%	4 2.5%	0 0.0%	17 10.4%	163 100.0%
	福山地区	4 19.0%	1 4.8%	8 38.1%	4 19.0%	2 9.5%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

\* 上段:実数 下段:割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

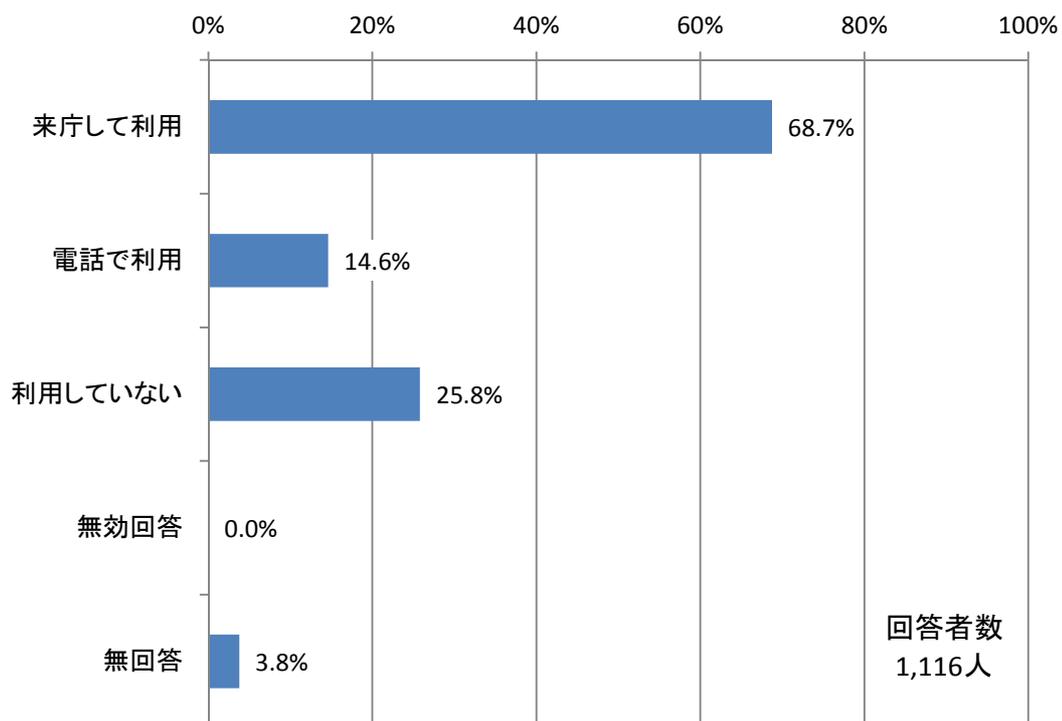
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

## ○市役所庁舎の利用状況

問45. 最近1年間で、霧島市役所（本庁・総合支所）を何回くらい利用したかについて（あてはまるものを全て回答）

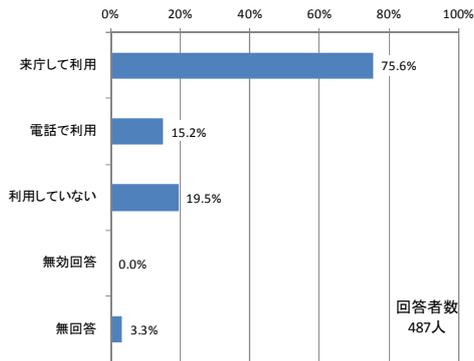
「来庁して利用」と答えた人の割合が68.7%で最も高く、「利用していない」と答えた人の割合も25.8%と比較的高い。

地区別では牧園地区は「利用していない」と答えた人の割合が最も高い。

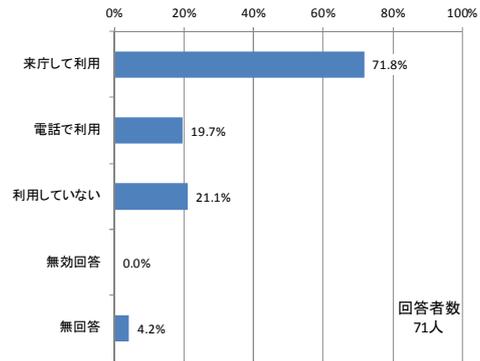


◆地区別集計

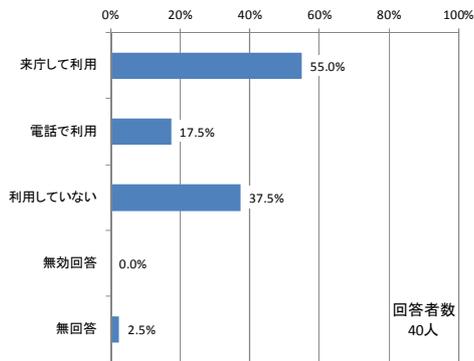
◀国分地区▶



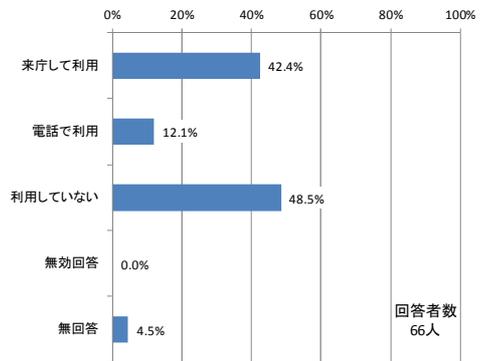
◀溝辺地区▶



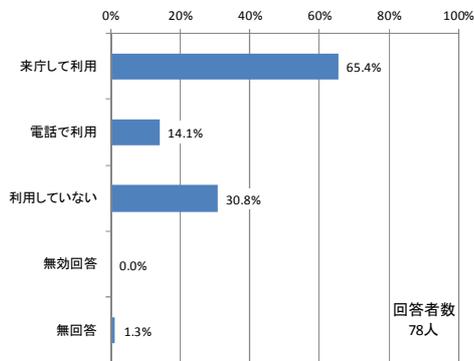
◀横川地区▶



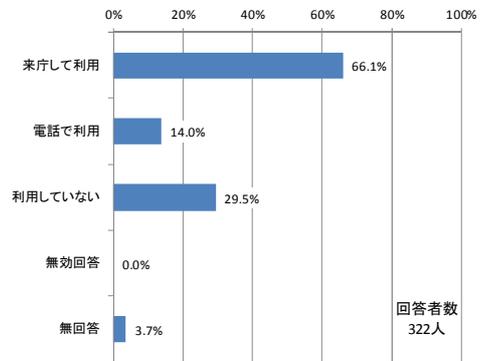
◀牧園地区▶



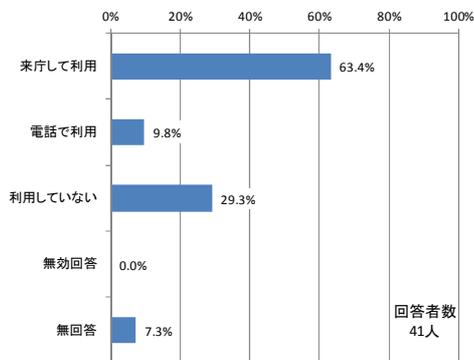
◀霧島地区▶



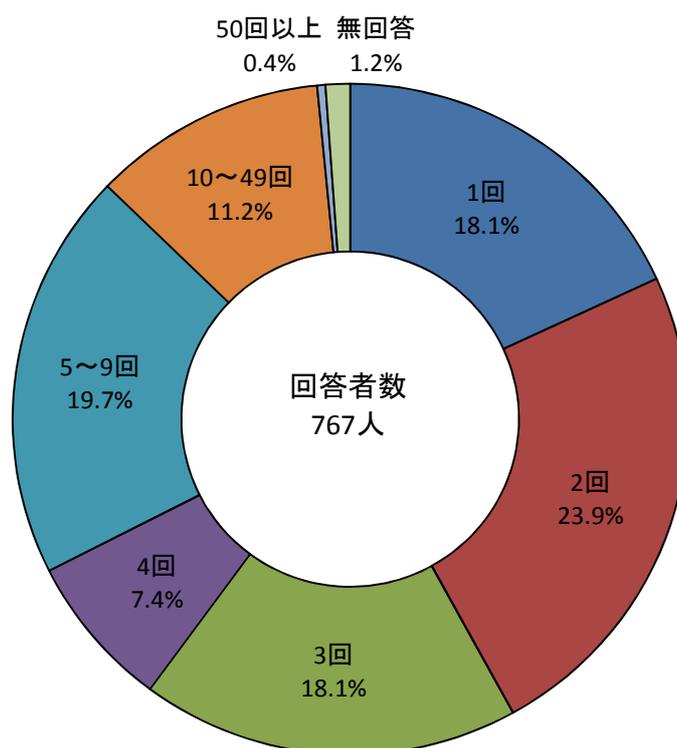
◀隼人地区▶



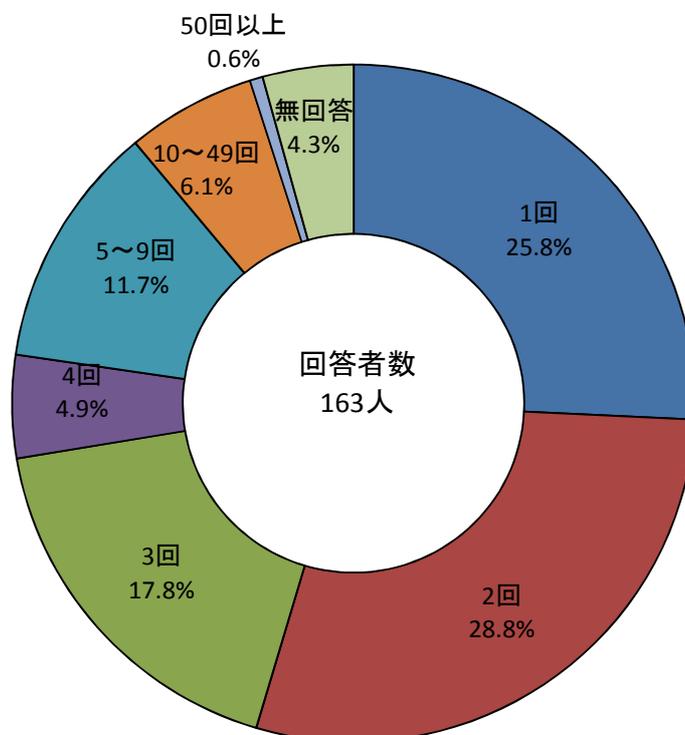
◀福山地区▶



《来庁利用回数》



《電話利用回数》



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		来庁して 利用	電話で利用	利用して いない	無効回答	無回答	計
総数		767 68.7%	163 14.6%	288 25.8%	0 0.0%	42 3.8%	1,116 100.0%
性別	男性	314 69.8%	64 14.2%	113 25.1%	0 0.0%	16 3.6%	450 100.0%
	女性	443 68.3%	98 15.1%	172 26.5%	0 0.0%	23 3.5%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	10 58.8%	1 5.9%	3 17.6%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	59 65.6%	8 8.9%	29 32.2%	0 0.0%	2 2.2%	90 100.0%
	30～39歳	96 70.1%	20 14.6%	35 25.5%	0 0.0%	3 2.2%	137 100.0%
	40～49歳	115 73.7%	17 10.9%	37 23.7%	0 0.0%	1 0.6%	156 100.0%
	50～59歳	136 71.2%	23 12.0%	44 23.0%	0 0.0%	6 3.1%	191 100.0%
	60～64歳	91 70.5%	21 16.3%	32 24.8%	0 0.0%	5 3.9%	129 100.0%
	65～69歳	92 69.2%	25 18.8%	35 26.3%	0 0.0%	6 4.5%	133 100.0%
	70歳以上	168 63.4%	48 18.1%	74 27.9%	0 0.0%	16 6.0%	265 100.0%
	無効回答	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	9 64.3%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	368 75.6%	74 15.2%	95 19.5%	0 0.0%	16 3.3%	487 100.0%
	溝辺地区	51 71.8%	14 19.7%	15 21.1%	0 0.0%	3 4.2%	71 100.0%
	横川地区	22 55.0%	7 17.5%	15 37.5%	0 0.0%	1 2.5%	40 100.0%
	牧園地区	28 42.4%	8 12.1%	32 48.5%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
	霧島地区	51 65.4%	11 14.1%	24 30.8%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	隼人地区	213 66.1%	45 14.0%	95 29.5%	0 0.0%	12 3.7%	322 100.0%
	福山地区	26 63.4%	4 9.8%	12 29.3%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	7 70.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない



：最も多い回答

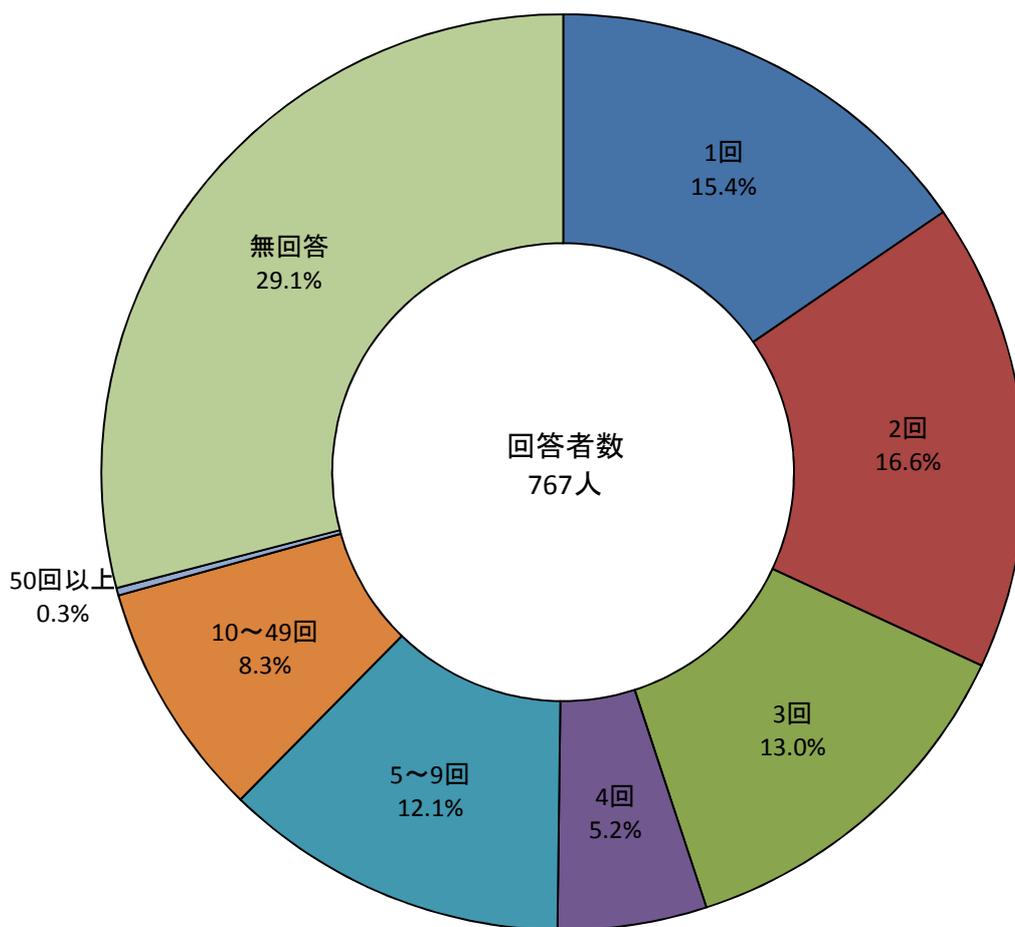


：2番目に多い回答

問46. 居住地区の庁舎（本庁又は総合支所）の利用状況について（問45で「1. 来庁して利用」と回答した方へのみの質問）

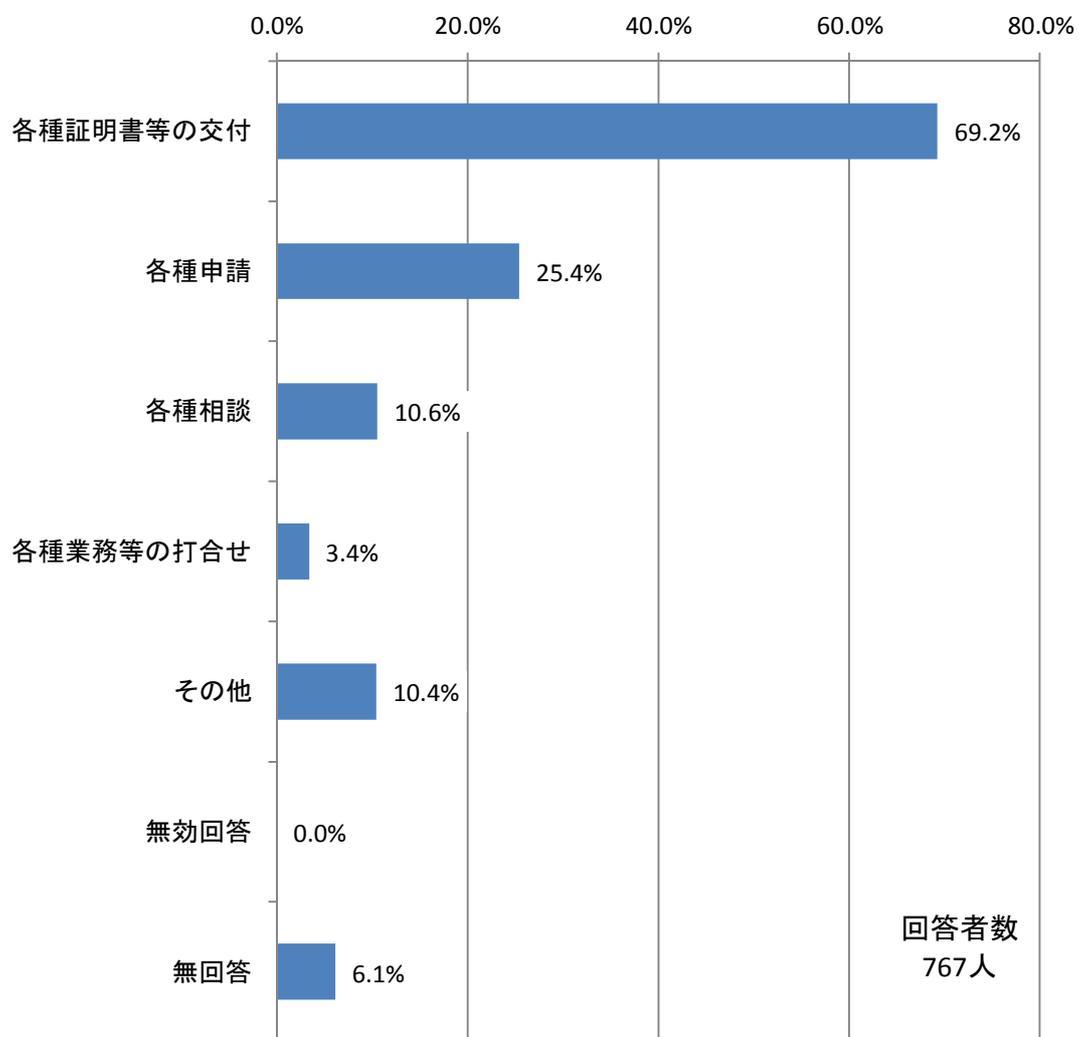
問46-1. 居住地区の庁舎の利用回数について

居住地区の庁舎を利用したと答えた人（767人）の中では、「2回」が16.6%で最も高く、次いで「1回」の15.4%、「3回」の13.0%の順となっている。



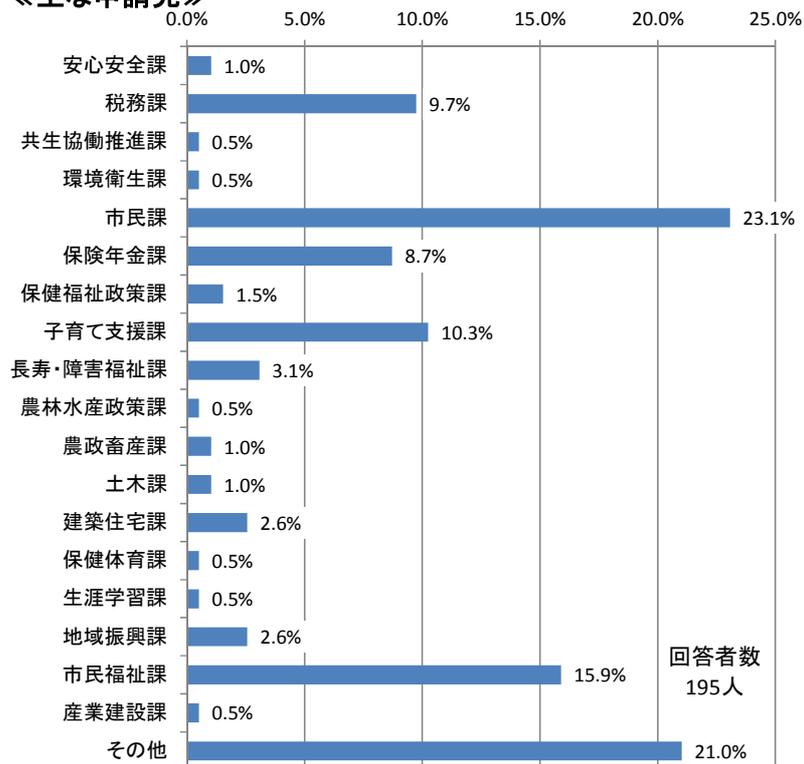
問46-2. 居住地区の庁舎利用の主な目的について（あてはまるものを全て回答）

回答者数は767人で、居住地区の庁舎利用の主な目的は、「各種証明書等の交付」と答えた人の割合が69.2%で最も高く、次いで「各種申請」25.4%、「各種相談」10.6%の順であった。



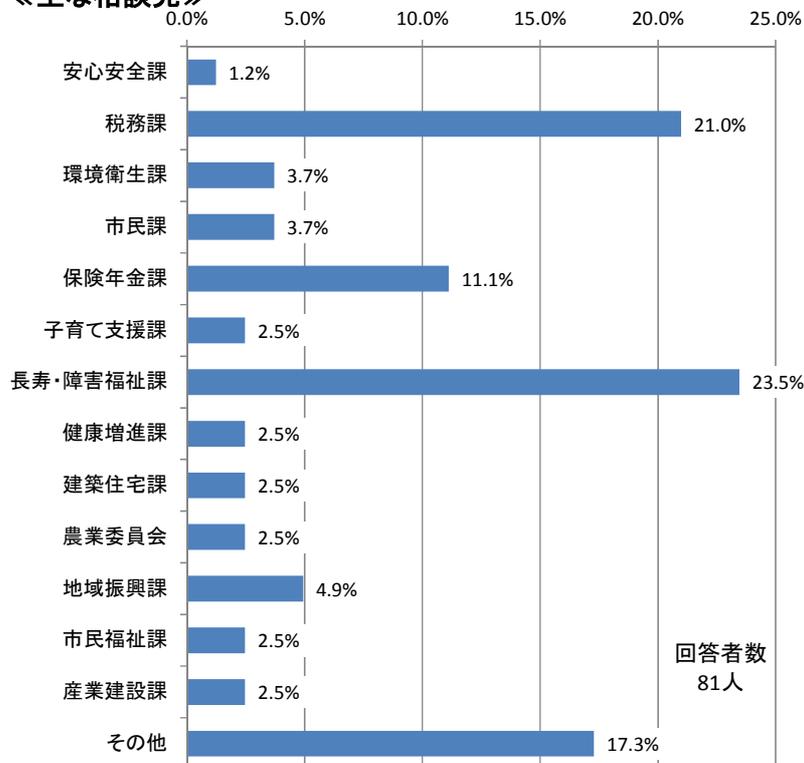
《主な申請先》

《主な申請先》



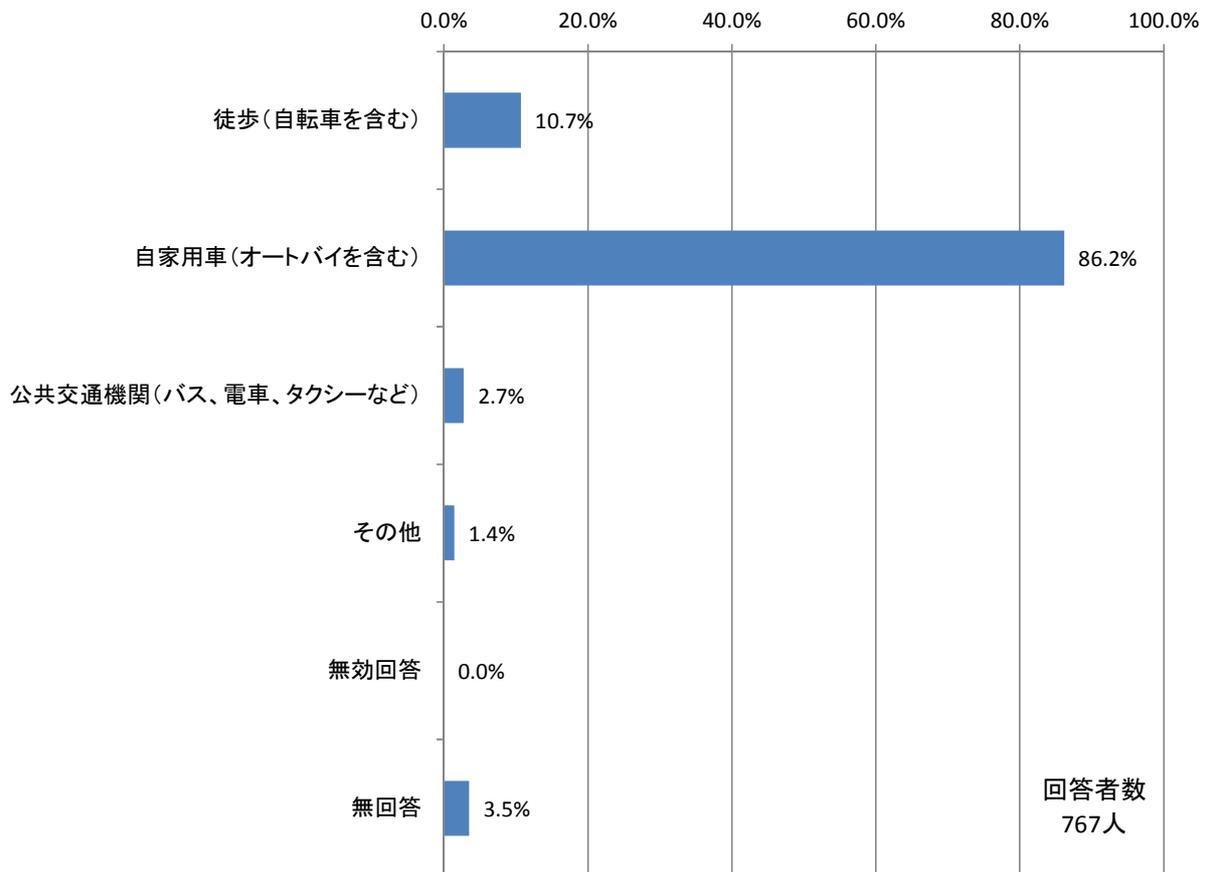
《主な相談先》

《主な相談先》



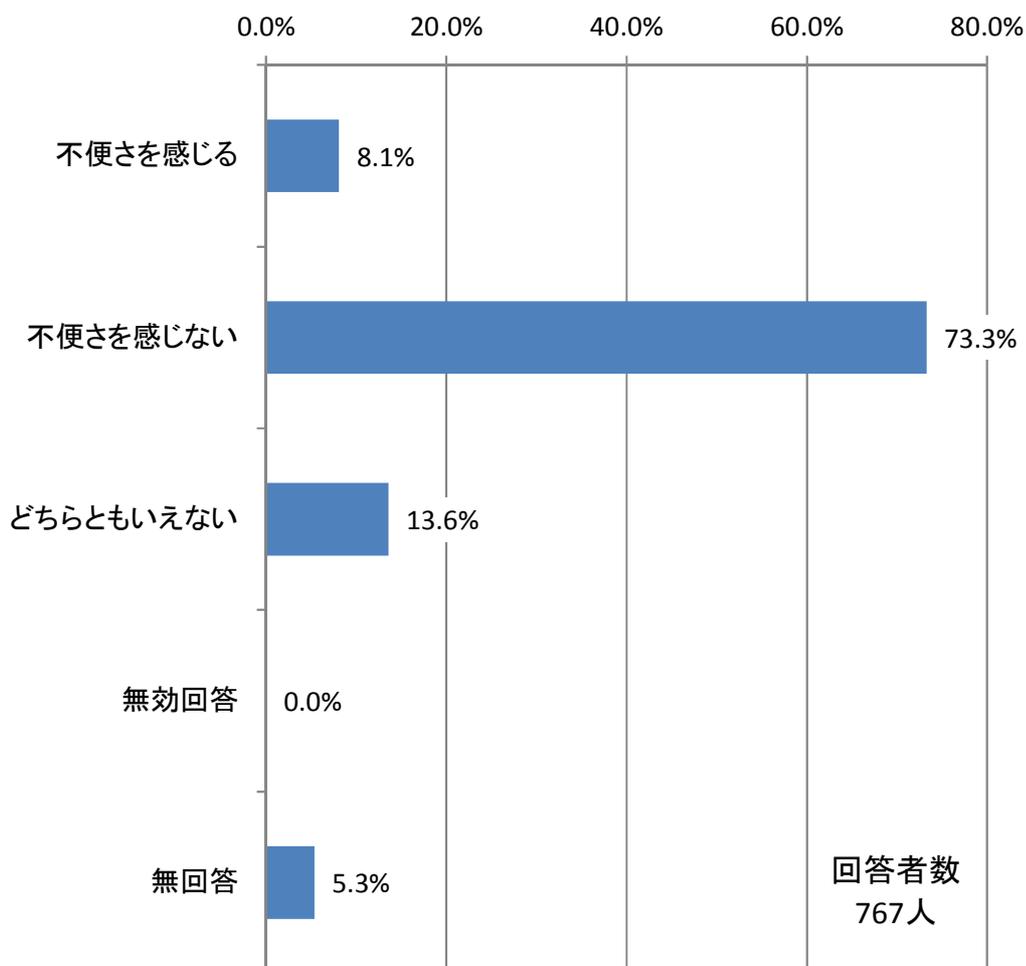
問46-3. 居住地区の庁舎までの交通手段について（あてはまるものを全て回答）

回答者は767人で、居住地区の庁舎利用の交通手段は、「自家用車（オートバイを含む）」と答えた人の割合が86.2%で最も高く、次いで「徒歩（自転車を含む）」10.7%、「公共交通機関（バス、電車、タクシーなど）」2.7%となっている。



問46-4. 居住地区の庁舎の利便性について（あてはまるものを全て回答）

「不便さを感じない」と答えた人の割合が73.3%で最も高く、「不便さを感じる」の8.1%を上回っている。



《その他回答の内訳》

駐車からの階段が苦痛／駐車場が空いているのかどうなのかがいつも分かりにくい。イベントで使えない時など道路からでも見えるように表示して欲しい。／遠い／すぐ行こうと思った時に行けない／駐車場、雨の時の傘、人が多い時、イスが足りない／遠い／灰が駐輪中につもる／駐車場が遠い／自家用車以外、移動手段がない（自宅からの公共交通機関が不便であるから）／駐車場がせまい／駐車場が遠い／近辺の駐車場があいてない。／回数が少ない／待ち時間が長い／駐車場が遠い／公共交通機関、特にバスを増やしてほしい。タクシーは高いので考えたこともない。本庁案内も人にたずねないと分からないほど。／駐車場が道路を渡らなければならないので。／各施設の利用案内が明確でない／乳児をかかえて一般駐車場から庁舎へ行くのは大変なので、出

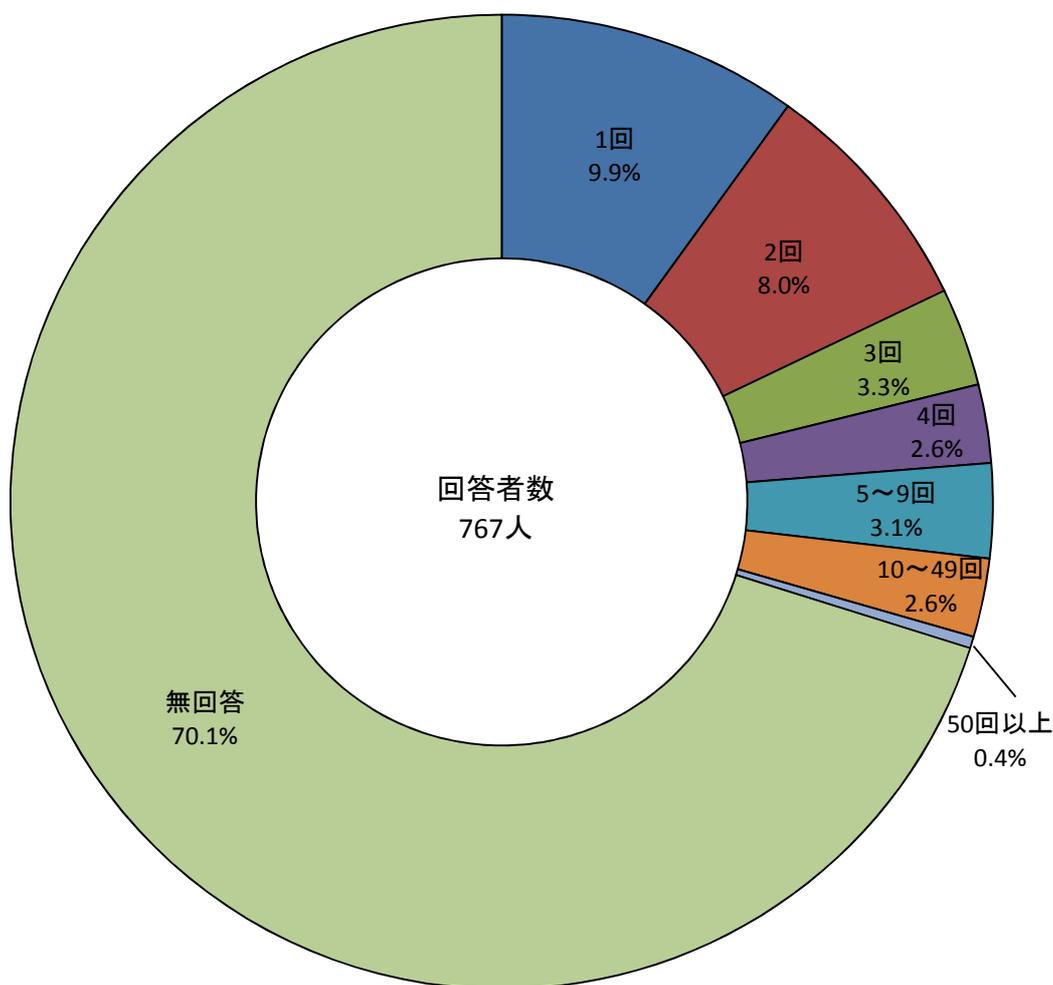
来れば身障者用を使用させて頂きたい。／記入方法／総合支所にも交付機の配置をすべき（土・日・時間外）／本庁でしかできない分／車がないといけない／駐車場少ない／車の駐車の場所が少ない／駐車場からの距離がある為、時間ももったいない／公共交通機関→無／バスが少ない／車の運転ができなければ、かなりの不便さがあると思う。／本庁が遠い／交通機関が悪いから／車に乗らないので溝辺は不便／駐車場が遠い／総合支所が閉鎖されていく／距離的に遠い／丘の上にある不便／駐車場と本庁とは階段が多く、危険であり、雨風の時は行けない。不便すぎる。／遠いから／車でないととても行けない高台にある。／高架橋／人が年寄りで少なくなっています／公共施設等へのバスなどのアクセス。あるものだと思うが、今自家用車のみ…なので?今後もそのサービスについては続行願う。／階段／バス便がない。くるくるバスは不要（国分の街とつないだものでないと）。乗っている人はない。税金のムダ遣い。／住宅の側までバスが来てくれない。／土・日曜日が休みなので／時計（あちこちにある壁時計のこと）の文字盤がグレーで見えにくい（ガラスと反射して）。黒-くっきりとしてほしい。／駐車場から不便／あんな場所歩いて行けません。／バスの回数が少ない。医療センターへ行くバスがあるといいと思います。

問47. 居住地区以外の庁舎（本庁・総合支所）の利用状況について（問45で「1. 来庁して利用」と回答した方へのみの質問）

問47-1. 居住地区以外の庁舎の利用回数について

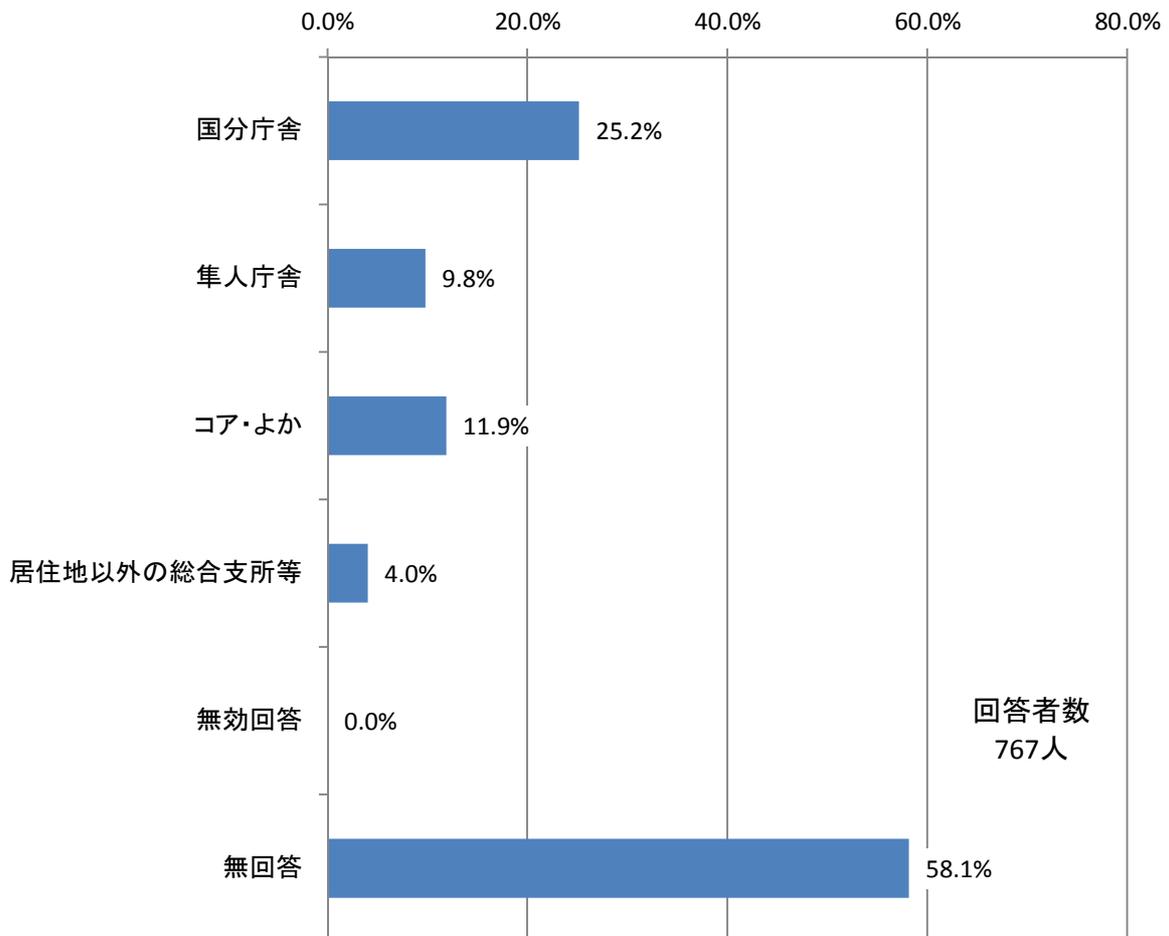
回答者数は767人で、居住地区以外の庁舎を利用したと回答した人の中では、「1回」と回答した人の割合が最も高く9.9%、次いで「2回」の8.0%、「3回」3.3%の順である。

1年間で10回以上利用した人は3.0%で、10回未満の人が26.9%と居住地区以外の庁舎を利用した人の大部分を占めている。



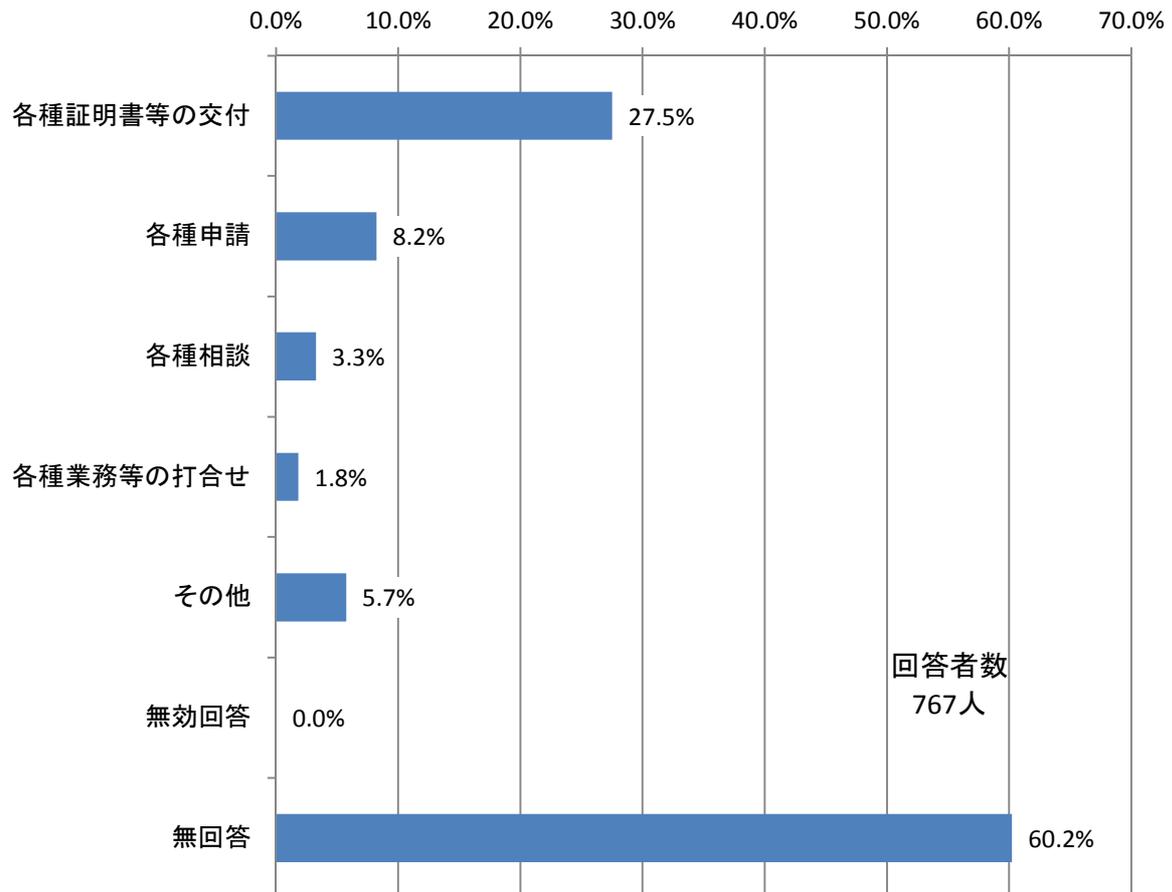
問47-2. 居住地区以外の利用した庁舎について（あてはまるものを全て回答）

回答者数は767人で、居住地区以外の庁舎を利用したと回答した人の中では、「国分庁舎」と答えた人の割合が25.2%で最も高く、次いで「コア・よか」11.9%、「隼人庁舎」9.8%であった。



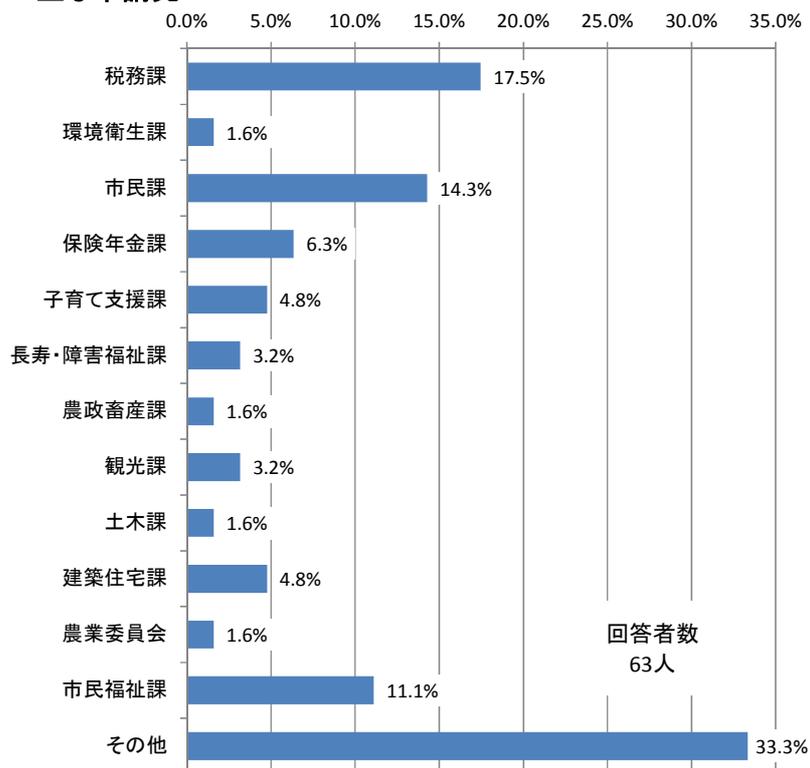
問47-3. 居住地区以外の庁舎利用の主な目的について（あてはまるものを全て回答）

回答者数は767人で、居住地区以外の庁舎の利用目的を回答した人の中では、主な目的は「各種証明書等の交付」と答えた人の割合が27.5%で最も高く、次いで「各種申請」8.2%、「その他」5.7%の順であった。



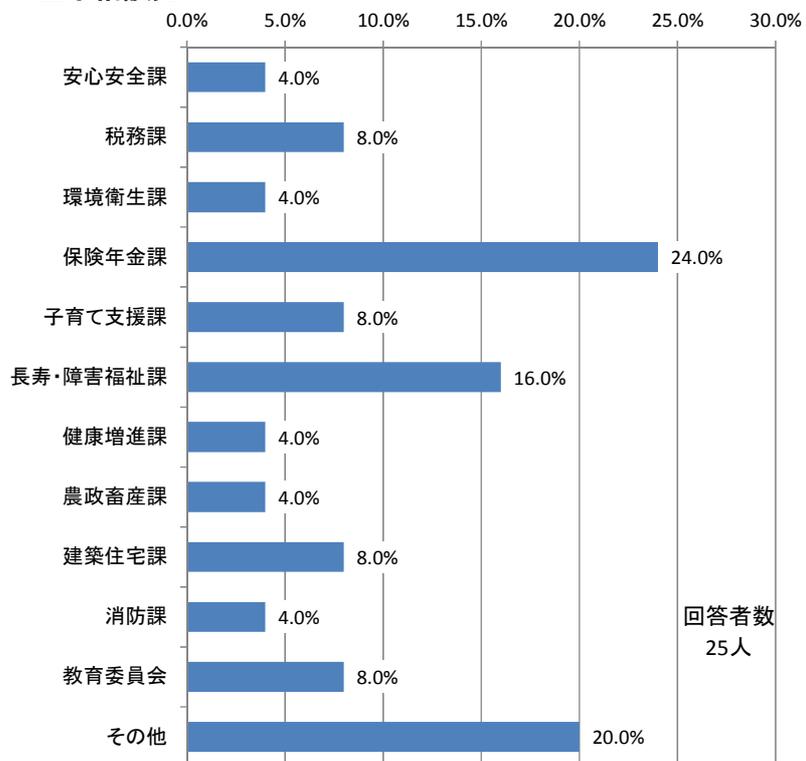
《主な申請先》

《主な申請先》



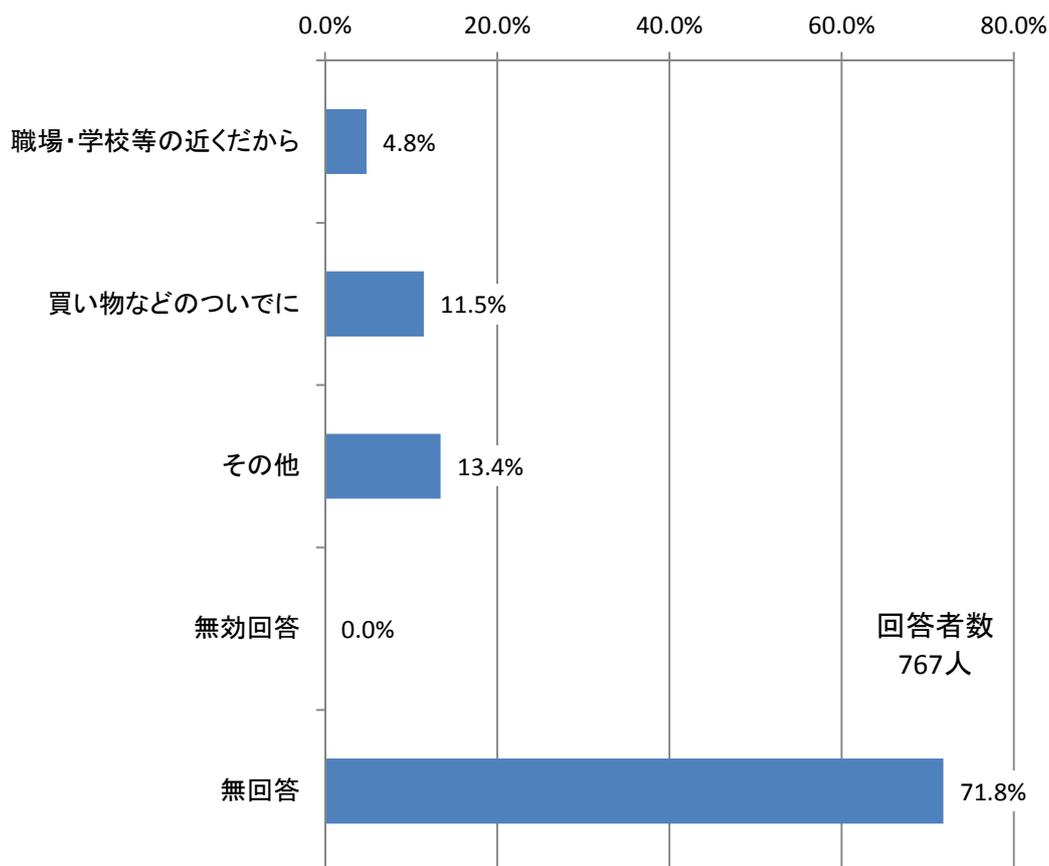
《主な相談先》

《主な相談先》



問47-4. 居住地区以外の庁舎を利用した理由について（あてはまるものを全て回答）

回答者数は767人で、居住地区以外の庁舎の利用目的を回答した人の中では、居住地区以外の庁舎を利用した理由は「その他」と答えた人の割合が13.4%で最も高く、次いで「買い物などのついでに」が11.5%であった。



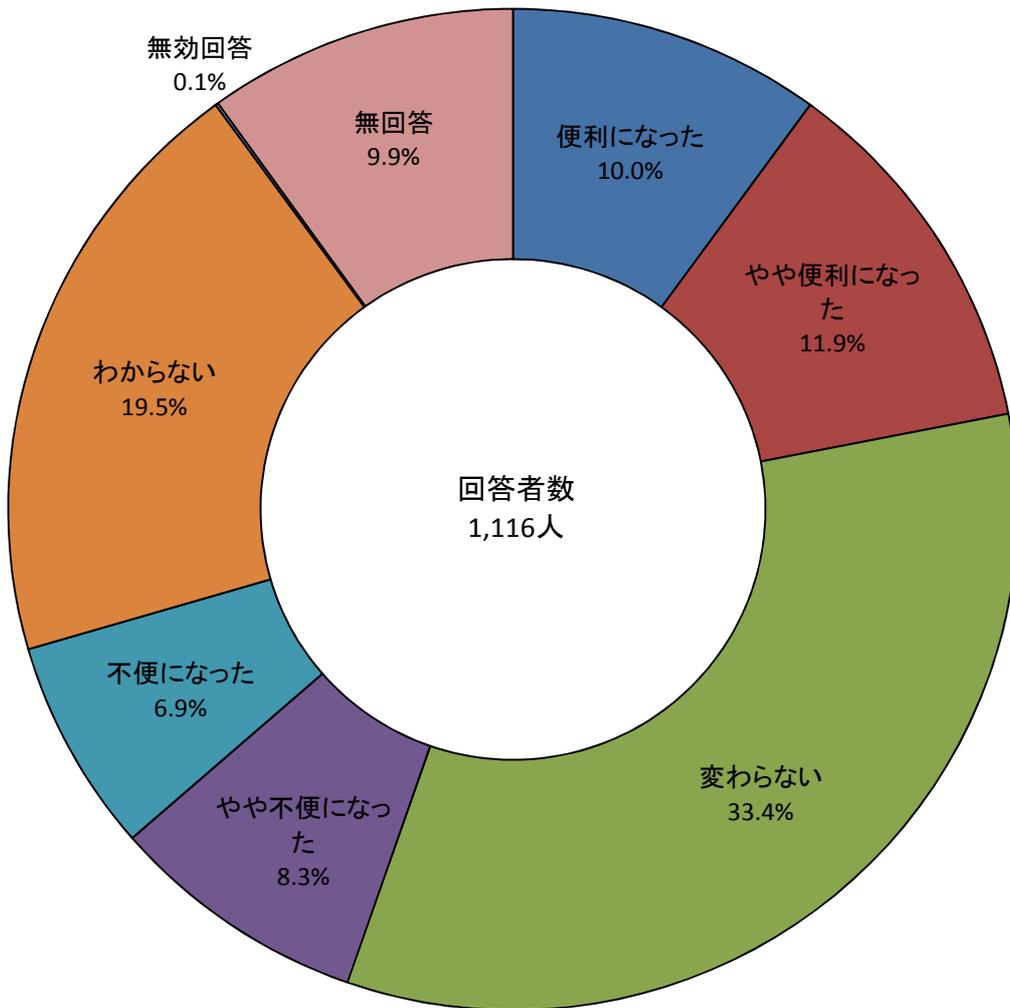
《その他回答の内訳》

日曜・祭日の為／自宅が近いので／パスポートの申請／隼人にしかない課だから／土曜だった／仕事が終わってからも利用できるから。／用事があるから／パスポートなので／自宅に近い為／小規模で対応がていねいで感が良く、とても親切だから／家探しの為／土日に利用できるから／日曜日だったので、聞いて。／確定申告／待ち時間も早く早い／時間外でも申請できるので便利だから／隼人町に住む両親の用事で利用しました。／本社が全てそろっているから／仕事関係／近所だから／申請内容が本庁だけの取扱いだけと聞いたので／必要に応じて／支所で取れない証明書だったから／庁舎の時間外で利用できたから。／コア・よか休日もやっているのだから助かります／本庁のみだから。／本庁でしか分からない件だったから／実家がある為、親の用事／早いから／税務課、福祉、環境衛生、建設課／メディアセンター、図書館／催事（研究大会）／休日

も可能だったから（申請）／他の用事で行く事が多い／場所的に近い／よりくわしい内容が知りたかった。／自治会の駐車場の借地延長について／庁舎の受付時間外だったので／登記／本庁舎へ用事／日曜、祝日で窓口が開いてなかったので利用したと記憶しています。／そこに在庫があったから／土・日・時間外に交付機を利用できる／地元庁舎は対応が悪く、本庁の方が良いため本庁舎だから／15年程前主人の本籍が霧島町にあり、印鑑証明書を取る時に行った。／国分庁舎のみ受付／休日に取得できる為／イベント／日曜日だったから／隼人庁舎でできると思わなかった／時間外／国分の方が分かりやすいし、対応が早いと思うので。日曜日でもコア・よかは交付できるので。／休みの日だったから／申請が必要だったから／パスポート／日曜に開いているから／公民館講座について／隼人庁舎でないといけなかった為／居住地区以外の方が行きやすい。自分の情報（事）を知られたくない。／土、日／老人会／公民館講座／申請書をもらうため／大事な用は本庁でするようにしている／国分の方が便利で近い／電話をしたから／庁舎の時間外の為に、コア・よかは便利である／研修／戸籍をもらうために、市外地の役所を利用しました。／距離がそれほど変わらないので／両親の老人ホーム入居手続き／すべてそろっているから／夏まつり／早い、親切、丁寧／パスポート申請／窓口対応の時間が長いから／パスポートの申請が近くでできるから／夕方だったので／駐車場が近いため／転入

問48. 合併に伴い旧役場などが総合支所などになり、申請や届出、相談などの利便性はどのように変わったかについて

「変わらない」と答えた人の割合が33.4%と最も高く、「便利になった」「やや便利になった」の合計は21.9%と、「やや不便になった」「不便になった」の合計15.2%を上回っている。  
地区別では、溝辺・横川・牧園地区で「やや不便になった」「不便になった」の合計が「便利になった」「やや便利になった」の合計を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		便利に なった	やや便利に なった	変わらない	やや不便に なった	不便に なった	わからない	無効回答	無回答	計
総数		112 10.0%	133 11.9%	373 33.4%	92 8.3%	77 6.9%	217 19.5%	1 0.1%	111 9.9%	1,116 100.0%
性別	男性	35 7.8%	54 12.0%	158 35.1%	41 9.1%	40 8.9%	83 18.4%	1 0.2%	38 8.4%	450 100.0%
	女性	74 11.4%	79 12.2%	212 32.7%	49 7.6%	35 5.4%	133 20.5%	0 0.0%	67 10.3%	649 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	0 0.0%	3 17.6%	2 11.8%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	6 35.3%	17 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	9 10.0%	28 31.1%	0 0.0%	1 1.1%	42 46.7%	0 0.0%	7 7.8%	90 100.0%
	30～39歳	11 8.0%	20 14.6%	40 29.2%	6 4.4%	6 4.4%	48 35.0%	0 0.0%	6 4.4%	137 100.0%
	40～49歳	13 8.3%	19 12.2%	64 41.0%	10 6.4%	5 3.2%	38 24.4%	0 0.0%	7 4.5%	156 100.0%
	50～59歳	19 9.9%	26 13.6%	71 37.2%	13 6.8%	16 8.4%	36 18.8%	0 0.0%	10 5.2%	191 100.0%
	60～64歳	15 11.6%	18 14.0%	48 37.2%	15 11.6%	9 7.0%	16 12.4%	0 0.0%	8 6.2%	129 100.0%
	65～69歳	14 10.5%	18 13.5%	44 33.1%	9 6.8%	17 12.8%	14 10.5%	0 0.0%	17 12.8%	133 100.0%
	70歳以上	34 12.8%	23 8.7%	75 28.3%	38 14.3%	22 8.3%	23 8.7%	0 0.0%	50 18.9%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 21.4%	0 0.0%	2 14.3%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	6 42.9%	14 100.0%
地区別	国分地区	47 9.7%	52 10.7%	156 32.0%	16 3.3%	6 1.2%	138 28.3%	0 0.0%	72 14.8%	487 100.0%
	溝辺地区	6 8.5%	10 14.1%	27 38.0%	7 9.9%	10 14.1%	7 9.9%	0 0.0%	4 5.6%	71 100.0%
	横川地区	4 10.0%	4 10.0%	13 32.5%	9 22.5%	3 7.5%	4 10.0%	0 0.0%	3 7.5%	40 100.0%
	牧園地区	7 10.6%	3 4.5%	18 27.3%	16 24.2%	12 18.2%	7 10.6%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
	霧島地区	8 10.3%	12 15.4%	27 34.6%	9 11.5%	5 6.4%	10 12.8%	1 1.3%	6 7.7%	78 100.0%
	隼人地区	27 8.4%	44 13.7%	118 36.6%	31 9.6%	37 11.5%	51 15.8%	0 0.0%	14 4.3%	322 100.0%
	福山地区	11 26.8%	8 19.5%	12 29.3%	4 9.8%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	2 20.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 60.0%	10 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

:最も多い回答  :2番目に多い回答

#### IV. 自由意見

##### ◆ 施策分野別意見数

施策番号	施策名	件数	比率
1-1	生活基盤の充実	22	8.2%
1-2	交通体系の充実	36	13.4%
1-3	地域情報化の推進	1	0.4%
1-4	防災対策の推進	3	1.1%
1-5	交通安全・防犯の推進	6	2.2%
2-1	自然環境の保全	2	0.7%
2-2	生活環境の向上	8	3.0%
2-3	循環型社会の形成	2	0.7%
3-1	農・林・水産業の振興	1	0.4%
3-2	商工業の振興	2	0.7%
3-3	観光業の振興	7	2.6%
3-4	雇用の促進	1	0.4%
4-1	学校教育の充実	3	1.1%
4-2	青少年の健全育成	1	0.4%
4-3	スポーツの振興	3	1.1%
4-4	文化の振興	1	0.4%
4-5	学習機会の充実	3	1.1%
5-1	医療体制の充実	1	0.4%
5-2	こころと身体健康づくりの推進	0	0.0%
5-3	地域における福祉の推進	7	2.6%
5-4	子育て環境の充実	7	2.6%
6-1	市民参加によるまちづくりの推進	1	0.4%
6-2	国際・国内交流の推進	0	0.0%
6-3	人権の尊重	0	0.0%
6-4	男女共同参画社会の推進	0	0.0%
7-1	健全な財政運営の推進	3	1.1%
7-2	信頼される行政経営の推進	42	15.7%
7-3	市民と行政による情報の相互活用	5	1.9%
7-4	開かれた議会運営の推進	0	0.0%
	総合的なまちづくり、その他	100	37.3%
	合計	268	100.0%

## 1. 快適で魅力あるまちづくり

### 1-1. 生活基盤の充実

#### 1-1-1. 住宅環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	宅地についての排水路がないために、雨が上がった後、浸水状になる。地域住民の排水路要望に行政の方で考えて戴き度いです。

#### 1-1-3. 地域にあった土地利用の規制・誘導

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	牧園	<p>50年以上もの荒地を有効利用しようと、太陽光発電の計画をして、九電からの許可が有り、あと農地転用というところで、私の土地が一種農地ということがわかり、基本的に一種農地は転用できませんとのことで、工事がストップしています。</p> <p>50年以上も何の作物も作っていない荒地がなぜ一種農地のままなのか、なぜ除外できないのか。農業委員会の方は、絶対に出来ませんと言うばかりです。先日の新聞で見ましたが、高齢化が進み、荒地が増えている中で、農地転用が進まない、見直しの検討を早急に…。一種農地だから農地転用はできませんではなくて、まずその農地の現状を見て頂いて、どの様な場所なのか、周りの農地に影響はないのか、きちんと調べて頂いて、議会で話し合っただけでいい。その土地がどうしても除外できないのであれば、そのまま荒地として今後も50年—100年と害虫が発生するような土地のままになりますね。</p> <p>農業委員会の方は、その辺もきちんと考えて頂いて、除外できないならば、その土地をどんな形で有効利用できるのか、色々な案を示して、土地の持ち主と話をするとか、きちんと前向きな姿勢で仕事をして頂きたいと思います。</p> <p>この意見に対する回答を霧島市のホームページ上で掲載して下さい。</p>
男性	60～64歳	隼人	<p>天降川河川について</p> <p>天降川河川、今のように川縁は少し雑草（芦?）残した方が良いです。野鳥（鶯など）鳴き声がしてます。又、川縁に安易に近づけず安全です。</p>

#### 1-1-4. 景観の保全と整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	空き地の所有者への草払い等の指導を行って下さい。
女性	70歳以上	国分	霧島市町づくり等に種々検討工夫して行政を進められていることと思う。霧島市全般に言える事と思いますが、私共の居住地域は勿論、道路行政は予算等が左右される事は察しますが、市道路面の荒廃は目を疑いたくなる様な凹凸道であります。車の通行さえ運転困難な所が多く見受けられ、特に単車、自転車等の通行に危険を覚える。道路維持補修に積極的な施策を講じて、その改善に取り組むべきです。 又、市街地に目を向けても、歩道に低木の植樹がされておりますが、草や雑草等が繁茂して町並みの景観が悪い。早急に撤去され、歩道、自転車道にするべきだと思います。このことは市道に限らず、県道、国道にも同様な事です。
女性	40～49歳	隼人	隼人町住吉のいなり山神社は、昔よく行っていましたが、最近行った際、とても木が生い茂り物騒になっており、木などを切って風通しを良くした方がいいと思いました。自然もいいですが、ほったらかしはどうかと思います。
男性	70歳以上	国分	今、全国的な問題になっている空き家（やがて廃屋になることも）が目につく。 所有者（不明など）、解体など諸々の事情があるだろうし、一挙に解決することは不可能に近いだろうが、まちづくり、環境美化の上では、避けて通れない（防犯上も）現状だと思う。 河川の雑草の繁茂で、川が見えない、年度によっては業者による除草作業も実施されているが、翌年はまた除草した跡形もなくなっている。水害になる恐れも十分ある。 ウォーキングを長いこと実践しているので、いつもこの目で見ているが、何しろ、莫大な予算なので実施できないだろうなあと、ひとり思っていると、止上神社向かいの河川の草払い、川底（砂）…の作業を目にしました。「声なき声」が役所に通じた思いでした。勿論、年度計画に組んであったのでしようが。
女性	70歳以上	牧園	1. ロンドンオリンピックをTVで見た時、街に看板がなく、すっきりしているのに好感を持ちました。国分の街は他の市町村と比べても看板が多すぎて下品な感じです。 2. 特に牧園や霧島町内に、総理の写真入り看板が多い。今は看板を出す時期は自由になっているのでしょうか。 3. 国分、隼人には、温水プールがあります。牧園のプールは、冷水のみです。プールで身体を動かすと、特に高齢者は医療費にかけると減るのではと思います。
女性	70歳以上	国分	国分小前は数年前整備され、国分観光の目玉にもなるとは思いますが、冬期、水が流れず、残念。観光の上でも年中きれいな水を流してほしいです。 又、電柱に〇〇の看板が取り付けられてあり、目立って、とても目障りです。 折角きれいに整備されたのに…。 数年前、市議さんにその旨話しましたが、未だ実行されず残念です。この機会に実現することをお願いします。

#### 1-1-5. 中心市街地の活性化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	溝辺	市の中心部のみが住みやすくなるのはおかしい。もっとすみずみまで整備してほしい。
男性	70歳以上	横川	中心だけ活発で、地方は残されていると思う。
男性	70歳以上	隼人	市内開発に対し地域によって格差がありすぎるのでは。
女性	70歳以上	横川	国分、隼人はいろんな面で発展して、利便さも感じますが、過疎地はそれなりの不便さを感じて生活しております。過疎地をもっと住みやすい地域にさせていただきますよう、努力していただきたく思います。切に願います。

1-1-6. 公園・広場等の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	横川	公園、看板等々作ったが、後々ちゃんと管理されず汚い状態であったり、こわれていたりが多い気がします。丸岡公園の看板も遠い昔に作られて、そのままほったらかしの看板、何かでできそうな公園を思わせる看板になってますよ。横川小学校近くにある看板です。
男性	30～39歳	溝辺	麓地区は何十年も前から都市計画があるようですが、宅地整理ばかりで、公園予定地がほぼそのままです。最近2～5年間で新しい住宅も更に増え、今公園を作らなければ遊ぶ子供はどんどん大きくなり、実際に住んでいる住民としては非常に残念に思います。これからの住民よりも、今住んでいる住民のために一刻も早く、整備を進めてもらいたいと思います。都市計画課や区画整理課に聞いたところ、お金がないのが現状とお聞きしました。
女性	20～29歳	国分	霧島市隼人（日当山）にある託児所で保育士をしています。散歩へ出掛ける機会が多く、中姫城公園、姫城公園、日当山温泉公園、中央公園を利用させて頂いています。食べた後のゴミ等落ちていることはありますが、定期的に掃除・清掃をされているおかげで、気持ち良く使わせて頂いています。私達の託児所は主に0、1、2歳のお子さんが利用しています。大型遊具（ジャングルジムや大きなすべり台、ブランコ）は年齢的にもまだ難しく、危険が多いため、2歳以下の子ども達でも遊べるような遊具や環境であれば、遊びの幅が広がり、公園での時間を楽しく過ごせるように感じます。また、公園には親子で遊びに来られている方をよく見かけます。一対一の場合は、保護者が十分見守る中で遊んでいます。兄弟で来られている場合（特に下の子がまだ幼い）は、抱っこやおんぶしながら、またはベビーカーのそばにいて、近くで見守ることができていないこともあります。そのため、遊具から落ちてしまわないだろうか・・・など心配になることもあります。子ども達は外遊びが大好きです。親子で気軽に利用し、安全な環境で安心して過ごせる公園が増えていくように願っています。
男性	40～49歳	国分	子供達が遊べる公園がない。子供達がボール等で遊んでいると、グランドゴルフなどをされているお年寄りにおこられたりする。年寄りのための公園ではないと思うのですが・・・。
男性	60～64歳	隼人	1.公園の整備の促進 2.歩道の整備の促進
女性	40～49歳	隼人	小野小近くに住んでいます。近くに公園がなく、離れた所にいつも子供を車で遊びに出ます。小野小近くに大きな公園ができれば、小野小の子供数も増えて来るし、年寄りの方も体力作り、散歩等できて助かるのではないのでしょうか。
女性	50～59歳	霧島	適切な場所がないのかも知れませんが、河川敷を利用した公園などが霧島では見たことがありません。あっても良いと思います。今住んでいる霧島地区は公園がありません。あってもゲートボールやGゴルフなど年配の方達が利用する場所ばかりです。もう少し小さな子供達が遊べる様な公園があっても良いのでは？国分の公園などでは中学生や高校生が屋外リングでバスケットをしている姿をよく見かけます。霧島地区では中学生、高校生はおろか、小学生でさえ屋外で遊んでいる姿を見た事はありません。子育てにやさしくない地区だとも思います。年配者にはやさしいが、若年者には住みにくいところですよ。
男性	40～49歳	国分	福島に住んでいますが（舞鶴中の近く）、子供が遊ぶ公園が近くになく、近所の子供たちが、家の前の道路で、ボール遊びをしたり、自転車に乗っているのをよく見かけます。自動車の出入りや、ボールが車の前に転がってくることもよくあり、危なく感じます。遊ぶ場所がないので、注意することもできません。以前から、公園をと自治会にお願いしてきましたが、なかなか聞き入れてもらえないようです。我が子は中学生になってしまい、必要性を感じなくなりましたが、今から子育てをされる保護者の方からすれば、切実な願いだと思います。大人がわざわざ連れて行かなくてもいいように、公園を作ってあげてください。安心して子供を遊ばせる場所を・・・。

## 1-1-6. 公園・広場等の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	ここ数年で、緑は減り、のどかな城下町が見違えるように、やたらとあちこちに家（高層マンション（特に高層マンションの住人はいいが、その北側の人々は、どんなに不愉快か、行政の方々、考えてみてください。友達が日々憂鬱なようです）、アパート）が増えている。久しぶりに帰郷した人々が面喰らって、故郷だけ道に迷う姿が良く見られます。これを発展というのか？一番望むこと、未来の世代に土地がある今のうちに、幼児からお年寄りまで憩う事のできる公園を、山の上や山の奥じゃなくて、平地の真ん中に造ってほしい。疲れた時、木陰のベンチで休める、お年寄りが集まって話のできる場、幼い子は走り回る、気分転換の読書のできるテーブル、緑豊かに四季の花が咲いている。犬と散歩も。戦後70年の記念に、良いタイミングだと思うけど。

## 1-2. 交通体系の充実

### 1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	国分の霧島県道の渋滞の解消を図ってほしい。 国分地区の道路・川の堤防改修を進めてほしい。隼人・霧島地区等にくらべ、遅れている様に感じられる。
男性	40～49歳	国分	・白線が消えているため、左右のみの車線を通った老人が真っすぐ通り、びっくりしたことが何回かある。 ・車の事故になる前に道路からの整備を考えてほしい。
男性	40～49歳	国分	道路の拡張をお願いしたい。国分市民プールから第一工大前交差点で右折車が大半なのに時差式、右折青矢印信号あるいは右折専用レーンがほしい。その他、右折専用レーンがあるにもかかわらず右折信号の時間が短すぎて、赤信号で進入してくる車が多いので考えてほしい。
女性	65～69歳	溝辺	504号線の空港～竹子方面の道路、草が伸び放題で通行していて見苦しいので草刈りの回数を増やしてほしいです。
男性	65～69歳	国分	インフラ整備、特に部落の舗装（穴）について早急に処理して欲しい。
女性	50～59歳	隼人	朝の通勤時に向花五差路が非常に混雑し困っています。ひどい時は森整骨院まで渋滞がのびてしまいます。15分で行ける道が30分かかってしまいます。市街地全体が車の数、人口に追いついていないと感じます。住民票を移していない住民も多く、また近隣からの通勤、通学者も多いので、昼間の人口は市役所でおさえている人口よりもかなり多いのではないのでしょうか。大勢が移動する朝と夕のラッシュ時の交通を考えたまちづくりを期待します。「どうしたらいいですか？」という問いかけを市民にするだけでなく、市民が考え、解決策を見出せるような外部組織を作り、市政に反映できるようにすべきです。アンケートの集計だけでは、文句が集まるだけです。過去ではなく、未来に視点を向けて「住みやすい街、霧島」をみんなで作るという共通の目標を持って、住民と行政が協力し合うと変わっていくと思います。行政からのコミュニケーションは一方通行です。伝えましたよ（言いましたよ、放送しましたよ、市報にのせましたよ・・・）は相手に伝わったことになりません。どうやったら市民に伝わるのか、どういう方法なら市民は本音を話すのか、考えていますか？行政と住民が気持ちよく、言葉のキャッチボールができるような素敵な街にしてください。
男性	30～39歳	国分	渋滞の解消の為に道路を増やす。特に夕方5時以降がひどいと思います。
男性	70歳以上	隼人	隼人町見次に住んで居ります。1～2の集落内の道路巾がせまい。特に最近では、交通量が多くなり、子供、老人に安心して歩けるのがむずかしいです。
男性	60～64歳	横川	山間部の市道及び河川のインフラ整備を行ってほしい。過疎化が進み、地域周辺の維持管理が困難になりつつある。整備する事により、人の交流も増えるのでは？
男性	50～59歳	隼人	道路の本線は整備はよくなってるが、本線から脇道に入ると道幅が狭く整備がされていない。カーブミラーが見つらいところがある。

## 1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	向花交差点の改善をお願いします。 ※向花方向から右折車が多く、国分中央高校方面が渋滞することが多い。
男性	20～29歳	国分	早く橋を完成させて下さい。
男性	40～49歳	国分	一部の道路で渋滞している（慢性的に）。国分ソニー前道路や国道10号など。バイパス道路の整備を加速して頂きたいです。
男性	70歳以上	国分	市内商店街周辺は大分整備されつつありますが、外周部の生活・通学路等は、路面が埋設物等の補修跡で非常に荒れており、車の通行も朝夕は非常に多く、通学児童の危ない状況が続いています。早く路面整備され、又学童の歩道確保をお願いします。
男性	40～49歳	隼人	行政が住民の意見を聞き、行政に反映させる事は非常に重要であり、又住民生活にも満足度が高まると思います。 霧島市は生活しやすい環境にあると思いますが、幹線道路の整備が遅れをとっていると感じます。車社会であるので道路整備（拡充又はバイパス）は必要不可欠です。他地域からも利用者を増やすことにつながると思います。 渋滞解消へ具体的行政の取り組みを大いに期待します。
女性	50～59歳	国分	最近信号が多くなりましたが、川内市のように信号が変わる時は統一する等して渋滞を軽減してもらいたい。時差式信号も交通量や時間帯で長めにする等してもらいたい。
男性	65～69歳	隼人	家の南側道路の整備。昔から隼人地区は道路が悪い。
女性	70歳以上	国分	霧島市（国分地区）は非常に田や畑が宅地化され、住宅が密集して建てられています。その割に周辺の道路はせまくて、離合等に不便を感じます。都市計画に基づき、周辺道路を広く整備してから住宅を造るようにしたらよいと思います。消防車などが入らないせまい所があります。よろしく願い致します。
男性	50～59歳	国分	道路整備が進んでいるので、以前と比べて生活環境の向上が見られる。
男性	50～59歳	隼人	国道整備がまったく出来ておらず、市街地の道路整備が遅い。他県と比較しても、鹿児島自体が遅れている。もっと県や霧島市など、国へ意見を言うべき、隣県の熊本や宮崎と比較しても整備の度合いが悪い。昔から鹿児島は意見を言わないところがあり、損をしているのでは？ここ20年程、国会議員も目立った議員が他県と比べても出ていない。
男性	60～64歳	国分	崖沿いの県道で落石等の危険を感じる場所があります。
女性	30～39歳	溝辺	向花の五差路（コープ近く）と隼人クッキーの交差点と見次くら寿司前の十字路が祝日や通勤時間帯に大渋滞するので良い解決策を考えてほしい。
女性	50～59歳	隼人	夏場になると国道、県道の歩道街路樹下の雑草が気になってしまいます。合併前は、常にきれいに清掃されていたように思いますが…。
男性	50～59歳	牧園	あまりにも国分地区（隼人を含む）に開発や道路整備が集中しすぎて、他町村への配慮が足りない。県道、市道等における整備等は、ないがしろにされていると思う。特に横川、牧園地区においてはそう感じる部分が多い。本庁への交通手段として、バス、車等でしか行けないので、地方への配慮をお願いしたい。
男性	30～39歳	国分	信号機を増設してほしい（通学路）
女性	65～69歳	国分	市内の道路（主に周辺に田がある）は、土・草が両脇にあり、道幅が狭くなり、特に雨の日は危険です。なんとかならないものではないでしょうか？
女性	60～64歳	牧園	せめて国道沿いはきれいに草刈りしてほしい（中津川にだけ力をいれても…）。
男性	70歳以上	国分	国分・隼人の幹線道路の整備。横の幹線は多いが、縦の幹線道路が少なく、空港、霧島方向への道路の充実を希望する。 議員と語ろう会に参加しても、語るだけで、その後の結果等の知らせもなく（議会だよりに掲載されるだけ）、意味をなさない。語ろう会の参加者も非常に少ない。

### 1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	<p>①JR肥薩線を改良し、鹿児島空港に駅を設置すべき。そうすれば、隼人-空港間のJR利用が激増するはず。</p> <p>②JR隼人駅の新築を含め、駅周辺の再開発を急ぐべき。”ななつ星”が停車する駅としては、あまりにもみすぼらしい。</p> <p>③東九州道国分-加治木間の複線化を急ぐべき。</p> <p>④東九州道国分-末吉財部を無料化するべき。そうすれば、国分ICの利用が増えるので、市内に金が落ちる。</p> <p>⑤末吉財部-都城をつなぐ、東九州道の建設を陳情するべき。そうすれば、東九州道の利用が増える。</p> <p>⑥国分-隼人間の国道10号の拡幅を急ぐべき。また、加治木-小浜間の渋滞解消（バイパス化）を陳情するべき。</p> <p>⑦小野から小浜を通る市道について、始良市と連携し、加治木に抜ける道へするべき（10号を避ける）</p> <p>⑧牧之原の朝の渋滞が激しいので、10号の改良を急ぐべき。また、牧之原中前の信号の連続は、交通量から考えても無駄であり、渋滞の原因ともなっているため、鹿銀出張所前の信号は撤去すべき。</p> <p>⑨上野原テクノパークへの市道を改良し、アクセス向上を図るべき。また、バス等の運行を行うなど、利用者増を図るべき。特に敷根からの裏道を改良し、10号のバイパスとしても活用すべき。</p>

### 1-2-2. 鉄道・航空の路線確保及び港湾の整備促進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	霧島	神宮周辺のサービス業に勤務している者です。観光客の足（交通便）、特に中高年の方々の利用に不便性を非常に悪いと感じております。JR・路線のバスの今以上にもっとアクセスを良くしてほしいです。車の利用も良しですが、もっと広く霧島も知ってほしいと思っている一人としては、交通利便性を良くし、ゆったり人生を楽しんでいる方々の観光霧島を期待しています。
女性	70歳以上	国分	霧島市に関係ないのですが、JR九州隼人国分に障害者が2番3番ホームに行く時、とても不便だと声をよく聞きます。
男性	65～69歳	隼人	隼人塚の踏切り改善

### 1-2-3. バス輸送等の確保

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁舎がバス停など遠いところもあり、交通が不便である（特に高齢者）。</li> <li>・対応が悪い。</li> </ul>
男性	20～29歳	国分	バスすら通ってない地域があり、高齢者などが不便になってる地域があるので改善していただきたい。
男性	60～64歳	溝辺	市全体で運行できる「ふれあいバス」の路線の検討、実行。市道の整備。安全策の実施。
女性	65～69歳	霧島	ふれあいバス運行 霧島神宮駅発着の列車と連絡が取れていれば、出掛けるのにも便利だと思います。現在は運転していますが、年齢的にも出来なくなると思いますので、ぜひお願いしたいと思います。

### 1-3. 地域情報化の推進

#### 1-3-2. インターネットなどによる情報活用促進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	地域のサービス情報をもっと発信して欲しい。インターネットでもこういったアンケートをして欲しい（ペーパーレスなど）

### 1-4. 防災対策の推進

#### 1-4-1. 防災関連施設の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	市内に津波対策の海拔mを標示してありますが、少なくて目に付きにくいので、標示を多く通りに目に付きやすくしてほしい。
男性	50～59歳	国分	中高生、帰宅時、街灯が無く、危険と防犯上不安である。特に敷根方面への銅田地区から敷根方面。お願い致します。

#### 1-4-5. 防災知識の普及啓発

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	桜島の爆発が多く、不安を覚える時があります。どのように避難したらいいのでしょうか?各地区の避難場所など教えて頂けたらと思います。

## 1-5. 交通安全・防犯の推進

### 1-5-2. 防犯活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	街灯に明かりが少ない。暗い道を通るのが怖い。
女性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・街灯が暗いので、明るくしたり増やしてほしいです。</li> <li>・暴走したり、大きな音をたてながら走るバイクを取り締まって下さい。</li> <li>・隼人駅や国分駅の周囲がもっと人や店で賑わっているといいなと思います。</li> </ul>
男性	60～64歳	国分	<p>福島4に住んでいるけど、防犯について最低な地区で、住居侵入をしている。自分の家に住居侵入を去年の9月から今年4月までくりかえし、くりかえししている人がいて困っています。福島4の人は防犯パトロールがないんですかね。ほんとうに冷たい地区です。霧島市に住んでよかったと思いがたないです。国分福島4地区でほかのところに出たいです。福島4地区は冷たい地区です。自分達が福島4から出ていくのをまっているような地区で、家売ってどこかにか住みたいです。4/14夜中0時頃か4時頃まで住居侵入をして、子供の声、女の人の声がしています。車のドアをガチャガチャして、ドアを開けようとします。自分夜ねれなくて困っています。自分の福島4地区、大人も子供も頭がくるった悪人が多いです。防犯パトロールはどここの地区もしてくれなのに、福島4地区はダメです。人間を人間としてみない冷たい地区です。夜中に玄関のドアを4～5回たたいたり、ボールケリでドン音をとっています。夜眠れないようにしています。福島4地区を裁判でもしてみたいです。慰謝料を請求したいです。ここ毎日のように、住居侵入します。大人・子供・女性住居侵入する人がいて困っています。福島4地区には人は悪人の地区です。村八分をしています。</p>
女性	65～69歳	国分	空き家等の治安が心配です。
男性	無効回答	溝辺	<p>①携帯電話へ、メアド変更するので登録宜しく、と着信します。→おれおれ詐欺に関係するのではと思います。年をとるにつれて、心配です。</p> <p>②農業機械の盗難が多いです。盗難防止のための「例：盗難防止のためにパトロール中」と看板をあちこちの農道に立てたらどうでしょうか。</p>

### 1-5-3. 消費生活の安全性向上

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	隼人	<p>小さなことでしたが、消費者センターに相談の電話をしました。すぐに対応してくださり、1時間後には解決してホッとしました。「どんなささいな事でもどうぞ」と親切に対応して頂きました。</p> <p>色々なトラブルの多い昨今です。市民の皆さんの中にも悩んでいる方が多いのでは。でも、具体的にどこに相談していいのか、知らない方が、特に高齢者には多いのではと思われます。</p> <p>広報などで、解決した例等を簡単に紹介する記事などあれば、安心して相談できるような気がするのですが…。私自身は、分からない事があれば、いつでも相談し、聞くことができる場所があると心強く思っています。</p>

## 2. 自然にやさしいまちづくり

### 2-1. 自然環境の保全

#### 2-1-1. 公共用水域の水質保全

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	家に迷い螢がくるほど螢がいましたがもう来ません。住みやすいので家が増えるのは仕方ない事と思います。けれど田畑、川、土手、小さな緑が減り、工事と住居によって水が汚れて行って、とても悲しいです。人口が増えるのはいいことかもしれませんが、ジオパークを謳うのはいかがな事と思います。

#### 2-1-4. 環境学習の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	溝辺	◎少しジオパークの事、知りました。美しい大地に住みありがとう。活性化よろしくをお願いします。

### 2-2. 生活環境の向上

#### 2-2-1. 環境衛生の向上

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	霧島市は住み易い、とても良い町だと思います。美しい自然にも恵まれています。ただ飼い犬のふんの放置が多く、驚いております。特に田んぼの畦道近くに多くみえます。私も毎朝犬の散歩をしておりますが、犬がその都度見つけるので気分が悪くなってしまう。田んぼの所有者の方にも申し訳ないと思います。一度大々的にキャンペーンでもやって、”犬のふん一掃運動”か何かやりませんか？全国的に有名になってしまうかもしれませんね（笑）（霧島市在住一年）
男性	60～64歳	国分	桜島の降灰が多くなり、灰の処理に困ってます。鹿児島市のように降灰袋を各家族に配布して月に1～2回収する様にしてほしい。
女性	70歳以上	国分	引越して来てやがて一年、裏山の緑に囲まれ静かで住みやすい所ですが、一つ気になる事があります。古くなった空家が多い事に驚きです。これから先、害虫の多くなる時期、空家で害虫が発生しやすいのではないのでしょうか？猫などの住家にもなっているようです。いつも何とかならないものかと思っっているのは私だけでしょうか。
女性	50～59歳	隼人	桜島の火山灰対策として、降灰袋等を各家庭に配布してほしい。ロードスイーパー等も準備したらいいと思う。
女性	40～49歳	隼人	ゴミ集積所の場所がすぐ近くにあるが、町内会により、離れた場所にあり、同じアパート内の年配の方は、ゴミを出すのが大変だと思う。隼人地域（？）は、生ゴミをポリバケツに集めているが、衛生的にどうなのでしょう？ゴミ集積所は、最近になって、ゴミにネットをかぶせているが、ネットだけでは、ねこやカラスが荒らしています。他県より引っ越してきましたので、クリーンセンターへゴミを搬入する際、同じ場所で燃えるゴミ、資源ゴミ、紙ゴミが捨てることができず、とても不便だと感じました。
男性	50～59歳	隼人	ゴミ収集に各市町で差がある。⇒旧隼人町は資源ゴミ収集など当番制で対応している。他市町はやっていない？

## 2-2-2. 環境美化活動の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	土手の草払いを年に2回してほしい（手書き地図あり）
男性	65～69歳	隼人	3年ぐらい前、天降川の河川敷及び堤防（日当山温泉公園付近）の清掃を公費で対応してもらいましたが、その後のフォローがなく、又、雑木草が生えてきている。このようなことにボランティア活動（地区公民館組織と地元市職員とが一体となって）の仕掛けを積極的に推進して下さることを望みます。

## 2-3. 循環型社会の形成

### 2-3-1. リサイクル等の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	大きいダンボール紙の回収をごみ収集の時、指定袋に入れて出すようになってきているが、ダンボール紙をそのままひもでしばって出すことはできないか検討してほしい。
女性	65～69歳	隼人	資源ごみ分別回収について始めたころに比べ、最近は回収前より悪くなっている様です。

## 3. 活力ある産業のまちづくり

### 3-1. 農・林・水産業の振興

#### 3-1-1. 農林漁業経営体への支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	貴重な田畑を意図も簡単につぶして家を作り、ありあまるパチンコ店を作り、水を貯めるダム役割をする田畑はなくなり、これからの自給率はどうなるのであろうか。作る人がいなければ、よその県でやっている組合（組織等）を作り守ってほしい。これ以上貴重な田畑をあまりつぶしてほしくない。後の世代にこの美しい風景を。もうちょっと考えて、農業関連の事をぜひ大事に。熊本に行きますと、小麦が田畑で作られているのが見受けられ、熊本産の小麦等が市場に出回っている。それか、ビール会社とタイアップして小麦を作っているのか！もうちょっと熊本の農業関係の勉強を。国分は昔はたばこも作られていたが、今は全然見受けられないが、熊本はよく田んぼにたばこが作られている。田植え前にもうちょっと農業（田）の活性化をお願いします。

### 3-2. 商工業の振興

#### 3-2-2. 買い物のしやすい環境の確保

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	霧島	福山（牧ノ原）にコスモス店がほしいです。買物がとても不便です。
女性	40～49歳	溝辺	溝辺は交通の便も悪いし、買い物をするスーパーもないので、住みにくい地区だと思えます。道路を整備されていない所が多いですね。

### 3-3. 観光業の振興

#### 3-3-1. 観光客誘致宣伝活動の展開

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	始良市では「あいらびゅ一号」による郷土PR等に熱心に取り組んでいるように感じます。霧島市でも身近な観光事業に取り組み、人の流入を図ったらどうでしょうか。
男性	30～39歳	隼人	基本的に興味を持ってないと感じられる町、市である。何をやっている町？特産物？「特別」がない。空港があるだけ・・・。「そうじゃない！いいところあるよ！」と市や町が叫んでいるのかもしれないが、私の耳には入らない。その程度のアピール、勢いが無い。霧島市には勢いが無い。いつまでたっても第一都市にはなれないと感じる。まー仕方なし。それが昔からの国分だし。

#### 3-3-2. 地域の特徴を活かした観光資源の開発

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	霧島市は、ここ最近人口も増え、とてもにぎやかになってきたと思います。デパートや飲食店が次から次に出来るなど、とても良い方向性で進んでいるのではないのでしょうか。 隼人、国分が主に中心になってきて良かったと思います。それにくわえ、曾於市、横川、溝辺あたりはまだまだと感ずるので、そのあたりは観光地をメインでアピールしていくなど、隼人国分にはない新たな自然の場をもうけるなどして、知名度を上げてみてはどうでしょうか？ 霧島市全部が県外の方達に知れ渡る日がくるのを楽しみにしています。そしていずれは、伊佐市、鹿屋市など色々なところも世に知れ渡れば、霧島市だけでなく鹿児島県の良さを一人でも多くの人に知っていただけたら幸いです。

#### 3-3-3. 観光客の受入体制充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	溝辺	空港から霧島、国分から霧島の道路くらいは年中きれいにしておくべきだと思う。山間部が多いとはいえ、観光地への道中も観光であり、草が茂っていて見苦しい。
女性	30～39歳	牧園	霧島市は、すごく観光に力を入れていると思う。でも、一つ一つのサービスが個になっていて、まだまだ線でつながっていない。新しい観光地は良くなっていくが、昔つくった観光の場所は、草むらになっていたり、道路が悪かったりする。観光地に行った場所場所で、案内地図が少ない。案内看板地図を作ってほしい。
男性	60～64歳	霧島	先日、霧島観光案内所下の遊歩道に行ってみました。案内板がなく、もう少し何らかの方法で宣伝して下さい。とても素晴らしい景観で、素敵な遊歩道でした。藤まつりなどの看板や案内は分かり易く設置してありますが、ぜひ、遊歩道の案内板の検討をよろしくお願い致します。
男性	70歳以上	牧園	戦前から桜の名所と知られていた牧園町高千穂牧場の一帯、数年前から弁当持ちで花見に行くと、入所料を徴収するようになり、人々を遠ざけてきた。桜の名所が各地にあるが、ここだけだと思う。故に、テレビ等による開花情報もされない。まして、今年に至っては、桜樹木を切つぶし、役割は全く失われ、あの場所を通ると空しい。昔から「桜切る馬鹿 梅切らぬ馬鹿」と言われたものだ。桜の古木が多いのは故である。観光地として憩いの場所であるべき所がそれに逆行している。 市長の指示でなされてものか。

### 3-4. 雇用の促進

#### 3-4-1. 地域の特色を活かした雇用の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	溝辺	<ul style="list-style-type: none"> <li>・霧島市内の中小企業を育てて欲しい！</li> <li>・市外業者や市内の大きな企業のみでなく、JVでも参加させて欲しい！</li> <li>・上記は出来ないものではなく、させてもらわないので成長出来ない！</li> </ul>

### 4. 育み磨きあうまちづくり

#### 4-1. 学校教育の充実

##### 4-1-5. 教育環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	給食費を無料にしてほしい。もしくは子供手当でまかなうなど。銀行振込（自動引落とし）にも対応しておらず不便。小学校毎にできたり、できなかったり不公平。
女性	30～39歳	隼人	日当山小に子供たちが通学してますが、机・いすがボロボロで、ケガをしてきたり（すりきず）、服がひっかかってほつれたりして困っています。現場の先生たちも一生懸命してくれてますが、予算の都合で毎年苦勞されてるようです。他県から転校してきた父兄からも不満と驚きの声を聞きます。学校はきれいでも備品が古いままでは子供たちがかわいそうです。もちろん、物を大切に使う事はあたりまえですが、入学当初から制服・体育服がボロボロになるような机・いすは交換してほしいです。宜しくお願いします。市役所の職員の方々には、いつも気持ちよい対応をしてもらってます。有難うございます。
女性	50～59歳	隼人	外見や環境は整えられているように見えるが、教育はどうか？多面化している家庭環境、取りまく環境、親や子が継続的に相談できる所がない。又は情報提供が少ない。鹿児島市内に比べて貧弱。いっそう進めていただけると安心して住め、人にもすすめられる。

#### 4-2. 青少年の健全育成

##### 4-2-2. 地域全体で子どもを見守り育む環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	小学生の道路上でのマナーが悪すぎ。中学生の自転車、三人並～二人並びが悪すぎる。学校、家庭でもっと教育してほしい。

#### 4-3. スポーツの振興

##### 4-3-2. スポーツ環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	隼人	「県営スーパーアリーナ」すごく期待しています。鹿児島市内に行くことがほとんどなので、魅力的でワクワクするようなまちづくりを目指して下さい。
女性	50～59歳	福山	まちづくりになるとと思いますが、私のまちでは、朝夕に歩く方がたくさんおられますが、一般道路を歩いておられる方が大半です。ウォーキング専用の道路というか、コースというか、そのようなものがあると良いのと思います。道路だと、車両を気にしながらで心配です。人気の少ないような場所に出来ても、また心配ですが、身近にウォーキング・ジョギングコースみたいな所があると良いのとは常々思っています。パーク、グラウンド、ゲートボール等を行う場所があっても、私などはまだシニアでもなく、それらはしていないので、歩くことが一番身近な健康作りなのです。
女性	70歳以上	福山	シビックセンターの体育館を週1回利用させていただいております。窓があかない為、夏は暑くて汗がいっぱい出て気分が悪くなり、特に暑い日はお休みしております。なんとかならないものでしょうか。

#### 4-4. 文化の振興

##### 4-4-1. 芸術文化活動のきっかけづくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	本庁は利用しやすいと思います。ジオツアーなど機会があれば参加してみたいです。本庁の入口のところや、空港のギャラリースペースがあるところ、期間によって展示が見れるところも良い。

#### 4-5. 学習機会の充実

##### 4-5-1. 学習環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	育児に関するサービスが少ないと思います。子供が体験する場がもう少しほしいです。例えば、公民館講座などに、子供が参加できる講座をふやしてほしいです。（親子でできる茶道教室、習字、和太鼓、三味線など） 他には、市民プールなどで行われている子供水泳教室など、ひんぱんに開いてほしいです。私は公園など増やさなくていいと思います。そのかわり、自然で遊べる場を作ってほしいです。例えば、昔の遊びを教える場。（竹とんぼづくり、草ぶえ、あやとり、ゴムとび）
女性	30～39歳	隼人	隼人図書館をもっと充実させてほしい（CD、DVDなど）

##### 4-5-2. 学習活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	習い事を始めたいが、仕事が終了してからの市民講座を増やしてほしい。料理等、土日に開催してくれるのを増やして欲しい。 働く女性向けのイベント、講座があれば参加してみたい。講話等。

## 5. たすけあい支えあいまちづくり

### 5-1. 医療体制の充実

#### 5-1-1. 医療体制の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	夜間の小児科がない。夜間救急輪番制をとっていても、小児の救急は「専門外」を理由に断られ、鹿児島市内へ搬送されることもある。霧島市で夜間の小児救急を受け入れる病院は限られており、その病院に負担が集中している。小さな子供を持つ家族には安心して住める医療体制ではない。

### 5-3. 地域における福祉の推進

#### 5-3-1. 生活困窮者への支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・Uターンした若者が住みやすい環境にして欲しい。仕事が見つかるまでの助成金や住宅手当の補助などしてもらえると余裕持って、仕事を捜せると思います。</li> <li>・一人暮らしの高齢の方の給食弁当（配達）を距離などなく配達の条件を廃止して欲しい。近くだっただ共働きなどの家庭は、一食でも配達してもらえば助かります。</li> </ul>
男性	70歳以上	国分	年金生活者は苦しい。
男性	70歳以上	国分	<p>一年ちょっとなる生活保護を受けている方より相談を受けました。市に電話を入れ、保護課に生活保護は国の制度か、それとも国分市が独自に行い、許可の取り消しもその日にできるものなのかと。国の制度であれば、左から右へ簡単にできないと思うが。予測した話があったと思ったら、即、取り消されていた。生活保護を受ける方々は、一面可哀想な方々です。霧島市役所職員の行動は、一人でも多く有無も認めず取り消すことを目的として業務を行っていると思う。生活保護者は月に市役所に面接に行かなければお金がもらえない。その時に、嫌み、イジメ、徹底的に頭からおさえつけるように、働け、何の理由を言っても認めず。元気そうじゃないかとイジメられると。今まで保険証がなく、初めて保険証を使って病院へ行ったら、病院2～3件、変わった所、あっちこっち病院を変えるなど怒られたり、母が入所し、金が掛かるので家賃はカットです。国の制度が霧島市の制度には職員の判断で許可も取り消しもやり、怖いといっておられた。又、生活保護のお金の使用方法についても指示され、母に小遣いを渡しなさい、イジメられ、生活保護を受けたくない、役所に行きたくないといわれておられた。巡回で家の中をのぞき、無断で入ってこられ、物色されたり、子供だけいるのに中に入ってこられた。警察官でも裁判所の許可がなければ入ってこないのに、市役所職員は入ってくる。ビックリすると。可哀想な人達を指導する、仕事を探してあげる努力はなく、ただ、安定所に行けでなく、生活保護を切りますよと脅しではなく、優しく接し、どうしたら、解決方法を見つけてあげてください。この人は生活保護を切られて困っています。しかし、イジメを受けるので入らないと言っておられた。</p>

#### 5-3-2. 地域住民による支え合い

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	子供やお年寄りに優しいまちづくりをお願いしたい。虐待などが1人も出ないように、地域みんなが協力して、お互いを思いやれるようなまちづくり。

### 5-3-3. 地域の身近な拠点づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	天降川小学校横（子供センター前）の空地。夜は暗くこわいです。環境を整備し、「コミュニティー広場」を造ってほしいです。 天降川小校区の市民は、遠い「福島公民館」へ行くのが大変です。子供会も遠く、かわいそうです。車のない方、乗れない方、足の不自由な方は公民館まで行けません。 どうか近くに公民館を造ってください。

### 5-3-4. 高齢者の自立支援サービス

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	・高齢化社会に向かうこれからの本市として、市民向け公的システムとして安全安心なリバースモゲージを運用してほしい。（空き家対策としても有効的） ・後見人制度の充実を計ってほしい。 ・シニアカーでも日常生活できるような歩道、側道の整備、信号機の運用をお願いしたい。

### 5-3-5. 障がい者の地域生活移行や就労支援等のサービス

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	国分	視覚障害者の方がより住みやすいように音響付信号機を増やしていけると良いと思います。福祉の手続き等、身体障害のある方でも行きやすいような工夫をして頂きたいです。（情報公開含め）

## 5-4. 子育て環境の充実

### 5-4-1. 地域における子育て支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	牧園	子育て世代の住みやすい町にしてほしい。次世代につながる町作りを。
女性	20～29歳	国分	・小さな子供と親たちが一緒に遊べる施設があったらいい。 ・小さな子供を連れて、ママ会等ができる施設があったらいい。
女性	30～39歳	国分	・幼稚園の待機児童がない様にしてほしい。 ・母子手帳の交付を土日も行なってほしい。（月に1回でもいいので）
女性	20～29歳	隼人	本庁の市民課をよく利用しますが、待ち時間が長くて、子供連れだととても行きづらいです。 児童福祉課のように、子供が遊べるスペースなどがあれば、すごく助かるのになあといつも思っています。

### 5-4-2. 母子保健の充実

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	私は母子家庭です。娘が病気の為、医療費の申請に窓口まで領収書を持って行く手間がはぶかれたら本当に助かります。ただでさえ、働きに行けない状態の中、一日仕事を休まなければならない為、給料も減ってしまいます。いろんな手続きがありますが、見られたくない書類を他人が横にいる中、そのまま開いた状態で「少し御待ち下さい」と言われ、その場をそのままにして、席を離れる方がいて、嫌な思いをしたことが何度もあります。改善していただけたらと思います。 ジオパークとっても素敵な事業だと思います。がんばってください。

#### 5-4-4. 子どもの健やかな成長のための負担軽減

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	保育園料が高いので手元に残るお金がわずかしかなかった。どうにかありませんか。
女性	30～39歳	国分	子育てにはお金がかかります。子供手当を増やしてほしいです。

### 6. 共生・協働のまちづくり

#### 6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

##### 6-1-1. まちづくりに関する意識の醸成

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	若い頃はいろんなイベントに参加し、美化活動にも参加していましたが、60代で体をこわし、気持ちは参加したいのですが、なかなかみんなの中に入れません。市の方で、いろんなイベントや活動に力を入れてもらっていますので、今後も頑張ってください。

### 7. 新たな行政経営によるまちづくり

#### 7-1. 健全な財政運営の推進

##### 7-1-1. 歳入の確保

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	霧島	市長の報酬何%カット、市議の報酬何%カット、若しくは市議会の定数を少なくする。その浮いたお金を市民サービスの為に有意義に使ってほしい。そもそも、こんなアンケート3000人分も必要性があるのか疑問。市長の血税でやっているのだから減らせるところは減らすべき。民間企業だったら、あたり前にしてる。その体質から変えるべきではないだろうか。
女性	50～59歳	隼人	税金を安く、個々の生活が楽になるよう、力をつくしてほしいです。
男性	30～39歳	牧園	税金がもっと安くなれば良いと思います（全ての）

## 7-2. 信頼される行政経営の推進

### 7-2-1. 市の担うべき役割の重点化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	隼人	福祉の方で申請を自分でしないと許可にならない仕組み、これはおかしいと思います。自分で気づかない高齢者はそのままになっている事実あります。家族がそばにいない人、いても個人で暮らしている人、金額も市役所にストックされたままだと思います。何でも申請してからです、わかっている事ですので、市の方から動くサービスしてほしいと思います。
男性	70歳以上	霧島	広報誌について 合併して広報範囲が広くなり、旧地域（例 霧島町）の報道がなく、広報きりしまに興味がなくなった。合併前の地域の報道（広報）は出来ないのか。南日本新聞の「うぶ声」「おくやみ」掲載について 土、日、祝祭日があると掲載が遅れる。新聞社と提携し、土、日、祝祭日の翌日も掲載するようにしてほしい。葬儀が終わってから掲載されることもよくある。
女性	30～39歳	牧園	個人情報保護の徹底!!
女性	50～59歳	福山	市民は街の中にいる人達だけが市民ではありません。各総合支所に来庁される方（遠方の方）も市民です。もっと声を聞いてほしい。特に高齢者!
男性	40～49歳	隼人	私達が若い頃からすると、市民サービスという面では進んできたように思います。今後、多様化、国際化する中で、大変かとは思いますが、益々開かれたまちづくりに期待します。
女性	50～59歳	溝辺	市役所職員が、当地区において開く自治公民館等の行事に全然参加がない。市民あつての職員だと思う。役所内だけの執務でなく、もっと地元根ざした活動をしてほしい。地元民はもっと職員をたよりたいのに、それがすごく残念に思う。

## 7-2-2. 効果的で効率的な組織・機構、業務の構築

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	転入等いろいろな手続で何度も来庁したが、窓口対応はとても感じが良かった。親身に対応してくださった。ただ窓口にて見てみると、すぐに窓口に出てくれるのは同じ人のような・・・よく内情はわからないが。忙しい人と暇な人の差があるのでは？若手の人がテキパキと働いているように感じたが・・・仕事の量の配分とか平等なのだろうか。
男性	50～59歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・隼人町庁舎は利用者の数に対して職員の数が多い。</li> <li>・利用するたびに職員が暇そうに見える！</li> <li>・税金の無駄使いでは？</li> </ul>
女性	50～59歳	国分	市民サービスでサラリーマンは、日曜、祭日が休みなので、役所は日曜、祭日に営業すると市民は大変助かる。公務員は市民の為にすべきではないのか？
女性	40～49歳	溝辺	合併して市役所、各総合支所という形になりました。総合支所の人員が年々減って、地域を知る職員も減っています。出張所になるとも聞いていますが、国分、隼人までいかないと申請ができない、相談ができないということになるのでしょうか・・・。車の運転ができる方や公共交通機関のサービスがいきとどいている方は大丈夫ですが、高齢者の方たちにとっては非常に困ると思います。又、申請のとり方なども複雑なものも多く、これから先いろいろな市民サービスをうける上でも、不便なことも多くでてくると思います。市民は等しく、サービスを受けられる権利があります。住んでいる地域で差がでないような仕組みをつくってほしいと望みます。
男性	70歳以上	溝辺	本庁舎に人を集めて、総合支所のマンパワー不足で合併後サービスが落ちている。本庁は中心にし、合併の当初の考え方を総合支所に移すべき。この霧島市総合計画基本構想のアンケートも周り（市街地外）について設問されていない。
女性	40～49歳	横川	土、日の営業もしてほしい。民間の企業が休みの日に利用出来れば、会社を休んで手続きに行くという事がなくなる。税金で成り立っている市役所であれば（職員の給与も税金）それは当たり前ではないでしょうか？もっと便利になってほしい！！市議の方々が何をされているのか全く分かりません！！
男性	50～59歳	国分	職員の平均年収が高すぎる。
男性	70歳以上	国分	夏の暑い日に市役所に行った時、クーラーが38度位に設定されていました。少し暑く感じました。職員の効率向上の為に一度ないし2度程度低めに設定しても良いと思う。
男性	65～69歳	隼人	本庁と支所の対応の違い。受付、支所の方が申請、交付等ていねいに説明してくれる。
女性	30～39歳	国分	以前にくらべて市役所の方がとても親切になった様に感じます。前より行きやすく、相談しやすくなった気がします。これからも宜しくお願いします。
女性	50～59歳	隼人	空地、空家対策につき、非常に不備があります。地域を決めての補助、どの地域にも荒れはた草が生えて大変なことになってる現状。時期に対しての市の職務上の事情もあるとは思いますが、もう少し市の関係者の眼で見て判断しても良いかとも思います。違う点での顔のきく方々との交流面で優遇されてる事も事実、耳にしています。個人に対して正面から相談に行っても、なかなか無理で、非常に残念に思います。商工会議所、商工観光課、共に市の取組みがもう少し現場、現状を見て判断してほしいです。対応状況も（社長）（個人）との違いが大きすぎます。補助に対する面でNP0との連結もっていると、何かと優遇されるとか、名目だけでもと聞いています。これで一般市民個人では何も利用できないと市に不安を持ちます。
女性	30～39歳	国分	半年前に霧島市に引っ越してきました。証明書の交付などの手続きの際、市役所の方に親切に対応して頂き、安心して住み始めることができました。ありがとうございました。
男性	50～59歳	国分	社会的ニーズに対する行政のスピード感が全く合致していない。あまりに「井の中の蛙」的、公務員化していると感じる。若い職員の意見が前面に出て、改革することを期待する。

## 7-2-2. 効果的で効率的な組織・機構、業務の構築

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	仕事の関係で、客の住民票を取りに行ったりするが、前は個人の印で良かったのに、今回は会社印じゃなきゃとだめだとか、その他にも人によって対応が違ったりする。チャート式のマニュアルなど作成されてないのだからと驚くことがある。自分の個人情報も管理されてるのか不安になる。その他の窓口でも同様に、人によって対応が違ったりするので、厳格にマニュアル化した方が良いと思う。時々クレームを出したくなるが、どこに言っても良いやら、お客様サービスセンターのようなものがあれば、市民の不満やクレームが言いやすいし、市役所のサービス向上にもつながるのでは?? 働いている人も民間と同じように”サービスセンターにTELくるかも”という危機感を持って窓口対応してほしいと思う。
女性	70歳以上	国分	印鑑証明交付の折、関係書類など職員の方が常駐されスムーズにもらえたこと、うれしく覚えています。
男性	70歳以上	国分	毎年、確定申告で出向きますが、書ける所だけを書き、空欄の多い状態ですが、迷惑顔一つせず、手早く処理してくださり、「行ってよかったなあ」と思っています。感謝、感謝です。係の方は、仕事だからと思っていられないかもしれませんが、とても立派なサービスだと思っています。笑顔が良い。

## 7-2-3. 人材育成の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	去年4月から霧島市に住んでいます。県外ですと住んでいたもので、鹿児島県での生活は初めてですが、住みやすいと感じています。市役所での対応は、とても親切で助かっています。ただ一度だけ女性職員の方の対応がぶっきらぼうな感じで残念に思いましたが、それ以外は満足しています。6月に出産予定なので、子育てサポートのサービスなど利用させて頂きたいと思っておりますのでよろしくお願ひします。
男性	70歳以上	横川	横川の総合支所の職員の方々も親切で対応して戴き感謝致しております。今後もよろしくお願ひ致します。又、市の益々の発展を祈っております。
男性	30～39歳	霧島	・役場で働く人の対応が悪い。 ・接客態度を学ぶべき。 ・警察署で免許更新をする時の受付の方の対応が悪い。笑顔もない。
男性	70歳以上	隼人	受付について、もう少し優しく対応して下さい。
女性	65～69歳	隼人	市役所の職員の対応の仕方が上から目線で、すこぶる評判が悪い。他の市町村でも話題になっている。
無回答	無回答	無回答	警備員方はまったくだめ。今の霧島市市役所の職員の足を引っばっているよ。現在の警備員には、又警備員をつけないと。まったくだめ。県外から霧島市役所に用心でこられた方はびっくりしますよ。職員の方は毎日見ていらっしゃいますが、他から市役所の中に入られたら良くわかりますよ。特にだめ警備員は、〇〇ネームプレート付けている人他に・・・トイレの水道の蛇口替えて下さい。警備員の人は皆さん全員とは言わないが、歯磨きをする時は水道の水はだしっぱなし、だめですね。今回はここまで。乱筆な文、字で申しわけない。
男性	20～29歳	牧園	本庁と支所で職員の対応の差が大きいです。支所で出来ないと言われたことが本庁の方には出来ると言われる。この差は何なのか知りたいです。
女性	65～69歳	隼人	個人情報の漏えいはないですか。たとえば職務上のはなしを家で話をする等・・・家族に。
女性	70歳以上	牧園	市職員の皆様の市民との交流をもっともっとよくしてもらいたいです。人によっては対応の悪い人がいます。お互いに人間どうしです。分からない所はていねいに教えてもらいたいものです。よろしく。
女性	30～39歳	隼人	証明書の発行に行く時に感じる事は対応の悪さです。書き方など、分からない事を聞いても、面倒という対応をされる。特に、年齢の上の女性です。市民の窓口なら転勤で来られる方も多い地域なので、もう少し印象よくされた方がよいのではないのでしょうか。
男性	60～64歳	国分	職員採用に関して、もっと霧島市のことに詳しい地元の人を多く採用してもらいたい。
女性	50～59歳	溝辺	居住地以外にはほとんど行く事はないのですが、地元の職員の方がどんどん入れ替わり、見慣れない人がいるので、行きにくいです。

### 7-2-3. 人材育成の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	隼人	2、3年前でしたか、隼人庁舎で昼時でしたが、女の人が机に顔をふせて寝ていらっしやいました。町長さんに、文句を言いにくいのかと思うくらい、腹が立ちました。それ以来、隼人庁舎に行かないで、国分の方に行っています。余った人がいるのならば、職員を減らしてください。税金がもったいないです。
女性	20～29歳	国分	職員の方々がもう少し愛想がいいと市役所にも行きやすい、利用しやすいと思います。
男性	65～69歳	国分	ある課に伺った所、他の課に行くように言われましたが、その課がどこにあるのか分からず、ウロウロ探し回り、やっとその課が見つかりました。もう少し丁寧に説明して頂ければありがたいのですが。初めて行く課などは、出来ればそこまで案内して頂くくらいの気くばりがほしいのは、私だけでしょうか!! 説明もすごく雑で、年寄りの私には怒られているように感じました!!公務員はそんなに偉いのかと一人心中でつぶやきました!!
女性	60～64歳	横川	60才になり、厚生年金受け取りの為、色々な証明書が必要であり、送られた来た紙袋を持って支所に行きました。孫を連れてのことで(1歳の孫を抱いていた)、ところで、どのようにしたらいいのか、心配でしたが、入口を入るとすぐに女性の方でした、私に声をかけてくださり、良かったら紙袋を見せてもらってよろしいでしょうかと言われ、そのまま渡しましたところ、必要な証明書は全てそろえてくださり、加治木の年金係に電話までしてくださり、予約を入れると、待たずに手続きができる事まで教えてくださいました。加治木まで何度も足を運ぶことなく、1回で手続きができ、本当に感謝、感謝でした。
女性	60～64歳	隼人	隼人体育館を利用しています。窓口係員の対応があまり良くない。サービスであるのに、利用者を見下したような、横柄な態度の係員がいて、不愉快である。なぜ、こんな人を採用したのか、不思議でならない。接客教育が徹底されてない。指定管理者の違い?
女性	65～69歳	横川	市民サービスについて 役所の職員さんの市民についてのサービスとは、どういうことをいうのですか。私達一般市民には、役所用語等、わからない点が多いです。聞き返してはおりますが。私自身は!今とてもいい感じで用をすませて帰ります。 目的の課に行くまで、他の課の人と目線があった時等、軽く頭を下げてくださる人も中にはいらっしやいます。役場時代とはいい事、悪い事、それぞれですが、市民サービスとは尋ねる事に親切に教えてくださる事、これが1番だと思えます。  まちづくりについては、1人の考えでは変えようがありません。私自身、テレビ等で活性化されていく町をみますと、見に行きたい気持ちにかられます。気持ちの上で横川、頑張ります。霧島市。よろしく願います。市長さん。職員の皆さん。
男性	70歳以上	国分	市役所の行政サービス、職員の意識改革を最優先に取り組む必要がある。
男性	30～39歳	国分	好き勝手な事を書かせて頂きますが・・・  国分市の時に比べると、市民サービスは改善してきていると思います。合併前が酷すぎましたから(カウンター前に立っているのに職員さんが誰一人と目を合わせようとしない。尋ねてから、やっと対応してもらえる等、民間ではありえない対応が多々あった・・・)  先日の県議選での某投票所でのことですが、投票所内での対応は気持ちのいい対応でした。しかし、投票所(公民館)の駐車場に駐車している車は、建物入口近くから駐車されていました。スーパーの駐車場で、入口近くに社員さんの車が駐車してあるスーパーはありません。些細なことと思われるかもしれませんが、この差はかなり大きいと思います。  サービスとは何なのか?個人的にも考えさせられた出来事でした。

### 7-3. 市民と行政による情報の相互活用

#### 7-3-1. 行政情報の共有

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	横川	もう少し色々な情報を教えて下さい。知らない事ばかり。聞きに行かないと教えてくれない。道路の補修場所、側溝にふたをして欲しい。危ない。横川公民館横、資料館横左の家との側溝、危ない。見て下さい！
男性	65～69歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 合併して10年、各組織が大きくなりすぎて各庁舎等をどのように利用すればよいのか複雑になった気がする。</li> <li>・ 国においても「まち、ひと、しごと」の創生が大ききさげられています。霧島市においてどのような動きがあるのか、なかなか見えてこない。各総合支所の窓口にも積極的に周知してください。</li> <li>・ 仕事がひとを、ひとが仕事を呼びこむこととあるが、市としても大きな活力になる、そういった為にも市民が誰でも知りうるようにもっとPRに努めて頂きたい。</li> <li>・ 市が行っている施策をもっと市民が知り得るようにして欲しい。今の所、中途半端で終わっている。</li> </ul>
女性	40～49歳	国分	くらしの便利帳、とても役立っています。

#### 7-3-2. 市民意見の活用

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	意見を申し上げて、反映されるのですか。選挙前しか見かけない議員の方、庁舎へ行っても市民と目も合わさず、挨拶もしない。職員の皆さん、担当者がコロコロ変わり、的を得ない回答を繰り返す窓口の方々。銀行も郵便局もすべて公共となり、サービス向上に動く中、市役所（官庁）は全く改善を感じません。法務局の方が親切だと思います。公僕であるなら、生活費（給料）を税金で賄っている立場なら一般市民（一般的なサービス業の方）より、一層サービス向上、市民の為にと知恵を出し、行動に移す事が求められてもおかしくない時代だとは思いませんか？ 年収200万以下の方、300万以下の方が多い霧島市で週休2日、祝日休み、昇給等が当たり前だと思っている雰囲気を感じると不快に思う事があります。まちづくりの為に人員や給料を削減してでもと思える位に市民の声を聞いて頂きたいものです。
男性	70歳以上	国分	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市政については、市民の要求、意見を真摯に受け止め、運営していただきたいと思います。</li> <li>2. 国政や県政の問題でも、市民にとってプラスにならないものは「NO」といえる勇気をもってほしいと思います。</li> <li>3. 議員のみなさんには、市民の代表であるとの自覚ともっと勉強してほしいと思います。とくに一昨年の議員報酬の5万円引上げと議員定数の削減を議員提案し、ろくな議論をしないで決めてしまったことについては大変がっかりしました。</li> </ol>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路（幹線道路）にもっと花とか木々を植えてもらえないか。所々あるところを見るとキレイだし心が和む。</li> <li>・子供達が安全に遊べる公園が多いのでとてもいいと思うが、公園周辺の外灯など、もっと多くできないか。冬など特に暗くなるのが早いので早目に帰宅等させても心配になる（めいっ子達の時にそう思う）。安全面、不審者からの予防など考えるとそうして欲しいと思う。</li> <li>・10代、20代、30代と比較的若年者へ霧島市への関心をよりもってもらおう作戦はないか。今からの時代を担う年頃世代に霧島市のいいところ、改善していくところなど全てをオープンにし、関心を持ってもらうようにする為にはどうすればいいか。市報などは配布されて読むが、もっと別な方法はないか。生まれ故郷である霧島をよりよく知ってほしいと願うし、若い人達の力をもっと信じて、新しいいい霧島によりなっていて欲しいと願う。</li> </ul>
女性	70歳以上	国分	<p>安心して住める市です。</p>
男性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・隼人駅周辺が踏切等不便と思う</li> <li>・隼人駅前が活気が無く、淋しい感じがする</li> <li>・市職員の方はみなさん好印象です</li> </ul>
男性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・向花地区の五差路をラウンドアバウトしてほしい。それくらい渋滞がひどい時がある。</li> <li>・清水城跡の整備。フランスコザビエルが訪れたといわれる名跡なのに、茂った草木にうもれてしまっている。</li> <li>・隼人駅裏の空き地にむやみに建造物を建てないでほしい。空間にゆとりが生まれ、心の余裕すら感じている。フリーマーケットや祭事等に活用できるフリースペースになることを希望している。</li> <li>・牧園の塩浸温泉、工事が長い。龍馬とおりのハネムーン先で売りたいのなら、景観を乱しているコーンを早く撤去してほしい。そのように勧告してほしい。</li> <li>・丸尾滝観光用の駐車場整備。新しい丸尾滝橋を見に行ったときも駐車場が分からず困惑。</li> <li>・隼人・小田バイパスと国道10号線の合流地点、ひどい渋滞。加治木（始良市）と協力して、よりスムーズな交通状況にさせていただけたらと思う。</li> <li>・市役所1階窓口カウンターと職員のデスクとの距離が近いと、親近感というより威圧感を感じる。パーテーションを置くと透明性維持に支障が出ると思われるかもしれないのでせめて離してほしい。</li> </ul>
男性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路をもっと計画的に整備してほしい</li> <li>・自治会の区割りが分かりにくい。もっと機能的になるように見直しをしてほしい。</li> </ul>
女性	20～29歳	国分	<p>霧島は自然豊かであるのに近代的で、とても住みやすいと思う。しかし、それゆえに暴走族や酔っ払いの横暴が目立つ。夜、深夜にも関わらず、バイク音をふかしてみたり、交差点で暴走行為をし、車の通行を邪魔したりしている。原付で2人乗りをしていたり。酔っ払いがそれを煽り、事故が起きてもおかしくない状態である。曜日問わず出現するが、特に学校が休みと見られる金土日が多い。うるさくて眠れない日も多く、勉強にも集中できない。酔っ払いの大声も迷惑している。商業地域に住んでいると言えど、条例など定めて、厳罰に処分してもらいたい。マンションの一部を壊されていたこともあったので早急に対策を考えてほしい。</p> <p>国分中央は、ドバトの生殖が激しく、フンの被害に頭を悩ませている。建物の横を通ると、自分たちの縄張りを荒らされないかと思っており、近づくと威嚇し、飛んで付いてくる。ハトは菌を持っているのでたくさん繁殖しすぎると、人体にも被害があるのではないかと動物愛護も大切だが、このまま野放しにされては子どもが生まれた時心配で外へ出せなくなる。ハト屋敷と化しているビルも多くあるので、こちらも早急に対策を考えてほしい。</p> <p>映画館などの娯楽施設を増やしてほしい。市内まで行くのには時間がかかるので、国分にもそういった施設を作してほしい。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺住民のバイクがうるさい（暴走族）</li> <li>・横断歩道を利用しないお年寄りや住民が多い</li> <li>・うるさい車が多い</li> <li>・スピードの出しすぎの車が多い。警察はあまり取り締りをしないのか？</li> <li>・くわえタバコをしている人をよく見かける。あまりに迷惑。海岸沿いのウォーキングコースで平気でタバコを吸っている人がたくさんいる。もっと罰則を強化するべきだ。</li> <li>・ポイ捨ても多い。ゴミの分別てきとうな人が多い。どんどんどんどん治安が悪くなるだろうと感じている。何も対応しない市のトップは何をしているんだ（怒）</li> </ul>
女性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・イベントする際、駐車場スペースがない。</li> <li>・バスとかありますが、その場所まで利用したくても交通便が悪い。</li> <li>・空地の危険性がある。（土地主への管理 市から連絡してほしい）例、雑草、ごみ</li> <li>・子供達の遊ぶ場所が少ない。</li> </ul>
男性	70歳以上	溝辺	市長のコラム。合併して良かったと言われる。日本一のふるさとづくりを目指して下さい。
女性	50～59歳	溝辺	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路の渋滞がひどい。10号線、隼人の神宮前～クッキー前までが特に困る。</li> <li>・道路の行先（右折、左折の矢印）の消えている所が多く、特に高齢者がまちがって進入して、こわい経験を何度もした。</li> <li>・以前は顔見知りが多く、親しみやすかった支所も、最近に行くのがおっくうになるほど、足がむかなくなった。やはり地域の人が多い方がいいと思う。</li> <li>・海の見えるレストラン、景観を生かしたカフェ等、もっとあるといいです。</li> </ul>
女性	60～64歳	隼人	以前のアンケートがあった時に、空港からつながる幹線道路の整備について意見を書いた事がありました。それは空港につながる幹線道路の道路わきの草がすごかったのですが、その後定期的に作業が行われていて気持ち良いと思いました（毎日通勤しているので改善された事について良かったです）。このようなアンケートをとったりされて霧島市がきれいになり、今の時代いろんな所から沢山の人が来られるので住んでいる私達の意識を高めるためにも良い事で、いろんな事を知らない自分の発見でもありました。各種証明書交付に隼人総合支所に行きましたが、私の分からずいねいに教えて下さり、対応が良かったと感じて帰りました。以前からすると、いろんな所に心配りされて、住みやすくなっていると思います。
男性	70歳以上	国分	他県、県内、市内もしっかりりっぱな道路に併設されている花壇がぼうぼう、マカヤがおい繁り、その花壇の整備と称して建設会社等に委託（発注）し整備しているが、その整備の仕方、それぞれの部・課長はそれでよしと満足しているのか？今の整備の仕方であれば花壇は塗りつぶした方がよい。これ以上道路は造らなくてよい。税金の無駄使いと思う。
男性	40～49歳	横川	鹿児島空港周辺に大型商業施設や飲食街を建設していただければ、買い物をし、食事をし、休憩をして、高速道路に入り目的地に安全運転で速行する事が出来ると10年ぐらい前から思っていました。又私達の周辺には、スーパーが1軒しかないの、かなり便利になると思われます。又、私の自宅周辺には専門的な病院が少なく、カゼ以外の時、最低自家用車で30分移動した所まで行かないといけませんので総合病院の建設も希望いたします。そして、集落の人口の高齢化が進み、約65%が65才以上であります。自家用車がない世帯は、1日に数本の運行されているバスに乗り、用事を済ませます。しかし、バスに乗り遅れるなど大変不便な思いをしています。そこで1台ライトバンくらいの大きさの車を、より合いタクシーという名前で週に数回必要な場合のみ運行させるようにすればよいのではと思います。
女性	70歳以上	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・居住地区の街灯が暗い。テレビ、新聞では霧島市は事件が多いようで、隣近所も早く暗くなるので警らしてほしいと思う。</li> <li>・個人商店がほとんどなく、スーパーばかり。老人が集まって、おしゃべりをする場所が住宅の近くにあるといいと思う。</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	牧園	10,20代の頃、バスは日当山経由などは、1時間に1本ぐらい走って便利でした。今は車がふえましたが、その分、バスの路線個数が減り、交通が不便になっています。特に横川-牧園経由の路線バスは走っていません。交通の衰退は産業の進出を拒み、人口流出をはかるものと思います。車が多了なっただけに追突などの事故もふえています。交通量の多い店の前（見通しの悪いカーブ）では信号機があつたらと思います。 又、国分隼人地区は、いろんな店（スーパー、百元ショップ、ビデオ、電気店その他）がありますが、牧園横川霧島町では少なく、衰退の感じさえ受けます。又、道路舗装などは国分隼人地区が優先されている感じを受けます。その他ふれあいバスの時間が3H、結構あいてる時間帯もあり、その分どこかで時間をつぶさなければなりません（早く帰りたいと思って）。県内第2の霧島市ではありますが、鹿児島市などと比べた場合、交通網のせい弱さを感じます。観光にしる、工場、文化施設などにしる、交通が不便ではマイナス（経済発展に）と思います。
男性	50～59歳	牧園	何故合併したのか、未だに良くわからない。合併して良かったと思うことはあまりない。
男性	30～39歳	隼人	霧島市になって申請などは便利になりましたが、国分、隼人地区以外の地域の過疎化が早く進んでいるような気がします。せっかく一つの市になったので、国分、隼人地区の環境はきれいとか、便利とかも大切ですが、霧島市全体で栄えていく事も大切だと思います。
女性	40～49歳	隼人	・公園が増えたらいいのでは？数が少な過ぎると思います。 ・資源ゴミを出す日が月に1回とは少な過ぎると思います。せめて月に2回にされてみては如何でしょうか。
女性	40～49歳	霧島	・飲食スペースをもっと、いすを増やして欲しい（夏場には冷水装置をおいて欲しい）。 ・テレビをよく見るので、霧島の夏祭りやイベント事など、オープンな（視覚に入る媒体）を増やして欲しい。 ・選挙の知らせ（個々の紹介文）が黄色の大きな封筒で届いたが、内容が薄く、経費のムダ使いと思う。あれ位なら「広報きりしま」に黄色の紙1枚で足りると感じます。
男性	20～29歳	溝辺	・旧溝辺町の陵南地区は空港に遠いためか、住宅地が増えているが、スーパー等の商業施設が少ない（コンビニは多いが）。 ・市街地までの交通の便があまり良くない。 ・高齢化の進む霧島市だが、介護を担う介護職員の処遇が良くない。他業種と数万円は違うと思います。これでは、介護職に就く人材を確保できず、流失する一方だと思います。市の方でフォローできないでしょうか？
女性	65～69歳	国分	①市報に毎月2枚ずつ綴じ込まれている写真ハガキについて、いい写真があるので使用しようと思っても薄くてペラペラで使えない。特に日本のいい風景だと思ひ外国へ送ろうとしても薄すぎて出せない。毎月は不要、利用価値がない。 ②龍馬ウォークについて 参加費が高く、多くの印刷物やバッジ等ほとんどの人は不要なもので、帰って捨てるのでゴミが増えるだけです。バッジとか貴方は欲しいですか？全部なくて、安くしたほうがいい。あちこちのウォーキングに参加するが、千円で弁当、おみやげ付き、さらに抽選でプレゼントもある。 ③国道10号線の亀割峠を良く車で通るが、途中の立橋より上への方で下から行くと、右側の所に1箇所ゴミが集中して大量に溜まっている非常にきたない所がある。清潔な日本として外国から見られているらしいが、非常にきたなく、誰が管理し、そうじするのでしょうか。上から坂を下りて行くと左側で良く見える。

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	福山	<p>※牧之原の陣ヶ岡展望所を車で上がれる様にしてほしい。</p> <p>※国道・市道・町道の路面がポコポコ。部分部分の工事の為、走っていて不快。</p> <p>※鹿屋線の（県道？）桜島カントリー付近の新しくなった道に駐車帯？をつくってほしい。県外から来た人に言われた。ながめが良いのに、止まって見る事が出来ない。もったいないと言う事でした。</p> <p>※知人から市議会を見て、傍聴してとよく言われるが、平日の為見れない。市民の為の市議会なのに、日曜日に傍聴できないものでしょうか？ケーブルテレビ等ないため見れないし、実際に市役所で見てみたい。（議員と語ろう会も同じ）</p> <p>※市民税高い。</p> <p>※福山支所のスクールバス？2台 車庫を作ってあげられないのでしょうか？外に駐車してある。市民の税金で買ったバスが外に駐車してあり汚い。洗車するにも水道料金等を考えると車庫を作ってあげた方が運転手？管理も楽なのでは？</p>
女性	40～49歳	国分	<p>公園の数は増えてきたと思うが、遊具等もっと充実したものを提供してもらえると、たくさんの子供連れの方々が利用する、明るい公園になると思う。（今、現在ある公園に増設できればよいのと思う。）</p> <p>最近火山活動も活発化しており、降灰量も増えているので、鹿児島市内の様に、灰専用のゴミ袋もあったら、川や側溝に灰がたまるのを防げるのでは？（美化活動の幅が広がる？）（灰の再利用はできないか？考えてから取り組む必要がある。）</p>
男性	40～49歳	国分	がんばろう霧島市
男性	50～59歳	隼人	「ご当地（霧島市）キャラ」による施策の説明・報告活動
男性	70歳以上	国分	<p>市民農園の抽選方法について（国分地区）</p> <p>①当日抽選会場に来た人から優先し、それでも残園があった時に、当日欠席した人の抽選をした方がハズレた人のショックは少ないと思う。</p> <p>②隼人地区の人もいたようですが？隼人地区は、隼人地区に市民農園を限定してほしい。追い出されたような気になった。</p> <p>前田市長の健康管理について</p> <p>①30才代の市長を知っていますが、現在は超メタボでは？仕事から難しいかもしれませんが！安倍総理を手本にしたらと思います。</p> <p>②これから先も、霧島市の船長役を期待します。</p>
男性	40～49歳	国分	<p>市役所の閉館時間が早い。仕事が午後6時以降までしているの、午後5時には間に合わない。土、日が閉まっている。交代で土、日、祝日を利用出来るようにしてほしい。</p> <p>市町村が合併したのにもかかわらず、税金（市民税）、健康保健、介護保健税などが他県より高い。（年収300万以下にもかかわらず高すぎる。）</p> <p>障害者への対応（歩道や施設の整備がされていない。）市民、高齢者、障害者の立場になって色々して欲しい（もし、あなたが高齢者、障害者になったらどう思うか考えて欲しい）。</p> <p>自分は僻地帯に住んでいます。道幅は狭いし、木が繁っていて、昼間でも道路が薄暗いです。</p>
女性	50～59歳	国分	<p>公園を作って欲しい。城山公園は子連れや年寄りには駐車場が下になった場合不便。桜島をみながらドライブは最高。10号線沿いに道の駅を！</p> <p>市民総合病院を作って欲しい！個人病院では重要な治療は出来ず、再診でお金がかかる上、予約等の関係で治療も遅れてしまう。</p>
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通学路の整備をして頂きたい（歩道の確保）。</li> <li>・道路沿いにお店の”のぼり”がたくさん立ててあり、右左折時に、見通しが悪くなるので規制して頂きたい。</li> <li>・土、日曜日の工事は控えて頂きたい。</li> <li>・街灯が少ない所があるので見直して頂きたい。</li> <li>・12時と17時の時刻を知らせる音楽、とても助かります。</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・野口タタミから桜並木へ行く（Aコープカーブの所）横断歩道に信号をつけてほしい。子供たちの飛び出しがあり、とても危ない。</li> <li>・図書館の学習室を増やしてほしい。</li> <li>・国分駅にもっと駐車場をつくってほしい。</li> </ul>
男性	70歳以上	隼人	<p>選挙の投票所につきまして、先日、家内や近所の方を乗せ、A投票所に行きましたが、小生は障害者で靴を履く際、足が曲がらないので靴ペラの要らない靴を履きますが、今回も投票所はスリッパに履き変えねばならず、今回は何時もの靴と異なりましたので玄関で棄権して帰りました。ブルーシート等で滑らないように注意して誰でも気軽に投票出来るようお願いしたいと思えます。</p>
女性	40～49歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・空き家の有効活用（始良市のホームページでも空き家バンクはチェックしやすい）</li> <li>・河川敷の整備</li> <li>・市街地に出ると歩行者の通行路はとても歩きやすいが、だんだん市街地から山間部に進むに連れ、外灯もなくなる。山間部ほどLEDなど活用して、夜間でも通行しやすい道路にしてほしい。</li> <li>・市民サービスが年々本庁のみ、一部のみの利用（取扱い）になってきていませんか？どんどん高齢が進んできているのに、サービスはとても不便になってきています。高齢者がなかなか運転免許証を持ち続けるのは求めているものが近くにないからです。</li> </ul>
女性	40～49歳	国分	<p>ホームページが市長の顔がのっけていて、霧島市のイメージが悪くなるとがっかりした。それ以来見ていない。品がなさすぎるので花の写真にでもしたらいいのと思います。顔がいい、悪いではなく、品のなさはどうしようもない。下品すぎ。国分の整備はまったくすすんでいない。止まったまま。市長にうんざり。前のつる丸さん、谷口さんが好きだったわけではないが、仕事はすごくできていたと思う。霧島市の宣伝ではなく、自分の宣伝（前田さん）は、もういいのではないのでしょうか。市役所の職員の方、とくに若い方は優秀なのでしょう。とてもいいいに接して下さる方が多いです。</p>
女性	30～39歳	国分	<p>霧島市、国分清水の清水保育園前の道路拡張を是非して下さい。清水郵便局から清水保育園に出るまでの道路や国分中学校ウラ～居酒屋鳥王～清水保育園までの道路は離合も難しく、よく事故がある。清水保育園、ドリーム保育園の園児の通園道路、徒歩道路となっている為、是非道路拡張していただきたい。</p> <p>〈旧霧島町役場〉 働いている人達が同年代が多く、ニックネームや愛称で呼び合っていると聞きました。旧霧島町出身以外の働く人や、そこを訪れた人が誰の事をいっているのかサッパリ分からない・・・と言っているのを耳にしました。勤務中は「〇〇さん」と名字で呼んだ方がいいのでは？上司、部下、同僚かまわずニックネームで呼んでいる様ですよ。</p>
女性	70歳以上	国分	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 郵便局が遠くなり本当に困ります。</li> <li>2. 温泉券、マッサージ券について、4、5枚無料にして下されば、多分相当残ると思いますので無駄になると思います。</li> </ol>
女性	20～29歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路整備、公園の整備を行ってほしい。</li> <li>・医療の充実をはかってほしい。</li> <li>・住民税、国保税が高い。</li> <li>・市役所の利用が17時まででは全く利用できません。仕事をしていると19時までは帰れない。</li> </ul>
女性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路について、いつも気になることが、向花五差路の交差点です。車も多く、渋滞しやすいのでヒヤヒヤすることが度々あります。なんとか改善できないものかと思っています。</li> <li>・いきいきチケットについて はり・きゅう・あん摩マッサージ券は、有り難いのですが、利用しづらいのが実情です（事業所が近くにないため）。温泉/バス利用券のように、代用できるものがあればいいのと思います。</li> <li>・舗装されたと思ったらすぐにヒビ割れや、穴が目につく気がします。（一部なのではないでしょうか）</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	隼人	霧島市は元気があるよネ、うらやましいよ・・・と良く耳にするのですが、実家に帰って鹿屋の公報とかを見たり、新聞等を読んだりした時に、自分では余り感じてないのですが、他の地域の人が霧島市みたいな元気のある街になってほしいという声を聞いた時に、これは何の違いな？と思います。やはり、鹿児島市に近い、空港に近い、観光都市に近い等の違いなのかとも思ったりしますが、でもやはり、それぞれの市の何をめざして行くのかが一番の目的ではないかと思えます。一番上に立つ人の考え方が全てのことに影響して来ると思えます。
女性	30～39歳	国分	向花の五差路の渋滞を改善して頂きたいです。 治安の改善 保育園の増設 英語教室に未就学児のクラスを作ってほしい。
女性	50～59歳	国分	・「広報きりしま」の内容や写真が充実しているので、いつも楽しみにしています。 ・市営の温泉を一日かけてゆ～っくり楽しみたいのですが、一日に何回入っても同一料金で利用できるようにしてほしい。（「神の湯」でゆっくりしようと思ったのですが、二回目に入る時は、もう一度料金が必要と言われたので残念でした。） ・国分図書館での古本市を、もう少しヒンパンに定期化できませんか？ ・福山町の旧田中家別邸の有効活用を！日曜日にたまたま行ったら、お抹茶のお接待があり、すごーくぜいたくな時間が過ごせました。ここで市民講座や、コンサート（「さつまびわ」の演奏会などピッタリ。シブい！）などがあると楽しそうです♪ ローカルエネルギー館の跡地はどうなるんですか？
男性	30～39歳	国分	・外灯が少ない（ない）道路が多い。 ・市営住宅をもう少し増やしてほしい。古いものを新しく建て直して頂きたい。 ・救急の小児科医が少ないと感じています。特に深夜の時間帯。先日も霧島市ではなく、鹿児島市内の病院を紹介されました。
女性	60～64歳	横川	「霧島市」として合併してから、一つの町村としては不便になった面がすごく多いと思います。国分市一極集中して。いろんなイベントや催しがほとんど自分達には関係のないものになり寂しい限りです。ひとつひとつの町は独自の予算もない為、公園、総合グラウンドの整備が行き届かないように思います。今さらですが「霧島市」と住所を記入するのが面倒な時があり、老いてくると「きりしま市」とひらがな表記だと良かったのと思います。
男性	50～59歳	隼人	・議員削減をして、その費用を他の事に回してほしいです。 ・生活保護の見直しをしてほしい。近くに信じられない人が生活保護を受けてびっくり。他の人に聞いたら収入はあり、ぜいたくがすごく目に付き、腹立たしい人がたくさんと、行政の甘さに本当に腹立つ。
女性	30～39歳	溝辺	・公園予定地が予定地のまま何年も放置され、出来る気配がない。 ・道路標識やミラーなど汚れていたり、周りの木の枝がのびてかかっていたり、へこんでいたり・・・見えづらい所がある。 ・通学路で子供が多く、スピードを出す車も多いので安心して通わせられない交差点がある。必要な所には信号機を作ってほしい。 ・数年前に転入してきた際、住民票などは国分庁舎、学校の転入手続きは隼人庁舎と別れていて不便だった。 ・歩道のアスファルトが割れ、草が茂る。家の前で気になるので何度も取るが、根が太く取りきれず、またすぐに大きくなる。うめてほしい。 ・時期になると金木犀のいい匂いがしていたのに、手入れがめんどろうだからか、ぱっさりと切られ、ほとんど花が咲かなくて残念だった。もう少し細めに手入れして、景観を良くしようという選択肢はなかったのか。 ・家はどんどん建つのに、スーパーが近くになく買い物が不便。

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	<p>・霧島市に住み始めて十数年。牧園方面ばかりが発展していき、国分市街は本当にさみしい街になったなあと感じます。又、道路の整備もほんとうに悪いと思います。ガードレールの下や歩道は草まみれ、牧ノ原の坂の所など、側面の草が育ちすぎてがっかりします。はっきり言わせていただくと、牧園以外放置しすぎです。</p> <p>・食べ物屋さんも少ないし、誘致などの能力を感じません。</p> <p>・おそらく自衛隊の方々だと思います。国分の街で呑んだ後に歩いて帰られる集団の方をよくよくお見かけします。奇声を発したり（大声）酔っぱらうのは全く自由ですが、集団でこわいし、そこに大声を出されると・・・大切な仕事をされていらっしゃるの大変かとは思いますが、男性の10人程の集団が女性にとってはどれだけこわいか少しは気づいていただきたく思います。</p> <p>・舞中、南中の校区がおかしすぎる。校区を決める人は無能なんですか？西小、天降川小の親子さんは80%程は不満をいだっていらっしゃると思いますよ。</p> <p>※イヤな事をたくさん書いてしまいましたが、霧島市が好きでここに来たんです。観光面も大切だとは思いますが、でもあまりに市民を二の次にしていると思います。住んでいる人ももっと大切にしてほしいです。とにかく今の所はとてども住みにくい街です。</p>
男性	70歳以上	隼人	<p>・都市計画・道路拡幅について</p> <p>従来からの狭い道路沿の私有地の宅地代あるいは住宅地造成等がされ、後から行政の道路拡幅を計画されても、住民の協力が無く計画遂行できないケースがある。いつも行政が後手後手になるのが一般的である様だが、特に道路は先行計画・遂行しないとイケないと思う。市内特に国分・隼人地区の中心よりその周辺部に住宅地代が進み、道路の狭さを痛感する。是非先行計画で対応すると共に、計画域内では住宅建設者、地検者へ宅地の一部を道路へ提供する様な施策をとって欲しい。県道小浜～永野田線の隼人町小田付近は歩道の幅員も広く、車椅子も通り易い。車道もやや広く感じる。市道もこの程度は望ましい。</p> <p>・湾奥自治体へ水の対策を考えた方が良いのでは？</p> <p>住民の生活も工場を誘致するにも水は欠かせない。霧島連山を分水嶺とする南側はシラス大地が多く、古来からの川の流れが深い溪谷となって、雨水は一気に海に流れ込む様になっており、保水能力（蓄水？）は弱いといえる。霧島側から錦江湾側をみると霧島側からの台地が突然落ち込んでいるのが良く分かる。みどりの募金があるが、どんな処にどんな植樹がされているか分かりませんが、山側に照葉樹林の造成をしていってはどうか。長期な展望と計画が必要である。未来の子孫に豊かな森と水を遺していきたいですね。豊かな森の水は海の生物も育てます。佐賀有明海が問題になっていますが、これは水の影響を考えなかった結果でしょう。筑後川の上流に森作りでもすれば良いのにと考えます。これは余計な事ですが、大いに参考とすべきでしょう。鹿児島市は宅造で山林を遺しましたので、洪水に見舞われましたが、今後も続くでしょう。もはや救い様はないですね。</p>
女性	20～29歳	隼人	<p>人口が増え、マンション等が多くなるのはいいが、交通面が渋滞したり、道路状況が悪い所は良くないところだと思うので早めの改善などを望みます！市役所事態が足をあまり入れたくないのに、愛想が良くないのが一番に目につくので、さらに行く気がしない。どーにかなるはずなので考えて下さい。頑張っている人もいるはずなのに、印象で決められるのはかわいそうですよね・・・このような声は私だけでなく、せつかくこのような調査で回答しているのだから、絶対にスルーだけはやめて下さいね。心よりお願い申し上げます！！</p>
男性	65～69歳	隼人	<p>・住宅地の道路が旧農道が多く、出入り口がせますぎで、人、車共に通行しにくい。</p> <p>・昨年大型台風時、避難勧告が携帯電話に連絡（メールで）あったが、避難場所は表示されてなかった。場所も教えてほしい。（始良市は各避難場所まで表示されていた）</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・交通マナーの悪さが目に余ります。運転中の電話。一旦停止を守る車はほんの一握り。左右確認の間違い（自分の行く方向ばかり見て確認したつもり）泥水をはねてもスピードを落とさない。交通マナーの徹底をして欲しい。</li> <li>・ほとんどの店舗で店内温度の設定に不満。エコだ何だと言う前に、買物客が暑がっているのを見て！！もう少し指導の見直しは無理なのではないでしょうか？</li> <li>・庁舎もまた然り。本庁内は暑過ぎです。</li> <li>・待ち時間が待ち人数の割に長い事も・・・。椅子に座って他の職員と話したり、笑ったりの合間に手伝って欲しい・・・と思うことも多い。</li> <li>・予算使い切りのための年度末のかけ込み工事等はやめて欲しい。</li> <li>・「そこより、こっちの道路を直して・・・」という場所は結構ある。</li> <li>・田舎と言っては悪いが、現市長の出身地のあの開かれた感をもっと国分に・・・。</li> <li>・道路事情が悪く、通学路が危険いっぱいですよ。</li> <li>・公務員も人の子。仕事外では一個人。交通マナーの悪さが顔見知りに見られています。</li> <li>・公僕である事をお忘れなきよう、市民に奉仕・・・の心を忘れないで頂きたいです。もちろんきちんとした職員さんの方が多いのですが。</li> </ul>
女性	40～49歳	福山	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民サービス等については、特に問題はありません。</li> <li>・霧島市は住宅街ができてから、道路広くする所が多いので渋滞や交通事故が多いと感じます。道路の整備をして頂きたいと思います。</li> <li>・霧島市のまちづくりを積極的に行っている事がこのアンケートでより一層理解できましたが、実際どの様な事を行っているのか見れる環境があればいいなと思います。ケーブルテレビが繋がっていないので、動画とかで見れたらと思いました（携帯スマートフォン等）。</li> </ul>
女性	40～49歳	隼人	<p>空き家とか人の入っていないアパートやマンションをシェアハウス（ルームシェア）に改築したらどうか？1人で住むよりも一つの家に他人同士であってもそこに何人かが集まり暮らせば、お互いが助け合い、人間同士のコミュニケーションや交友も広がり、人との”和”ができる。高齢者向けのシェアハウスや若者向けと作れば出逢いの場も広がり、1人の負担よりも経済的に何人かで金銭も出し合えば余裕も出て、格差も少しはなくなっていくのではないかと？独身者の負担が今、大きいのも問題がある。給料が多い人と少ない人では同じ独身者でもかなりの格差がでる。そうなると、まず外に出なくなる。お金を使わなくなるから、お金が世の中に回らなくなる。余裕のある人は、外へ出て飲んで食べる、それができる。独身者にこれ以上、負担を増やさないでほしいです。あと、住民税が年収によってあまりにも差がありすぎる、というか高すぎる！もう少し低くできないか検討して下さい。このままだと少し高齢化は止まらないと思います。最近のリサーチでは男性35歳以上の独身者が多い理由に、妻・子供を養っていけないとでていました。もはや婚活など意味をなさない。それ以前の問題です。</p> <p>安心して暮らして生きていける心と中小企業への貸金UPや保証をもっと確立してほしいです。</p>
女性	70歳以上	溝辺	<p>公民館活動でまちづくり委員をしたことがありますが、年に2～3回集まって、防災についてとか、話し合いをするのですが、全く進展しません。これは、リーダーのせいにしてはいけないと思うのですが・・・。もっと「まちづくり」についての学びの機会を計画して頂きたい。市民サービス課の能力のある方が出前講座とかして頂きたい。受身的に窓口の対応だけではなくて、外へ、現場へ出て頂きたい。「まちづくり」は行政に携わる人と地域に住む人が直接顔を合わせて共に知恵を出し合って考え、実行していくことだと思います。</p> <p>◎鹿屋市の「やねだん」（柳谷町内会）代表の豊重さんのようなリーダー、人材の育成に行政が力を添えることが大切ではないでしょうか。そうすること・・・行政のサービスが目に見えてくるサービスだと思えます。</p> <p>※このアンケートの内容についての意見ですが一人一人の幸せ度についての項目があっても良かったのではないのでしょうか。霧島の自然のどこに魅力を感じて、心が癒され、幸せ感がある、とかなど。今現在、何がもっとも癒しとなっているのかについての精神的なものへの問いも必要だったのではと思いました。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	霧島	<p>国が計画している地方創生、これはまだ早くから決断してもらいたかったがしかたない。では霧島市全体をどのように創生していくのか、地域市民の皆様が話し合っていくのが必要であると思います。又、専門家の青写真的な「アドバイス」。地域住民で検討。</p> <p>若い人達の安定した仕事場が必要であると思います。</p> <p>霧島市の観光と農業をどのように発展させて行くのかであります。今後の国際的農業を考える時に、農業の方向性、霧島市の農地法も緩和して色々な方面に活用すべきであると思います。</p> <p>農地、山林を開発して、霧島観光名所造りも重要であると思います。</p> <p>とにかく、50年後には世界の中の日本、その中の霧島市、どのように各地域ができるか、地区の発展策を色々な角度から考える。そのためには、色々な発展策を市民の皆様と常に話し合ひましょう。必要であると思います。</p>
女性	30～39歳	国分	景気がよくなるように、霧島市をよくしてください。
男性	60～64歳	霧島	特にありません
男性	70歳以上	隼人	現状維持で可
男性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・療育サービスを受ける担当課が障がい課というのはいかがなものか?担当者も療育サービスを受けているだけで子供を障がい児と決めつけるのはよくないと思う。別の課でサービスを受けることはできないのか?</li> <li>・市民税や固定資産税など、市税をクレジットカード払いでできるようなにはならないのか?他の市町村ではカード払いを導入してポイントがたまるので大変好評ときいている。</li> <li>・国分市民プールが屋内全面ガラス張りになっており、利用者は紫外線を直接あびて、健康上の問題があります。上の屋根だけでもUVカットシールを貼るとか、日焼け対策をお願いできないか?</li> <li>・霧島市役所の前のお祭りひろば駐車場などの市の駐車場は土、日は無料開放しているのだから、平日も無料開放して、市民のために利用させるべきと思う。</li> <li>・きりしま創造舞台の取り組みなど、霧島市はよくやっていると思う。もっときりしま創造舞台をつかって、JRや航空会社や南日本新聞などと組んで、霧島市をPRすべきと思う。</li> <li>・前回、市長は県下の他の市町村長と比べてとても理解のあるいい市長と思います。これからも霧島市、鹿児島県、日本のためにがんばってほしい。</li> </ul>
女性	65～69歳	国分	<p>余計なことを書いてしまいました。</p> <p>医療や福祉現場で有資格者の不足が言われ、人材を確保するのに大変です、とよく耳にします。定年になって、何か還元できればと考えたりもしますが、OBと会えば「何してる」となります。人材バンクでもあって、地域の為に何かお返しできればと常に思います。マップでもいいと思います。私たちの小さな地区の単位ではその土地なりの風土もあり、入り込めない雰囲気もあり、今どき「福祉アドバイザーがいるのだから」、「余計なことをするな、村八分になるよ」とささやかれる現状です。もう少し開かれた隣近所であればと感じます。</p>
男性	30～39歳	隼人	選挙の投票率が下がっていることから、市政、県政、国政に対する関心が低いことがうかがえるので、投票時に提出する半券で投票した、しないが判明するので過去5年間で1度も投票していない人間には案内ハガキを出さない条例をつくってほしい。
男性	20～29歳	隼人	<p>国分地区の道路はキレイに整備されているにもかかわらず、隼人地区の道路は整備が非常に遅れている。</p> <p>総合各支所と比べて本庁の職員の対応が良くない(不親切)。特に福祉課。本庁と駐車場の距離が遠く感じる。雨の日は不便だと思う。</p>
女性	70歳以上	横川	<p>感謝</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の広場 皆さん喜んで参加しています。とても元気になります。</li> <li>・ギターによる歌などあり、心が癒されました。</li> <li>・時にはお話ししてください。</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	無効回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・合併して全然いいこともなく市民税も高くなった。</li> <li>・ケーブルTVは色々な行事があって見に行きたいけど、個人情報があるのでケーブルTVはあまり良くない。まして、各地方に道路をカメラがまわっているの、それも良くないと思う！</li> <li>☆市長は考えるべきだ！</li> <li>・医療現場よりレントゲンとるのも高齢者は大変だ。やっぱり地元の公民館。特定健診各医療機関で行われているが、実際、合併になる前みたいに、各地区の公民館などで健診を行った方がいいと思う。長く待たされたりしている患者も多い。健診およびかかりつけの患者、健診と治療は別だと思う。</li> <li>・総合支所は地元の人が居た方が話しやすいし、相談しやすい。</li> </ul>
女性	30～39歳	国分	<p>空港も近く、比較的立地条件の良い地域であると思います。それを生かして、もう少し活性化するように良いアイデアはないものかと考えます。年齢層も鹿児島県内では若く、少子化を感じさせないくらい子供の数も多いです。子供たちがすばらしい自然と歴史を持った霧島市でたくさんの体験ができるような施設、遊具等があれば、他の町からも人気ができるのではないのでしょうか。</p> <p>商業施設も、どんどん淋しくなるように見えるので、何か良いアイデアを集めて、せっかく若い人達も多い霧島市をにぎやかな町にしていけたら良いのに…と、常日頃思っています。</p> <p>買い物に行っても淋しくなり、不安になっている現状です。きれいな景観、自然を誇りに思っています。それを損なわぬよう、市民一人一人が心がけ、より良い町づくりに携っていかれたらと思います。</p>
男性	65～69歳	溝辺	<p>国分・隼人地区の状況と周辺地区の状況に差がある。周辺地区の総合支所が閉鎖の方向に動いているのは困る。歩いていける範囲でいろいろなことができるようにしてほしい。国分・隼人地区は、移動しやすく、商店街が充実している。周辺地域はさびれていく方向。お客を呼び込める総合商業施設が近くにほしい。周辺地域の文化施設の充実をお願いします。</p>
女性	70歳以上	国分	<p>黄砂情報 PM2.5の情報を市民へ知らせてほしいです。国分駅目通り元寿屋周辺など、隼人日当山通りなど寂れた感じで淋しい、賑わいがほしいです。</p>
女性	20～29歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バス等、交通機関が充実していないので、車がないと非常に不便です。本数を増やしてほしいです。また、箇所数も少ないし、時間の終わりが早くて帰れない場合もある。</li> <li>・映画館やイオンモール鹿児島店やアミュプラザのような大型のショッピングセンターがほしい。</li> <li>・託児所を増やしてほしい。</li> <li>・子育てに対する支援を充実してほしい（始良市では小学生までは医療費無料にしているらしいです）。</li> <li>・図書館が小さい。</li> </ul>
女性	40～49歳	国分	<p>駐車場から本庁（シビセン）までを屋根付き通路にしてもらえると、雨の日など助かります。</p>
女性	70歳以上	隼人	<p>市に要望すること、意見等もたくさんありますが、何をどう書けば良いか分かりません。</p> <p>市の意見とは別ですが、年を重ねて不自由な身体ですが、私の家は農家です（50～60aの米農家です）。現在社会問題で大きく取り上げられているTPPの問題も、必死に反対するのを聞き入れず、決定しました。まことに今の総理、国会議員は真相がつかめない。だめだ。家庭が安定して、地域があり…国があると思います。私は、貧しい人を助ける政治家を野党を頼りにしています。自民党は日本の農業を滅ぼすな、殺すな。国会だけでなく、市の議会でも語ってください。お願いします。乱筆で申し訳ございません。</p>
女性	70歳以上	国分	<p>特にありません</p>
女性	70歳以上	隼人	<p>霧島市は自然に恵まれているゆえ、これを利用して地熱発電、太陽光発電を起こして、電気を蓄え、水素発電という日本の持つ最高の技術で霧島市全体のエネルギーを賄う計画をたて、国に申請をし、特区として認められれば、技術的にも財政的にも協力を得られるのではないかと思う。何百年も放射線を出し続ける、廃材の捨て場所も決めきれずに、原子力発電を推進していくのは無責任極まりない行為である。1日も早く、水素発電を推進する方へ舵を切り替え、地球温暖化の防止対策にも貢献すべきであると考えます。是非とも検討していただきたい。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	<p>霧島市に越してきて2年足らずですが、歴史・文化・自然が豊かで、毎日が驚きでした。通勤族の為、いつかは霧島市を離れることになりそうですが、それまでに霧島市の良いところをたくさん知っておきたいと思っています。神社仏閣・城に行くのが好きですが、霧島市のHPにも載っている資料館に立ち寄らせていただくこともあります（県営かもしれませんが・・・）。職員の方はどの方も親切で、展示品や施設について説明してくれます。ただ、展示物はもう少し時代別に分かり易く並べた方が、客目線でも、職員の方も負担が軽くなるのでは?と思います。</p> <p>ただ、霧島市の公共の施設は、資料館、図書館などどこも趣きがあって好きです。</p> <p>図書館の蔵書が古いものに偏っている感じを受けました。廃版になった古い本が見られるのは大変うれしいことですが、新し目の本、小説だけでなく、HOW TO、ビジネス書が充実すると助かる人が増えると思います。</p> <p>県内には、川内原発があり、万が一、再稼働となった時には、近隣の市として防災の計画、事故の際の対応、除染、内部被ばくを調べられる病院施設等を整備してほしいと思います。</p> <p>あと、シビックセンターから健診のハガキを送ってくださいますが、なかなか指定された日に行く事ができません。ただ、時間の都合がつけば行きたいと思いますので、このような取り組みを続けていただけたら助かります。</p>
女性	40～49歳	溝辺	<ul style="list-style-type: none"> <li>・霧島市という合併してから良いことはないと思う。</li> <li>・溝辺はスーパーがなく不便!!</li> <li>・働く場所がない。</li> <li>・税金が高すぎる。</li> <li>・議員の数が多すぎる。</li> <li>・議員は市民にとって何も良いことをしていない。</li> </ul>
男性	65～69歳	牧園	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 国分、隼人以外の地域にもっと関心を持ってもらいたい。</li> <li>2. 過疎対策をしっかりとやっていただきたい。</li> <li>3. 行政と市民の間に距離感を感じます。もっと市民の間に溶け込んでほしい。</li> <li>4. 食料自給率ではないですけど、市外・県外のお店だけになり、地元のお店がなくなる可能性があります。市外・県外のお店は経営がうまくいかなくなったら迷うことなく撤退します。地産地消ではないですが、地元の店を利用しましょう。どこにいても全国同じ物を食べるというのは怖いことです。</li> <li>5. 細部にこだわってほしい。小さいこと、小さな動きに感心を。</li> </ol>
女性	60～64歳	牧園	<p>要望</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 最近観光客の中に、韓国・中国・台湾の人が増えてる事は、勿論ご存じの事と思いますが、国分のイオンでは館内放送でも英語・韓国語・中国語で、案内しております。</li> </ol> <p>牧園の温泉駅や他の駅でも、外国人が増えており、残念な事に歓迎の看板も日本語です。自分が外国に行った時、日本語で書いて有るのを見ると嬉しくなるのでは。英語、韓国語、中国語の看板があれば、歓迎されてると思います。</p> <p>看板の中に簡単なマップがありますが、その中にも、韓国語・中国語で書いてもらえたら良いのでは。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 日本の山林の割合は7割となっています。霧島市も6.5割となっていますが、地目の変更をされて無い方も多いのでは。個人の方で、間伐・枝打ちをされて気持ち良いくらい管理されてる方も、いらっしゃいますが、稀です。</li> </ol> <p>山林が管理されて無いと無神経な人は、平気でゴミを捨てます。</p> <p>最近見かけたのですが、妙見から和氣神社に行く途中、車ではわからないのですが、歩いて下を見ると、色々なゴミが落ちています。酷いのはストープ、ビックリします。見えない部分には多々ゴミが散乱してるのでは。管理してればいくら無神経な人でも捨てにくいので。今はゴミ問題も日本では深刻ですね。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. アンケートが届いたことで何人かの人に聞いたり、勿論現場で活動している人々です。人間興味が無かったり、直接自分の身に降りかからないと動きません。私もこの中の一人なんですけど、アンケートを頂いたことには感謝すべきと受け取っております。問題は多々あると思いますが、ただ、このアンケートが少しでも、身にならないとアンケートの意味が有りません。机上の空論にならない事を祈ります。</li> </ol>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	霧島	<ul style="list-style-type: none"> <li>・霧島神宮周辺の建物の裏側の整備をしてほしい。</li> <li>・観光目玉なのに、もっと工夫してほしい。</li> <li>・今いる人材でできないのなら、才能ある人に街づくりのアドバイスをしてもらい、活気的な観光の町にしてほしい。特に霧島地区。</li> <li>・国分、隼人に比べ、霧島地区は置き去りにされている感じ。</li> </ul>
男性	65～69歳	隼人	<p>例えば、郵便局が中心地すぎて駐車スペースが不足がちで混雑もする。公共の施設は少し中心地を離してつくったほうが良い。</p> <p>川すじの公園化はよいが、あまり人工的なものは、水棲生物等の自然な生態が失われて、かえって興ざめである。できるだけ自然を活かしてほしい。</p>
男性	70歳以上	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・霧島市医療センターの診療科目を増やしてほしい。</li> <li>・公共交通（バス）の本数を増やしてほしい（車両は小さくて良く、料金は100円とする）。</li> <li>・70才以上に配布するいきいきチケットは、他に良いものはないか。店で商品を買うことができるのか…です。</li> </ul>
男性	50～59歳	国分	<p>国分地区は道路も良く整備されつつあり、移動も楽に、便利になった感があります。反面、道路の環境保全是全くと言っていいほど進んでいません。県道、国道、市道の植え込みには草が茂り、見た目や交通安全にも支障をきたしているのではないのでしょうか？（管轄が違うと言われればそれまでですが…）。</p> <p>自然環境があいも変わらず、河川は汚れているし（下水道と個人の意識か？）、泡だった水が流れています。新川や検校川流域の一部も以前とは様変わりし、竹やシダ等の植物に覆われ、見る影もありません。地域の住民や子供達が遊べる川岸等整備できないもののでしょうか？</p> <p>市街地に目を転ずれば、中心地にはマンションが建ち、活性しています。しかしながら、ドーナツ化現象とも見えてなりません。中心部は「歩いて楽しい」がありません。郊外、市外の施設へ流出しているような気がしてなりません。足を運びたくなるような工夫がされていないのは残念です。路上カフェやミニコンサートを中心地一帯の道路を歩行者天国にして実施する等、検討されてはいかがでしょうか？文化祭でも発表はできるのでしょうが、地域の活動で発表の場のない方々、子供達でダンスや楽器の発表の場を提供したり、意見を聞いたり、集めたりしてはいかがでしょうか？</p> <p>又、街並みの美化のため、電柱をなくし、電線の地中化を進めるべきだと思います。市の条例や市議会についての質問は恥ずかしながら…の回答です。条例も市議会も「直接的に関係ない」という意識があります（関係ありですが）。文書でまわってきても、新聞に目を通すのが関の山で、議会報までは目を通せません。私の目前にくるまでに家内が破棄していることもあります。終日、仕事に追われ、土日もゆっくりできないサラリーマンには、それらの情報を取得するには無理もあるかも、が個人的な意見です。</p> <p>市役所訪問は用事があれば行くわけで、場所も変わっていないわけですから問題なしです。</p> <p>市役所の職員の方々の対応は、数年前に比較すれば、雲泥の差で、改善されていると思います。市民目線でもとても良い印象を持っています。</p> <p>今後も市民のために更に努力していただきたいと切に望みます。</p>
女性	30～39歳	国分	<p>市役所内にある市民ギャラリーには、いつも写真や陶芸、書作品など、様々な作品が飾られ、「芸術の街」であることを実感させられ、楽しんでます。</p> <p>数年前から縁あって霧島市に住んでいますが、アートなまちに住めることを誇りに思っています。</p> <p>霧島市を代表する公人の中には、容姿の派手な方がいらっしゃって、もう少しさわやかな印象となるよう努力していただきたいです。</p>
男性	70歳以上	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・隼人、日当山地区は、豊富な温泉地区でありながら、これらを活用したレクリエーション施設や保養施設が他の地区と比較して全て見劣る（皆無に等しい）。高齢者がしやすい、利用しやすい福祉施設を作してほしい。</li> <li>・隼人中付近の道路整備がされておらず、子供達の通学路や高齢者の日常の買い物等の際、非常に危険を感じている。歩道はデコボコで歩道に電柱があり、通りにくく、自転車でも車道を走ると自動車からクラクションを鳴らされたり、煽られたりして何度も危険を感じている。</li> </ul> <p>担当者はあまり現場は把握していないのでは？子供達や住民にとってあまり住み易いとは思えない。</p> <p>車椅子で買い物にでも行けるような優しい環境であると思われませんか？</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資源ゴミの回収を月2回ぐらいにして頂けるとありがたいです。</li> <li>・学童クラブを増やしてほしい。</li> <li>・保育園、小学校関係の通学路の整備をお願いしたい。</li> </ul>
女性	70歳以上	福山	<p>今、私達の霧島市でも、国でも地方創生という言葉が良く言われている。地方創生とは住民が、それぞれ知恵を出し合い地域を活性化することである。</p> <p>地方創生で一番大事なことは、定住人口と、交流人口を増やす事と思う。霧島市でも、いろんな企画を立ててもらっているが、簡単には思ったようには進まない。交流人口観光入り霧島市平成13年771万人、日帰り669万人と期している。この日帰りの人を宿泊の方向にとり、外国の観光客に喜んでもらうためには、施設もだろうが、町を綺麗にすることだと思う。町を綺麗にする手始めとしてまず、ロードミラーとガードレールを綺麗にすることにより、私たちの服の襟元が綺麗に引き立つように、自然の緑が引き立ち、町が明るくなり、外国の観光客にも綺麗な町だと評価を受けることになり、次に生かされると思う。</p> <p>地域活性化、これは大きなテーマだと思う。定住人口を増やすには、地域を良く知ることと思う。</p> <p>私の住んでいる町は、標高差380mある。この標高差を生かした町づくりが大事だと思う。ヒートアイランド現象により、夏場は下町には住めなくなる。この町では1年を通じて涼しい。この涼しさを生かした、定住住宅地にするべきだと思う。(別表のとおり)</p> <p>その為には働く場所も大事で、上野原工業団地に15分で働きに行ける工場が望ましい。上野原標高250mでの仕事の実現すれば、素晴らしい定住住宅地になると思う。そして若者定住させるためには、スピードが要求される。そのためにはスピードの速い、光ファイバーの引き込みが不可欠だと思う。</p> <p>特産品では、標高差を生かした高原野菜の開発、国道10号線に道の駅も望ましい。</p> <p>高齢化社会の到来により、広い農地が荒れてくる。荒れるとイノシシなどの被害が大きくなる。この農地を生かしてあまり手の掛からない、漢方薬草の栽培を望み、検討してみたいものです。</p> <p>(※続く)</p>
女性	70歳以上	福山	<p>(※続き)</p> <p>牧園町高千穂、標高800mではヒルサイド生活、段差を生かした町づくりに、山桜を生かし植え、山桜里、もみじの里の、それこそ温泉をも生かし、標高差を生かした町づくりが望ましい。</p> <p>野生のシカが多く、害が出て困り果てている。バランスを取りながら、そこでしか食べることでできない、シカ肉ステーキを出し、観光客にも生かし、一完作業場を造り広めることが望ましい。町づくりに対する提案。</p> <p>平成27年4月30日</p> <p>(グラフと写真が添付してある)</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ゴミの分別について、細かい点でわからない時があるが、気軽に尋ねられるところがわからない。</li> <li>・衣類なども多く、生ゴミに出されているが、別に回収してもらう事はできないか。</li> <li>・マンションがとても増えているが、考えられて建てられているのか。防災は大丈夫か。桜島が見られなくなりさみしい。</li> <li>・田んぼが減ってきているが、国分平野が消えてしまいそうでさみしい。</li> <li>・空き家も増えているが、有効利用はできないか。古い建物が壊されてしまうのは胸が痛む。</li> <li>・コンビニや大型店ができて便利にはなってきたのだろうが、潰し合いをしている気もする。地元の店は消えてしまうのではと心配になる。</li> <li>・病院も多いが、無い地域に比べるととても恵まれていると思う。</li> <li>・スポーツや文化に熱心に取り組んでいるお年寄りがたくさんいらっしゃるのので、これからも一層施設の利用などの充実に取り組んでほしい。</li> <li>・自転車事故を防ぐための新ルールができていますが、整備されていない道路があったり、ルールが良く理解できずに、不安に思うところもあるので、ケーブルテレビなどで、実際の霧島市内の道路を使って説明してほしい。</li> </ul>
女性	65～69歳	霧島	<p>◎少子高齢化の地区ですが、独身で生涯を過ごす人達が増えている気がします。若い世代からふれあいの場（レクリエーション的）を作っていければと思うのは私だけでしょうか? ネットやスマホ、ゲーム等での時間を過分に費やし、人と人との生の疎通で意思を測っていく方向が少なくなる昨今に懸念しております。</p> <p>◎高齢になるとネットを知らない人も多々おります。御配慮の程（例えば、地区自治公民館への伝達文書を分かり易くする）。市全体の年齢増は60代以上の高齢者も相当数のはずです。</p> <p>◎核家族、つまり一世帯の家族数が減少の一途をたどっている昨今、地域の安全、安心して過ごせる霧島市を目指してください。</p>
女性	70歳以上	国分	<p>市民生活がより良くなるために、いろいろ工夫され、各地でイベント等があり、活気のある霧島市になって行く様に感じます。その中で、私が気掛かりなのは、捨て犬や捨て猫の存在です。隼人町に捨て犬、捨て猫用の施設が完成していると聞きましたが、その子達を飼う人が出なければいずれば殺処分されてしまうのではありませんか…。家にも犬一頭、猫五匹おりますが、皆捨てられた子達です。犬は譲渡会で、猫達はコンビニにいたり、畑をうろうろしていたりで、皆食べ物に在り付こうと必死になっていました…。女の子達の避妊手術をする費用が男の子の倍かかります。この子達が捨てられたのも、余計な金がかかるといったことで、安易に手離したのだと思います。この6匹の他に男の子と女の子一対が食事に来ます。女の子は妊娠しておりましたが、どこかで出産した様です。キャットフードだけではなく、焼き魚などもやりますが、仔猫達が大きくなったらどうなるのでしょうか。市内中であることです。捨て犬や捨て猫を殺処分することに容易く目を向けるのではなく、その前の段階で食い止めることはできないのでしょうか。同じ生き物、同じ世紀に生を受けたものどうし…。市民にやさしい街なら、この子達にもやさしい情のある街であってほしいと願っております。</p>
男性	20～29歳	隼人	婚活パーティーの開催希望（公務員以外で）
女性	70歳以上	溝辺	<p>市立図書館をよく利用するが、開館時間がおそい。市役所が仕事を始めるのと同じにしてほしい。</p> <p>温泉券、指圧券があるが、指圧券は場所がわかりにくく、毎年使用していない。</p> <p>区分する必要はない。</p> <p>溝辺内をバスが走っているが、利用がとても不便。買い物、病院等、国分の街とつないでほしい。地区内には店らしいものはなく、地区の庁舎へ出かけても帰りの足便はない状況。</p> <p>又、健康診断（各種の予防的なものも含む）に行こうとしても、受付時刻に間に合うバス便はない（国分保健所にリムジンバスを使って出かけている）。車を使用できない人が増えているので、考えてほしい。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	隼人	<p>私は、約3年前から霧島市に居住している者で今年66歳です。アンケート調査でよい機会に巡り合いましたので常に私が思っていた事について申し上げたいと思います。</p> <p>1. 当市は、公共の交通機関が不便で国道10号線を通過する鹿児島交通の乗り合いバスは時刻表の時間があいまいでこれまで大変な状態になった事もありました。従ってJR加治木駅と隼人駅の間には駅がなく、また距離も長いので交渉は大変とは思いますが、ぜひ新駅の建設をお願いします。</p> <p>2. 隼人駅前の通りを活気ある通りにできないのでしょうか。この駅には豪華寝台特急列車なつ星も停車しますので、人が集まるような駅前作りを計画していただきたい。バス・タクシー等もおおいに利用したいものです。</p> <p>3. 私が住んでいます隼人町を中心に思うことですが、小学校に通じる校門前道路に段差の設置してある歩道がありません。子供達は毎日の登下校の際、危険と隣り合わせで歩いている様です。他市でも横断歩道を渡って登校中の小学生が命を落とす痛ましい交通死亡事故がごく最近報道されました。</p> <p>4. 鹿児島では各家庭に少なくとも2台以上の車を所有されています。これも交通機関の不便さゆえの事だろうと思います。交通事故防止の観点から言いますと、各道路とも通過車両が多い事が原因で、横断歩道、中央線、車道外側線が消えています。ドライバーは道路整備ができた道路では安全運転するものです。特に夜間は白線が蛍光塗料入りでありライトに反射し事故防止にはかなりの効果があるようです。早急に現地調査され各担当道路の整備と別道路国道、県道等へは連絡し対応をお願いしたい。</p> <p>5. 市から発送される文書が数多くありますが、これまでの文章で、年、月、日がすでに過ぎていた事もありました。各担当課へは連絡しましたが、市民への文章発送は各課の責任において充分確認決済をして完璧な文章発送をお願いしたい。 (※続く)</p>
男性	65～69歳	隼人	<p>(※続き)</p> <p>最後になりますが、各担当課職員の市民への対応は良好でありましたが、市民から個別申請のあった事項に対しては間違いのないように事務処理してもらいたい。「住所変更に伴い各税金の住所変更届出をしたにもかかわらず発送された税金の支払い文章は以前の住所へ発送されていました。」これに関しては郵便局に届出していましたので2週間後、私の元に届きました。今のこの時代、何が起るか分からないことが多く、市民を守る関係機関の皆さんには、数々耳ざわりな事を書かしてもらいましたが、これもひとえに私の住んでいる霧島市を誇りに思われるような町にしてもらいたいからのお願いです。 以上</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	<p>1. 下水道の整備について 私の居住区域を含めて未だ下水道工事が行われていないところがあり、一刻も早い施工が望まれる。いつまでも道路表面むきだしの下水溝（しかも蓋のないところが多い）では、大小のごみが溜り、大雨の時など汚水があふれ出て環境衛生上からも文化都市とは言い難い惨状を呈する。</p> <p>2. 街路灯について 幹線道路から一歩外れると、とたんに暗闇に世界が広がり、防犯及び交通安全上、極めて危険な道路が多く見られる。安全安心の街づくりの第一歩ではないか。</p> <p>3. 防災について ハザードマップ等で、住民避難の避難場所は一応指定されてはいるものの、きわめて実態に即してるとか言い難い。そこに行きつくまでに災害に遭遇する恐れのある箇所が見受けられ、地域住民の意向をくみ取った改善を早急に行う必要がある。また、これに関連し、住民居住区にある堅牢な高層建築物の緊急避難先の利用について、行政当局が当該建物所有者と協定を結び、市民に広報してもらいたい。桜島大噴火に伴う大地震、その他巨大災害が囁かれる昨今、喫緊の課題であると思う。</p> <p>4. 市民の生涯教育について 各種公民館講座の期間が年間8ヶ月（6月～1、2月）と短く、また講座科目が少ない。市民の要望を募り、前向きに検討されんことを切に願う次第。 以上</p>
女性	40～49歳	国分	<p>◎各地区の公園の利用について 土・日曜日に子供達が遊ぼうとすると、老人のゲートボール練習や大会等で遊べないことが度々あります。唯一の子供達の遊び場所を取り上げないでほしい。</p> <p>◎街灯について 街灯も地区よっての設置の偏りが感じられます。子供やお年寄りが安心・安全でいられるためにも、また、不審者対策の上でも街灯は必要だと思います。自治会への呼びかけをお願いします。</p>
女性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通勤、通学の時間帯に混む。交差点や道路の信号機に「あと何分」と表示してほしい。</li> <li>・市民会館横の駐車場の入り口がわかりにくく、危ないこと（車がいきなり停まったり、バックしてきたり）があった。もっと「入口」を分かり易く表示してほしい。</li> <li>・市役所の1Fロビーの床に鹿大病院のようにテープを貼って場所を示してもらえたら迷子にならないと思う。結構、年配の方に場所を尋ねられるが、遠くの案内板を教えても「見えない」と言われる。</li> </ul>
無回答	無回答	無回答	<p>霧島市に住んで良かったと真に思われるまちである様に願います。特に若い人が働ける企業の導入、努力されていると思いますが、停滞している様に思われます。若い人が住んでくれることで、それだけでも多方面に恩恵が生まれます。子供を育てやすい街。子供の声が聞こえてくる街。そんな事が原点であると思います（私も他県からの移住してきた者です）。自然環境はすばらしいと思いますが、元気がない。天降川の河川敷の活用、樹木、照明、イベント、カヌー教室、etc。海岸沿いも放置されている感があり、他県も参考にされては。こんな事も若い人定着の要素になると思われすが?そんな目線をみんなで持ち続けましょう!大好きな霧島の街が活気ある元気な街であり続けるためにも。</p>
女性	60～64歳	国分	<p>特にありません。職員のみなさんの対応がとても良いと思います。</p>
女性	70歳以上	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・霧島市の地域活性化のため地区の物産を紹介する物産館を造ってほしい。</li> <li>・夜間の警察署員による市内の巡回をしてほしい。</li> <li>・山間地の廃校になった学校跡地の利用を考慮してほしい。</li> </ul>
男性	50～59歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・企業誘致（雇用）</li> <li>・道路整備（渋滞）</li> <li>・総合施設の設置</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	<p>○道路上に設置されている花園につき、ツツジ等きれいな花が咲きますが、草が目立つので、もっと雑草に気をつけていただきたい。観光地なのに残念に思います（市道、県道と管轄があると思いますが）。</p> <p>○各種申請につき、カウンターで聞く事も忙しそうで聞きにくいので、誰か一人でも良いので、記入するところに市民がいれば、声をかけていただくような配慮があっても良いのではないかと思います（仕事中心に休憩を利用して手続きで来庁しているのに、見本をみても分からない時もあるので、待ち時間が…）。</p> <p>&lt;※本庁ですが、支所につきましては丁寧に教えていただきました&gt;</p>
女性	20～29歳	国分	映画館を作ってほしいです。
女性	70歳以上	溝辺	<p>○合併とは何だったのか。</p> <p>国分・隼人だけが賑わい、周辺の町は忘れ去られているような気がする。観光地あり、空港あり、鹿児島県の真ん中に位置しながらまとまりがない。旧町には立派な施設がたくさんあります。中には年間、何回使用されているのだろうと思うものもあります。支所内も、空部屋が多く、国分本庁舎の増築、一般市民には考えられないことです（もっと分散することで、まず各支所が元気になる）。少子高齢化を言いながら、これからの時代を担う子供達が霧島市に住みたい、帰って来たいという故郷作りの土台をまだ余力のある今、築いてほしい。</p>
男性	60～64歳	国分	設問をより具体的にしたアンケートの方がよろしいかと思います。
女性	50～59歳	国分	<p>決まった場所がいつも渋滞している（国分・隼人地区）。</p> <p>何年経っても改善されないのには不満があります。</p> <p>公園等が造られるのには賛成ですが、近年の夏の暑さは尋常ではありません。少し木陰で休もうかと思っても、陰になる所がない所も少なくありません。枝を広げる大きな木などを植えてもらうと、子供達や散歩のお年寄りなども休めると思います。</p>

## V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っほしい内容

### ◆ 施策分野別意見数

分野名	件数	比率
1. 防災対策	7	10.2%
2. 環境対策	20	29.0%
3. 観光・産業	7	10.1%
4. 教育・文化	2	2.9%
5. まちづくり・交通	7	10.1%
6. その他	26	37.7%
合 計	69	100.0%

### 1. 防災対策

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	大規模災害は、他人事ではないので環境保全や観光と同じ位、防災訓練に取り組んで欲しい。仕事の都合により、日曜しかない休みでも、その日を防災訓練に充てたり、出来る様に考えて欲しい。避難場所も災害の内容によっては分けるべきでは？
女性	30～39歳	国分	今は桜島の噴火が心配です。桜島に近いため、命を守る為に色々な案を出し合っほしいと思います。
男性	60～64歳	国分	防災に力を入れてほしいです
女性	40～49歳	隼人	東北大震災での教訓を常に市民の心に意識づけていただきたいと思う。鹿児島県民（霧島市民）も含め、一自然の力には人はたちうちできない。美しい街並み、歴史、この街にはすばらしいものがたくさんある。神宮や神社、そこから伝えられてきた神話も、あの東北大震災のような事がここで起きたら、何もかも全て消え去ってしまう。今一度、防災に力を注ぐ努力と、それを市民にしっかりと伝えていっほしいと願います。街は再生できても人の命は再生できないのですよ。
女性	30～39歳	溝辺	火山大爆発に伴う災害が大変心配なので、それらを想定して対策方法を考えてほしいです。
女性	70歳以上	国分	地震対策（津波）について、話し合っいただきたいと思います。内海は外海よりも津波の高さが高いと聞きましたが、どうなのでしょう、錦江湾。
男性	40～49歳	隼人	共に教育の中で自然と共存しながらも、水害や桜島等にかかわる防災面もしっかりと学べるようなシステム作りをしてほしいと思います。 (例) 学校の教育課程の中の1つとして取り込む・・・など

## 2. 環境対策

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	霧島	野生鹿の食害対策
男性	70歳以上	隼人	海の環境を良くするよう海浜の清掃等について特別な人員でなく、市が担当地区を決めて行うようにする。
女性	65～69歳	隼人	環霧島会議で、鹿対策を具体的に解決できる話し合いをしてほしい。 錦江湾奥会議で海の汚染、原因追求までもっていきような話し合いをしてほしい。
男性	65～69歳	国分	錦江湾、特に広瀬、敷根海岸の整備に特に要望します。（特に引き潮の干潟で具等がとれるように特に要望します。）
女性	60～64歳	溝辺	素晴らしい自然がありますので、観光客によるこんでいただけるように（来てよかった）と思っていただけるように市民も道路のポイ捨てもせず、気づいた人がきれいにしていただきたい。いつもお世話になり、ありがとうございます。とても住みやすく、良い町です。感謝します。
男性	70歳以上	隼人	小生は錦江湾の海がきれいになり、魚が回遊するよう会員として参加させて戴いて居ります。実現しますよう市長様にお願いします。
女性	60～64歳	国分	21世紀を担う子供達のために、美しい自然をいつまでも守ってほしいと思います。
男性	65～69歳	隼人	錦江湾内の生物の種類が減少している原因。
女性	70歳以上	国分	周辺自治体と協力しあってきれいな町造りが出来、又環境が保たれるよう住民一体となって、環境美化デー等を設け、きれいな町作りをしてもらいたい。県外や外国の人が南九州地区はきれいですねと言われるような条例等を制定してほしいです。
男性	無回答	霧島	海、山をよごさないで、今の自然のまま次世代につなげるよう努力してほしい。
男性	65～69歳	隼人	潮干狩りが出来るような海岸にしてほしい。
女性	70歳以上	溝辺	もうこれ以上の海の埋め立てや道路の拡張工事等の一切を、自然の破壊をしてはいけません。人工的なセメントだらけの霧島市にしてしまっっては人間の心はますますすさんでいき、ギスギスした社会になっていくと思います。開発促進ではなく、保存し続けていくことに人間の知恵をしぼってほしいです。次世代に残すべきは、何よりも自然環境と歴史です。一人一人の生活の場としての視点を忘れてほしくありません。
男性	65～69歳	溝辺	自然環境保護、生物の住みやすい環境。
男性	65～69歳	隼人	森林の間伐、造林について、杉の単一株にせずに、広葉樹等と帯状に交える等、もう少し野鳥のことも考えてほしい。
女性	60～64歳	隼人	今から人口も減るし、あまりコンクリートを使うものを造ったりしないで、とくかく自然を大事に珍しい鳥たちもたくさんいるので、壊さないでほしい。
女性	65～69歳	国分	①海水浴場（砂浜）の整備→昔のようなきれいな松林の整備 ②今の海はテトラポットのみで何の感慨もない。
女性	60～64歳	隼人	自然環境は大切に守り続けなくてはならないもの。国民全体にて、心して努力して”美しい日本”を守っていきましょう。
女性	65～69歳	隼人	桜島大噴火により島が陸続きになったことで、垂水の海が淀んで汚れてきたことは、悲しいことです。現在の技術力を持って、通水できるようになれば、錦江湾をもっときれいに、浄化できるのでは。未来の子供達にきれいな海、自然を残してやりたいと思います。
女性	70歳以上	隼人	・湾奥の海水調査、魚数調査 ・今後の湾奥の状況についての変化
男性	60～64歳	隼人	※自然を活かした街づくりを ※春山の養豚場計画がまだあれば、ダメです。風向きによっては、街中に臭いが漂う。

### 3. 観光・産業

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	地熱発電と温泉の両立（観光のうりものにして・・・） 外国人観光客を増やすとくみ
女性	40～49歳	国分	活火山が多いので、降灰による被害等マイナスの面はあるが、降灰の再利用等ぶらすになる事はないか？
女性	70歳以上	隼人	霧島市は近くにたくさんの温泉があるのに、よその人たちが鹿児島島の温泉と言ったら、やはり指宿と答え、またそちらに泊まりたいとの声が多いのはなぜなのか？このようなもっと近くにある観光地、温泉を知ってもら、来てもらう活動も必要なのではないかと思えます。
男性	70歳以上	国分	山ばかりでは無く、海にも力を入れて整備してほしい。
女性	50～59歳	国分	JR九州に協力してもらって、ジオパークをかこむ三線をひとめぐりしながら、360度の霧島の景色を楽しむ「トライアングル記者ポッポジオツアー」（仮名）を計画してほしい！（できれば列車もそれらしいよそおいで・・・）
女性	60～64歳	横川	自然の素晴らしい”霧島”を全国に広めてもらいたいです。
女性	65～69歳	国分	標識や道案内が少ないのかな。

### 4. 教育・文化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	未来をになう子供がその活躍をしてくれるような場が多々あるといいのだが、学校も教育の場としてのゆとりがないのだろうか。
男性	40～49歳	隼人	世界遺産を目指す意気込みで、自然保護、文化遺産の保存・活用に努めるべき

### 5. まちづくり・交通

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	横川	国道10号線についてですが、始良市から鹿児島市に自家用車で移動する場合、重富から磯まで、よく渋滞しているので、バイパスの整備などを話し合っていたきたい。
男性	60～64歳	国分	福島4の部落入っているけど、住居侵入を自分の家に行っている人がいるけど防犯パトロールをしてくれる人全然してくれない。防犯パトロールをしてほしいです。今住んでいる福島4の住んでいるけど、人に冷たい部落であり、人間を人間として見てくれない地区です。防犯パトロールをぜひしてほしいです。福島4の地区、市内でも最低な地区です。この人たちは人間じゃない人達です。
男性	30～39歳	隼人	市民の得になるのか不明。「自然豊か」でアピール？とりあえず錦江湾に橋を架ける！！
女性	60～64歳	隼人	考えてみれば、霧島市は地理的にも便利で生活しやすいです。自然環境も豊かですばらしいところです。地域性を生かして、より豊かな街づくりができたらいいですね。
男性	65～69歳	隼人	JR隼人駅と加治木駅の間にもう一ヶ所駅がほしい。交通機関は全く不便である。
男性	50～59歳	隼人	会議に市民の声を反映する
女性	50～59歳	国分	車の運転ができない人のための交通の手段の確保

## 6. その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	観光地としては、個別に運営するのではなく、点→面としてマクロな視点でまとまって戦うべくコンダクターとして市が方向を示さねば！指宿や別府、香港に敗けまくりになると心配、高原や都城と手を組まないと！
女性	65～69歳	国分	特にありません。ご苦労様です。高齢ですが働いている為、自治会活動などへの参加が出来ないでおります。休みの日は自分の体を休めるのが精一杯です。
男性	65～69歳	牧園	新燃岳の境（県、町）をこえた情報の交換、安全協力。鹿児島ー宮崎ルートを結ぶ観光道路の充実。時間、情報など教育は相互交換（例、児童、職員）
男性	70歳以上	隼人	住みやすい町にして下さい。
無回答	70歳以上	国分	環霧島会議、ジオパーク、錦江湾会議といろいろ有るけど、もう少しわかりやすく説明してほしいです。
女性	70歳以上	横川	市議、県議、国会議員だけが高いお金をもらっていて、市民は何も変わらない。市民の泣を上の人には知らない。特定の人言うことしか聞いてない。聞いてくれない。
男性	65～69歳	隼人	1.災害が発生した勿合の各自治体との連携について 2.犬を散歩させた勿合の便の処理等、放置されていることがある。各自治体の意見を聞き、犬の飼主等にもっと注意を喚起する等。 3.錦江湾は良好な〇物であると言われているレクを更に充実するために各地域の良さに市民にPRを図る。
男性	70歳以上	福山	桜島の活動による灰等の2次災害の対応と水質等の湾内の対策、土地の灰による影響調査等話し合っ発表してほしい。
女性	70歳以上	隼人	(1老人の私ごと) 防災 地型の悪化による1人暮らしの避難 交通 客足の少ない中でのバスの運行には感謝しています
男性	20～29歳	国分	環霧島会議について ”霧島山を囲む”という共通点があるにもかかわらず、また近いにもかかわらず、あまりお互いを知らないし、交流もないような気がするのです。もう少し積極的に交流する手段（一周するバスなんかあれば）があれば、小林市、えびの市、高原町にも行ってみたいですね。ガイドさんがいれば、より詳しく分かりますね。また、宮崎県の地図や文学作品もそろえて、図書館にコーナーを作っていたきたいと思います。
男性	70歳以上	霧島	環霧島会議は重要な会議であると思います。各自治体の半端でない、真剣に徹底的に特徴ある地域に取り組んでいくこと、各市民の皆様と真剣に話し合うことが各地域が良くなることであると私は思います。
女性	70歳以上	国分	暮らしやすい町 活気ある町 安全な町 名産品の多い町 期待してます
女性	40～49歳	国分	◎観光整備やPRなど、他県の方が見てわかりやすいように!!観光名所など、大きな看板を設置し、駅など霧島市の特産品などもPRしていいと思います。 ◎自然災害のマニュアル化。尚、地域ごとにあればもっと良いと思う。
男性	70歳以上	国分	市民アンケートですね、勉強不足ですみません。霧島錦江湾校国立公園とは、どこをいうのか、分かりません。霧島ジオパークとは、地質遺産、地域住民、学び、体験型とありますが、いつ、どこで何をする。行政が行っているだけで、一般の人には関係あるのですか。広報で。
女性	20～29歳	隼人	・道路を綺麗に整備し、それに加え街路樹等植えるなど、日常生活の中でも自然とふれあえるような環境づくり。 ・住宅地に月額制の駐車場等増やしてほしい。周辺にアパート等はたくさんあるが、そのような駐車場が少なく困っている。
女性	30～39歳	隼人	公立や利便性の向上のための方策 洗練され、持続可能な観光政策
女性	70歳以上	国分	特別ありません
女性	40～49歳	隼人	高齢化社会について、老人が病気になった際、介護制度施設等、利用しやすいようにしてほしい。
男性	20～29歳	隼人	特になし（どのような内容を話し合っているか知らないため）
男性	70歳以上	国分	向こう3軒両隣の感覚で、隣接の市や町は互助（いざという時など）の策を練っておくべきで、この会議は有意義な意味があると思う。

## 6. その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	溝辺	素人でも安心して楽しめる自然散策できるように。
男性	30～39歳	隼人	景観の美しい場所への施設の検討、その地域との連携にて、各地域も活性化してほしい。
女性	70歳以上	隼人	私は目が悪いので良くわかりませんのですみません。次はもう少し人を見て下さい。
女性	40～49歳	国分	まだ、市民への認知度が足りないと思います。市民の無関心なところもあるとは思いますが、イベントなどで他県のようなキャラクター（着ぐるみ）がいて、ピーアールができれば、子供から興味がでて輪が広がるのでは…。
女性	70歳以上	国分	市企画政策課の方々、日々ご苦労様です。10年いや20年、50年先を見据えて、市（住みよい地域）を創造してください。
男性	30～39歳	国分	話し合いも大事ですが、行動しないと始まりません。失敗してもいい（市民に許してもらえる）低予算で、例えば若手の職員さん（できれば10歳代の市民も）だけですぐに'協働'できることをとにかく行う。PDCAサイクルを実践すれば、見えてくるのでは…。