

霧島市総合計画進行管理に係る
市民意識調査結果②

報告書

平成 29 年 6 月

霧島市企画政策課

目 次

I. 調査の概要	1
II. 回答者の属性	2
問 1. 回答者の性別	2
問 2. 回答者の年齢	3
問 3. 回答者の職業	4
問 4. 回答者の家族構成	6
問 5. 青少年の同居	8
問 6. 回答者の居住地区	9
III. 集計結果	10

政策名	施策名	調査項目	頁
1. 快適で魅力あるまちづくり	1-1. 生活基盤の充実	—	
	1-2. 交通体系の充実	—	
	1-3. 地域情報化の推進	—	
	1-4. 防災対策の推進	—	
	1-5. 交通安全・防犯の推進	—	
2. 自然にやさしいまちづくり	2-1. 自然環境の保全	—	
	2-2. 生活環境の向上	—	
	2-3. 循環型社会の形成	—	
3. 活力ある産業のまちづくり	3-1. 農・林・水産業の振興	—	
	3-2. 商工業の振興	—	
	3-3. 観光業の振興	—	
	3-4. 雇用の促進	—	
4. 育み磨きあうまちづくり	4-1. 学校教育の充実	—	
	4-2. 青少年の健全育成	問 7～問 10	10～19
	4-3. スポーツの振興	問 11～問 12	20～23
	4-4. 文化の振興	問 13～問 16	24～31
	4-5. 学習機会の充実	問 17～問 21	32～43
5. たすけあい支えあう まちづくり	5-1. 医療体制の充実	問 22	44～49
	5-2. こころと身体の健康づくりの推進	問 23～問 26	50～60
	5-3. 地域における福祉の推進	問 41	98～99
	5-4. 子育て環境の充実	問 42～問 44	100～106

6. 共生・協働のまちづくり	6-1. 市民参加によるまちづくりの推進	問 27～問 30	61～68
	6-2. 国際・国内交流の推進	問 31～問 33	69～74
	6-3. 人権の尊重	問 34～問 36	75～80
	6-4. 男女共同参画の推進	問 37～問 40	81～97
7. 新たな行政経営によるまちづくり	7-1. 健全な財政運営の推進	—	
	7-2. 信頼される行政経営の推進	—	
	7-3. 市民と行政による情報の相互活用	—	
	7-4. 開かれた議会運営の推進	—	
	広域行政について	問 45～問 48	107～114

IV. 自由意見	115
V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っしてほしい内容	135
VI. アンケート調査票	138

I. 調査の概要

市民の方々の政策・施策に対する意識やニーズ、生活の実態や、問題意識などを的確に把握しつつ、平成20年3月に策定した「第一次霧島市総合計画」の着実な実施を図るため、以下の要領でアンケート調査を実施しました。

(1) 実施期間

平成29年4月17日～平成29年5月12日

(2) 調査対象者

市内に住民登録されている18歳以上の方から、無作為に2,200人を抽出しました。

(3) 調査票の配布・回収の方法及び回収結果

調査票の配布・回収は、郵送法にて行いました。その結果、有効回収数は849件、有効回収率は38.6%となっています。以下に、地区別の有効回収数、有効回収率を示します。

◆地区別配布数及び回収数

地区名	配布数	回収数	回収率
国分地区	1,025	398	38.8%
溝辺地区	141	52	36.9%
横川地区	75	23	30.7%
牧園地区	121	41	33.9%
霧島地区	84	59	70.2%
隼人地区	664	239	36.0%
福山地区	90	29	32.2%
無効回答	—	1	—
無回答	—	7	—
合計	2,200	849	38.6%

※回収数並びに回収率の合計には、問6（地区名）の無回答を含む。

(4) 調査項目

4. 育み磨きあうまちづくり

青少年のマナー・健全育成環境への評価、スポーツ・文化・芸術・学習活動等の取り組みと環境整備の状況について

5. たすけあい支えあうまちづくり

日常の健康管理、健康・栄養に関する学習機会への参加、高齢者の生きがい等について、子育て環境に対する評価について

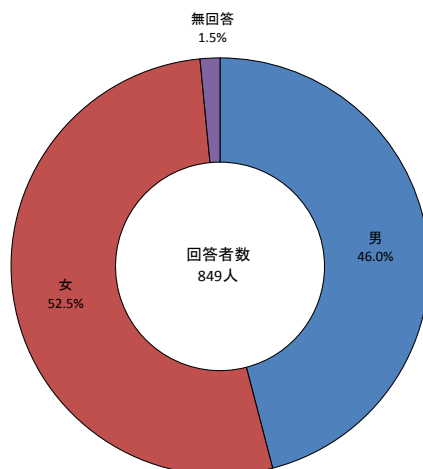
6. 共生・協働のまちづくり

地域活動等への参加、霧島市の国際・国内交流活動への認知度・評価・参加度合、人権侵害の状況や学習会・講演会等への参加度合、男女平等社会への評価について

○広域行政について

Ⅱ. 回答者の属性

問 1. 回答者の性別



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

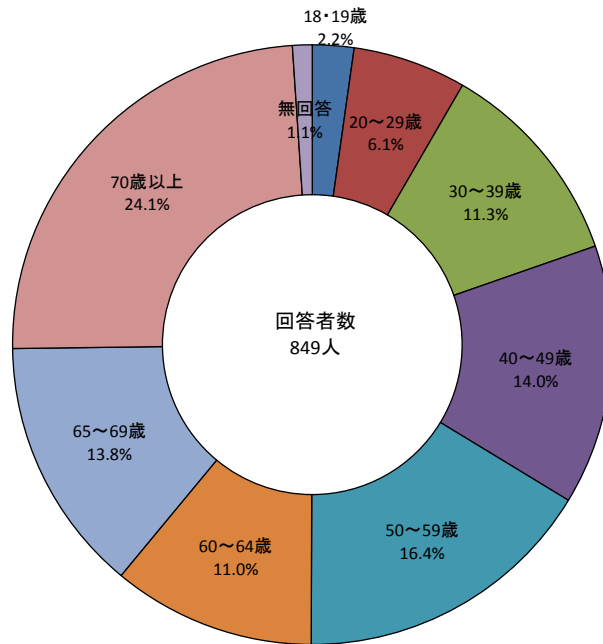
		男	女	無効回答	無回答	計
総数		390 46.0%	446 52.5%	0 0.0%	13 1.5%	849 100.0%
年齢別	18・19歳	12 63.2%	7 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	20 38.5%	31 59.6%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	30～39歳	34 35.4%	62 64.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	54 45.4%	65 54.6%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	62 44.6%	75 54.0%	0 0.0%	2 1.4%	139 100.0%
	60～64歳	44 47.3%	48 51.6%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
	65～69歳	56 47.9%	61 52.1%	0 0.0%	0 0.0%	117 100.0%
	70歳以上	106 51.7%	97 47.3%	0 0.0%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
地区別	国分地区	184 46.2%	213 53.5%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	28 53.8%	24 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	9 39.1%	14 60.9%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	19 46.3%	20 48.8%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	霧島地区	25 42.4%	34 57.6%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	112 46.9%	124 51.9%	0 0.0%	3 1.3%	239 100.0%
	福山地区	13 44.8%	16 55.2%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

：最も多い回答

：2番目に多い回答

問2. 回答者の年齢



◆性別、年齢別、地区別集計

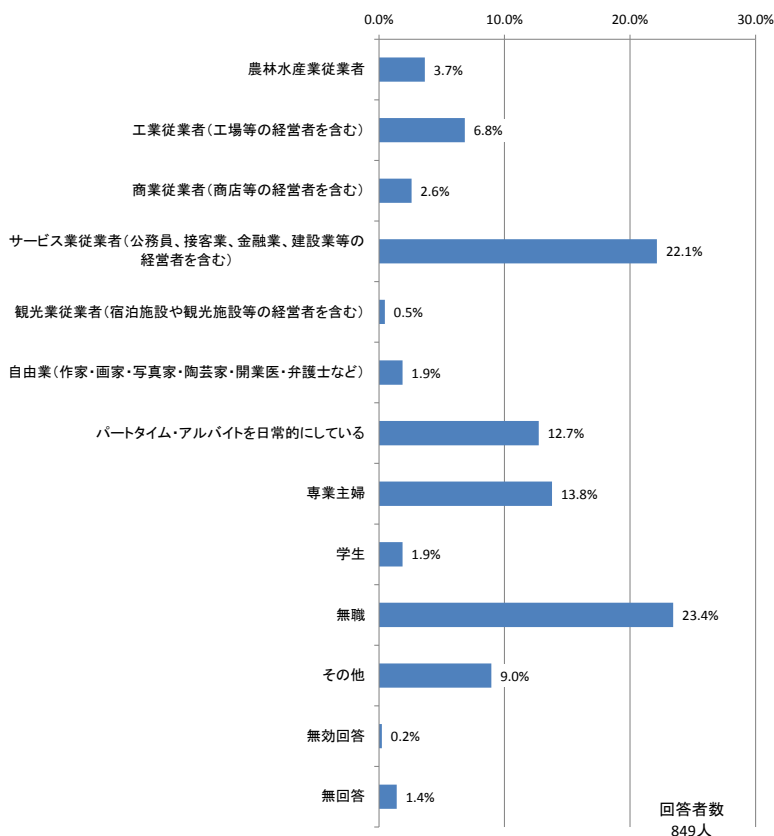
単位:人

	18・19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～69歳	70歳以上	無効回答	無回答	計	
総数	19 2.2%	52 6.1%	96 11.3%	119 14.0%	139 16.4%	93 11.0%	117 13.8%	205 24.1%	0 0.0%	9 1.1%	849 100.0%	
性別	男性	12 3.1%	20 5.1%	34 8.7%	54 13.8%	62 15.9%	44 11.3%	56 14.4%	106 27.2%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	7 1.6%	31 7.0%	62 13.9%	65 14.6%	75 16.8%	48 10.8%	61 13.7%	97 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	8 2.0%	22 5.5%	47 11.8%	60 15.1%	71 17.8%	46 11.6%	46 11.6%	98 24.6%	0 0.0%	0 0.0%	398 100.0%
	溝辺地区	5 9.6%	1 1.9%	5 9.6%	6 11.5%	8 15.4%	7 13.5%	10 19.2%	10 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	3 13.0%	4 17.4%	2 8.7%	2 8.7%	3 13.0%	3 13.0%	5 21.7%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
	牧園地区	1 2.4%	3 7.3%	6 14.6%	3 7.3%	8 19.5%	4 9.8%	9 22.0%	7 17.1%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	5 8.5%	6 10.2%	8 13.6%	8 13.6%	3 5.1%	12 20.3%	16 27.1%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	3 1.3%	17 7.1%	25 10.5%	35 14.6%	40 16.7%	21 8.8%	34 14.2%	63 26.4%	0 0.0%	1 0.4%	239 100.0%
	福山地区	1 3.4%	1 3.4%	3 10.3%	4 13.8%	2 6.9%	9 31.0%	3 10.3%	6 20.7%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

:最も多い回答
 :2番目に多い回答

* 上段:実数 下段:割合

問3. 回答者の職業



《その他回答の内訳》

福祉施設／介護士／NPO 法人／会社員／医療関係／介護士／保育士／医療業／医療事務／医療関係／医療関係／医療従事者／会社員／畜産関係／農業／自営／年金受給者／介護職／保育士／介護職／土木業／福祉施設／看護師／年金生活／月2～5日アルバイトしている。／看護師／会社員／福祉施設契約社員／会社の事務員／経理事務／神職／看護師／農業／介護職／仮設●／自営／シルバー勤務／医療従事者／介護職員(パートタイム)／看護師／保育教諭／食品加工／医療／医療従事者／農業生産牛／団体職員／鶏肉加工／会社員／電気工事／自営業／老人ホーム職員／建設会社社員／フォークリフトの作業員／会社員／老人／農業／医療従事者／介護／不定期アルバイト／保育士／介護職／主婦兼●●／運送業／運転手＋介助員／シルバー人材／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

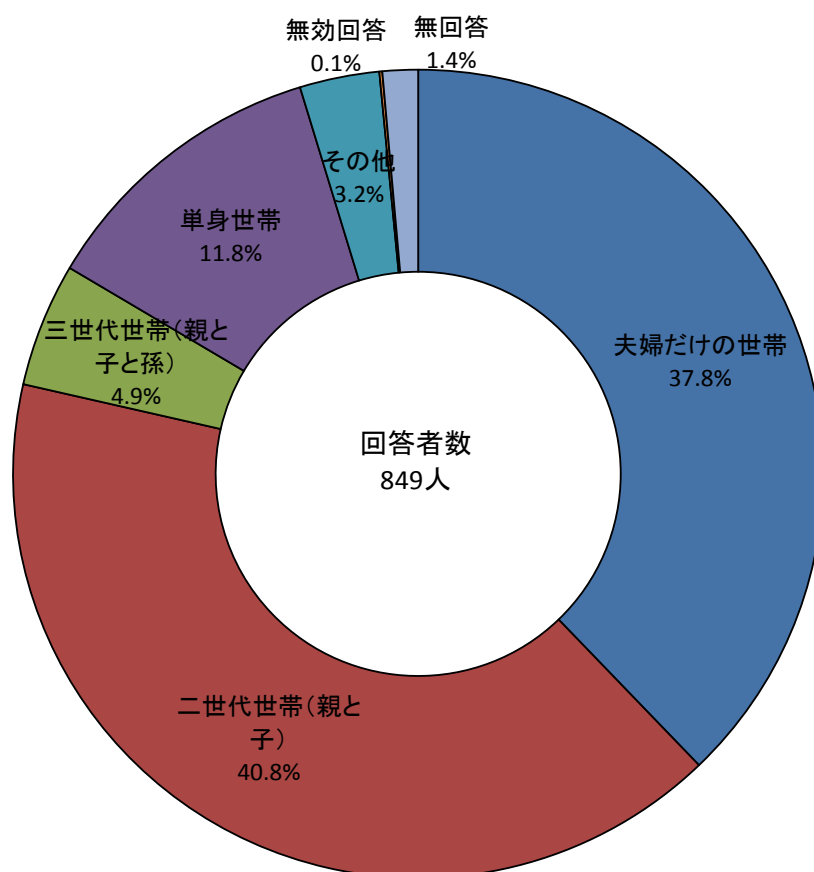
	農林水産業 従業者	工業従業者 (工場等の経営者を含む)	商業従業者 (商店等の経営者を含む)	サービス業 従業者(公務員、接客業、金融業、建設業等の経営者を含む)	観光従業者 (宿泊施設や観光施設等の経営者を含む)	自由業(作家、画家、写真家、陶芸家、開業医、弁護士など)	パートタイム・アルバイトを日常的にしている	専業主婦	学生	無職	その他	無効回答	無回答	計
総数	31 3.7%	58 6.8%	22 2.6%	188 22.1%	4 0.5%	16 1.9%	108 12.7%	117 13.8%	16 1.9%	199 23.4%	76 9.0%	2 0.2%	12 1.4%	849 100.0%
性別														
男性	22 5.6%	43 11.0%	11 2.8%	112 28.7%	2 0.5%	8 2.1%	18 4.6%	0 0.0%	11 2.8%	123 31.5%	37 9.5%	1 0.3%	2 0.5%	390 100.0%
女性	9 2.0%	15 3.4%	10 2.2%	75 16.8%	1 0.2%	7 1.6%	90 20.2%	117 26.2%	5 1.1%	74 16.6%	39 8.7%	1 0.2%	3 0.7%	446 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別														
18~19歳	0 0.0%	2 10.5%	1 5.3%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 63.2%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
20~29歳	2 3.8%	6 11.5%	0 0.0%	18 34.6%	0 0.0%	1 1.9%	4 7.7%	2 3.8%	4 7.7%	5 9.6%	9 17.3%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
30~39歳	3 3.1%	10 10.4%	2 2.1%	35 36.5%	0 0.0%	2 2.1%	17 17.7%	14 14.6%	0 0.0%	3 3.1%	9 9.4%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
40~49歳	2 1.7%	14 11.8%	4 3.4%	49 41.2%	0 0.0%	3 2.5%	26 21.8%	9 7.6%	0 0.0%	3 2.5%	9 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
50~59歳	7 5.0%	13 9.4%	6 4.3%	49 35.3%	2 1.4%	2 1.4%	23 16.5%	12 8.6%	0 0.0%	6 4.3%	18 12.9%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
60~64歳	1 1.1%	6 6.5%	1 1.1%	21 22.6%	1 1.1%	3 3.2%	12 12.9%	18 19.4%	0 0.0%	19 20.4%	10 10.8%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
65~69歳	9 7.7%	2 1.7%	5 4.3%	8 6.8%	1 0.9%	3 2.6%	12 10.3%	27 23.1%	0 0.0%	41 35.0%	8 6.8%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
70歳以上	7 3.4%	5 2.4%	3 1.5%	5 2.4%	0 0.0%	2 1.0%	14 6.8%	35 17.1%	0 0.0%	121 59.0%	11 5.4%	2 1.0%	0 0.0%	205 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
地区別														
国分地区	10 2.5%	34 8.5%	12 3.0%	86 21.6%	1 0.3%	8 2.0%	54 13.6%	57 14.3%	6 1.5%	89 22.4%	39 9.8%	0 0.0%	2 0.5%	398 100.0%
清辺地区	5 9.6%	2 3.8%	1 1.9%	10 19.2%	1 1.9%	0 0.0%	8 15.4%	6 11.5%	3 5.8%	9 17.3%	6 11.5%	1 1.9%	0 0.0%	52 100.0%
横川地区	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%	7 30.4%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.3%	2 8.7%	0 0.0%	4 17.4%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区	7 17.1%	5 12.2%	0 0.0%	5 12.2%	2 4.9%	1 2.4%	4 9.8%	4 9.8%	1 2.4%	7 17.1%	4 9.8%	1 2.4%	0 0.0%	41 100.0%
霧島地区	1 1.7%	1 1.7%	2 3.4%	9 15.3%	0 0.0%	2 3.4%	7 11.9%	6 10.2%	2 3.4%	20 33.9%	8 13.6%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
隼人地区	6 2.5%	11 4.6%	6 2.5%	66 27.6%	0 0.0%	3 1.3%	28 11.7%	39 16.3%	3 1.3%	60 25.1%	15 6.3%	0 0.0%	2 0.8%	239 100.0%
福山地区	0 0.0%	4 13.8%	0 0.0%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	6 20.7%	3 10.3%	1 3.4%	9 31.0%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

：最も多い回答

：2番目に多い回答

問4. 回答者の家族構成



《その他回答の内訳》

1人／寮／夫婦と青年一人／夫婦と孫／シルバー人材センターにて活動。／同棲／四世代／母子家庭／主人・娘・実母の4人／1人／夫婦と子／三世帯同居／姉妹／独身／夫婦と次男／夫婦と子／夫婦と次男独身／本人、両親／

◆性別、年齢別、地区別集計

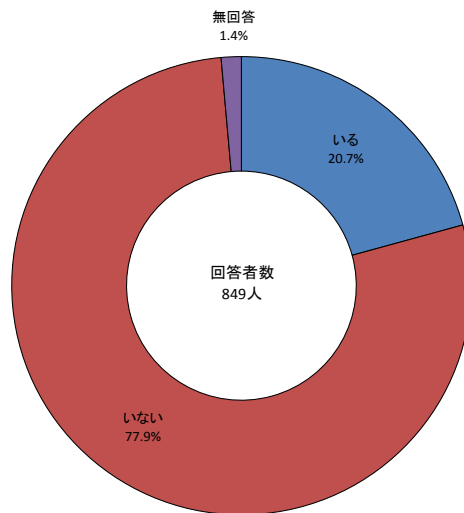
単位：人

		夫婦だけの世帯	二世帯世帯 (親と子)	三世帯世帯 (親と子と孫)	単身世帯	その他	無効回答	無回答	計
総数		321 37.8%	346 40.8%	42 4.9%	100 11.8%	27 3.2%	1 0.1%	12 1.4%	849 100.0%
性別	男性	175 44.9%	148 37.9%	19 4.9%	35 9.0%	12 3.1%	0 0.0%	1 0.3%	390 100.0%
	女性	143 32.1%	196 43.9%	23 5.2%	64 14.3%	15 3.4%	1 0.2%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	16 84.2%	2 10.5%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	5 9.6%	32 61.5%	3 5.8%	10 19.2%	2 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	10 10.4%	64 66.7%	8 8.3%	13 13.5%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	18 15.1%	79 66.4%	6 5.0%	15 12.6%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	50 36.0%	68 48.9%	7 5.0%	8 5.8%	4 2.9%	0 0.0%	2 1.4%	139 100.0%
	60～64歳	42 45.2%	27 29.0%	2 2.2%	14 15.1%	7 7.5%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
	65～69歳	67 57.3%	25 21.4%	7 6.0%	16 13.7%	2 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	117 100.0%
	70歳以上	128 62.4%	34 16.6%	7 3.4%	24 11.7%	9 4.4%	1 0.5%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
地区別	国分地区	141 35.4%	179 45.0%	20 5.0%	51 12.8%	4 1.0%	1 0.3%	2 0.5%	398 100.0%
	溝辺地区	24 46.2%	20 38.5%	2 3.8%	2 3.8%	4 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	7 30.4%	10 43.5%	2 8.7%	3 13.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	16 39.0%	14 34.1%	5 12.2%	4 9.8%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	霧島地区	24 40.7%	21 35.6%	3 5.1%	8 13.6%	2 3.4%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	96 40.2%	94 39.3%	8 3.3%	26 10.9%	14 5.9%	0 0.0%	1 0.4%	239 100.0%
	福山地区	13 44.8%	8 27.6%	2 6.9%	5 17.2%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

問5. 青少年の同居



◆性別、年齢別、地区別集計

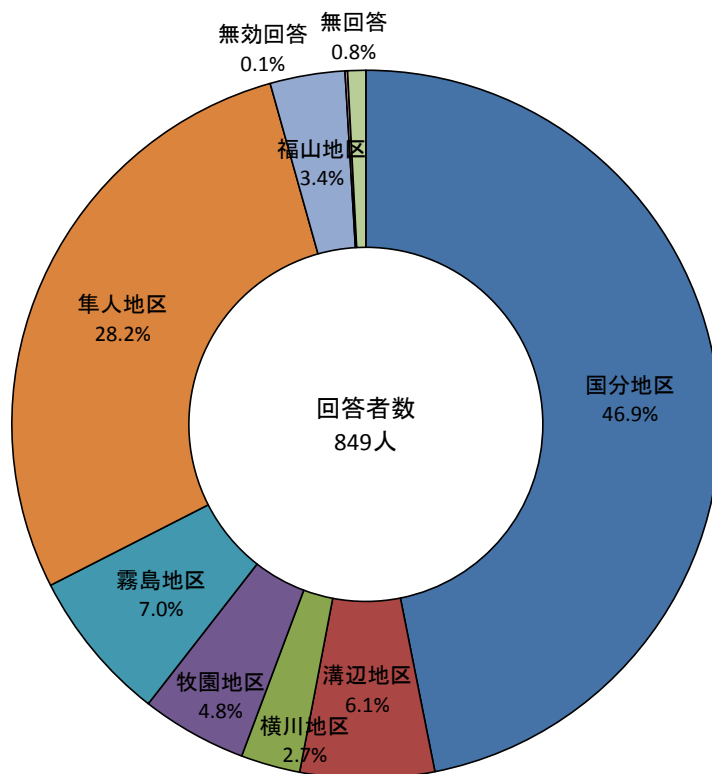
単位:人

		いる	いない	無効回答	無回答	計
総数		176 20.7%	661 77.9%	0 0.0%	12 1.4%	849 100.0%
性別	男性	79 20.3%	309 79.2%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	97 21.7%	347 77.8%	0 0.0%	2 0.4%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 38.5%	0 0.0%	8 61.5%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	7 36.8%	12 63.2%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	50 96.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	40 41.7%	56 58.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	74 62.2%	45 37.8%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	20 14.4%	118 84.9%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
	60～64歳	5 5.4%	88 94.6%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	12 10.3%	104 88.9%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	16 7.8%	186 90.7%	0 0.0%	3 1.5%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
	地区別	国分地区	88 22.1%	309 77.6%	0 0.0%	1 0.3%
溝辺地区		9 17.3%	42 80.8%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
横川地区		4 17.4%	19 82.6%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区		7 17.1%	33 80.5%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
霧島地区		9 15.3%	50 84.7%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
隼人地区		55 23.0%	182 76.2%	0 0.0%	2 0.8%	239 100.0%
福山地区		4 13.8%	25 86.2%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
無効回答		0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

*上段:実数 下段:割合

■ :最も多い回答 ■ :2番目に多い回答

問6. 回答者の居住地区



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		国分地区	溝辺地区	横川地区	牧園地区	霧島地区	隼人地区	福山地区	無効回答	無回答	計
総数		398 46.9%	52 6.1%	23 2.7%	41 4.8%	59 7.0%	239 28.2%	29 3.4%	1 0.1%	7 0.8%	849 100.0%
性別	男性	184 47.2%	28 7.2%	9 2.3%	19 4.9%	25 6.4%	112 28.7%	13 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	390 100.0%
	女性	213 47.8%	24 5.4%	14 3.1%	20 4.5%	34 7.6%	124 27.8%	16 3.6%	1 0.2%	0 0.0%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	8 42.1%	5 26.3%	0 0.0%	1 5.3%	1 5.3%	3 15.8%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	22 42.3%	1 1.9%	3 5.8%	3 5.8%	5 9.6%	17 32.7%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	47 49.0%	5 5.2%	4 4.2%	6 6.3%	6 6.3%	25 26.0%	3 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	60 50.4%	6 5.0%	2 1.7%	3 2.5%	8 6.7%	35 29.4%	4 3.4%	1 0.8%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	71 51.1%	8 5.8%	2 1.4%	8 5.8%	8 5.8%	40 28.8%	2 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	46 49.5%	7 7.5%	3 3.2%	4 4.3%	3 3.2%	21 22.6%	9 9.7%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	46 39.3%	10 8.5%	3 2.6%	9 7.7%	12 10.3%	34 29.1%	3 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	117 100.0%
	70歳以上	98 47.8%	10 4.9%	5 2.4%	7 3.4%	16 7.8%	63 30.7%	6 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

* 上段：実数 下段：割合

Ⅲ. 集計結果

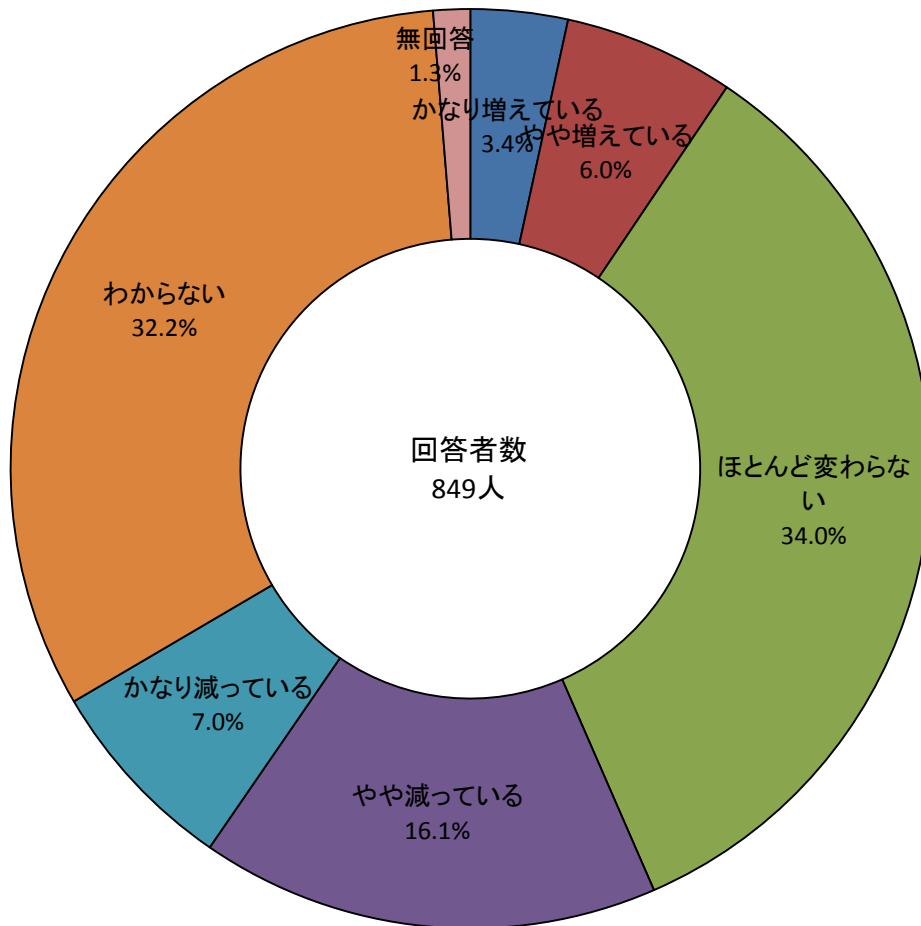
4. 育み磨きあうまちづくり

4-2. 青少年の健全育成

問7. 市内で青少年（6歳以上18歳以下）が社会のルールを守らずに他人に迷惑をかけるという行動が、以前に比べて増えていると思うか、減っていると思うかについて

「ほとんど変わらない」と答えた人の割合が34.0%で最も高く、「やや減っている」「かなり減っている」の合計23.1%は、「かなり増えている」「やや増えている」の合計9.4%を上回っている。

地区別では、横川・牧園・霧島・隼人・福山地区で「分からない」と答えた人の割合が最も高くなっている。



《「1. かなり増えている」「2. やや増えている」の理由》

道路上でのローラースケート等。／ゴミのポイステを見かける。／スマホ普及におけるルールの軽視化。／自己本意の若者が多く人権を主張しすぎている。／法を守らない子が増えている。たばこ、万引き etc／バイク、自転車等のマナーの悪さや、暴走行為。／大人に隠れて煙草を吸っているから。／食べ歩き→ゴミのポイステ／深夜にバイクの騒音が気になる。／夜中に騒ぐ／自転車は左側だと思いが右側を走ってくる（歩道でなく車道）ことがあるのでせまい道路ではヒヤッとする事がある。スマホをしながらという子も時々見かける。／通行時の交通ルールを守っていない。●●高校近く自転車の逆走、信号無視。／スマホやゲーム機の熱中しすぎでゲームの中ばかりで他人、困いの人々に気をつかうことが出来なくなっている。／公園に子どものものと思われるゴミや忘れ物が多い。／親のモラルの欠如／夜バイクの騒音がひどい／小学生のイタズラ、ボウソウバイクのそう音。／親のしつけが悪い。／自転車の右側通行／歩きスマホ・自転車に乗ってのスマホ等。／核家族化で教育が出来ていない。祖父母からの教えもなくなった。／育った環境、親のしつけが悪いから。／自転車で横に並んでそうこうしている。／あいさつがない、無視。／他人の家の敷地内に平気ではいたり、注意しても聞かない。／親が子の手本にならず、周りにクレームをつけたり、学校に苦言を言ったり子供の目から見たらなんでもありにうつるのでは。／夜、バイクの音たてながらすごいスピードで走り回っている。／やって良い事悪い事のけじめがつかない／つば、ガムを道路にはく。自転車の乗り方危い。ゴミのポイ捨て／徒歩、自転車等でのスマホ使用。並列自転車徒歩／そもそも社会ルールを親から教えられていないのではないか／携帯電話・ゲーム機（イヤホンつけたまま自転車運転 場所がどこであってもゲーム・ケイタイしている）／スマホを使用しながらの自転車運転、歩行者や車に接触するのを見かける。コンビニ、大型商店での深夜徘徊が多数見かけられる。／昔と違ってインドアが多くなっている／私の職場に来る子供達で言う事を守らない子が増えている。／なんとなく／歩きながらスマホをしている人を見かける／無人店の金がなくなるとき／中学生が自転車の右側通行3,4台にならんで走る。事故がないので良いが自動車が止まり過ぎ。非常に悪い。みぐるしい。／バイクの集団暴走又は単独／他人の自転車を農道に放置している／車を避けてくれない。大声で話しながら歩いている。／暴走行為（バイクの音とか）／新聞記事で事件などを目にする／注意する人がいない／こちらから挨拶しても返事もしない／自転車の乗り方／暴走族が多い（深夜）／バイクの暴走運転、夜間のバイクの騒音／ゴミをポイすてする！／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		かなり増えている	やや増えている	ほとんど変わらない	やや減っている	かなり減っている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		29 3.4%	51 6.0%	289 34.0%	137 16.1%	59 7.0%	273 32.2%	0 0.0%	11 1.3%	849 100.0%
性別	男性	15 3.8%	23 5.9%	135 34.6%	75 19.2%	40 10.3%	102 26.2%	0 0.0%	0 0.0%	390 100.0%
	女性	13 2.9%	27 6.1%	152 34.1%	61 13.7%	19 4.3%	170 38.1%	0 0.0%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	1 7.7%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	2 10.5%	7 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	10 52.6%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	1 1.9%	3 5.8%	20 38.5%	7 13.5%	3 5.8%	18 34.6%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	4 4.2%	10 10.4%	33 34.4%	9 9.4%	2 2.1%	38 39.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	5 4.2%	7 5.9%	40 33.6%	21 17.6%	11 9.2%	35 29.4%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	3 2.2%	9 6.5%	49 35.3%	25 18.0%	12 8.6%	41 29.5%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	1 1.1%	5 5.4%	31 33.3%	15 16.1%	6 6.5%	35 37.6%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	5 4.3%	6 5.1%	38 32.5%	20 17.1%	10 8.5%	37 31.6%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	10 4.9%	9 4.4%	70 34.1%	40 19.5%	15 7.3%	58 28.3%	0 0.0%	3 1.5%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
地区別	国分地区	18 4.5%	32 8.0%	144 36.2%	73 18.3%	19 4.8%	112 28.1%	0 0.0%	0 0.0%	398 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	2 3.8%	22 42.3%	6 11.5%	3 5.8%	19 36.5%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	1 4.3%	7 30.4%	3 13.0%	4 17.4%	8 34.8%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	1 2.4%	13 31.7%	3 7.3%	7 17.1%	17 41.5%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	4 6.8%	16 27.1%	7 11.9%	6 10.2%	24 40.7%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	10 4.2%	10 4.2%	79 33.1%	41 17.2%	16 6.7%	80 33.5%	0 0.0%	3 1.3%	239 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 3.4%	8 27.6%	4 13.8%	4 13.8%	12 41.4%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

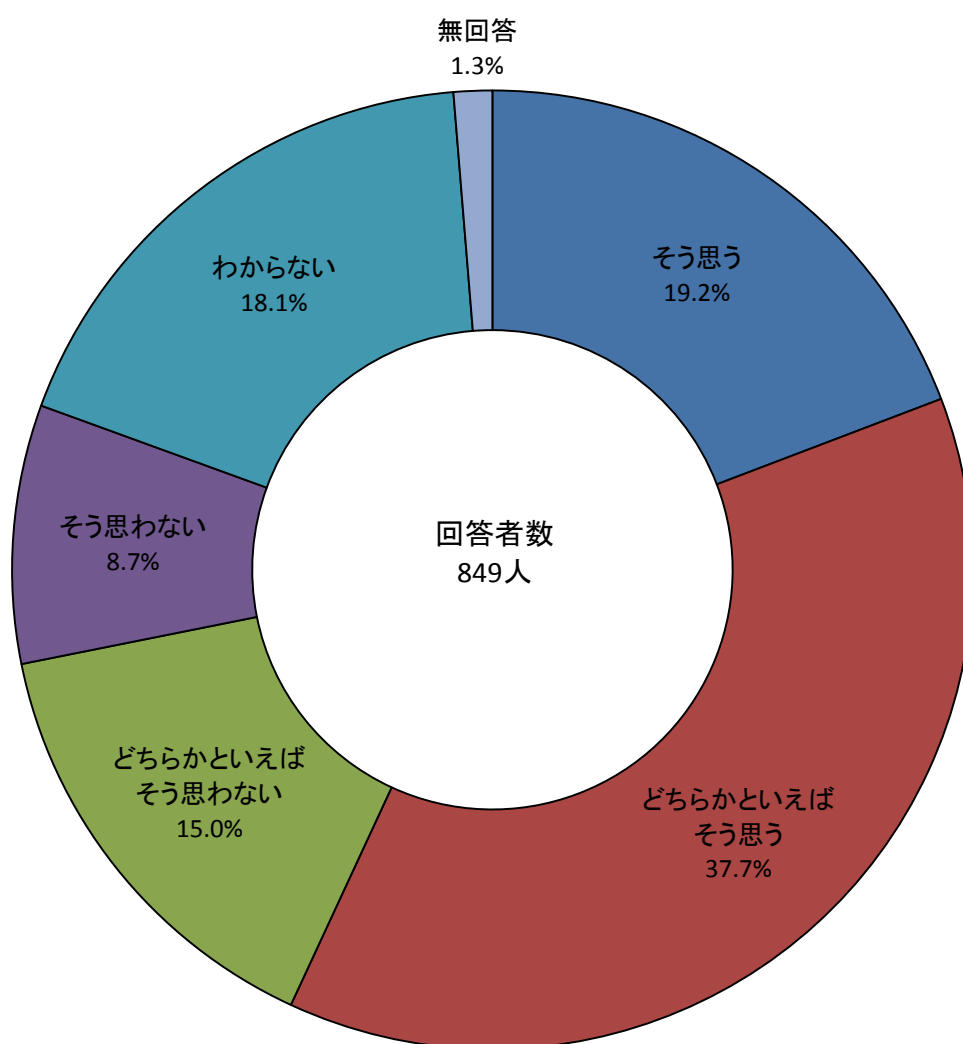
: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問8. 小・中学生のあいさつや交通ルールを守るマナーが以前と比べて良くなっていると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が37.7%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計56.9%は、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計23.7%を上回っている。

年齢別では、50歳代で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		163 19.2%	320 37.7%	127 15.0%	74 8.7%	154 18.1%	0 0.0%	11 1.3%	849 100.0%
性別	男性	70 17.9%	158 40.5%	64 16.4%	33 8.5%	65 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	390 100.0%
	女性	92 20.6%	159 35.7%	62 13.9%	40 9.0%	89 20.0%	0 0.0%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	1 5.3%	7 36.8%	3 15.8%	3 15.8%	5 26.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	7 13.5%	23 44.2%	5 9.6%	2 3.8%	15 28.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	14 14.6%	27 28.1%	19 19.8%	11 11.5%	25 26.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	16 13.4%	42 35.3%	21 17.6%	16 13.4%	23 19.3%	0 0.0%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	14 10.1%	60 43.2%	31 22.3%	9 6.5%	25 18.0%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	17 18.3%	38 40.9%	13 14.0%	6 6.5%	19 20.4%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	32 27.4%	40 34.2%	15 12.8%	12 10.3%	16 13.7%	0 0.0%	2 1.7%	117 100.0%
	70歳以上	61 29.8%	83 40.5%	19 9.3%	15 7.3%	26 12.7%	0 0.0%	1 0.5%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
地区別	国分地区	71 17.8%	167 42.0%	60 15.1%	37 9.3%	62 15.6%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	13 25.0%	18 34.6%	11 21.2%	5 9.6%	5 9.6%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	8 34.8%	3 13.0%	2 8.7%	8 34.8%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	7 17.1%	15 36.6%	4 9.8%	4 9.8%	11 26.8%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	18 30.5%	12 20.3%	7 11.9%	6 10.2%	15 25.4%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	43 18.0%	91 38.1%	37 15.5%	19 7.9%	47 19.7%	0 0.0%	2 0.8%	239 100.0%
	福山地区	9 31.0%	9 31.0%	5 17.2%	1 3.4%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

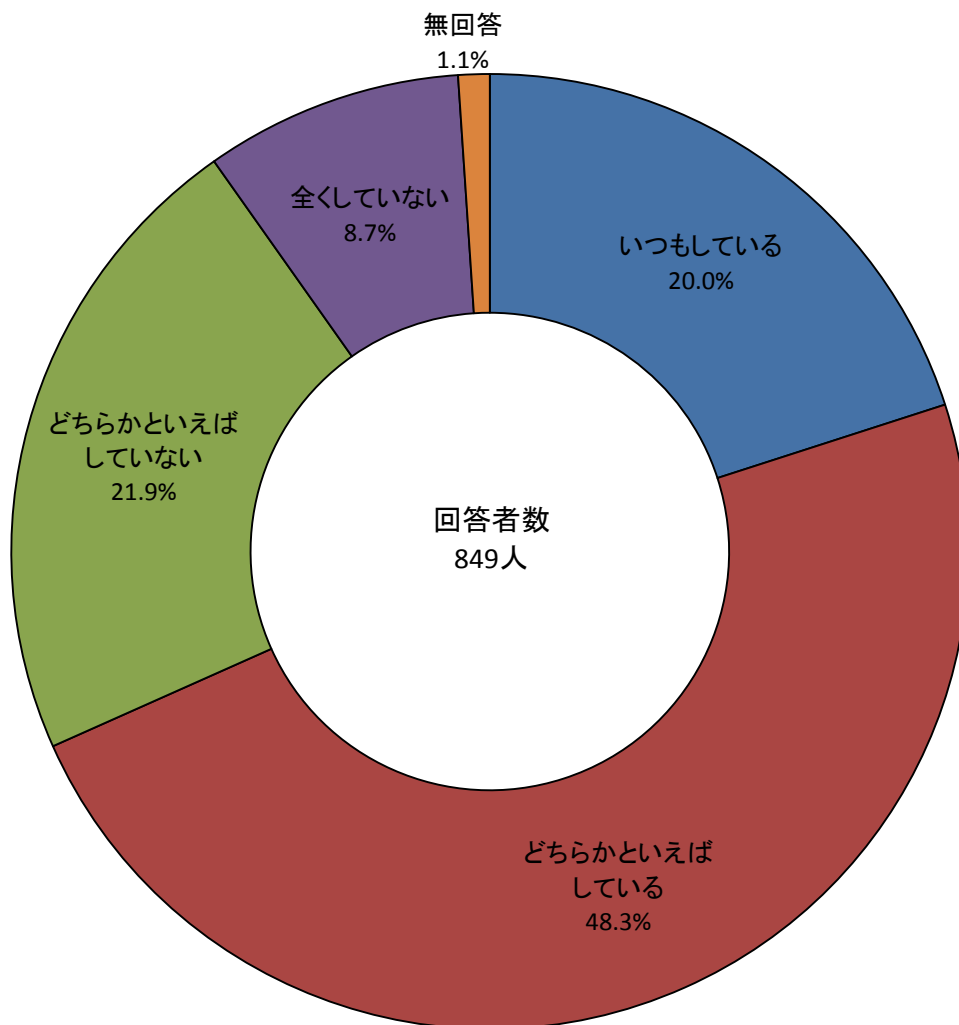
* 上段：実数 下段：割合


:最も多い回答
:2番目に多い回答

問9. 日頃から地域での青少年（6歳以上18歳以下）の行動に関心をもって、あいさつや声かけをしているかについて

「どちらかというとしている」と答えた人の割合が48.3%で最も高く、「いつもしている」「どちらかというとしている」の合計が68.3%は、「どちらかというとしていない」「全くしてない」の合計30.6%を上回っている。

年齢別では、18・19歳代で「どちらかというとしていない」と答えた人の割合が最も高い。地区別では、横川・福山地区で「いつもしている」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつもして いる	どちらかとい えばしてい る	どちらかとい えばしてい ない	全くしてい ない	無効回答	無回答	計
総数		170 20.0%	410 48.3%	186 21.9%	74 8.7%	0 0.0%	9 1.1%	849 100.0%
性別	男性	86 22.1%	180 46.2%	89 22.8%	34 8.7%	0 0.0%	1 0.3%	390 100.0%
	女性	84 18.8%	228 51.1%	93 20.9%	40 9.0%	0 0.0%	1 0.2%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 15.4%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	3 15.8%	5 26.3%	7 36.8%	4 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	7 13.5%	18 34.6%	17 32.7%	10 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	8 8.3%	47 49.0%	29 30.2%	12 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	21 17.6%	58 48.7%	24 20.2%	16 13.4%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	18 12.9%	70 50.4%	41 29.5%	10 7.2%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	12 12.9%	57 61.3%	19 20.4%	5 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	27 23.1%	59 50.4%	22 18.8%	7 6.0%	0 0.0%	2 1.7%	117 100.0%
	70歳以上	74 36.1%	95 46.3%	27 13.2%	9 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
地区別	国分地区	78 19.6%	196 49.2%	96 24.1%	28 7.0%	0 0.0%	0 0.0%	398 100.0%
	溝辺地区	8 15.4%	34 65.4%	9 17.3%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	5 21.7%	11 47.8%	3 13.0%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	8 19.5%	20 48.8%	8 19.5%	5 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	15 25.4%	18 30.5%	15 25.4%	11 18.6%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	49 20.5%	119 49.8%	50 20.9%	19 7.9%	0 0.0%	2 0.8%	239 100.0%
	福山地区	7 24.1%	12 41.4%	5 17.2%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

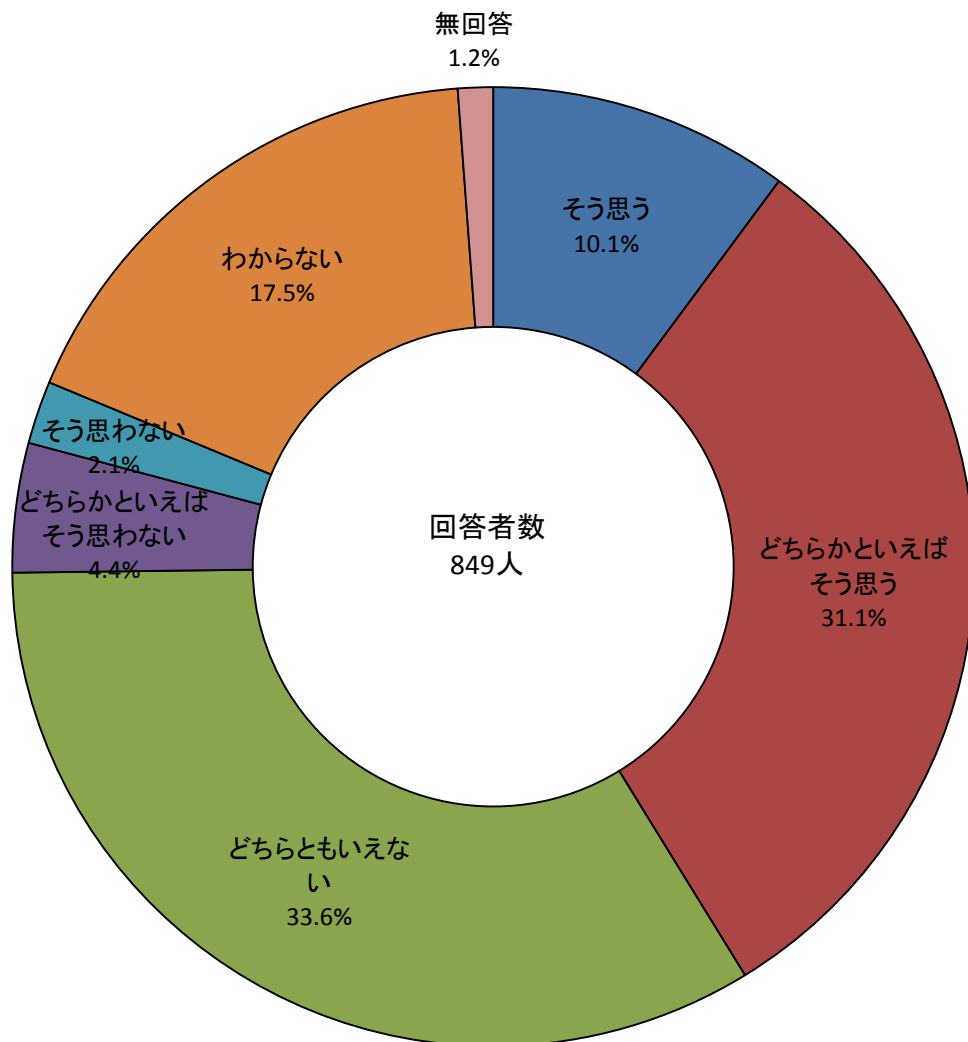
 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問10. 霧島市が青少年（6歳以上18歳以下）の健全育成にとって望ましい環境となっていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が33.6%で最も高い。また、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が41.2%で、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計6.5%を上回っている。

年齢別では、18歳～20歳代と65歳以上で「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、福山地区で「そう思う」と答えた人の割合が最も高い。



《「4. どちらかといえばそう思わない」「5. そう思わない」の理由》

パチンコ店が多い、青少年が遊べる所がない。／夜も外出している。／スポーツや娯楽施設が少ない。／教員の質が圧倒的に低い。生徒アンケートなどして教員の順位をつけ、質の悪い職員はクビにするべき！●●●高校の●●科の教員など女子生徒に対してSEXしようと言っていた。／道徳感を教えるべき小・中学校で教員の考え方がサラリーマン化しており、左傾斜している。／教育・スポーツ等の基盤の充実していない。／公共交通機関が整ってない。／他市に比べて、大型遊具のある公園が少ない。／パチンコ・飲食店が多すぎる。及びネット等／薬物が身近にあると聞く。／少子化に伴ない地域の人達のコミュニケーションの機会が少なくなり顔を合せても話す事が少なくなった。／役所を大きくする前に青少年に力を入れた方が良い／スマホの普及や少子化などで子供の環境が良くなり過ぎて誘惑が多い。／地域によって、中・高生の遊びが全く違うと思う。／酔っ払いが多い／何をもってして健全育成に望ましい環境ろ言えるのかわからず。／市長の姿勢が力が入っていない。／大人も交通マナーが非常に良くないと感じている（他のところから引っ越してきたのでそう感じる）。／商業施設や団地のすみで男女が夜遅くまで話してる。／小学校は3校必要ない。少人数すぎる／自治会入会者が減少している。小さい頃からのコミュ不足が出来ている。／家庭 学校教育の欠如／ゲームがどこでもできてしまう。子供の少ない地域の公園が整備されていない。／周囲に何もなさすぎる／パチンコ店が多く、映画館など青少年の憩いの場が少ない／夜遅くまで明るく、実感なく夜遊びする／お店が点在し過ぎ／小学生がスマホをいじってる姿を良く見かける／交通面が不便。夜間の外灯が少ない／パチンコ、ゲームの店が多い／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらともい えない	どちらかといえ ばそう 思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		86 10.1%	264 31.1%	285 33.6%	37 4.4%	18 2.1%	149 17.5%	0 0.0%	10 1.2%	849 100.0%
性別	男性	36 9.2%	133 34.1%	133 34.1%	20 5.1%	9 2.3%	59 15.1%	0 0.0%	0 0.0%	390 100.0%
	女性	49 11.0%	130 29.1%	149 33.4%	16 3.6%	9 2.0%	90 20.2%	0 0.0%	3 0.7%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	1 7.7%	3 23.1%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	2 10.5%	7 36.8%	5 26.3%	1 5.3%	1 5.3%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	3 5.8%	19 36.5%	17 32.7%	2 3.8%	2 3.8%	9 17.3%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	5 5.2%	24 25.0%	33 34.4%	7 7.3%	4 4.2%	23 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	14 11.8%	33 27.7%	39 32.8%	10 8.4%	1 0.8%	22 18.5%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	12 8.6%	40 28.8%	57 41.0%	5 3.6%	2 1.4%	23 16.5%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	12 12.9%	22 23.7%	40 43.0%	3 3.2%	1 1.1%	15 16.1%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	12 10.3%	44 37.6%	34 29.1%	4 3.4%	4 3.4%	18 15.4%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	26 12.7%	75 36.6%	59 28.8%	5 2.4%	3 1.5%	35 17.1%	0 0.0%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
地区別	国分地区	37 9.3%	133 33.4%	149 37.4%	14 3.5%	10 2.5%	55 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	398 100.0%
	溝辺地区	6 11.5%	20 38.5%	16 30.8%	1 1.9%	0 0.0%	8 15.4%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	3 13.0%	13 56.5%	1 4.3%	2 8.7%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	3 7.3%	16 39.0%	9 22.0%	3 7.3%	1 2.4%	9 22.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	6 10.2%	11 18.6%	17 28.8%	5 8.5%	0 0.0%	19 32.2%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	26 10.9%	77 32.2%	74 31.0%	10 4.2%	5 2.1%	46 19.2%	0 0.0%	1 0.4%	239 100.0%
	福山地区	8 27.6%	4 13.8%	7 24.1%	3 10.3%	0 0.0%	7 24.1%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

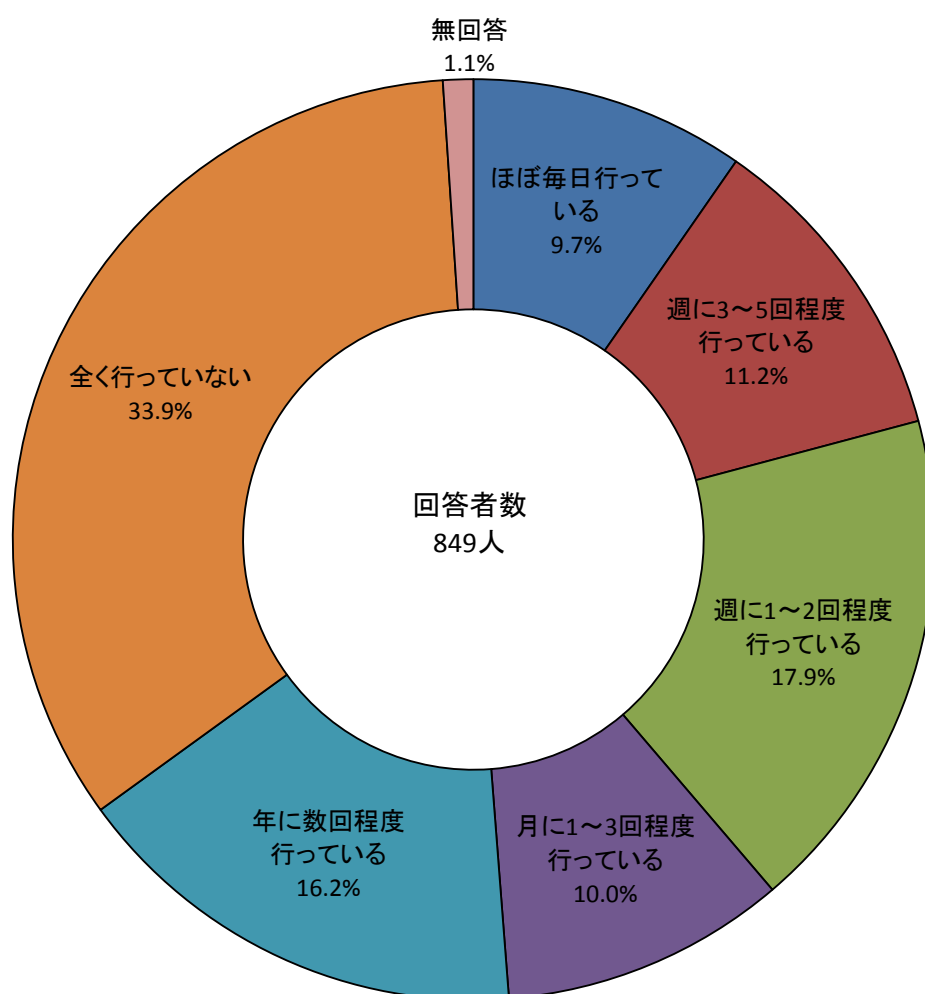
4-3. スポーツの振興

問11. 日頃から何らかの運動・スポーツを行っているかについて

「全く行っていない」と答えた人の割合が33.9%と最も高くなっている。一方、全体の65.0%の人が何らかの運動・スポーツを行っていると答えており、その頻度は、「週に1~2回程度行っている」が17.9%で最も高く、次いで「年に数回程度行っている」16.2%、「週に3~5回程度行っている」11.2%の順となっている。

性別では、女性で「全く行っていない」と答えた人の割合が41.5%となっており、男性よりも高い。

年齢別では、18・19歳で「週に1~2回行っている」と答えた人の割合が最も高く、60歳代後半では「ほぼ毎日行っている」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日 行っている	週に3~5回 程度行っ ている	週に1~2回 程度行っ ている	月に1~3回 程度行っ ている	年に数回程 度行っ ている	全く行っ て いない	無効回答	無回答	計
総数		82 9.7%	95 11.2%	152 17.9%	85 10.0%	138 16.2%	288 33.9%	0 0.0%	9 1.1%	849 100.0%
性別	男性	47 12.1%	51 13.1%	76 19.5%	50 12.8%	63 16.2%	101 25.9%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	34 7.6%	43 9.6%	74 16.6%	34 7.6%	70 15.7%	185 41.5%	0 0.0%	6 1.3%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	1 7.7%	2 15.4%	1 7.7%	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	2 10.5%	2 10.5%	8 42.1%	1 5.3%	3 15.8%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20~29歳	4 7.7%	4 7.7%	7 13.5%	7 13.5%	11 21.2%	19 36.5%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30~39歳	5 5.2%	8 8.3%	18 18.8%	12 12.5%	14 14.6%	39 40.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40~49歳	3 2.5%	6 5.0%	22 18.5%	15 12.6%	30 25.2%	43 36.1%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50~59歳	5 3.6%	10 7.2%	22 15.8%	18 12.9%	25 18.0%	59 42.4%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60~64歳	4 4.3%	9 9.7%	21 22.6%	10 10.8%	15 16.1%	32 34.4%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65~69歳	26 22.2%	15 12.8%	13 11.1%	6 5.1%	19 16.2%	36 30.8%	0 0.0%	2 1.7%	117 100.0%
	70歳以上	32 15.6%	40 19.5%	40 19.5%	16 7.8%	17 8.3%	56 27.3%	0 0.0%	4 2.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	36 9.0%	40 10.1%	84 21.1%	48 12.1%	58 14.6%	130 32.7%	0 0.0%	2 0.5%	398 100.0%
	溝辺地区	4 7.7%	6 11.5%	11 21.2%	4 7.7%	11 21.2%	16 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	3 13.0%	3 13.0%	2 8.7%	1 4.3%	12 52.2%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	6 14.6%	7 17.1%	3 7.3%	6 14.6%	7 17.1%	11 26.8%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	霧島地区	7 11.9%	7 11.9%	7 11.9%	5 8.5%	14 23.7%	19 32.2%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	23 9.6%	27 11.3%	39 16.3%	18 7.5%	37 15.5%	90 37.7%	0 0.0%	5 2.1%	239 100.0%
	福山地区	4 13.8%	4 13.8%	4 13.8%	2 6.9%	6 20.7%	9 31.0%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

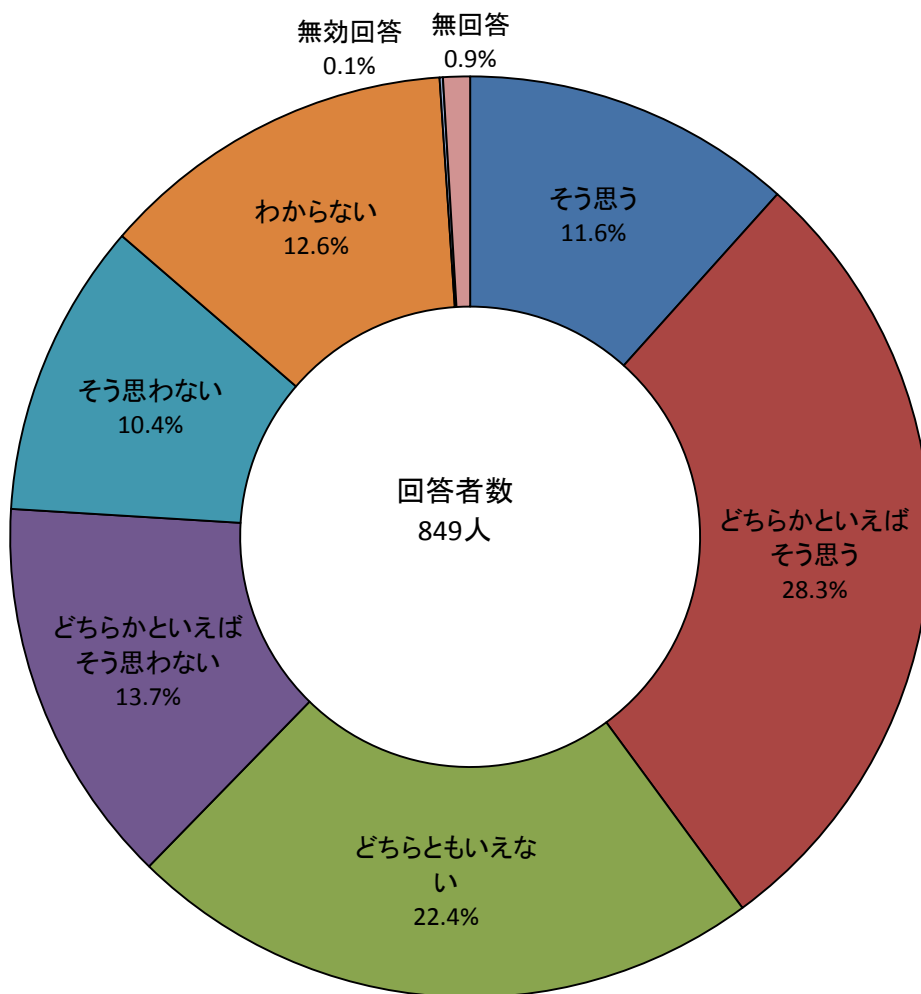
: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問 1 2. 霧島市に運動・スポーツを行いやすい環境が整っていると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 28.3%で最も高く、次いで「どちらともいえない」22.4%、「どちらかといえばそう思わない」13.7%、「そう思う」11.6%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が 39.9%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計 24.1%を上回っている。

年齢別では、60 歳代後半で「どちらともいえない」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、横川地区で「どちらともいえない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらともい えない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		99 11.6%	240 28.3%	190 22.4%	116 13.7%	88 10.4%	107 12.6%	1 0.1%	8 0.9%	849 100.0%
性別	男性	49 12.6%	123 31.5%	88 22.6%	48 12.3%	45 11.5%	35 9.0%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	49 11.0%	114 25.6%	99 22.2%	66 14.8%	43 9.6%	69 15.5%	1 0.2%	5 1.1%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	3 23.1%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	5 26.3%	2 10.5%	5 26.3%	4 21.1%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	4 7.7%	15 28.8%	15 28.8%	9 17.3%	5 9.6%	4 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	5 5.2%	25 26.0%	21 21.9%	21 21.9%	12 12.5%	11 11.5%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	40～49歳	10 8.4%	39 32.8%	19 16.0%	24 20.2%	10 8.4%	16 13.4%	0 0.0%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	14 10.1%	37 26.6%	31 22.3%	16 11.5%	24 17.3%	17 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	13 14.0%	24 25.8%	19 20.4%	14 15.1%	12 12.9%	9 9.7%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	17 14.5%	31 26.5%	34 29.1%	7 6.0%	8 6.8%	19 16.2%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	31 15.1%	65 31.7%	43 21.0%	20 9.8%	13 6.3%	30 14.6%	1 0.5%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 22.2%	3 33.3%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	56 14.1%	126 31.7%	87 21.9%	51 12.8%	38 9.5%	38 9.5%	0 0.0%	2 0.5%	398 100.0%
	溝辺地区	5 9.6%	14 26.9%	10 19.2%	9 17.3%	7 13.5%	7 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	3 13.0%	8 34.8%	3 13.0%	5 21.7%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	4 9.8%	12 29.3%	11 26.8%	3 7.3%	4 9.8%	7 17.1%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	5 8.5%	11 18.6%	10 16.9%	11 18.6%	7 11.9%	14 23.7%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	23 9.6%	64 26.8%	56 23.4%	33 13.8%	25 10.5%	33 13.8%	1 0.4%	4 1.7%	239 100.0%
	福山地区	4 13.8%	8 27.6%	6 20.7%	5 17.2%	2 6.9%	4 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

■ :最も多い回答 □ :2番目に多い回答

4-4. 文化の振興

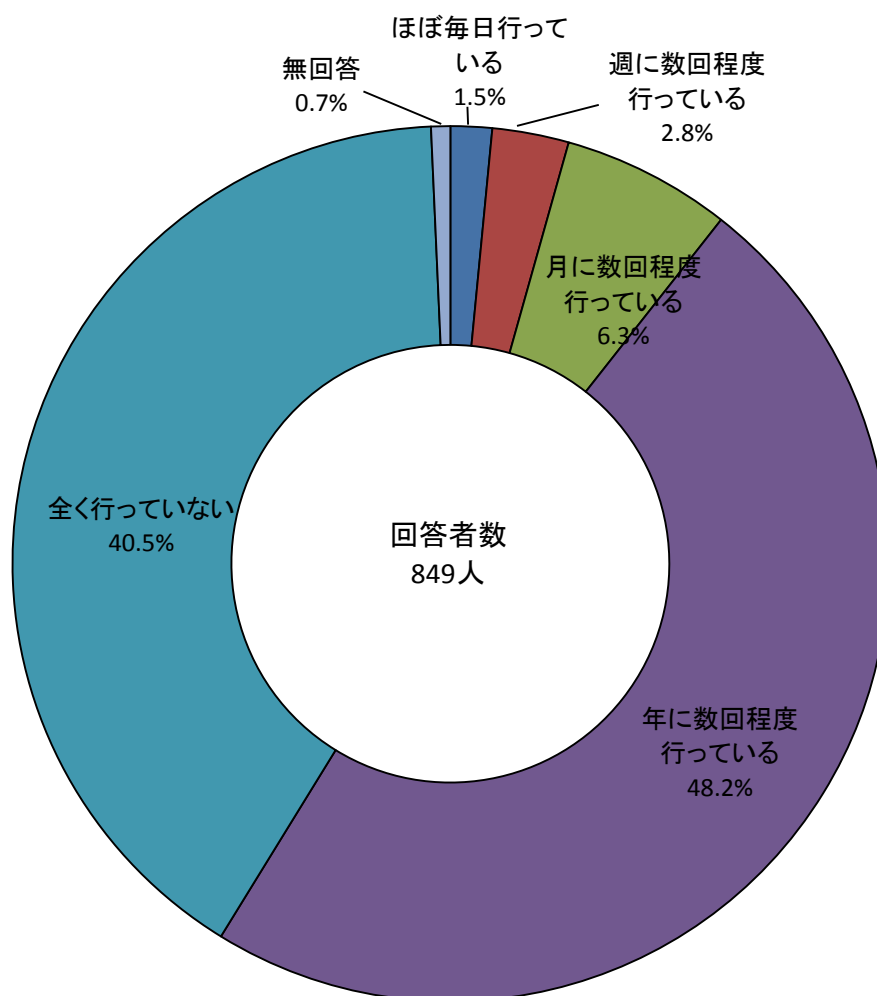
問13. 日頃から文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりすることがあるかについて

「年に数回程度行っている」と答えた人の割合が 48.2%で最も高い一方で、「全く行っていない」と答えた人の割合が 40.5%となっている。

性別では、男性は「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では、18歳～20歳代と40歳代は「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。

また、地区別では、横川・牧園・霧島・福山地区で「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日 行っている	週に数回程 度行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行ってい ない	無効回答	無回答	計
総数		13 1.5%	24 2.8%	53 6.3%	409 48.2%	344 40.5%	0 0.0%	6 0.7%	849 100.0%
性別	男性	8 2.1%	10 2.6%	25 6.4%	172 44.1%	174 44.6%	0 0.0%	1 0.3%	390 100.0%
	女性	5 1.1%	13 2.9%	27 6.1%	228 51.1%	169 37.9%	0 0.0%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	9 69.2%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	1 5.3%	2 10.5%	3 15.8%	6 31.6%	7 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	1 1.9%	0 0.0%	3 5.8%	22 42.3%	26 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	3 3.1%	2 2.1%	4 4.2%	47 49.0%	40 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	1 0.8%	2 1.7%	4 3.4%	56 47.1%	56 47.1%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	1 0.7%	2 1.4%	7 5.0%	76 54.7%	53 38.1%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 2.2%	3 3.2%	50 53.8%	36 38.7%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	2 1.7%	3 2.6%	8 6.8%	58 49.6%	45 38.5%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	4 2.0%	10 4.9%	21 10.2%	89 43.4%	79 38.5%	0 0.0%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	5 55.6%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	7 1.8%	13 3.3%	30 7.5%	197 49.5%	150 37.7%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	1 1.9%	1 1.9%	3 5.8%	29 55.8%	18 34.6%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	10 43.5%	12 52.2%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	1 2.4%	2 4.9%	18 43.9%	20 48.8%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	2 3.4%	2 3.4%	4 6.8%	23 39.0%	27 45.8%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	3 1.3%	6 2.5%	13 5.4%	117 49.0%	97 40.6%	0 0.0%	3 1.3%	239 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 31.0%	20 69.0%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

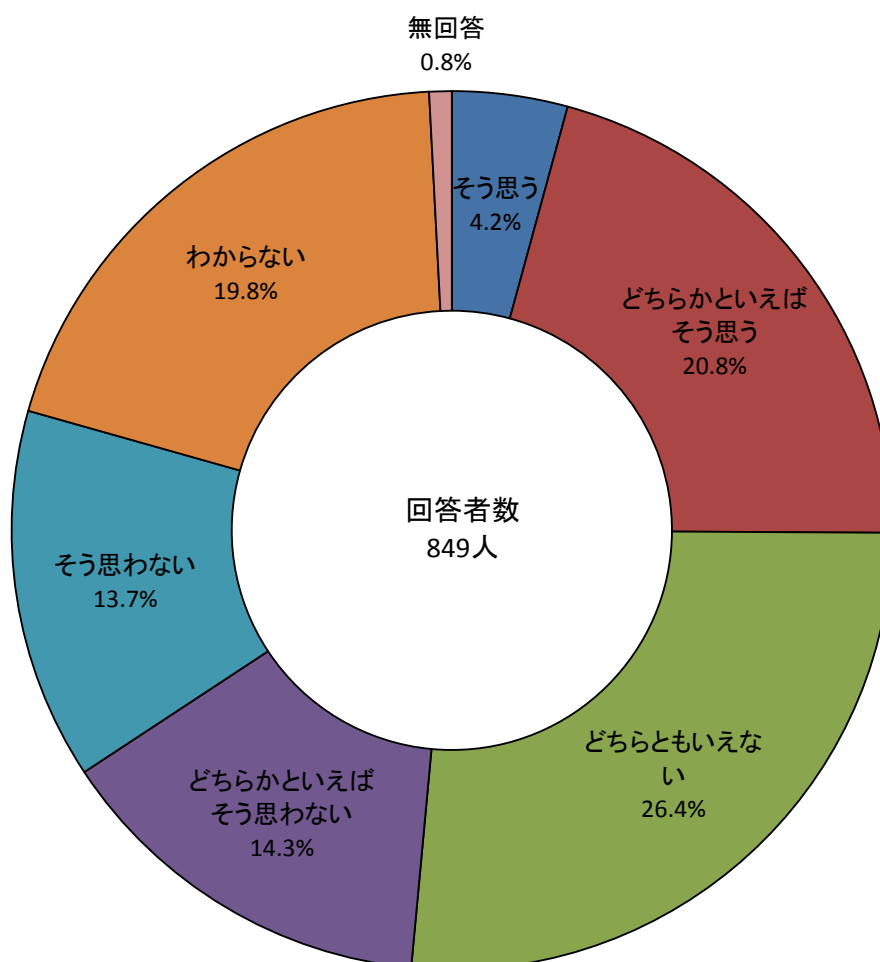
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問14. 霧島市内に文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりしやすい環境が整っていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が26.4%で最も高く、次いで「どちらかといえばそう思う」20.8%の順となっている。また、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が28.0%となっており、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計25.0%を上回っている。

年齢別では、18・19歳と30歳代で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、横川地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が「どちらともいえない」と同率で最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらともい えない	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		36 4.2%	177 20.8%	224 26.4%	121 14.3%	116 13.7%	168 19.8%	0 0.0%	7 0.8%	849 100.0%
性別	男性	13 3.3%	73 18.7%	109 27.9%	58 14.9%	49 12.6%	86 22.1%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	23 5.2%	99 22.2%	112 25.1%	62 13.9%	65 14.6%	81 18.2%	0 0.0%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 38.5%	3 23.1%	1 7.7%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	4 21.1%	4 21.1%	5 26.3%	2 10.5%	4 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	8 15.4%	15 28.8%	10 19.2%	10 19.2%	7 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	5 5.2%	15 15.6%	19 19.8%	23 24.0%	13 13.5%	20 20.8%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	40～49歳	2 1.7%	27 22.7%	24 20.2%	18 15.1%	19 16.0%	29 24.4%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	2 1.4%	30 21.6%	35 25.2%	16 11.5%	30 21.6%	26 18.7%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	4 4.3%	21 22.6%	28 30.1%	16 17.2%	12 12.9%	10 10.8%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	6 5.1%	30 25.6%	35 29.9%	14 12.0%	9 7.7%	22 18.8%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	15 7.3%	41 20.0%	60 29.3%	18 8.8%	20 9.8%	49 23.9%	0 0.0%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	18 4.5%	99 24.9%	109 27.4%	51 12.8%	55 13.8%	65 16.3%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	4 7.7%	7 13.5%	17 32.7%	9 17.3%	5 9.6%	10 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	2 8.7%	6 26.1%	6 26.1%	4 17.4%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	11 26.8%	14 34.1%	5 12.2%	5 12.2%	6 14.6%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	4 6.8%	6 10.2%	15 25.4%	8 13.6%	9 15.3%	16 27.1%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	7 2.9%	47 19.7%	51 21.3%	38 15.9%	35 14.6%	57 23.8%	0 0.0%	4 1.7%	239 100.0%
	福山地区	1 3.4%	4 13.8%	9 31.0%	3 10.3%	2 6.9%	10 34.5%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

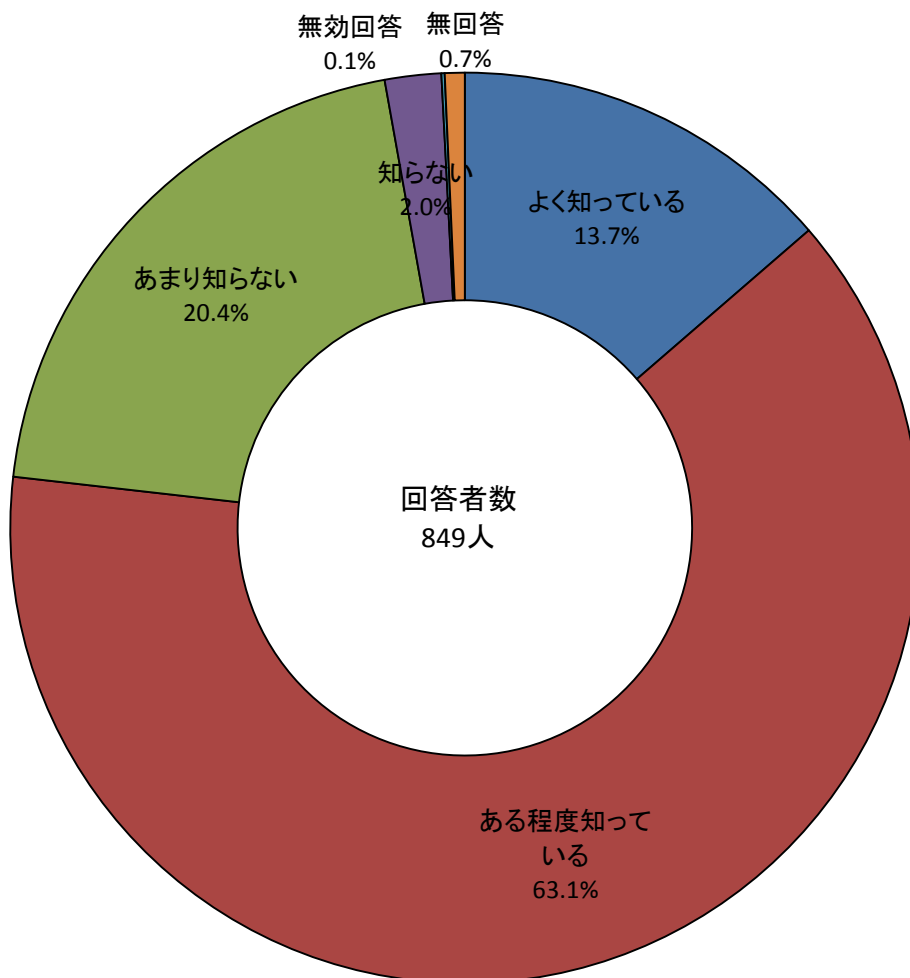
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問15. 霧島市の文化財を知っているかについて

「ある程度知っている」と答えた人の割合が63.1%で最も高く、次いで「あまり知らない」20.4%、「よく知っている」13.7%の順となっている。「よく知っている」「ある程度知っている」の合計が76.8%と、「あまり知らない」「知らない」の合計22.4%を上回っており、霧島市の伝統文化に対する認知度は比較的高い。

年齢別では、50歳代以下は「あまり知らない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川地区で「あまり知らない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく知っている	ある程度知っている	あまり知らない	知らない	無効回答	無回答	計
総数		116 13.7%	536 63.1%	173 20.4%	17 2.0%	1 0.1%	6 0.7%	849 100.0%
性別	男性	63 16.2%	241 61.8%	78 20.0%	7 1.8%	0 0.0%	1 0.3%	390 100.0%
	女性	51 11.4%	286 64.1%	95 21.3%	9 2.0%	1 0.2%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	9 69.2%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	4 21.1%	12 63.2%	2 10.5%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	25 48.1%	22 42.3%	3 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	7 7.3%	51 53.1%	36 37.5%	2 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	9 7.6%	73 61.3%	31 26.1%	4 3.4%	1 0.8%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	16 11.5%	91 65.5%	28 20.1%	4 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	10 10.8%	64 68.8%	16 17.2%	1 1.1%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	27 23.1%	70 59.8%	18 15.4%	1 0.9%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	40 19.5%	143 69.8%	20 9.8%	1 0.5%	0 0.0%	1 0.5%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	7 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	47 11.8%	255 64.1%	85 21.4%	10 2.5%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	6 11.5%	39 75.0%	7 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	3 13.0%	7 30.4%	12 52.2%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	9 22.0%	24 58.5%	7 17.1%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	9 15.3%	40 67.8%	8 13.6%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	41 17.2%	148 61.9%	46 19.2%	1 0.4%	0 0.0%	3 1.3%	239 100.0%
	福山地区	1 3.4%	17 58.6%	8 27.6%	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

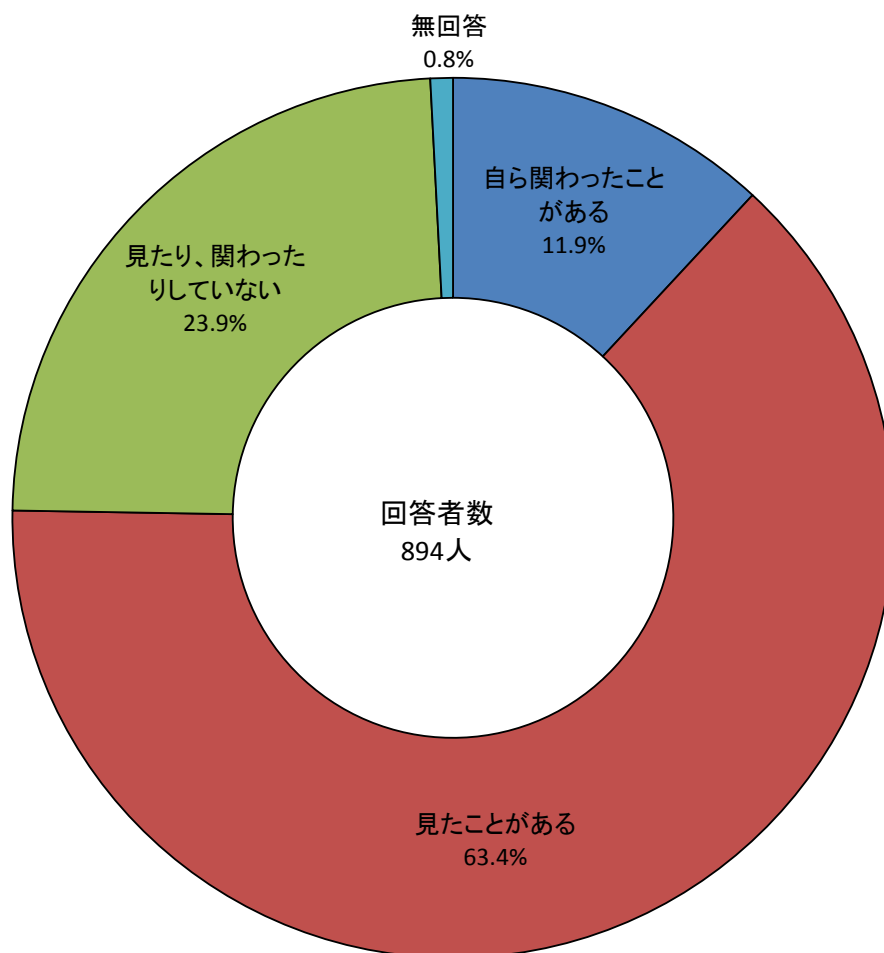
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問16. この1年間で、問15であげた文化財を見たり、自ら関わったりしたことがあるかについて

「見たことがある」と答えた人の割合が63.4%と最も高く、次いで「見たり、関わったりしていない」23.9%の順となっている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。




◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		自ら関わった ことがある	見たことが ある	見たり、関 わったりして いない	無効回答	無回答	計
総数		101 11.9%	538 63.4%	203 23.9%	0 0.0%	7 0.8%	849 100.0%
性別	男性	52 13.3%	241 61.8%	96 24.6%	0 0.0%	1 0.3%	390 100.0%
	女性	47 10.5%	288 64.6%	106 23.8%	0 0.0%	5 1.1%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	9 69.2%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	4 21.1%	14 73.7%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	12 23.1%	23 44.2%	17 32.7%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	11 11.5%	58 60.4%	27 28.1%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	21 17.6%	65 54.6%	33 27.7%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	13 9.4%	91 65.5%	35 25.2%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	5 5.4%	62 66.7%	24 25.8%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	16 13.7%	70 59.8%	29 24.8%	0 0.0%	2 1.7%	117 100.0%
	70歳以上	18 8.8%	148 72.2%	37 18.0%	0 0.0%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	7 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	40 10.1%	251 63.1%	106 26.6%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	5 9.6%	36 69.2%	10 19.2%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	横川地区	3 13.0%	16 69.6%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	6 14.6%	25 61.0%	10 24.4%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	10 16.9%	35 59.3%	13 22.0%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	34 14.2%	152 63.6%	50 20.9%	0 0.0%	3 1.3%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	17 58.6%	10 34.5%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

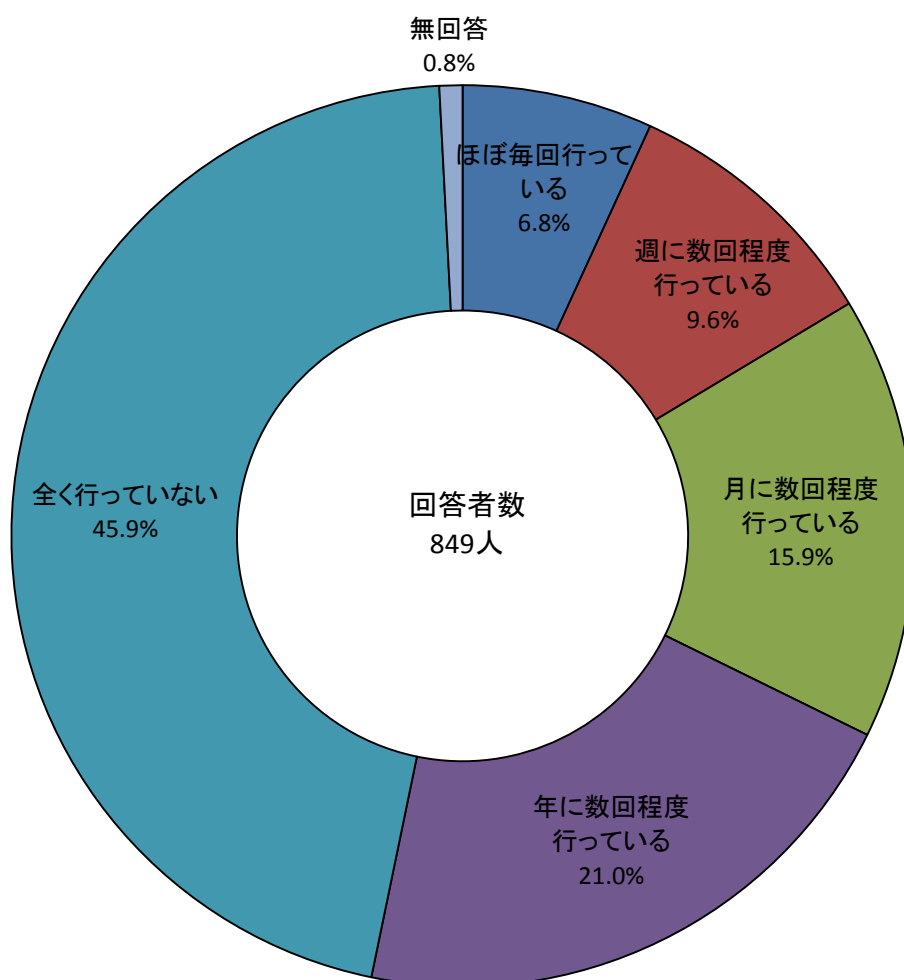
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

4-5. 学習機会の充実

問17. 日頃から何らかの学習を行っているかについて

「全く行っていない」と答えた人の割合が45.9%と最も高くなっている。一方、全体の53.3%の人が何らかの学習を行っていると答えており、その頻度は、「年に数回程度行っている」が21.0%で最も多く、次いで「月に数回程度行っている」15.9%の順となっている。

年齢別では、「ほぼ毎回行っている」と答えた人の割合が、18・19歳では最も高く、20歳代は比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎回 行っている	週に数回程 度行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行って いない	無効回答	無回答	計
総数		58 6.8%	81 9.6%	135 15.9%	178 21.0%	390 45.9%	0 0.0%	7 0.8%	849 100.0%
性別	男性	37 9.5%	38 9.7%	63 16.2%	83 21.3%	167 42.8%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	20 4.5%	42 9.4%	70 15.7%	92 20.6%	218 48.9%	0 0.0%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	1 7.7%	2 15.4%	3 23.1%	5 38.5%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	7 36.8%	1 5.3%	3 15.8%	3 15.8%	5 26.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	9 17.3%	4 7.7%	6 11.5%	8 15.4%	25 48.1%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	7 7.3%	13 13.5%	11 11.5%	19 19.8%	46 47.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	7 5.9%	13 10.9%	17 14.3%	27 22.7%	55 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	6 4.3%	14 10.1%	21 15.1%	28 20.1%	70 50.4%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	1 1.1%	10 10.8%	14 15.1%	20 21.5%	46 49.5%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	11 9.4%	6 5.1%	20 17.1%	24 20.5%	55 47.0%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	10 4.9%	20 9.8%	42 20.5%	45 22.0%	85 41.5%	0 0.0%	3 1.5%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	4 44.4%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	23 5.8%	40 10.1%	66 16.6%	82 20.6%	186 46.7%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	5 9.6%	3 5.8%	9 17.3%	18 34.6%	17 32.7%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	1 4.3%	2 8.7%	2 8.7%	7 30.4%	11 47.8%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	2 4.9%	2 4.9%	10 24.4%	5 12.2%	22 53.7%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	5 8.5%	4 6.8%	11 18.6%	13 22.0%	24 40.7%	0 0.0%	2 3.4%	59 100.0%
	隼人地区	22 9.2%	29 12.1%	33 13.8%	40 16.7%	112 46.9%	0 0.0%	3 1.3%	239 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 3.4%	3 10.3%	10 34.5%	15 51.7%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

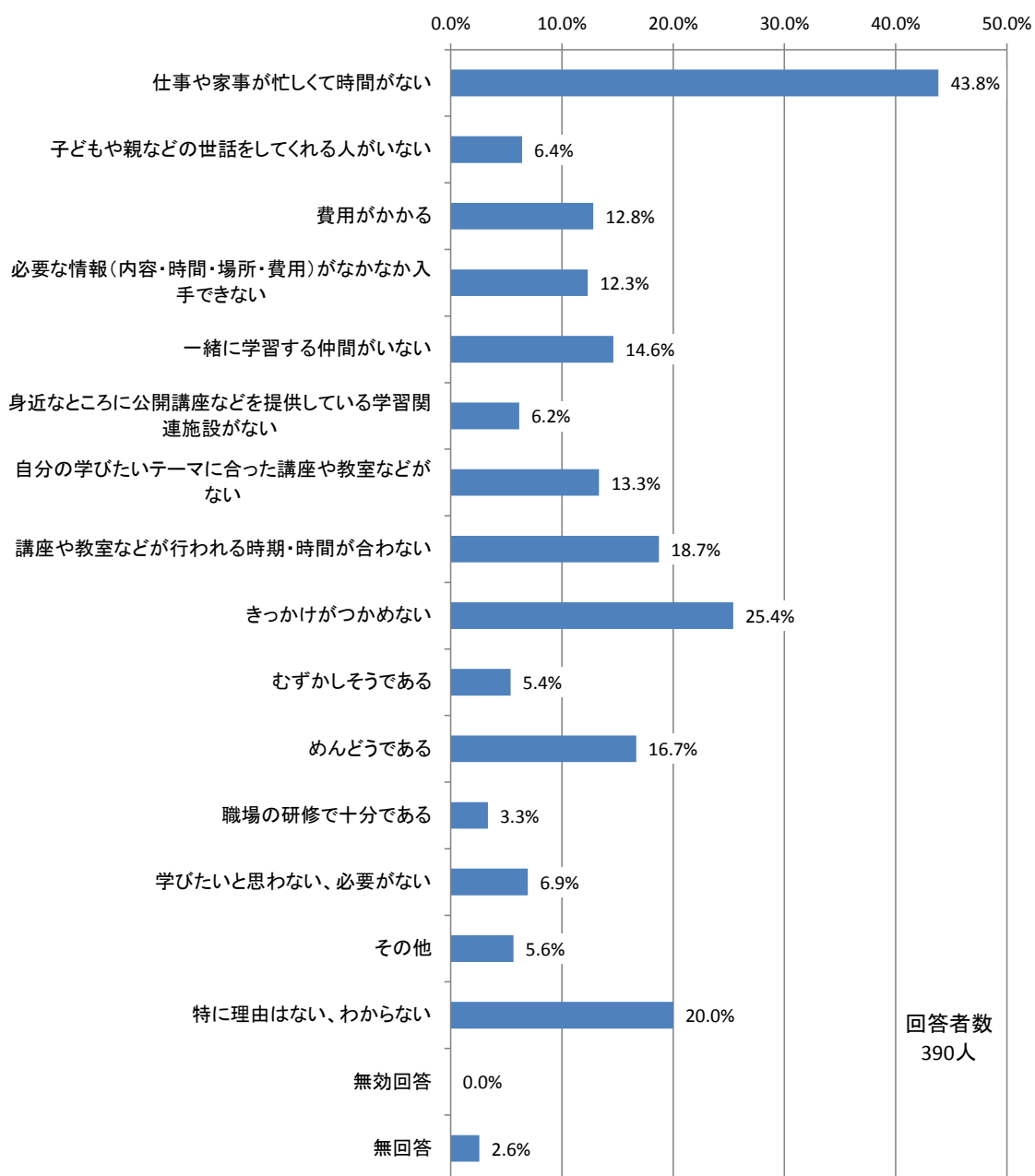
 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問18. 学習を全く行わない理由について（問17で「5. 全く行っていない」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者は390人で、「仕事や家事が忙しくて時間がない」と答えた人の割合が43.8%で最も高く、次いで「きっかけがつかめない」25.4%の順となっている。

年齢別では、「費用がかかる」と答えた人の割合は、18・19歳では最も高く、20歳代～30歳代では比較的高い。

地区別では、溝辺地区で「きっかけがつかめない」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

平日の昼間だけのレッスンでは行きたくても無理。／運転出来ない。交通便がわるい。／交通の不便、足の歩行が困難なためで出かけることがありません。／持病をかかえているのでできない。／介護に没頭していました。1人身になったので落ち着いたら考えます。／足腰がいたい／病人の世話と犬の散歩で時間が不足／親の介護や孫の子守りなどで決まった日時に参加できない。／認知症の世話で時間等が取れない。／体調が思わしくないため。／体調不良のため／手術後で静養中／妻が障害者になり(3年前)家事が多忙／病後4の為／他にあそびに行く所がある(パチンコ)／介護でヒマがない／通院に時間をとられる／仕事をしているので夜の講座があれば習いたいです／体調が悪い為／子どもに障害があり療育やリハビリで時間がない／両足(膝)手術●／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	仕事や家事が忙しくて時間が取れない	子どもや親などの世話をしてくれる人がいない	費用がかかる	必要な情報(内容・時間・場所・費用)がなかなか入手できない	一緒に学習する仲間がいない	身近なところに公開講座などを提供している学習関連施設がない	自分の学びたいテーマに合った講座や教室がない	講座や教室などが行われる時間帯・時間が合わない	職場の研修で十分である	学びたいと思わない、必要がない	その他	特に理由はない、わからない	無効回答	無回答	計
総数	171 43.8%	25 6.4%	50 12.8%	48 12.3%	57 14.6%	24 6.2%	52 13.3%	73 18.7%	21 5.4%	13 3.3%	65 16.7%	27 6.9%	22 5.6%	78 20.0%	380 100.0%
性別															
男性	67 40.1%	3 1.8%	9 5.4%	23 13.8%	26 15.6%	11 6.6%	24 14.4%	34 20.4%	8 4.8%	8 4.8%	34 21.6%	14 8.4%	4 2.4%	36 21.6%	167 100.0%
女性	103 47.2%	22 10.1%	40 18.3%	25 11.5%	31 14.2%	13 6.0%	28 12.8%	48 22.0%	13 6.0%	5 2.3%	29 13.3%	11 5.0%	18 8.3%	41 18.8%	218 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
年齢別															
18・19歳	3 60.0%	0 0.0%	3 60.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
20～29歳	19 76.0%	4 16.0%	6 24.0%	3 12.0%	6 24.0%	5 20.0%	2 8.0%	5 20.0%	2 8.0%	0 0.0%	5 20.0%	3 12.0%	1 4.0%	3 12.0%	25 100.0%
30～39歳	33 71.7%	8 17.4%	13 28.3%	12 26.1%	6 13.0%	4 8.7%	8 17.4%	10 21.7%	1 2.2%	4 8.7%	8 17.4%	2 4.3%	1 2.2%	6 13.0%	46 100.0%
40～49歳	36 65.5%	6 10.9%	11 20.0%	7 12.7%	8 14.5%	4 7.3%	6 10.9%	11 20.0%	3 5.5%	2 3.6%	8 14.5%	4 7.3%	2 3.6%	7 12.7%	55 100.0%
50～59歳	41 58.6%	3 4.3%	9 12.9%	7 10.0%	16 22.2%	5 7.1%	11 15.7%	22 31.4%	6 8.6%	3 4.3%	11 15.7%	4 5.7%	0 0.0%	15 21.4%	70 100.0%
60～64歳	14 30.4%	0 0.0%	4 8.7%	6 13.0%	6 13.0%	1 2.2%	7 15.7%	11 23.9%	5 10.9%	3 6.5%	9 19.6%	3 6.5%	3 6.5%	4 8.7%	46 100.0%
65～69歳	15 27.3%	2 3.6%	2 3.6%	6 10.9%	9 16.4%	1 1.8%	6 10.9%	7 12.7%	2 3.6%	1 1.8%	14 25.5%	5 9.1%	4 7.3%	8 14.5%	55 100.0%
70歳以上	9 10.6%	2 2.4%	2 2.4%	4 7.3%	4 7.3%	4 7.3%	4 7.3%	8 17.4%	2 2.4%	6 12.9%	6 12.9%	5 9.9%	2 3.6%	35 41.2%	85 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.0%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
国分地区	82 44.1%	13 7.0%	34 18.3%	30 16.1%	28 15.1%	12 6.5%	27 14.5%	39 21.0%	11 5.9%	11 5.9%	30 16.1%	15 8.1%	12 6.5%	30 16.1%	186 100.0%
清辺地区	7 41.2%	0 0.0%	2 11.8%	4 23.5%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	3 17.6%	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	17 100.0%
横川地区	5 45.5%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	4 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	11 100.0%
牧園地区	12 54.5%	1 4.5%	2 9.1%	1 4.5%	2 9.1%	3 13.6%	5 22.7%	2 9.1%	1 4.5%	1 4.5%	5 22.7%	3 13.6%	0 0.0%	4 18.2%	22 100.0%
霧島地区	8 33.3%	0 0.0%	1 4.2%	3 12.5%	4 16.7%	2 8.3%	3 12.5%	1 4.2%	5 20.8%	0 0.0%	5 20.8%	2 8.3%	2 8.3%	7 29.2%	24 100.0%
隼人地区	49 43.8%	9 8.0%	8 7.1%	8 7.1%	21 18.8%	5 4.5%	13 11.8%	21 18.8%	3 2.7%	17 15.2%	6 5.4%	6 5.4%	7 6.3%	25 22.3%	112 100.0%
福山地区	7 46.7%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 46.7%	15 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
無回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

* 上段・実数 下段・割合

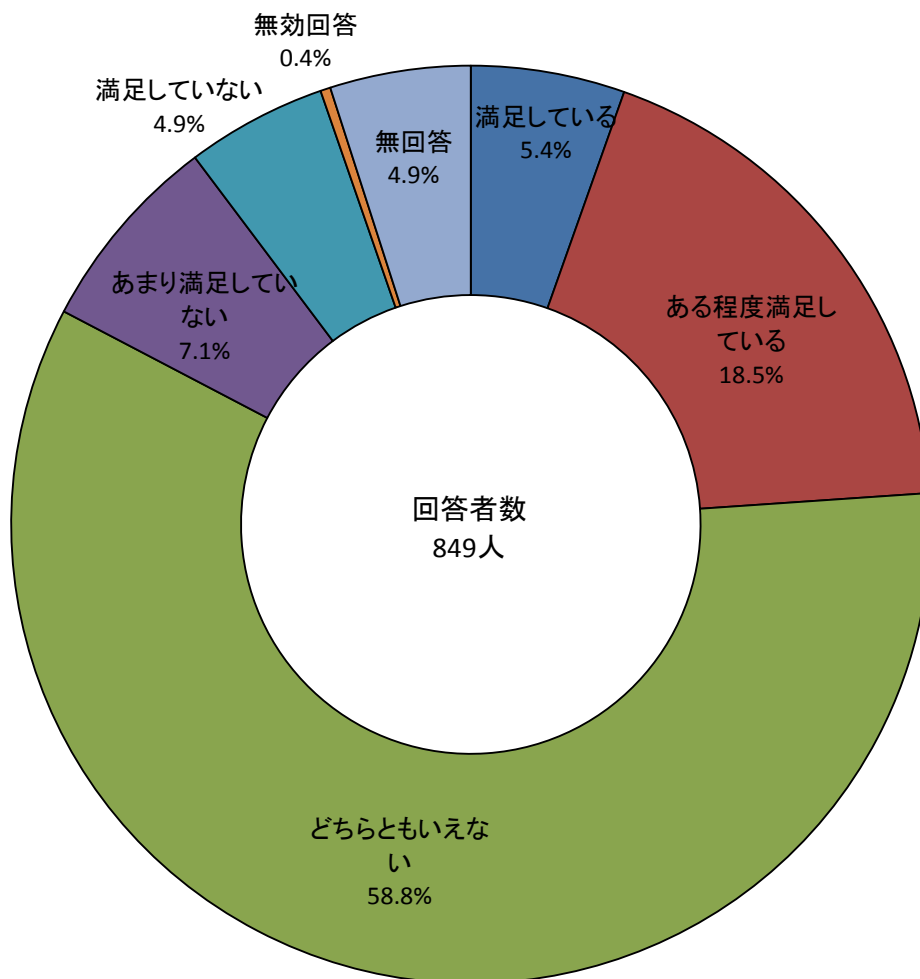
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

問19. 市が提供する講座メニューに満足しているかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が58.8%で最も高く、次いで「ある程度満足している」18.5%、「あまり満足していない」7.1%と続いている。「満足している」「ある程度満足している」の合計は23.9%と「あまり満足していない」「満足していない」の合計12.0%を上回っている。

地区別では、横川・福山地区で「あまり満足していない」「満足していない」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		満足している	ある程度満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	満足していない	無効回答	無回答	計
総数		46 5.4%	157 18.5%	499 58.8%	60 7.1%	42 4.9%	3 0.4%	42 4.9%	849 100.0%
性別	男性	18 4.6%	61 15.6%	255 65.4%	20 5.1%	18 4.6%	1 0.3%	17 4.4%	390 100.0%
	女性	27 6.1%	94 21.1%	237 53.1%	40 9.0%	23 5.2%	2 0.4%	23 5.2%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	2 15.4%	7 53.8%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	2 10.5%	17 89.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	3 5.8%	4 7.7%	41 78.8%	2 3.8%	2 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	5 5.2%	11 11.5%	59 61.5%	6 6.3%	8 8.3%	0 0.0%	7 7.3%	96 100.0%
	40～49歳	6 5.0%	17 14.3%	74 62.2%	12 10.1%	9 7.6%	0 0.0%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	2 1.4%	25 18.0%	87 62.6%	11 7.9%	5 3.6%	1 0.7%	8 5.8%	139 100.0%
	60～64歳	5 5.4%	17 18.3%	60 64.5%	5 5.4%	2 2.2%	0 0.0%	4 4.3%	93 100.0%
	65～69歳	4 3.4%	31 26.5%	59 50.4%	12 10.3%	4 3.4%	1 0.9%	6 5.1%	117 100.0%
	70歳以上	20 9.8%	48 23.4%	98 47.8%	12 5.9%	11 5.4%	1 0.5%	15 7.3%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	2 22.2%	4 44.4%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	18 4.5%	81 20.4%	234 58.8%	29 7.3%	17 4.3%	0 0.0%	19 4.8%	398 100.0%
	溝辺地区	5 9.6%	9 17.3%	31 59.6%	0 0.0%	1 1.9%	1 1.9%	5 9.6%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	2 8.7%	14 60.9%	4 17.4%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
	牧園地区	1 2.4%	8 19.5%	28 68.3%	1 2.4%	2 4.9%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	霧島地区	6 10.2%	9 15.3%	29 49.2%	2 3.4%	6 10.2%	0 0.0%	7 11.9%	59 100.0%
	隼人地区	14 5.9%	46 19.2%	138 57.7%	21 8.8%	11 4.6%	2 0.8%	7 2.9%	239 100.0%
	福山地区	1 3.4%	1 3.4%	21 72.4%	3 10.3%	2 6.9%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

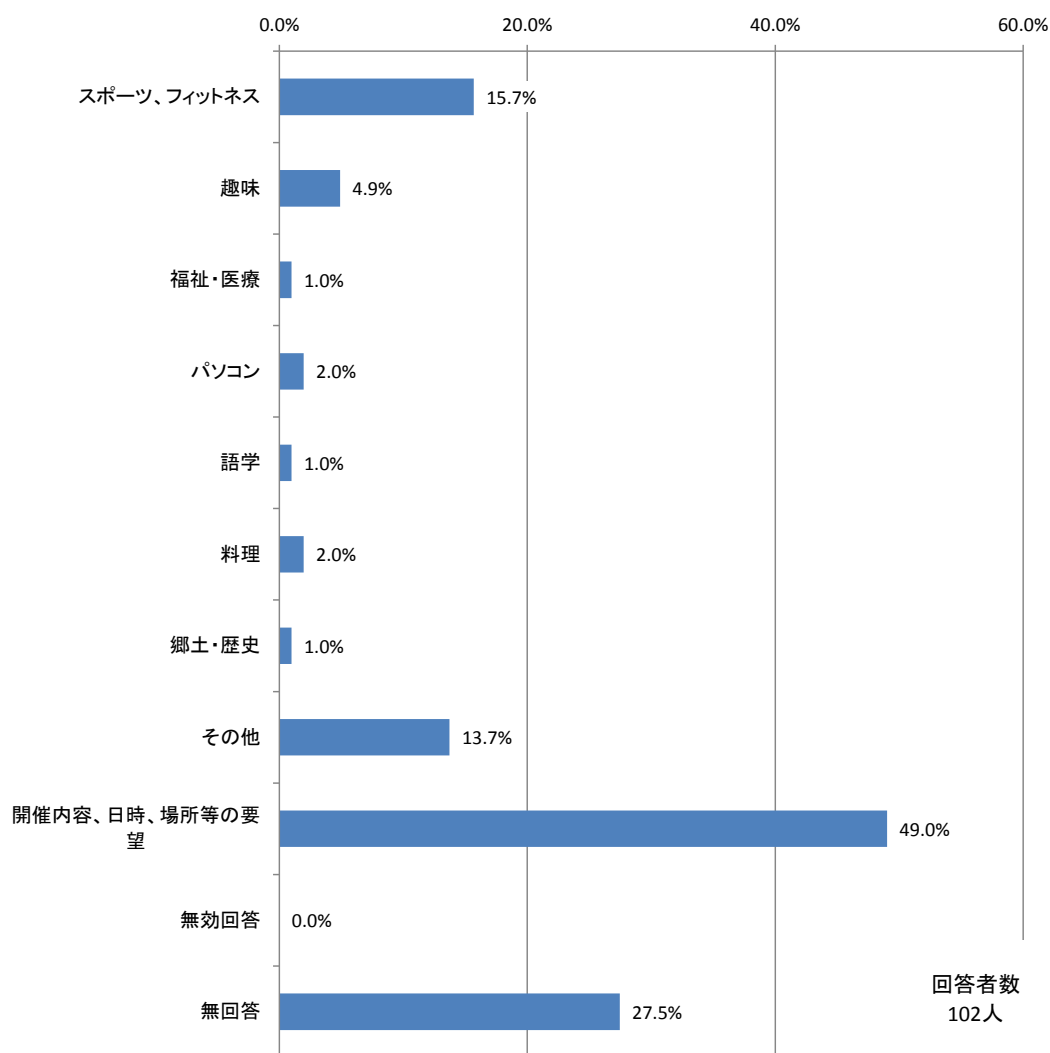
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問20. どのような講座メニューを希望するかについて（問19で「4. あまり満足していない」「5. 満足していない」と回答した方のみ）の質問：自由記述

希望する講座・教室を、「その他」を除くジャンル別にみると、「スポーツ・フィットネス」に関する講座等が最も多く、次いで「趣味」となっている。

なお、「開催内容、日時の要望」に関する意見が多く寄せられ、特に夜間での開催等働く世代への配慮を希望する意見が多い。



希望する講座のメニューのジャンル	回答者数	具体的な内容
スポーツ、フィットネス	16	・社交ダンス(昼間)・スポーツで、正社員などが参加しやすいもの。(フルタイムの従業員)・ヨガ・ニュースポーツ・みんなが手軽にできるスポーツ講座、トランポリンなどしてみたい・平日に休みがない為、土、日などに行えるスポーツなどの講座があれば良いと思います・ランニング・社協を活用した、軽い運動などが良い・ヨガ、太極拳、ゴルフ・身体を動かし体力保存と高齢になるにつれ物忘れ等が少なくなるよう週一回ぐらいの講座あっても良いのではないのでしょうか。今は月2回ぐらいの講座が多いようです(私の知らない講座も多いのでしょうか)病院にかからない為運動は必要ですね・地域の中である講座が少なすぎるし、同じ講座に何年も受ける事は出来ない聞いてるので、ためらってしまう。長く続けられるような、やがてのためにボケ防止になる様な軽い体操や手芸やゲームなどがあれば参加したい・卓球、バドミントン・健康に関する講座・スポーツ(夜)・弓道、剣道など大人の初心者からの講座(武道た太鼓など日本的な習い事)・フィットネスダンス、フラダンス

趣味	5	・手芸、パッチワーク等。・講座には何年もお世話になっていました。手芸も好きだけど、初心者用ではない。・編み物・園芸関係・絵画教室でそんなのがあれば嬉しい。	
福祉・医療	1	・手話教室	
パソコン	2	・パソコン講座。・IT関係	
語学	1	・英会話	
料理	2	・体にやさしいおかず 料理教室(健康テーマにして)・料理に関する講座。	
郷土・歴史	1	・文化財、史跡の研究講座(昼間)	
その他	14	・野菜、花のさいばい方法・もの作り講座、何でもいので、いろんな物作りにチャレンジしてみたい。・ペン字の昼間の講座を受けたいです。毛筆ではなく、ボールペンや筆ペンの指導を受けたいです。・IT技術・ペン習字、ヘアメイク・日曜大工講座等を希望します。現在のメニューは市講座の受けた後、その講師の営業(売買)に誘導されていやになりました。・習字 ・竹細工・エコクラフト ・革小物・化粧の仕方(講習)・将来の老人の認知症予防講座を企画してほしい。食事、運動、勉強トレーニングなど。・子育て講座・音楽関係が少ない。・横笛・ケナー・オカリナ・ウクレレ・初心者からの吹奏楽部講座、パードウォッチング講座・サックス	
開催内容、日時、場所等の要望	50	開催内容	・高齢者向けメニューが多い。市民にアンケート等をするなどしてメニューを増やして欲しい。例 生活にかかわる例えば3分間おかずクッキング、〇〇野菜・〇〇料理の作り方。タンス整理収納術etc。・もう少し皆が集まって年寄りから出来る事ほしい。・霧島市でしかできない講座など、市が税金を使ってやる価値のあるもの。・又は、子供と一緒に参加できるような講座や家族で参加できるような講座があれば利用しやすい。・毎年、マンネリ化している。続ける事も大事ですが、新しいものも、加えていったらどうでしょうか。・夜の講座に魅力を感じません。ぜひ昼にあるような料理教室やフィットネス系の講座も夜にしてください。主婦層を中心ではなく、仕事をしていても参加できるものをおねがいします。
		日時	・スローヨガなど土、日、祝日に講座があると伺いたいが、平日で無理。親子でクッキングも、土、日、祝日にあると嬉しいです。子供の水泳教室を年1回6月?5月に年一度だけNPO法人が主催?(市とERGジュルスイミング、ボランティア)がありました。とても良い講座でしたので、定期的に(年1回でなく)行っていただけるととても助かります。※平日は無理なので土、日、祝日だと嬉しいです。・メニューはだいたい良いが、時間帯が合わない。小さい子がいるとなかなか参加できないため、残念な思いをしたことが多々ある。・講座の日程がほとんど平日の昼間である為、働いていると受講希望したくてもできないので夜の時間帯も検討して欲しい。・講座の開催状況が解らない。平日参加出来るイベントを知りたい。・メニューにはあまり不満はないのですが私がパートなどで生計を立てているので夕方から(6:00からあと)の講座が少なすぎだと思います。今回は、参加することができず残念です。・働いている人の為に夜の講座を増やしてほしいです。職場で「今年も夜は良い講座なかったね」と話しました。公民館講座は働いていなくて年配の方が多いのでは。・仕事をしている者が受講できる時間帯の講座が少ない。・メニューは良いと思うが、曜日や時間が働いている世代には、どうしても行けないです。働いている世代も参加しやすい工夫をお願いしたい。・メニューではなく、時間が問題。働いている為、週末が希望。・日頃、仕事をしていて時間が日中に取れない人向けの土日、夜間講座。・時間の設定的に行きづらい。託児所等がないと利用できない。・時間設定で諦めてしまうこともあります。・(問とは違いますが、夜の部の講座が増えたらうれしいです。)-ニュー内容でなく、時間帯がほとんど昼間なので参加したくても仕事しているのでもできない。平日の夕方の講座を増やしてほしい。・仕事をしていると平日昼間の講座の受講は難しいので、土日の開催や平日夕方～夜の開講など増えたら参加できるようになる。と毎年思います。・平日、日中の講座が多く、選択出来る状況が少ない。・土日や夜間帯の講座が増えると参加しやすい。時間帯が合わない。利用できる時間がない。近くにない気がする。・仕事終わりに気軽に通える講座(時間帯17:00～21:00頃)決まった時間に始まるのでなく上記の時間ならいつでも入ったり出たりをすることができる(働いていると決まった時間に帰れず講座に行きにくくなってしまふ)・利用できる時間や曜日を幅広く検討してほしい。平日に行われる講座メニューが多く、サラリーマンとして参加可能な土曜日、日曜日開催の講座がほとんどない。土曜、日曜の講座メニューが増える事を希望致します。(例えば陶芸教室)・メニューではないけど時間帯が問題。仕事をしている人は、ほとんど利用できない。・休みの日にしてほしい。・平日の昼間以外の講座の増強・仕事をしているので日中のものへはかよえないので夜の講座がふえてくれるとうれしいです。
		場所	・音楽教室(歌)にしても体操教室にしても、もう少し近くの場所で講座があったらと思います。(富隈地区)。・高齢者が、近場で取り組める環境が必要。・公民館講座等に関して国分隼人地区に集中しすぎている。他地区においては、内容・数ともに少なく選択の余地がない。体を動かす物、手先(指等)を動かす物、頭を動かす物等、バランスよく計画して欲しい。そうすれば参加したい人も増えるのでは?時間や交通手段等考えると中心部に受講したい講座があっても参加しづらいので!!霧島地区内で何かしたいと思います。国分まで、でかけるのは体力的にむずかしくなっています。家庭内で介護をしてきましたが体力が続かなくなってきました。・講座メニューではなく、講座会場等が、国分・隼人が多いので参加する時間がとれない為・家の近くにない
		その他	・以前公民館教室に参加させていただいていた時、文化祭で、発表したり、展示したり、自分の趣味の範囲でやっていたのに、それに提出したり、出演したりするのが苦痛でやめました。今は、月の半分程、留守にすることが多く、なかなか参加できません。・型ぐるしう・市の講座メニューとかどこで調べたらいいのですか?・定年後(60～の人)いろいろな活動に関する情報が欲しい。・気軽にすぐゆるる場所で人生の生き方などをゆっくり話をして下さい。・なにがあるのかわからない。そもそもメニューを知らない・・・講座メニューがなんなのかわからない。・希望の多い講座は、人数を隠して二組三組作って欲しい。講座や教室など行われる時間、場所をもう少し必要な物を分かりやすくしてもらいたい。・希望講座(市の)に連続で落ちることが多い。
合計	102		

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	スポーツ、 フィットネス	趣味	福祉・医療	パソコン	語学	料理	郷土・歴史	その他	開催内容、 日時、場所 等の要望	無効回答	無回答	計
総数	16 15.7%	5 4.9%	1 1.0%	2 2.0%	1 1.0%	2 2.0%	1 1.0%	14 13.7%	50 49.0%	0 0.0%	28 27.5%	102 100.0%
性別												
男性	5 13.2%	1 2.6%	0 0.0%	2 5.3%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	4 10.5%	16 42.1%	0 0.0%	12 31.6%	38 100.0%
女性	11 17.5%	4 6.3%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.2%	0 0.0%	10 15.9%	33 52.4%	0 0.0%	16 25.4%	63 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
年齢別												
18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
20～29歳	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	4 100.0%
30～39歳	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	9 64.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
40～49歳	5 23.8%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	12 57.1%	0 0.0%	4 19.0%	21 100.0%
50～59歳	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	10 62.5%	0 0.0%	4 25.0%	16 100.0%
60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%
65～69歳	3 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	3 18.8%	4 25.0%	0 0.0%	5 31.3%	16 100.0%
70歳以上	3 13.0%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	2 8.7%	8 34.8%	0 0.0%	9 39.1%	23 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
地区別												
国分地区	6 13.0%	3 6.5%	0 0.0%	1 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	9 19.6%	20 43.5%	0 0.0%	13 28.3%	46 100.0%
溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
横川地区	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	6 100.0%
牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
霧島地区	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	4 50.0%	0 0.0%	2 25.0%	8 100.0%
隼人地区	4 12.5%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%	3 9.4%	20 62.5%	0 0.0%	7 21.9%	32 100.0%
福山地区	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

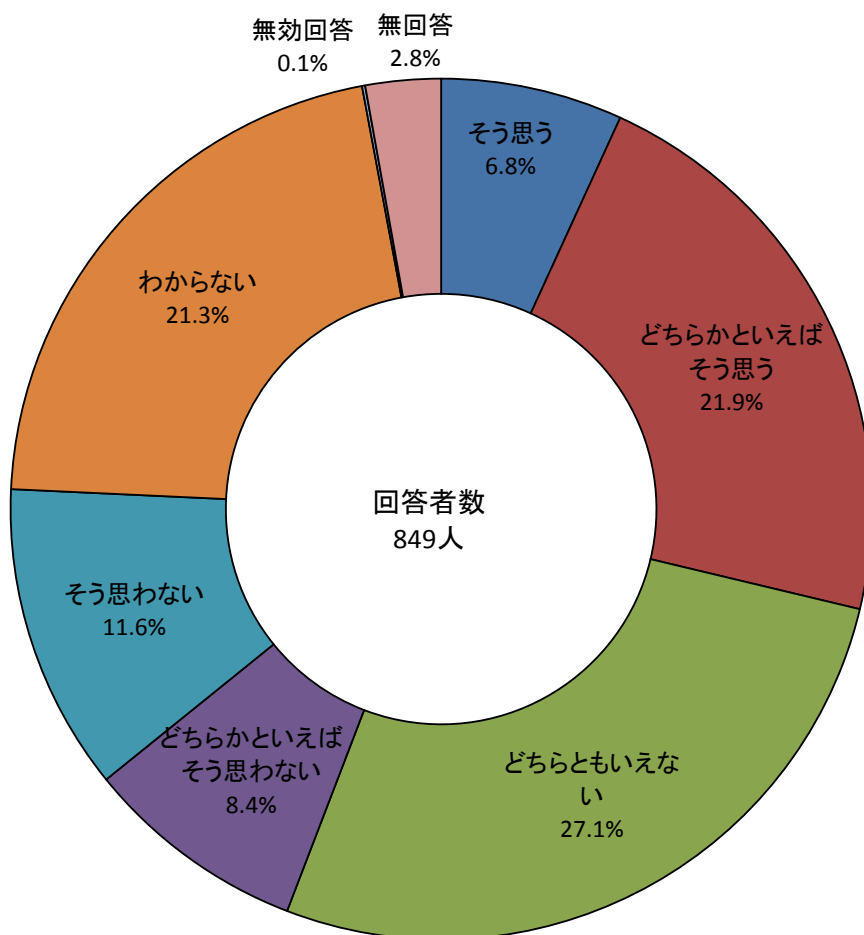
：最も多い回答 ：2番目に多い回答

問 2 1. 住んでいる地域では学習する環境が整っていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が 27.1%で最も高く、次いで「どちらかといえばそう思う」21.9%、「わからない」21.3%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が 28.7%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計 20.0%を上回っている。

年齢別では、18 歳～30 歳代で「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計を上回っている。

地区別では、横川・牧園地区で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高く、溝辺・横川・牧園・霧島地区で「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらともい えない	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		58 6.8%	186 21.9%	230 27.1%	71 8.4%	98 11.6%	181 21.3%	1 0.1%	24 2.8%	849 100.0%
性別	男性	21 5.4%	81 20.8%	113 29.0%	34 8.7%	46 11.8%	86 22.1%	0 0.0%	9 2.3%	390 100.0%
	女性	36 8.1%	100 22.4%	115 25.8%	37 8.3%	51 11.4%	92 20.6%	1 0.2%	14 3.1%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	3 15.8%	5 26.3%	1 5.3%	4 21.1%	4 21.1%	2 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	8 15.4%	16 30.8%	4 7.7%	10 19.2%	12 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	9 9.4%	11 11.5%	25 26.0%	11 11.5%	12 12.5%	25 26.0%	0 0.0%	3 3.1%	96 100.0%
	40～49歳	6 5.0%	36 30.3%	35 29.4%	6 5.0%	10 8.4%	25 21.0%	0 0.0%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	6 4.3%	28 20.1%	48 34.5%	14 10.1%	11 7.9%	26 18.7%	0 0.0%	6 4.3%	139 100.0%
	60～64歳	4 4.3%	27 29.0%	15 16.1%	14 15.1%	13 14.0%	19 20.4%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
	65～69歳	9 7.7%	23 19.7%	38 32.5%	5 4.3%	14 12.0%	24 20.5%	1 0.9%	3 2.6%	117 100.0%
	70歳以上	19 9.3%	46 22.4%	49 23.9%	13 6.3%	23 11.2%	46 22.4%	0 0.0%	9 4.4%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 22.2%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	28 7.0%	107 26.9%	109 27.4%	33 8.3%	39 9.8%	71 17.8%	1 0.3%	10 2.5%	398 100.0%
	溝辺地区	7 13.5%	6 11.5%	12 23.1%	8 15.4%	6 11.5%	10 19.2%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	5 21.7%	3 13.0%	8 34.8%	7 30.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	1 2.4%	6 14.6%	8 19.5%	4 9.8%	13 31.7%	9 22.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	8 13.6%	19 32.2%	4 6.8%	9 15.3%	15 25.4%	0 0.0%	3 5.1%	59 100.0%
	隼人地区	20 8.4%	53 22.2%	64 26.8%	17 7.1%	20 8.4%	59 24.7%	0 0.0%	6 2.5%	239 100.0%
	福山地区	1 3.4%	4 13.8%	11 37.9%	2 6.9%	2 6.9%	8 27.6%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

:最も多い回答 :2番目に多い回答

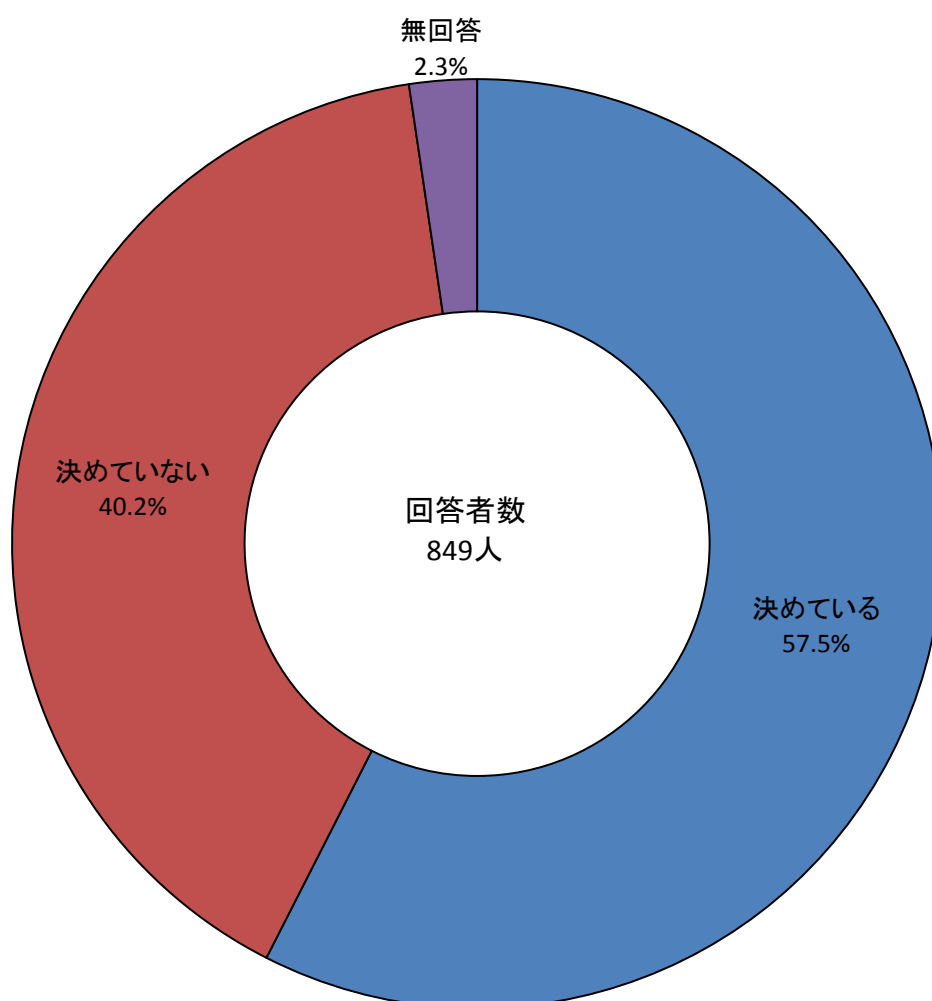
5. たすけあい支えあうまちづくり

5-1. 医療体制の充実

問22. 健康管理-①「かかりつけ医」を決めているかについて

「決めている」と答えた人の割合が 57.5%であり、「決めていない」と答えた人の割合である 40.2%を上回っている。

年齢別では、18・19歳と30歳代～40歳代は「決めていない」と答えた人の割合が最も高く、概ね年齢が上になるに従って「決めていない」と答えた人の割合が低くなる。




◆性別、年齢別、地区別集計


①「かかりつけ医」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		488 57.5%	341 40.2%	0 0.0%	20 2.3%	849 100.0%
性別	男性	213 54.6%	169 43.3%	0 0.0%	8 2.1%	390 100.0%
	女性	269 60.3%	167 37.4%	0 0.0%	10 2.2%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	5 38.5%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	7 36.8%	12 63.2%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	27 51.9%	25 48.1%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	32 33.3%	61 63.5%	0 0.0%	3 3.1%	96 100.0%
	40～49歳	54 45.4%	65 54.6%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	78 56.1%	58 41.7%	0 0.0%	3 2.2%	139 100.0%
	60～64歳	55 59.1%	37 39.8%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
	65～69歳	76 65.0%	38 32.5%	0 0.0%	3 2.6%	117 100.0%
	70歳以上	155 75.6%	42 20.5%	0 0.0%	8 3.9%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 44.4%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
	地区別	国分地区	239 60.1%	152 38.2%	0 0.0%	7 1.8%
溝辺地区		27 51.9%	22 42.3%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
横川地区		12 52.2%	11 47.8%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区		21 51.2%	20 48.8%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
霧島地区		33 55.9%	26 44.1%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
隼人地区		139 58.2%	94 39.3%	0 0.0%	6 2.5%	239 100.0%
福山地区		14 48.3%	13 44.8%	0 0.0%	2 6.9%	29 100.0%
無効回答		0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

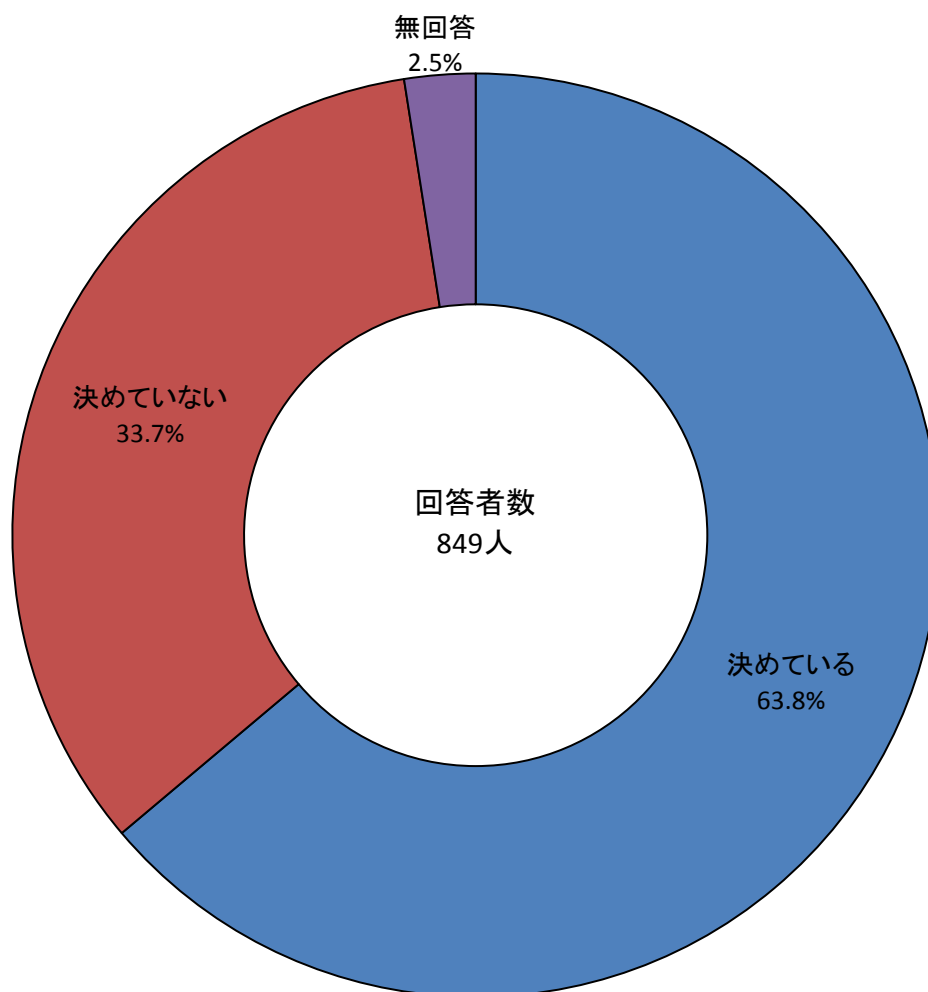
 : 2番目に多い回答

問22. 健康管理－②「かかりつけ歯科医」を決めているかについて

「決めている」と答えた人の割合は63.8%であり、「決めていない」の33.7%を上回っている。

年齢別では、18・19歳で「決めていない」と答えた人の割合が最も高い。

性別、地区別ともほぼ同様の傾向である。



◆性別、年齢別、地区別集計

②「かかりつけ歯科医」を決めている

単位：人

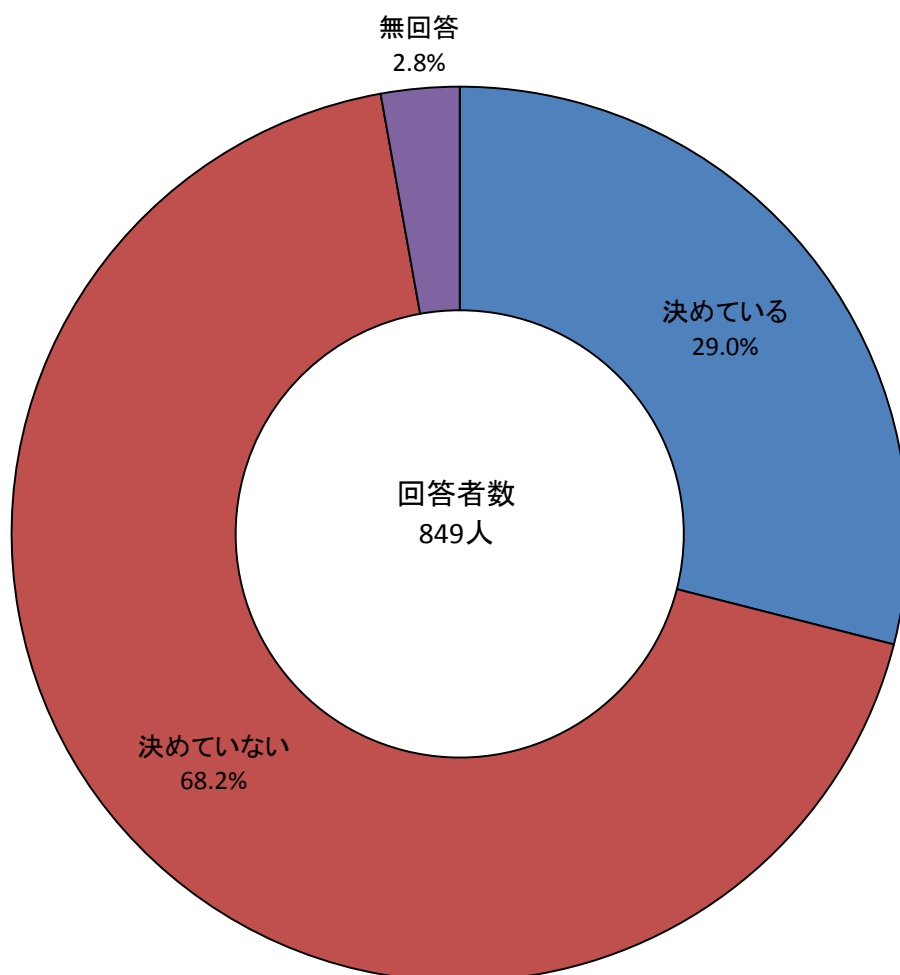
		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		542 63.8%	286 33.7%	0 0.0%	21 2.5%	849 100.0%
性別	男性	226 57.9%	155 39.7%	0 0.0%	9 2.3%	390 100.0%
	女性	309 69.3%	127 28.5%	0 0.0%	10 2.2%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 53.8%	4 30.8%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	6 31.6%	13 68.4%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	29 55.8%	23 44.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	53 55.2%	40 41.7%	0 0.0%	3 3.1%	96 100.0%
	40～49歳	75 63.0%	44 37.0%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	90 64.7%	46 33.1%	0 0.0%	3 2.2%	139 100.0%
	60～64歳	59 63.4%	32 34.4%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	69 59.0%	45 38.5%	0 0.0%	3 2.6%	117 100.0%
	70歳以上	156 76.1%	41 20.0%	0 0.0%	8 3.9%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 55.6%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
地区別	国分地区	270 67.8%	120 30.2%	0 0.0%	8 2.0%	398 100.0%
	溝辺地区	28 53.8%	21 40.4%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	12 52.2%	11 47.8%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	24 58.5%	17 41.5%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	30 50.8%	28 47.5%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	155 64.9%	78 32.6%	0 0.0%	6 2.5%	239 100.0%
	福山地区	18 62.1%	10 34.5%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問22. 健康管理－③「かかりつけ薬局」を決めているかについて

「決めていない」と答えた人の割合が68.2%であり、「決めている」の29.0%を上回っており、「かかりつけ医」や「かかりつけ歯科医」に比べ定着度が低い結果となっている。
性別、年齢別、地区別とも同様の傾向である。



◆性別、年齢別、地区別集計


③「かかりつけ薬局」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		246 29.0%	579 68.2%	0 0.0%	24 2.8%	849 100.0%
性別	男性	106 27.2%	276 70.8%	0 0.0%	8 2.1%	390 100.0%
	女性	136 30.5%	296 66.4%	0 0.0%	14 3.1%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 30.8%	7 53.8%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	6 31.6%	13 68.4%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	13 25.0%	39 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	18 18.8%	75 78.1%	0 0.0%	3 3.1%	96 100.0%
	40～49歳	17 14.3%	102 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	27 19.4%	109 78.4%	0 0.0%	3 2.2%	139 100.0%
	60～64歳	27 29.0%	64 68.8%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	42 35.9%	72 61.5%	0 0.0%	3 2.6%	117 100.0%
	70歳以上	93 45.4%	101 49.3%	0 0.0%	11 5.4%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 33.3%	4 44.4%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
	地区別	国分地区	104 26.1%	287 72.1%	0 0.0%	7 1.8%
溝辺地区		17 32.7%	32 61.5%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
横川地区		3 13.0%	20 87.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区		13 31.7%	28 68.3%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
霧島地区		15 25.4%	42 71.2%	0 0.0%	2 3.4%	59 100.0%
隼人地区		79 33.1%	152 63.6%	0 0.0%	8 3.3%	239 100.0%
福山地区		13 44.8%	14 48.3%	0 0.0%	2 6.9%	29 100.0%
無効回答		0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

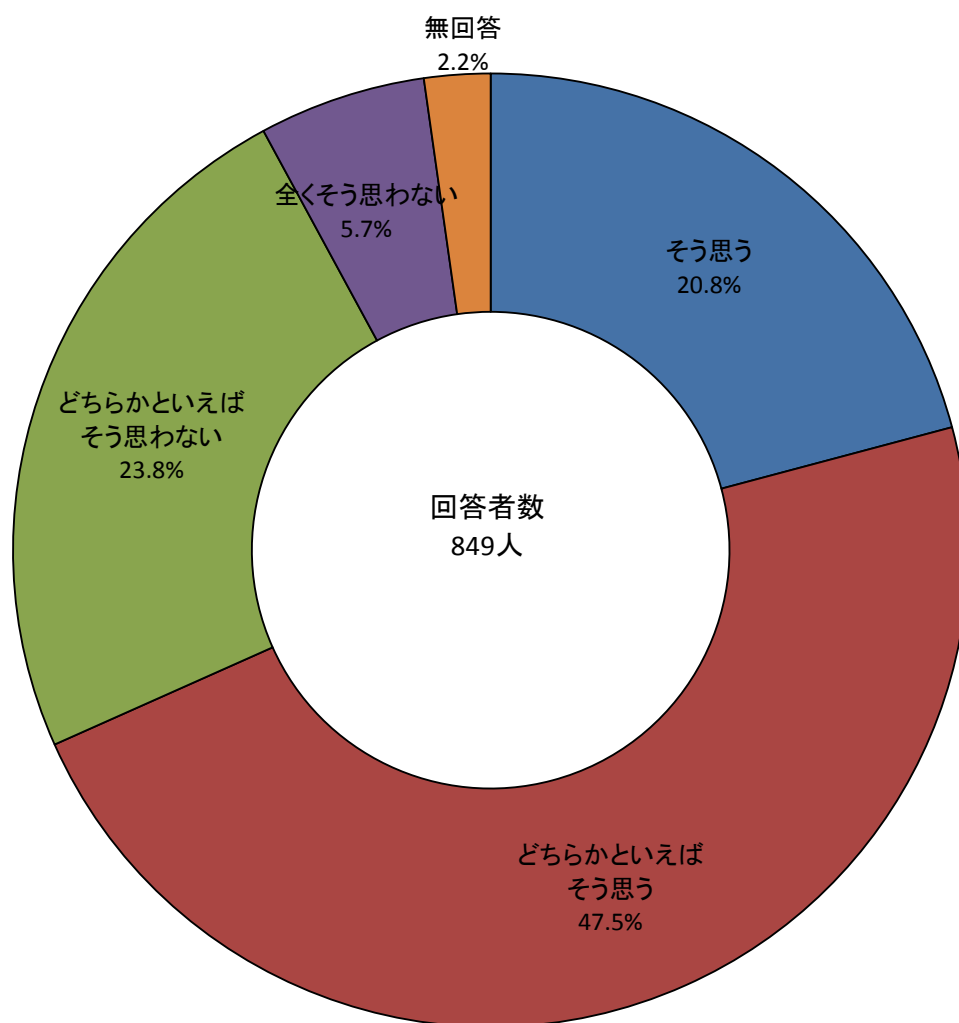
 : 2番目に多い回答

5-2. 心身と身体の健康づくりの推進

問23. 自分自身が心身共に健康だと思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 47.5%で最も高く、「そう思う」と答えた 20.8%と合わせると、健康であると思っている人は全体の 68.3%となっている。

年齢別では、「そう思う」と答えた人の割合が、18・19歳では最も高く、20歳代～30歳代と60歳代後半では比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	無効回答	無回答	計
総数		177 20.8%	403 47.5%	202 23.8%	48 5.7%	0 0.0%	19 2.2%	849 100.0%
性別	男性	84 21.5%	179 45.9%	94 24.1%	26 6.7%	0 0.0%	7 1.8%	390 100.0%
	女性	92 20.6%	216 48.4%	105 23.5%	22 4.9%	0 0.0%	11 2.5%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	8 61.5%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	9 47.4%	7 36.8%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	15 28.8%	26 50.0%	10 19.2%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	29 30.2%	41 42.7%	19 19.8%	3 3.1%	0 0.0%	4 4.2%	96 100.0%
	40～49歳	26 21.8%	52 43.7%	31 26.1%	10 8.4%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	15 10.8%	74 53.2%	41 29.5%	5 3.6%	0 0.0%	4 2.9%	139 100.0%
	60～64歳	18 19.4%	47 50.5%	24 25.8%	3 3.2%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
	65～69歳	23 19.7%	58 49.6%	23 19.7%	9 7.7%	0 0.0%	4 3.4%	117 100.0%
	70歳以上	41 20.0%	92 44.9%	50 24.4%	17 8.3%	0 0.0%	5 2.4%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	6 66.7%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	90 22.6%	186 46.7%	94 23.6%	20 5.0%	0 0.0%	8 2.0%	398 100.0%
	溝辺地区	8 15.4%	24 46.2%	13 25.0%	4 7.7%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	6 26.1%	13 56.5%	3 13.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	10 24.4%	16 39.0%	11 26.8%	4 9.8%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	7 11.9%	27 45.8%	22 37.3%	3 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	51 21.3%	116 48.5%	54 22.6%	12 5.0%	0 0.0%	6 2.5%	239 100.0%
	福山地区	4 13.8%	16 55.2%	4 13.8%	4 13.8%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問24. 日頃自分の健康のために、何か心がけていることがあるかについて（あてはまるものをすべて回答）

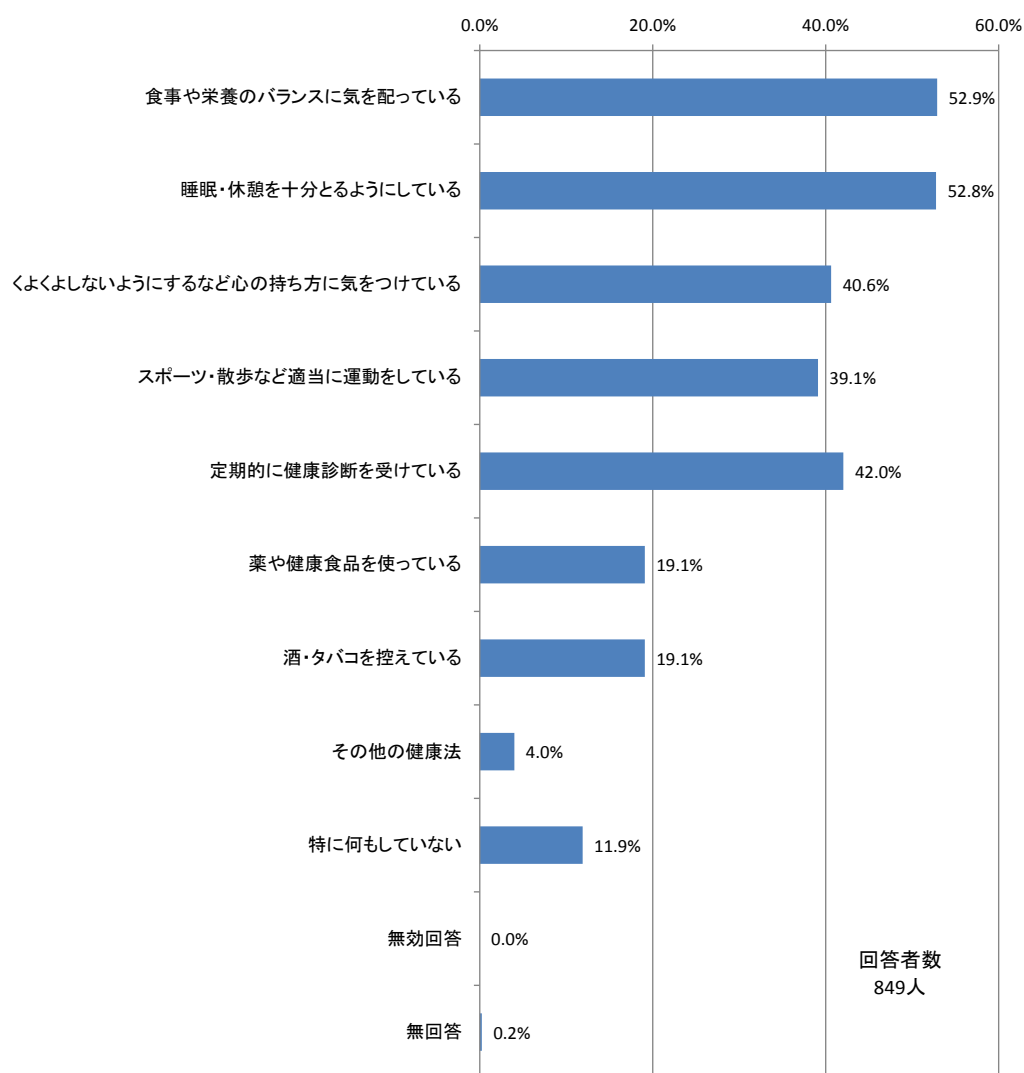
「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人の割合が52.9%で最も高く、次いで「睡眠・休憩を充分取るようにしている」52.8%、「定期的に健康診断を受けている」42.0%、「くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている」40.6%の順となっている。

性別では、「食事や栄養のバランスに気を配っている」が女性で61.0%と最も高く、男性の44.1%と比べても高くなっている。

年齢別では、30歳代と60歳以上で「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、国分・溝辺・霧島・隼人・福山地区で「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人の割合が最も高い。

ただし、いずれの場合も「食事や栄養のバランスに気を配っている」と「睡眠・休憩を充分取るようにしている」との回答数の差はわずかである。



《その他回答の内訳》

塩分をひかえる。／食事で、油物、甘い物は控え目にしている。／笑う／スポーツジムに通っています 週3回程度／ウォーキングをしている／食事の前に野菜を食べている／自分でかんたんな体操を定めて毎日行っている／竹踏み／筋トレ／サウナ／農作業／水中ウォーキング／ストレスをなるべくためないようにしている。／ラジオ体操／ウォーキング／食物繊維を毎日取る／移動手段は自転車です。／土いじり／週3回位のジョギングです（朝）。／友達とよくおしゃべりする。／インスタント食品を食べない。食事は野菜沢山で手づくりする。／近くのハイツでパークゴルフをしていましたが、なくなり福山パークや山田パークでは遠くなり困っています。／ストレッチ、スクワット、バネ式の背筋強化／脳のトレーニング、体操、食事、読書。／温泉入浴／心の勉強を習得しました。まれに知人に教えておきます／ストレッチ体操／軽運動、体操など／リハビリ運動／温泉／

◆性別、年齢別、地区別集計

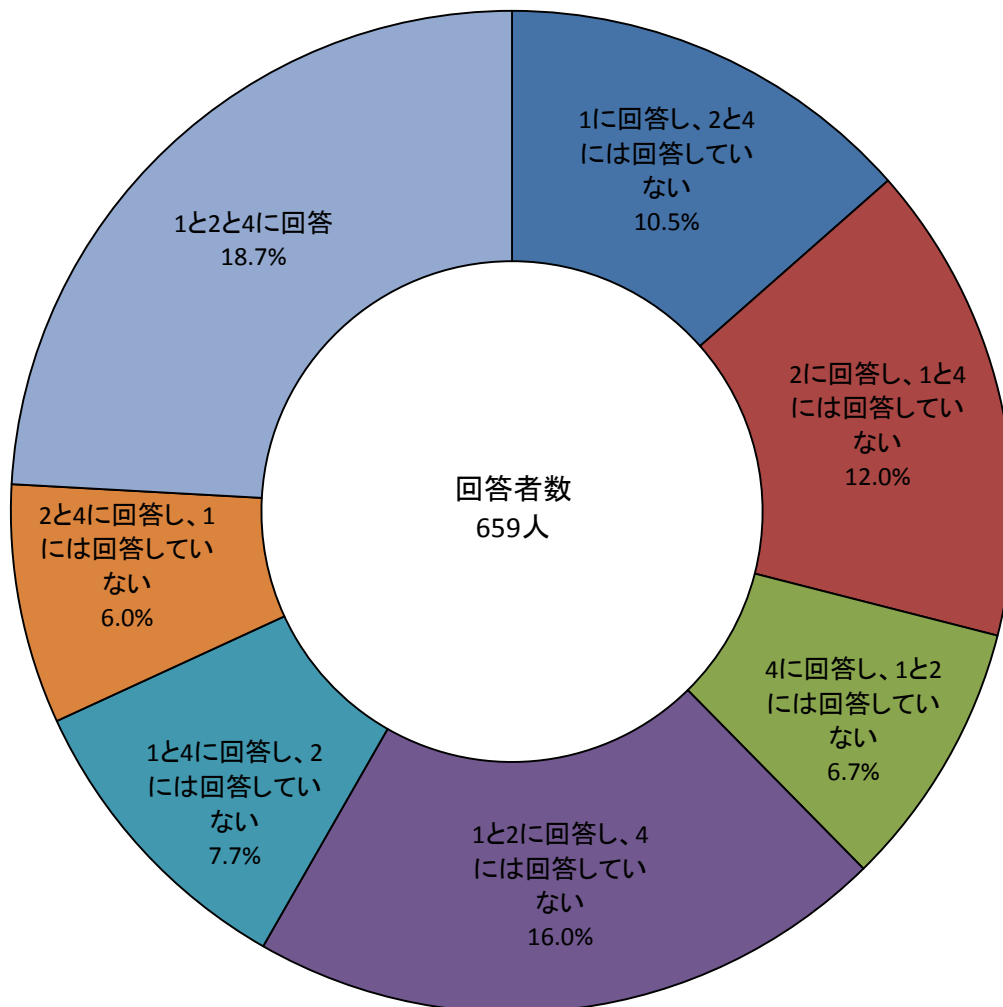
単位：人

	食事や栄養のバランスに気を配っている	睡眠・休憩を十分とるようにしている	くよくよしないようにするなど心の持ち方に気をつけている	スポーツ・散歩など適当に運動をしている	定期的に健康診断を受けている	薬や健康食品を使っている	酒・タバコを控えている	その他の健康法	特に何もしていない	無効回答	無回答	計
総数	449 52.8%	448 52.8%	345 40.6%	332 39.1%	357 42.0%	162 19.1%	162 19.1%	34 4.0%	101 11.9%	0 0.0%	2 0.2%	849 100.0%
性別												
男性	172 44.1%	199 51.0%	133 34.1%	177 45.4%	172 44.1%	62 15.9%	83 21.3%	16 4.1%	51 13.1%	0 0.0%	0 0.0%	390 100.0%
女性	272 61.0%	241 54.0%	206 46.2%	152 34.1%	180 40.4%	98 22.0%	78 17.5%	18 4.0%	49 11.0%	0 0.0%	2 0.4%	446 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	5 38.5%	8 61.5%	6 46.2%	3 23.1%	5 38.5%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別												
18・19歳	7 36.8%	11 57.9%	2 10.5%	8 42.1%	2 10.5%	1 5.3%	3 15.8%	1 5.3%	5 26.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
20～29歳	18 34.8%	25 48.1%	16 30.8%	11 21.2%	7 13.5%	5 9.6%	12 23.1%	1 1.9%	14 26.9%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
30～39歳	41 42.7%	41 42.7%	32 33.3%	27 28.1%	22 22.9%	19 19.8%	21 21.9%	4 4.2%	15 15.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
40～49歳	55 46.2%	60 50.4%	45 37.8%	33 27.7%	41 34.5%	20 16.8%	22 18.5%	2 1.7%	19 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
50～59歳	69 49.8%	72 51.8%	72 51.8%	42 30.2%	70 50.4%	28 20.1%	24 17.3%	1 0.7%	17 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
60～64歳	56 60.2%	52 55.9%	37 39.8%	42 45.2%	44 47.3%	13 14.0%	17 18.3%	5 5.4%	6 6.5%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
65～69歳	73 62.4%	66 56.4%	54 46.2%	58 49.6%	57 48.7%	25 21.4%	26 22.2%	5 4.3%	8 6.8%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
70歳以上	125 61.0%	117 57.1%	84 41.0%	107 52.2%	108 52.7%	50 24.4%	36 17.6%	14 6.8%	17 8.3%	0 0.0%	1 0.5%	205 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	5 55.6%	4 44.4%	3 33.3%	4 44.4%	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別												
国分地区	220 55.3%	220 55.3%	158 39.7%	165 41.5%	185 46.5%	75 18.8%	83 20.9%	19 4.8%	44 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	398 100.0%
溝辺地区	26 50.0%	26 50.0%	20 38.5%	18 34.6%	15 28.8%	6 11.5%	12 23.1%	0 0.0%	9 17.3%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
横川地区	13 56.5%	11 47.8%	15 65.2%	6 26.1%	8 34.8%	7 30.4%	2 8.7%	1 4.3%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区	20 48.8%	32 78.0%	18 43.9%	13 31.7%	16 39.0%	8 19.5%	5 12.2%	1 2.4%	2 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
霧島地区	34 57.8%	26 44.1%	26 44.1%	15 25.4%	23 39.0%	14 23.7%	7 11.9%	2 3.4%	8 13.6%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
隼人地区	119 49.8%	117 49.0%	98 41.0%	102 42.7%	98 41.0%	48 20.1%	49 20.5%	10 4.2%	30 12.6%	0 0.0%	1 0.4%	239 100.0%
福山地区	13 44.8%	12 41.4%	7 24.1%	10 34.5%	8 27.6%	3 10.3%	3 10.3%	1 3.4%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答	3 42.9%	4 57.1%	3 42.9%	3 42.9%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答 : 2番目に多い回答

◆ 「1. 食事や栄養のバランスに気を配っている」、「2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている」、「4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている」に回答した人の集計（全体）



- 1. 食事や栄養のバランスに気を配っている
- 2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている
- 4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている

◆「1. 食事や栄養のバランスに気を配っている」、「2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている」、「4. スポーツ・散歩など適度に運動をしている」に回答した人の集計（性別、年齢別、地区別）

単位：人

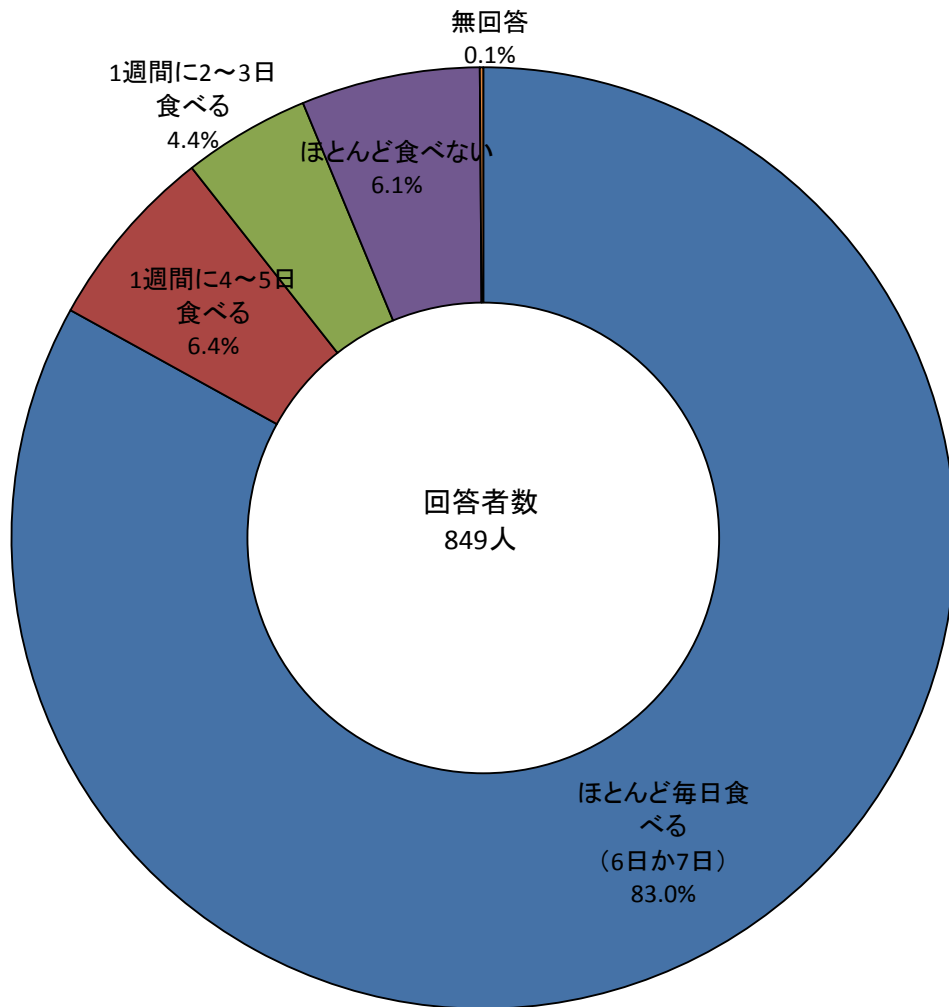
総数	1に回答し、2と4には回答していない		2に回答し、1と4には回答していない		4に回答し、1と2には回答していない		1と2に回答し、4には回答していない		1と4に回答し、2には回答していない		2と4に回答し、1には回答していない		1と2と4のいずれにも回答していない		計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
男性	89	10.5%	102	12.0%	57	6.7%	136	16.0%	65	7.7%	51	6.0%	159	18.7%	849
女性	31	7.9%	53	13.6%	40	10.3%	38	9.7%	29	7.4%	34	8.7%	299	76.7%	390
無効回答	57	12.8%	43	9.6%	17	3.8%	97	21.7%	34	7.6%	17	3.8%	349	78.3%	446
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
無効回答	1	7.7%	6	46.2%	0	0.0%	1	7.7%	2	15.4%	0	0.0%	11	84.6%	13
18・19歳	0	0.0%	4	21.1%	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%	2	10.5%	14	73.7%	19
20～29歳	3	5.8%	10	19.2%	0	0.0%	6	11.5%	2	3.8%	2	3.8%	30	42.3%	52
30～39歳	13	13.5%	11	11.5%	10	10.4%	16	16.7%	3	3.1%	5	5.2%	67	57.7%	96
40～49歳	12	10.1%	15	12.6%	6	5.0%	25	21.0%	7	5.9%	9	7.6%	85	69.8%	119
50～59歳	15	10.8%	21	15.1%	9	6.5%	26	18.7%	8	5.8%	5	3.6%	104	74.8%	139
60～64歳	15	16.1%	11	11.8%	5	5.4%	13	14.0%	9	9.7%	9	9.7%	81	87.1%	93
65～69歳	14	12.0%	11	9.4%	8	6.8%	16	13.7%	11	9.4%	7	6.0%	99	84.6%	117
70歳以上	16	7.8%	16	7.8%	18	8.8%	32	15.6%	20	9.8%	12	5.9%	171	83.4%	205
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
無効回答	1	11.1%	3	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	33.3%	0	0.0%	8	88.9%	9
国分地区	37	9.3%	43	10.8%	30	7.5%	69	17.3%	27	6.8%	21	5.3%	314	78.9%	398
溝辺地区	8	15.4%	8	15.4%	3	5.8%	7	13.5%	4	7.7%	4	7.7%	41	78.8%	52
横川地区	4	17.4%	1	4.3%	1	4.3%	5	21.7%	0	0.0%	1	4.3%	16	63.6%	23
牧園地区	2	4.9%	12	29.3%	1	2.4%	8	19.5%	0	0.0%	2	4.9%	35	85.4%	41
霧島地区	11	18.6%	2	3.4%	2	3.4%	13	22.0%	2	3.4%	3	5.1%	41	69.5%	59
隼人地区	23	9.6%	29	12.1%	18	7.5%	30	12.6%	26	10.9%	18	7.5%	184	77.0%	239
福山地区	3	10.3%	4	13.8%	2	6.9%	4	13.8%	4	13.8%	2	6.9%	21	72.4%	29
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
無効回答	1	12.5%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	25.0%	0	0.0%	7	87.5%	8

* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答 : 2番目に多い回答

問25. 1週間に朝食を食べる割合について

「ほとんど毎日食べる」と答えた人の割合が83.0%で最も高い。
年齢別では、20歳代と40歳代で「ほとんど食べない」と答えた人の割合が10.0%を上回る。
一方で65歳以上は「ほとんど毎日食べる」と答えた人の割合が90.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほとんど毎日 食べる (6日か7日)	1週間に4~5 日食べる	1週間に2~3 日食べる	ほとんど食べ ない	無効回答	無回答	計
総数		705 83.0%	54 6.4%	37 4.4%	52 6.1%	0 0.0%	1 0.1%	849 100.0%
性別	男性	320 82.1%	22 5.6%	17 4.4%	31 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	390 100.0%
	女性	373 83.6%	32 7.2%	20 4.5%	20 4.5%	0 0.0%	1 0.2%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	12 92.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	13 68.4%	4 21.1%	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20~29歳	35 67.3%	6 11.5%	5 9.6%	6 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30~39歳	72 75.0%	10 10.4%	5 5.2%	9 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40~49歳	86 72.3%	11 9.2%	9 7.6%	13 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50~59歳	112 80.6%	10 7.2%	7 5.0%	10 7.2%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60~64歳	74 79.6%	6 6.5%	5 5.4%	7 7.5%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
	65~69歳	108 92.3%	3 2.6%	3 2.6%	3 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	117 100.0%
	70歳以上	196 95.6%	4 2.0%	2 1.0%	3 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	320 80.4%	25 6.3%	19 4.8%	34 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	398 100.0%
	溝辺地区	43 82.7%	3 5.8%	3 5.8%	3 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	21 91.3%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	34 82.9%	3 7.3%	1 2.4%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	47 79.7%	6 10.2%	1 1.7%	5 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	206 86.2%	14 5.9%	12 5.0%	6 2.5%	0 0.0%	1 0.4%	239 100.0%
	福山地区	27 93.1%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

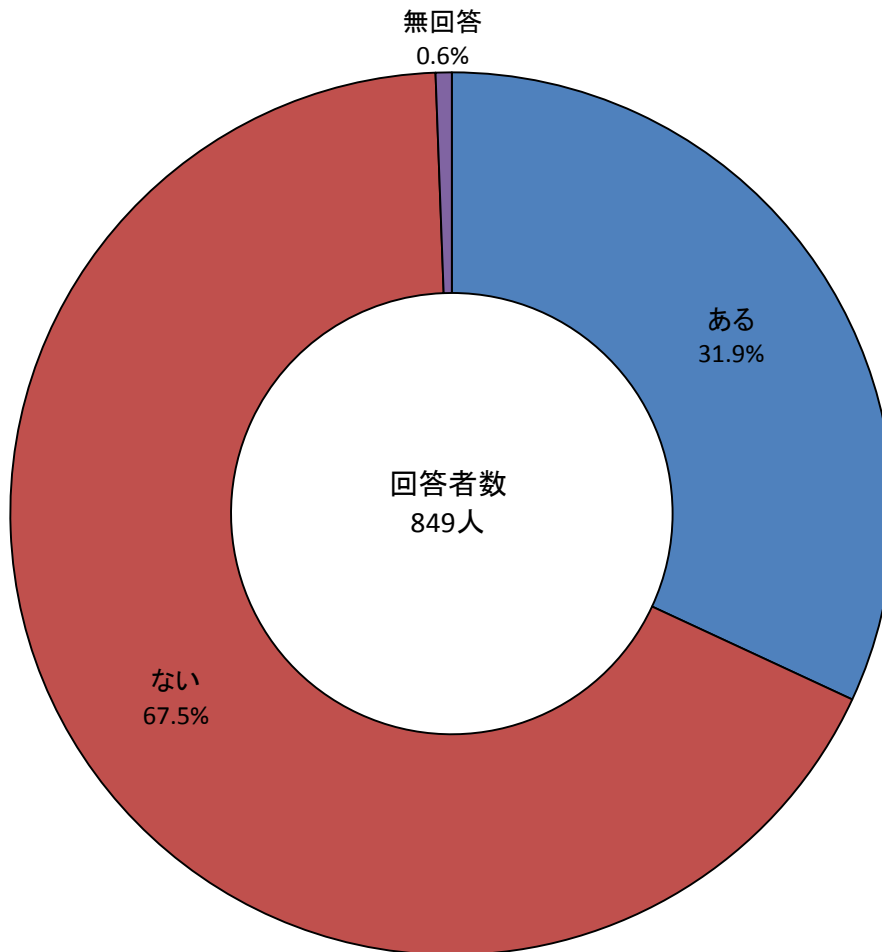
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問26. 地域や職場で、健康や栄養に関する学習の場に参加したことがあるかについて

健康や栄養に関する学習の場に参加したことが「ない」と答えた人の割合が67.5%を占めており、「ある」の31.9%を上回っている。

性別・年齢別・地区別ともほぼ同様の傾向であるが、年齢別では20歳代で、「ない」と答えた人の割合が特に高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ある	ない	無効回答	無回答	計
総数		271 31.9%	573 67.5%	0 0.0%	5 0.6%	849 100.0%
性別	男性	114 29.2%	274 70.3%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	155 34.8%	288 64.6%	0 0.0%	3 0.7%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	11 84.6%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	8 42.1%	11 57.9%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	8 15.4%	44 84.6%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	29 30.2%	66 68.8%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	40～49歳	49 41.2%	69 58.0%	0 0.0%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	51 36.7%	88 63.3%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	32 34.4%	61 65.6%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	28 23.9%	88 75.2%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	65 31.7%	138 67.3%	0 0.0%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	8 88.9%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	137 34.4%	260 65.3%	0 0.0%	1 0.3%	398 100.0%
	溝辺地区	20 38.5%	31 59.6%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	横川地区	11 47.8%	12 52.2%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	9 22.0%	32 78.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	16 27.1%	43 72.9%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	隼人地区	69 28.9%	168 70.3%	0 0.0%	2 0.8%	239 100.0%
	福山地区	8 27.6%	20 69.0%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

6. 共生・協働のまちづくり

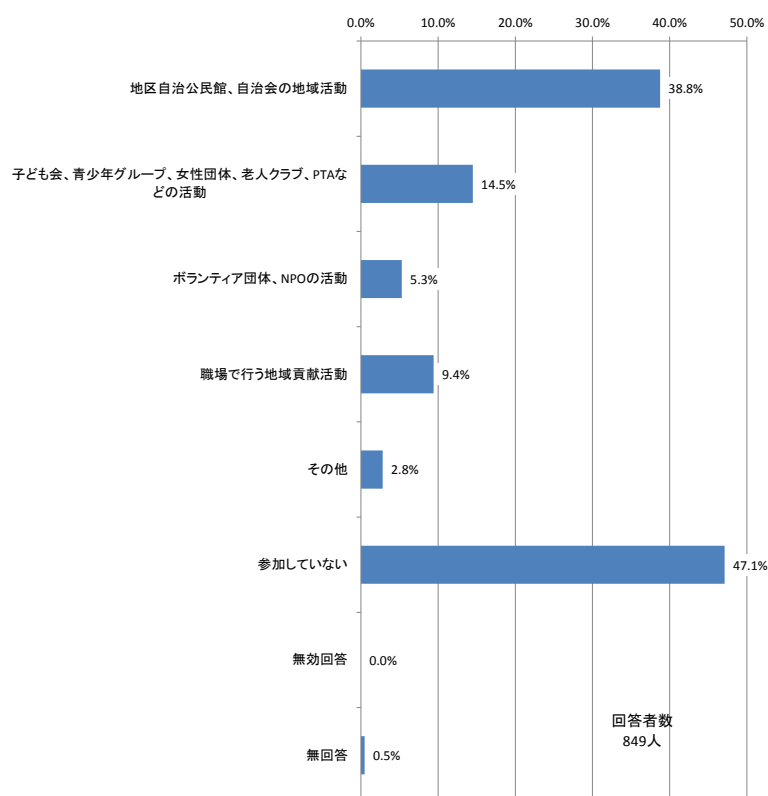
6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

問27. 現在、何か地域の活動に参加しているかについて（あてはまるものを全て回答）

「参加していない」と答えた人の割合が47.1%と最も高い。参加している地域活動で最も多いのは、「地区自治公民館、自治会の地域活動」の38.8%で、次いで「子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動」14.5%、「職場で行う地域貢献活動」9.4%の順となっている。

年齢別では、18歳～29歳で「参加していない」と回答した人の割合が70.0%を上回っており特に高い。また、40歳代～50歳代と65歳以上では「地区自治公民館、自治会の地域活動」と答えた人の割合が、最も高くなっている。

地区別では、横川・福山地区で「地区自治公民館、自治会の地域活動」と答えた人の割合が最も高く、横川地区では52.2%となる。



《その他回答の内訳》

声が掛れば参加。／演奏会活動・・・学校訪問演奏会。／ゴルフサークル／腰が曲がっているから、なかなか出にくいです。／霧島市補導員／ダンス／消防団、スポーツ少年団／文化活動／友人・知人とのサークル活動／絵画教室／自分たちで作った勉強会。／ゲート／個人的朝の体操（6人で）／ボランティア清掃／地区公民館の行事にはなるべく参加します／消防団／民生委員／グラウンドゴルフの分会長／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		地区自治公民館、自治会の地域活動	子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動	ボランティア団体、NPOの活動	職場で行う地域貢献活動	その他	参加していない	無効回答	無回答	計
総数		329 38.8%	123 14.5%	45 5.3%	80 9.4%	24 2.8%	400 47.1%	0 0.0%	4 0.5%	849 100.0%
性別	男性	157 40.3%	51 13.1%	23 5.9%	47 12.1%	14 3.6%	178 45.6%	0 0.0%	0 0.0%	390 100.0%
	女性	166 37.2%	72 16.1%	22 4.9%	31 7.0%	10 2.2%	218 48.9%	0 0.0%	3 0.7%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	4 30.8%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	2 10.5%	0 0.0%	15 78.9%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	3 5.8%	1 1.9%	0 0.0%	5 9.6%	0 0.0%	44 84.6%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	28 29.2%	28 29.2%	2 2.1%	10 10.4%	1 1.0%	50 52.1%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	51 42.9%	37 31.1%	4 3.4%	19 16.0%	4 3.4%	48 40.3%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	60 43.2%	11 7.9%	13 9.4%	24 17.3%	3 2.2%	54 38.8%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	40 43.0%	5 5.4%	2 2.2%	7 7.5%	0 0.0%	47 50.5%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	53 45.3%	13 11.1%	9 7.7%	8 6.8%	4 3.4%	51 43.6%	0 0.0%	1 0.9%	117 100.0%
	70歳以上	89 43.4%	27 13.2%	15 7.3%	4 2.0%	12 5.9%	88 42.9%	0 0.0%	2 1.0%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	158 39.7%	63 15.8%	21 5.3%	43 10.8%	11 2.8%	183 46.0%	0 0.0%	0 0.0%	398 100.0%
	溝辺地区	21 40.4%	11 21.2%	3 5.8%	6 11.5%	2 3.8%	24 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	12 52.2%	6 26.1%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%	8 34.8%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	15 36.6%	5 12.2%	2 4.9%	3 7.3%	0 0.0%	23 56.1%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	21 35.6%	5 8.5%	3 5.1%	6 10.2%	2 3.4%	29 49.2%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	隼人地区	84 35.1%	30 12.6%	14 5.9%	16 6.7%	9 3.8%	119 49.8%	0 0.0%	2 0.8%	239 100.0%
	福山地区	15 51.7%	3 10.3%	1 3.4%	4 13.8%	0 0.0%	11 37.9%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

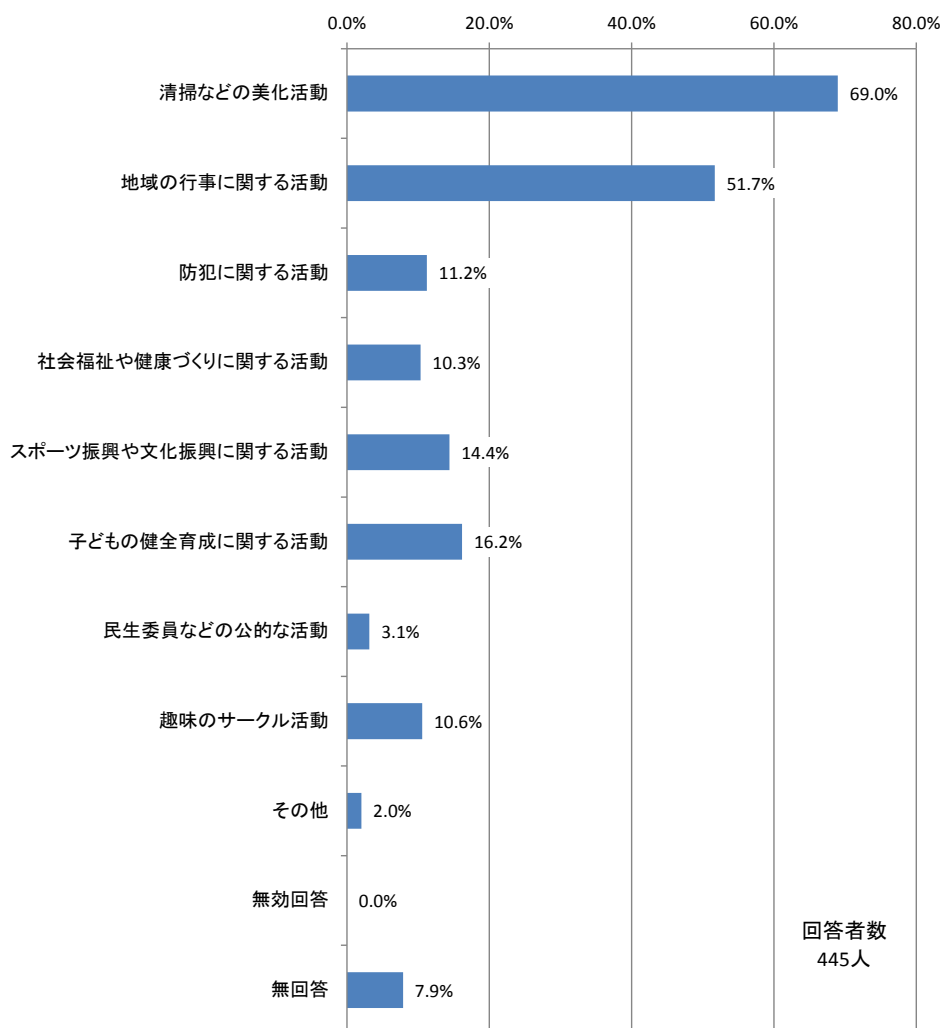
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

問28. 地域活動の内容について（問27で「6. 参加していない」以外を回答した方のみ
の質問：あてはまるものを全て回答）

「清掃などの美化活動」と答えた人の割合が69.0%と最も高く、次いで「地域の行事に関する活動」51.7%、「子どもの健全育成に関する活動」16.2%の順となっている。

性別・年齢別・地区別ともほぼ同様の傾向であるが、年齢別では20歳代、地区別では横川地区で、「地域の行事に関する活動」と答えた人の割合が最も高くなっている。



《その他回答の内訳》

自治会の役員／問27で書いたように、ほとんど参加していません。／災害ボランティア。／ゲート
／自治会の班長／市報等を班に回す準備／PTA活動→エコに関する活動／交通安全の登校時の
横断歩道の旗振り／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	清掃などの美化活動	地域の行事に関する活動	防犯に関する活動	社会福祉や健康づくりに関する活動	スポーツ振興や文化振興に関する活動	子ども健全育成に関する活動	民生委員などの公的な活動	趣味のサークル活動	その他	無効回答	無回答	計
総数	307 69.0%	230 51.7%	50 11.2%	46 10.3%	64 14.4%	72 16.2%	14 3.1%	47 10.6%	9 2.0%	0 0.0%	35 7.9%	445 100.0%
性別												
男性	162 76.4%	114 53.8%	38 17.9%	22 10.4%	37 17.5%	35 16.5%	8 3.8%	18 8.5%	3 1.4%	0 0.0%	9 4.2%	212 100.0%
女性	140 62.2%	110 48.9%	12 5.3%	22 9.8%	25 11.1%	37 16.4%	6 2.7%	28 12.4%	6 2.7%	0 0.0%	26 11.6%	225 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別												
無回答	5 62.5%	6 75.0%	0 0.0%	2 25.0%	25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
18・19歳	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
20～29歳	2 25.0%	5 62.5%	1 12.5%	1 12.5%	12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
30～39歳	30 65.2%	20 43.5%	5 10.9%	3 6.5%	2 4.3%	17 37.0%	0 0.0%	3 6.5%	1 2.2%	0 0.0%	4 8.7%	46 100.0%
40～49歳	56 78.9%	39 54.9%	13 18.3%	2 2.8%	12 16.9%	27 38.0%	1 1.4%	3 4.2%	2 2.8%	0 0.0%	5 7.0%	71 100.0%
50～59歳	63 74.1%	42 49.4%	5 5.9%	11 12.9%	11 12.9%	9 10.6%	1 1.2%	8 9.4%	2 2.4%	0 0.0%	7 8.2%	85 100.0%
60～64歳	35 76.1%	21 45.7%	5 10.9%	2 4.3%	4 8.7%	3 6.5%	2 4.3%	4 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 13.0%	46 100.0%
65～69歳	48 73.8%	34 52.3%	7 10.8%	8 12.3%	11 16.9%	4 6.2%	4 6.2%	13 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.2%	65 100.0%
70歳以上	68 59.1%	66 57.4%	14 12.2%	17 14.8%	21 18.3%	11 9.6%	6 5.2%	15 13.0%	4 3.5%	0 0.0%	8 7.0%	115 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	2 40.0%	20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
地区別												
国分地区	158 73.5%	111 51.6%	24 11.2%	24 11.2%	35 16.3%	40 18.6%	6 2.8%	26 12.1%	7 3.3%	0 0.0%	15 7.0%	215 100.0%
清辺地区	21 75.0%	13 46.4%	3 10.7%	4 14.3%	5 17.9%	4 14.3%	1 3.6%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 14.3%	28 100.0%
横川地区	8 53.3%	10 66.7%	5 33.3%	2 13.3%	2 13.3%	4 26.7%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
牧園地区	14 77.8%	10 55.6%	2 11.1%	0 0.0%	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
霧島地区	17 58.6%	15 51.7%	4 13.8%	4 13.8%	3 10.3%	3 10.3%	1 3.4%	4 13.8%	1 3.4%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
隼人地区	77 65.3%	60 50.8%	12 10.2%	8 6.8%	15 12.7%	18 15.3%	5 4.2%	11 9.3%	1 0.8%	0 0.0%	8 6.8%	118 100.0%
福山地区	10 55.6%	9 50.0%	0 0.0%	2 11.1%	2 11.1%	1 5.6%	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%	18 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

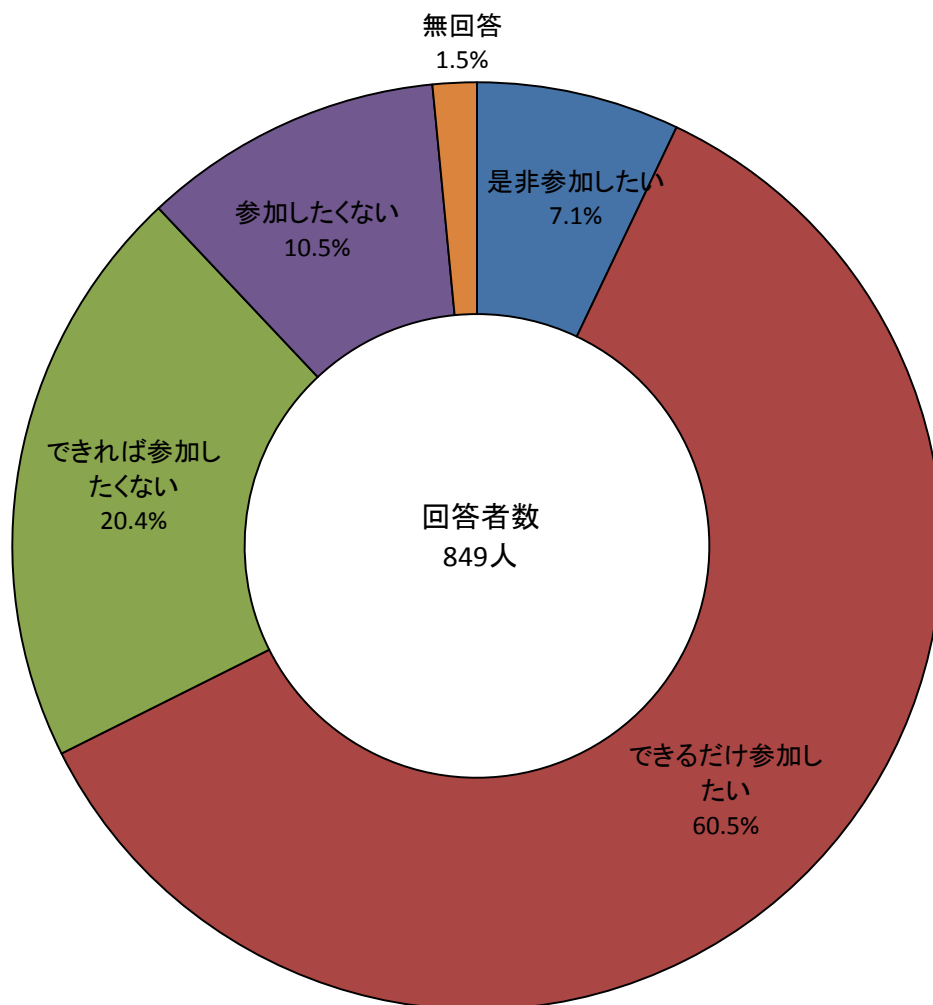
：2番目に多い回答

：最も多い回答

問29. 今後も（あるいは今後は）地域の活動に参加したいと思うかについて

「できるだけ参加したい」と答えた人の割合が60.5%で最も高く、「是非参加したい」7.1%と合わせると67.6%が地域活動等に参加したい意向を持っており、これは「できれば参加したくない」「参加したくない」の合計30.9%を上回っている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では20歳代～50歳代、地区別では国分・横川・牧園・霧島・福山地区で「できれば参加したくない」「参加したくない」の合計が30.0%を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		是非参加し たい	できるだけ参 加したい	できれば参 加したくない	参加したくな い	無効回答	無回答	計
総数		60 7.1%	514 60.5%	173 20.4%	89 10.5%	0 0.0%	13 1.5%	849 100.0%
性別	男性	32 8.2%	247 63.3%	76 19.5%	33 8.5%	0 0.0%	2 0.5%	390 100.0%
	女性	26 5.8%	262 58.7%	94 21.1%	53 11.9%	0 0.0%	11 2.5%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	5 38.5%	3 23.1%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	2 10.5%	12 63.2%	2 10.5%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	3 5.8%	22 42.3%	17 32.7%	10 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	1 1.0%	57 59.4%	32 33.3%	6 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	8 6.7%	72 60.5%	26 21.8%	13 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	10 7.2%	81 58.3%	31 22.3%	14 10.1%	0 0.0%	3 2.2%	139 100.0%
	60～64歳	7 7.5%	65 69.9%	11 11.8%	10 10.8%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	12 10.3%	68 58.1%	16 13.7%	16 13.7%	0 0.0%	5 4.3%	117 100.0%
	70歳以上	16 7.8%	133 64.9%	36 17.6%	15 7.3%	0 0.0%	5 2.4%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	4 44.4%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	28 7.0%	245 61.6%	85 21.4%	36 9.0%	0 0.0%	4 1.0%	398 100.0%
	溝辺地区	6 11.5%	31 59.6%	11 21.2%	3 5.8%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	横川地区	1 4.3%	14 60.9%	5 21.7%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	3 7.3%	25 61.0%	9 22.0%	4 9.8%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	30 50.8%	15 25.4%	9 15.3%	0 0.0%	4 6.8%	59 100.0%
	隼人地区	17 7.1%	148 61.9%	42 17.6%	28 11.7%	0 0.0%	4 1.7%	239 100.0%
	福山地区	3 10.3%	17 58.6%	4 13.8%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

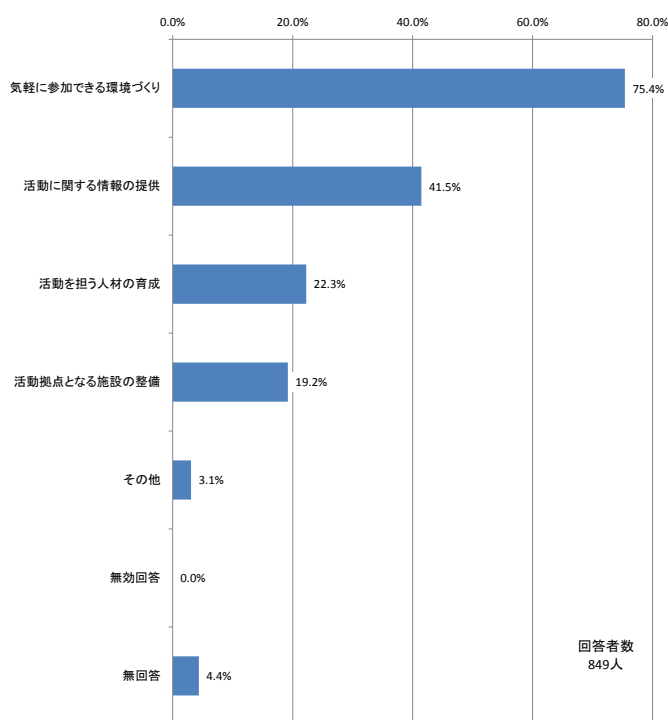
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問30. 多くの人が地域の活動に参加するには何が必要だと思うかについて（あてはまるものを全て回答）

「気軽に参加できる環境づくり」と答えた人の割合が75.4%と最も高く、次いで「活動に関する情報の提供」41.5%、「活動を担う人材の育成」22.3%の順となっている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



《その他回答の内訳》

近所とのつながり／運転も出来ない、バスもあまりない。腰がまがっている。参加はしたくない。
 ／健康な身体が必要。／一人一人が社会の一員であり、地域の結びつきが災害時には重要で犯罪防止にも役立つという意識づけ。／同年代の人が増えて欲しい／地域の活動に参加したことによる効果（成果）の情報。／自由な時間／ライフスタイルに合わせられる活動。／興味のわく様な活動をする。／わからない／参加時間・条件等のフレキシブル化（参加しかたの多様化）／祖国愛／時間／いつも同じ人の活動。もう少し声かけてほしい入りづらいです。／その活動がなぜ必要なのか？という事に関しての説明／リーダーが必要である。／活動日の通知をもっと早くする（先に予定が入ることがあるため）／1人ひとりの心の勉強／個人の自由／地区自治公民館、自治会に入って活動する意義やメリットを明確にする事。現状強制参加でないため、参加し活動している人が、割をくっていると感じます。／時間／


◆性別、年齢別、地区別集計

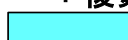
単位：人

		気軽に参加 できる環境 づくり	活動に関す る情報の提 供	活動を担う 人材の育成	活動拠点と なる施設の 整備	その他	無効回答	無回答	計
総数		640 75.4%	352 41.5%	189 22.3%	163 19.2%	26 3.1%	0 0.0%	37 4.4%	849 100.0%
性別	男性	284 72.8%	160 41.0%	99 25.4%	87 22.3%	13 3.3%	0 0.0%	17 4.4%	390 100.0%
	女性	347 77.8%	187 41.9%	89 20.0%	76 17.0%	13 2.9%	0 0.0%	18 4.0%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 69.2%	5 38.5%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	17 89.5%	12 63.2%	4 21.1%	6 31.6%	2 10.5%	0 0.0%	1 5.3%	19 100.0%
	20～29歳	43 82.7%	22 42.3%	12 23.1%	15 28.8%	1 1.9%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	30～39歳	74 77.1%	43 44.8%	18 18.8%	19 19.8%	6 6.3%	0 0.0%	3 3.1%	96 100.0%
	40～49歳	94 79.0%	55 46.2%	27 22.7%	18 15.1%	5 4.2%	0 0.0%	2 1.7%	119 100.0%
	50～59歳	113 81.3%	60 43.2%	33 23.7%	33 23.7%	3 2.2%	0 0.0%	4 2.9%	139 100.0%
	60～64歳	69 74.2%	46 49.5%	26 28.0%	18 19.4%	1 1.1%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	89 76.1%	44 37.6%	22 18.8%	19 16.2%	4 3.4%	0 0.0%	7 6.0%	117 100.0%
	70歳以上	133 64.9%	66 32.2%	46 22.4%	35 17.1%	4 2.0%	0 0.0%	16 7.8%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 88.9%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	313 78.6%	162 40.7%	85 21.4%	67 16.8%	12 3.0%	0 0.0%	9 2.3%	398 100.0%
	溝辺地区	41 78.8%	26 50.0%	16 30.8%	12 23.1%	2 3.8%	0 0.0%	4 7.7%	52 100.0%
	横川地区	15 65.2%	9 39.1%	6 26.1%	6 26.1%	2 8.7%	0 0.0%	2 8.7%	23 100.0%
	牧園地区	30 73.2%	24 58.5%	14 34.1%	11 26.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	35 59.3%	24 40.7%	17 28.8%	15 25.4%	3 5.1%	0 0.0%	6 10.2%	59 100.0%
	隼人地区	178 74.5%	92 38.5%	44 18.4%	44 18.4%	7 2.9%	0 0.0%	12 5.0%	239 100.0%
	福山地区	21 72.4%	11 37.9%	6 20.7%	8 27.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
	無効回答	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	6 85.7%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

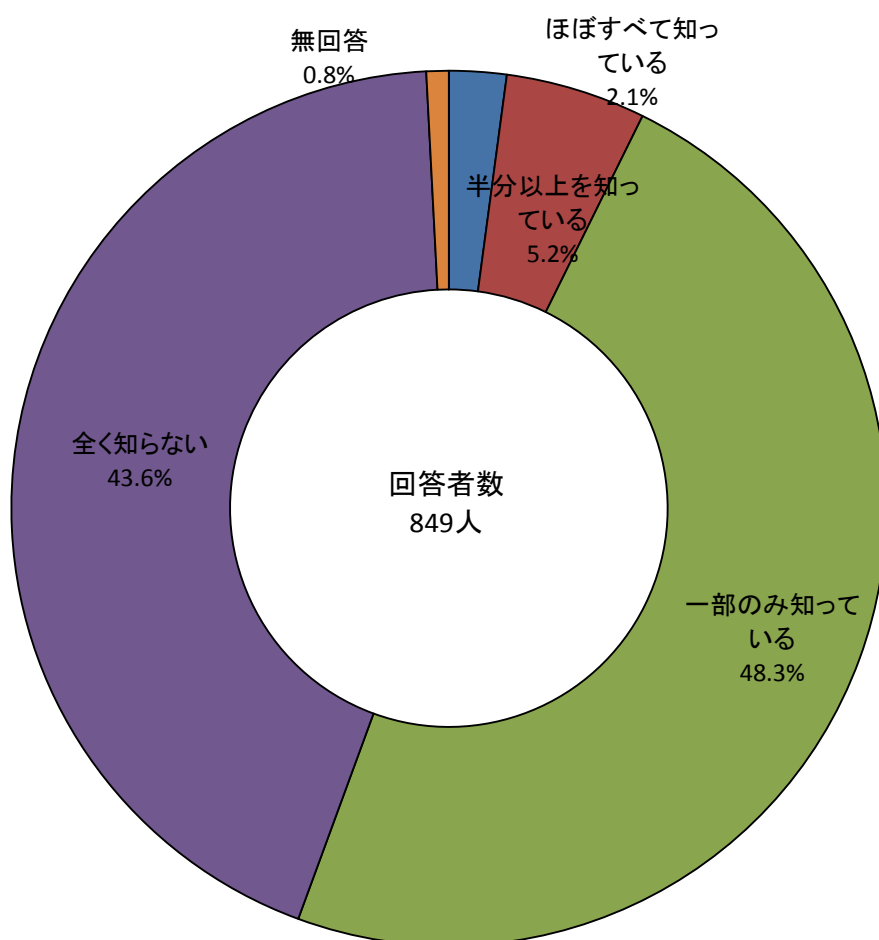
6-2. 国際・国内交流の推進

問3 1. 霧島市の国内外の都市との交流活動の認知度について

「一部のみ知っている」と答えた人の割合が 48.3%と最も高く、次いで「全く知らない」43.6%の順となっている。一方、「ほぼすべて知っている」「半分以上を知っている」については、合計しても 10.0%に満たない。

年齢別では、20 歳代～30 歳代で「全く知らない」と答えている人の割合が高く 60.0%を上回る。

地区別では、横川・牧園・隼人地区で「全く知らない」と答えている人の割合が最も高く 40.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼすべて 知っている	半分以上を 知っている	一部のみ 知っている	全く知らない	無効回答	無回答	計
総数		18 2.1%	44 5.2%	410 48.3%	370 43.6%	0 0.0%	7 0.8%	849 100.0%
性別	男性	12 3.1%	23 5.9%	174 44.6%	178 45.6%	0 0.0%	3 0.8%	390 100.0%
	女性	6 1.3%	20 4.5%	230 51.6%	186 41.7%	0 0.0%	4 0.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.7%	6 46.2%	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	11 57.9%	8 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	0 0.0%	1 1.9%	8 15.4%	43 82.7%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	1 1.0%	3 3.1%	33 34.4%	59 61.5%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	1 0.8%	6 5.0%	53 44.5%	59 49.6%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	6 4.3%	75 54.0%	58 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	1 1.1%	4 4.3%	52 55.9%	36 38.7%	0 0.0%	0 0.0%	93 100.0%
	65～69歳	1 0.9%	7 6.0%	66 56.4%	43 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	117 100.0%
	70歳以上	14 6.8%	17 8.3%	107 52.2%	60 29.3%	0 0.0%	7 3.4%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	5 55.6%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	8 2.0%	26 6.5%	201 50.5%	161 40.5%	0 0.0%	2 0.5%	398 100.0%
	溝辺地区	1 1.9%	2 3.8%	34 65.4%	14 26.9%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	1 4.3%	7 30.4%	15 65.2%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	1 2.4%	20 48.8%	20 48.8%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	1 1.7%	28 47.5%	26 44.1%	0 0.0%	3 5.1%	59 100.0%
	隼人地区	7 2.9%	12 5.0%	102 42.7%	117 49.0%	0 0.0%	1 0.4%	239 100.0%
	福山地区	1 3.4%	1 3.4%	14 48.3%	13 44.8%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

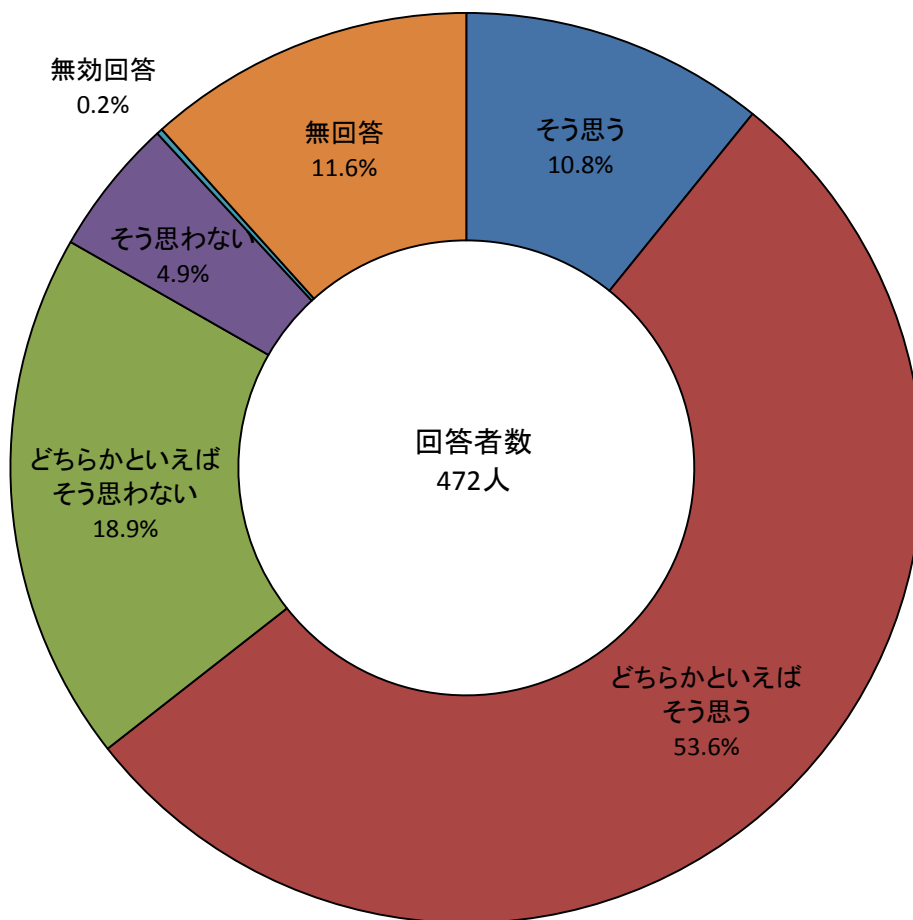
* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問3 2. 国内外の都市との交流活動によって交流先との相互協力関係が築かれていると思うかについて（問3 1で「4. 全く知らない」以外を回答した方のみ質問）

回答者数は472人であり、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が53.6%と最も高く、次いで「どちらかといえばそう思わない」18.9%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が64.4%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計23.8%を上回っている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

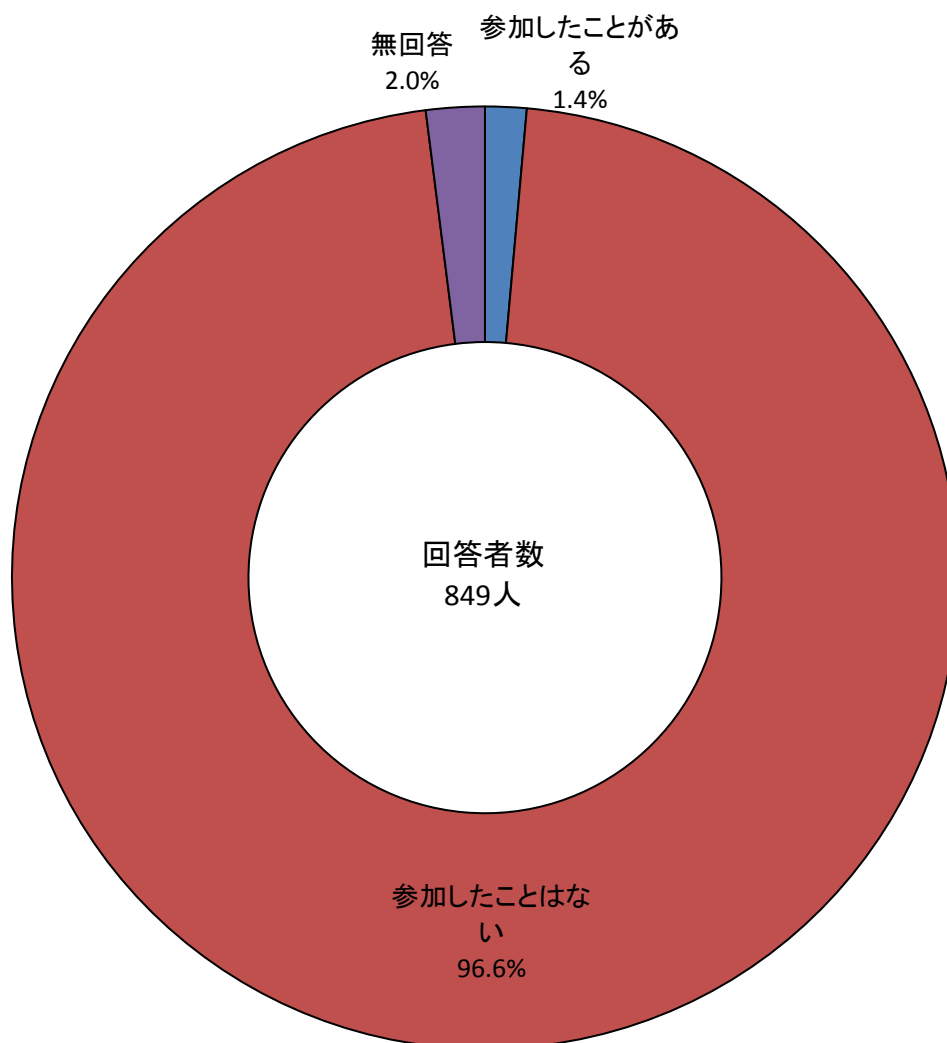
		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	無効回答	無回答	計
総数		51 10.8%	253 53.6%	89 18.9%	23 4.9%	1 0.2%	55 11.6%	472 100.0%
性別	男性	22 10.5%	113 54.1%	37 17.7%	14 6.7%	0 0.0%	23 11.0%	209 100.0%
	女性	29 11.3%	134 52.3%	52 20.3%	9 3.5%	1 0.4%	31 12.1%	256 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	6 54.5%	3 27.3%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	20～29歳	0 0.0%	7 77.8%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
	30～39歳	1 2.7%	22 59.5%	10 27.0%	2 5.4%	0 0.0%	2 5.4%	37 100.0%
	40～49歳	7 11.7%	34 56.7%	13 21.7%	2 3.3%	0 0.0%	4 6.7%	60 100.0%
	50～59歳	9 11.1%	43 53.1%	17 21.0%	2 2.5%	0 0.0%	10 12.3%	81 100.0%
	60～64歳	5 8.8%	32 56.1%	12 21.1%	3 5.3%	1 1.8%	4 7.0%	57 100.0%
	65～69歳	11 14.9%	36 48.6%	12 16.2%	8 10.8%	0 0.0%	7 9.5%	74 100.0%
	70歳以上	18 13.0%	69 50.0%	21 15.2%	4 2.9%	0 0.0%	26 18.8%	138 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
地区別	国分地区	28 11.9%	132 56.2%	44 18.7%	14 6.0%	0 0.0%	17 7.2%	235 100.0%
	溝辺地区	4 10.8%	17 45.9%	9 24.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 18.9%	37 100.0%
	横川地区	0 0.0%	7 87.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	牧園地区	2 9.5%	12 57.1%	6 28.6%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	霧島地区	2 6.7%	9 30.0%	9 30.0%	1 3.3%	0 0.0%	9 30.0%	30 100.0%
	隼人地区	15 12.4%	62 51.2%	20 16.5%	5 4.1%	0 0.0%	19 15.7%	121 100.0%
	福山地区	0 0.0%	11 68.8%	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%	2 12.5%	16 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%

* 上段：実数 下段：割合


 :最も多い回答
 :2番目に多い回答

問33. この1年間で国内外の都市との交流活動に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が96.6%と最も高い。
性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		12 1.4%	820 96.6%	0 0.0%	17 2.0%	849 100.0%
性別	男性	5 1.3%	379 97.2%	0 0.0%	6 1.5%	390 100.0%
	女性	6 1.3%	429 96.2%	0 0.0%	11 2.5%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	12 92.3%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	19 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	1 1.9%	51 98.1%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	1 1.0%	95 99.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	1 0.8%	118 99.2%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	138 99.3%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
	60～64歳	3 3.2%	87 93.5%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	2 1.7%	112 95.7%	0 0.0%	3 2.6%	117 100.0%
	70歳以上	4 2.0%	191 93.2%	0 0.0%	10 4.9%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	9 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	4 1.0%	389 97.7%	0 0.0%	5 1.3%	398 100.0%
	溝辺地区	1 1.9%	50 96.2%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	横川地区	1 4.3%	21 91.3%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	41 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	54 91.5%	0 0.0%	4 6.8%	59 100.0%
	隼人地区	5 2.1%	229 95.8%	0 0.0%	5 2.1%	239 100.0%
	福山地区	0 0.0%	28 96.6%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

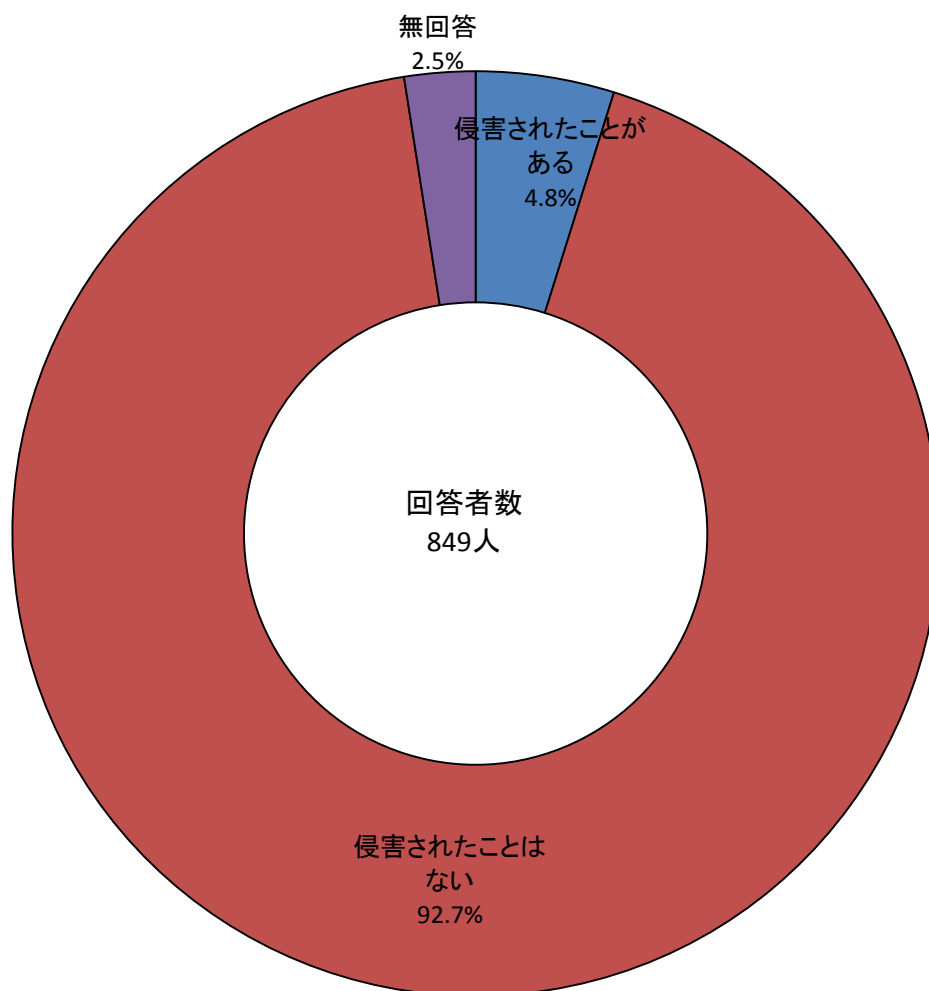
 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

6-3. 人権の尊重

問34. この1年間で人権を侵害されたことがあるかについて

「侵害されたことがない」と答えた人の割合が92.7%と最も高く、「侵害されたことがある」と答えた人の割合は4.8%である。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		侵害されたことがある	侵害されたことはない	無効回答	無回答	計
総数		41 4.8%	787 92.7%	0 0.0%	21 2.5%	849 100.0%
性別	男性	18 4.6%	366 93.8%	0 0.0%	6 1.5%	390 100.0%
	女性	23 5.2%	408 91.5%	0 0.0%	15 3.4%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	13 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	19 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	50 96.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	3 3.1%	91 94.8%	0 0.0%	2 2.1%	96 100.0%
	40～49歳	7 5.9%	112 94.1%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	9 6.5%	130 93.5%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	5 5.4%	84 90.3%	0 0.0%	4 4.3%	93 100.0%
	65～69歳	7 6.0%	106 90.6%	0 0.0%	4 3.4%	117 100.0%
	70歳以上	8 3.9%	186 90.7%	0 0.0%	11 5.4%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	9 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	地区別	国分地区	16 4.0%	377 94.7%	0 0.0%	5 1.3%
溝辺地区		2 3.8%	49 94.2%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
横川地区		0 0.0%	23 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区		1 2.4%	39 95.1%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
霧島地区		5 8.5%	50 84.7%	0 0.0%	4 6.8%	59 100.0%
隼人地区		15 6.3%	216 90.4%	0 0.0%	8 3.3%	239 100.0%
福山地区		2 6.9%	25 86.2%	0 0.0%	2 6.9%	29 100.0%
無効回答		0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

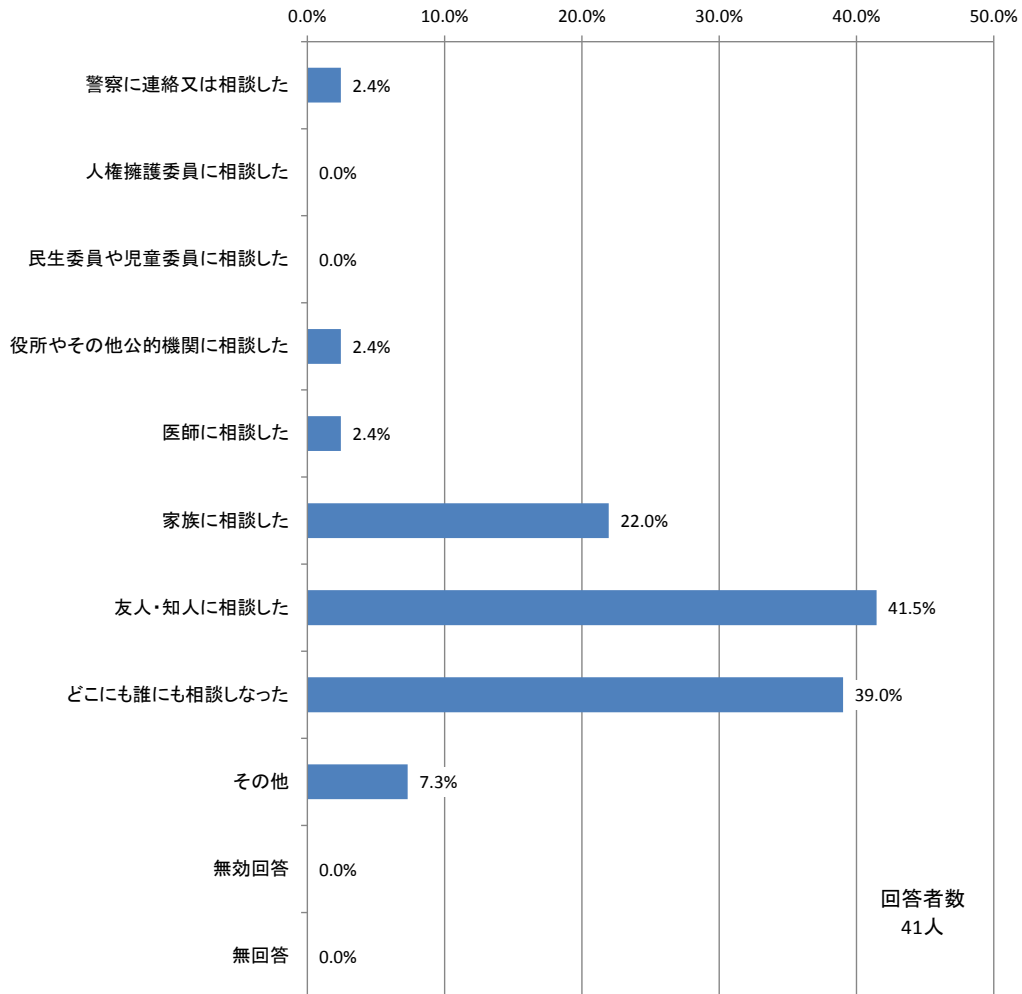
* 上段：実数 下段：割合


 :最も多い回答 :2番目に多い回答

問35. 人権を侵害された時の対応について（問34で「1. 侵害されたことがある」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者数は41人であり、「友人・知人に相談した」が41.5%で最も多く、次いで「どこにも誰にも相談しなかった」の答えた人の割合が39.0%となっている。

年齢別では、40歳代～50歳代では「家族に相談した」と答えた人の割合が比較的高い。



《その他回答の内訳》

職場の上司だったので、ハローワークに相談しました。／弁護士に相談した／相手にしないことにしている。／

◆ 性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	警察に連絡又は相談した	人権擁護委員に相談した	民生委員や児童委員に相談した	役所やその他の公的機関に相談した	医師に相談した	家族に相談した	本人・知人に相談した	どこにも誰にも相談しなかった	その他	無効回答	無回答	計
総数	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%	9 22.0%	17 41.5%	16 39.0%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
性別												
男性	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 33.3%	4 22.2%	8 44.4%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
女性	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	3 13.0%	13 56.5%	8 34.8%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別												
18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	2 28.6%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
50～59歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 33.3%	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
70歳以上	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	5 62.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別												
国分地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	7 43.8%	8 50.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
横川地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
霧島地区	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
隼人地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	4 26.7%	7 46.7%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
福山地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

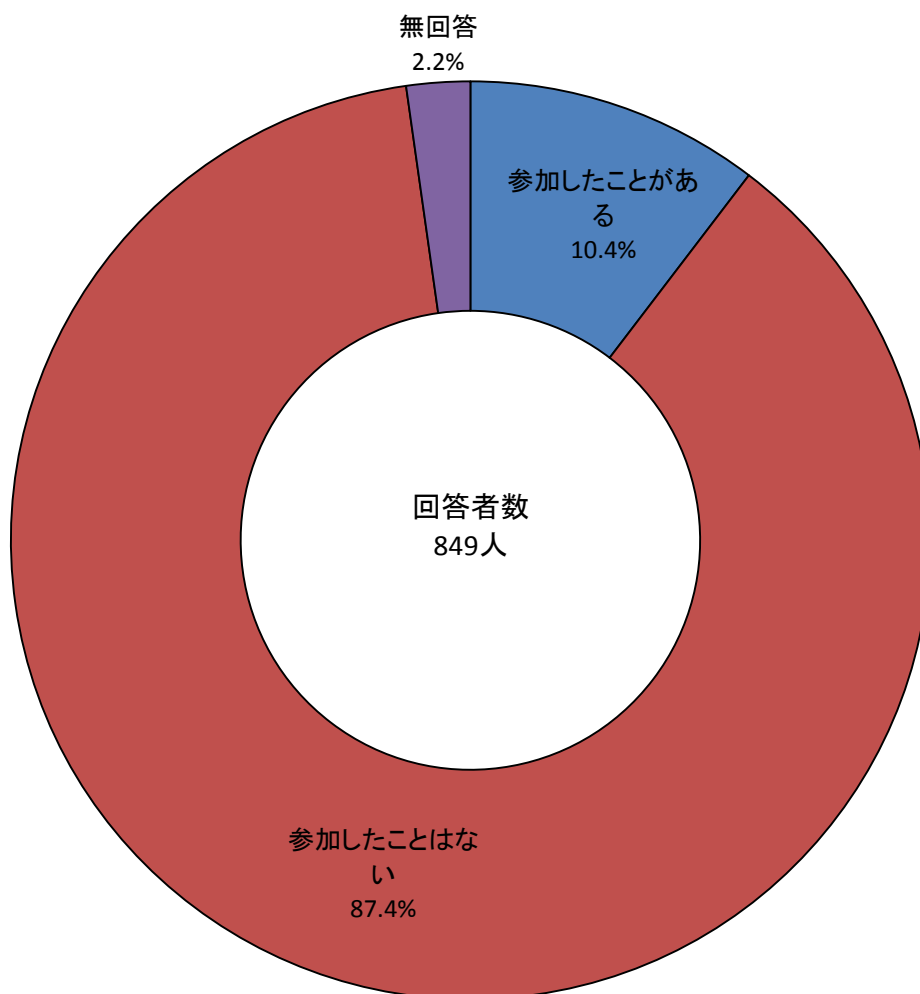
：2番目に多い回答

：最も多い回答

問36. この1年間で人権に関する学習会や講演会等に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が87.4%と最も高く、「参加したことがある」と答えた人の割合は10.4%となっている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		88 10.4%	742 87.4%	0 0.0%	19 2.2%	849 100.0%
性別	男性	41 10.5%	344 88.2%	0 0.0%	5 1.3%	390 100.0%
	女性	47 10.5%	385 86.3%	0 0.0%	14 3.1%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	13 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	3 15.8%	16 84.2%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	6 11.5%	46 88.5%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	7 7.3%	89 92.7%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	23 19.3%	96 80.7%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	17 12.2%	121 87.1%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
	60～64歳	8 8.6%	82 88.2%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	4 3.4%	110 94.0%	0 0.0%	3 2.6%	117 100.0%
	70歳以上	20 9.8%	173 84.4%	0 0.0%	12 5.9%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	9 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	45 11.3%	348 87.4%	0 0.0%	5 1.3%	398 100.0%
	溝辺地区	6 11.5%	44 84.6%	0 0.0%	2 3.8%	52 100.0%
	横川地区	4 17.4%	19 82.6%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	4 9.8%	37 90.2%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	3 5.1%	50 84.7%	0 0.0%	6 10.2%	59 100.0%
	隼人地区	24 10.0%	211 88.3%	0 0.0%	4 1.7%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	25 86.2%	0 0.0%	2 6.9%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

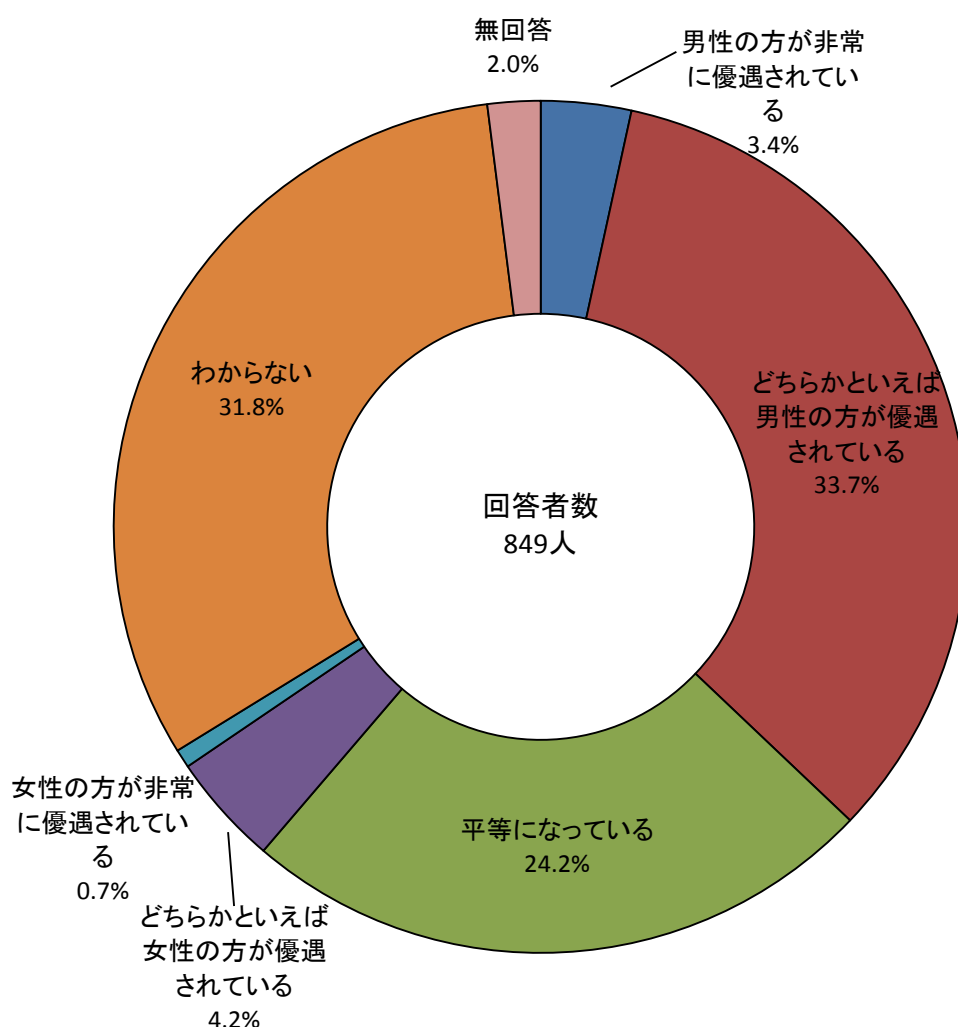

: 最も多い回答
: 2番目に多い回答

6-4. 男女共同参画の推進

問37. 社会全体（霧島市）において男女の地位が平等になっていると思うかについて

「どちらかといえば男性の方が優遇されている」と答えた人の割合は33.7%で最も高く、次いで「わからない」と答えた人の割合は31.8%、「平等になっている」が24.2%の順となっている。また「男性の方が非常に優遇されている」「どちらかといえば男性の方が優遇されている」の合計が37.1%であり、「どちらかといえば女性の方が優遇されている」「女性の方が非常に優遇されている」の合計4.9%を上回っている。

性別では、女性は「分からない」と答えた人の割合が34.3%と比較的高いのにに対し、男性では「平等になっている」と答えた人の割合が30.3%となり比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		男性の方が非常に優遇されている	どちらかといえば男性の方が優遇されている	平等になっている	どちらかといえば女性の方が優遇されている	女性の方が非常に優遇されている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		29 3.4%	286 33.7%	205 24.2%	36 4.2%	6 0.7%	270 31.8%	0 0.0%	17 2.0%	849 100.0%
性別	男性	3 0.8%	124 31.8%	118 30.3%	22 5.6%	3 0.8%	115 29.5%	0 0.0%	5 1.3%	390 100.0%
	女性	25 5.6%	156 35.0%	83 18.6%	14 3.1%	3 0.7%	153 34.3%	0 0.0%	12 2.7%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	6 46.2%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	3 15.8%	5 26.3%	3 15.8%	0 0.0%	8 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	6 11.5%	17 32.7%	9 17.3%	3 5.8%	1 1.9%	16 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	4 4.2%	29 30.2%	19 19.8%	5 5.2%	0 0.0%	39 40.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	3 2.5%	45 37.8%	20 16.8%	6 5.0%	1 0.8%	44 37.0%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	6 4.3%	61 43.9%	32 23.0%	5 3.6%	0 0.0%	34 24.5%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
	60～64歳	3 3.2%	37 39.8%	24 25.8%	2 2.2%	0 0.0%	25 26.9%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	2 1.7%	35 29.9%	38 32.5%	5 4.3%	0 0.0%	33 28.2%	0 0.0%	4 3.4%	117 100.0%
	70歳以上	4 2.0%	56 27.3%	56 27.3%	6 2.9%	4 2.0%	69 33.7%	0 0.0%	10 4.9%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	11 2.8%	154 38.7%	88 22.1%	20 5.0%	3 0.8%	117 29.4%	0 0.0%	5 1.3%	398 100.0%
	溝辺地区	1 1.9%	24 46.2%	8 15.4%	1 1.9%	1 1.9%	15 28.8%	0 0.0%	2 3.8%	52 100.0%
	横川地区	0 0.0%	5 21.7%	10 43.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 34.8%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	3 7.3%	8 19.5%	14 34.1%	2 4.9%	0 0.0%	13 31.7%	0 0.0%	1 2.4%	41 100.0%
	霧島地区	4 6.8%	16 27.1%	13 22.0%	3 5.1%	1 1.7%	17 28.8%	0 0.0%	5 8.5%	59 100.0%
	隼人地区	9 3.8%	65 27.2%	64 26.8%	10 4.2%	1 0.4%	87 36.4%	0 0.0%	3 1.3%	239 100.0%
	福山地区	0 0.0%	11 37.9%	6 20.7%	0 0.0%	0 0.0%	11 37.9%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

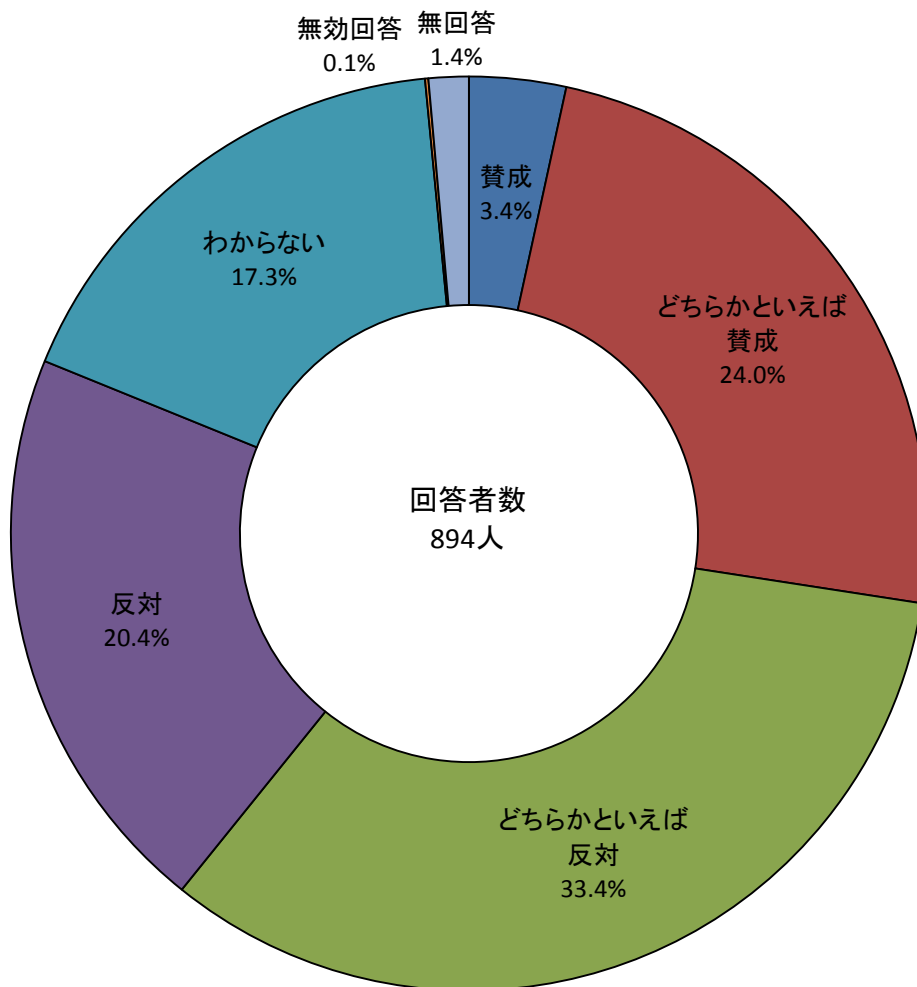
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問38. 「男性は仕事、女性は家庭」という考え方についてどのように思うかについて

「どちらかといえば反対」と答えた人の割合が33.4%と最も高く、次いで「どちらかといえば賛成」の24.0%となる。「どちらかといえば反対」「反対」の合計は53.8%であり、「賛成」「どちらかといえば賛成」の合計27.4%を上回っている。

年齢別では、18・19歳で「反対」と答えた人の割合が最も高いのに対し、70歳以上で「どちらかといえば賛成」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、牧園地区で「どちらかといえば賛成」と答えた人の割合が最も高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		賛成	どちらかといえ ば賛成	どちらかといえ ば反対	反対	わからない	無効回答	無回答	計
総数		29 3.4%	204 24.0%	283 33.4%	173 20.4%	147 17.3%	1 0.1%	12 1.4%	849 100.0%
性別	男性	14 3.6%	115 29.5%	120 30.8%	63 16.2%	73 18.7%	1 0.3%	4 1.0%	390 100.0%
	女性	14 3.1%	85 19.1%	159 35.7%	108 24.2%	72 16.1%	0 0.0%	8 1.8%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	4 30.8%	4 30.8%	2 15.4%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	2 10.5%	7 36.8%	7 36.8%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	11 21.2%	19 36.5%	12 23.1%	8 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	6 6.3%	18 18.8%	29 30.2%	26 27.1%	16 16.7%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	40～49歳	5 4.2%	14 11.8%	37 31.1%	32 26.9%	29 24.4%	1 0.8%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	2 1.4%	26 18.7%	49 35.3%	38 27.3%	23 16.5%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
	60～64歳	3 3.2%	27 29.0%	31 33.3%	18 19.4%	13 14.0%	0 0.0%	1 1.1%	93 100.0%
	65～69歳	2 1.7%	30 25.6%	39 33.3%	21 17.9%	23 19.7%	0 0.0%	2 1.7%	117 100.0%
	70歳以上	7 3.4%	74 36.1%	69 33.7%	19 9.3%	30 14.6%	0 0.0%	6 2.9%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	2 22.2%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	13 3.3%	92 23.1%	138 34.7%	88 22.1%	63 15.8%	1 0.3%	3 0.8%	398 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	12 23.1%	18 34.6%	11 21.2%	11 21.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	横川地区	4 17.4%	2 8.7%	7 30.4%	5 21.7%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	3 7.3%	14 34.1%	11 26.8%	6 14.6%	7 17.1%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
	霧島地区	3 5.1%	11 18.6%	19 32.2%	9 15.3%	13 22.0%	0 0.0%	4 6.8%	59 100.0%
	隼人地区	3 1.3%	64 26.8%	80 33.5%	44 18.4%	44 18.4%	0 0.0%	4 1.7%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	8 27.6%	7 24.1%	9 31.0%	2 6.9%	0 0.0%	1 3.4%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

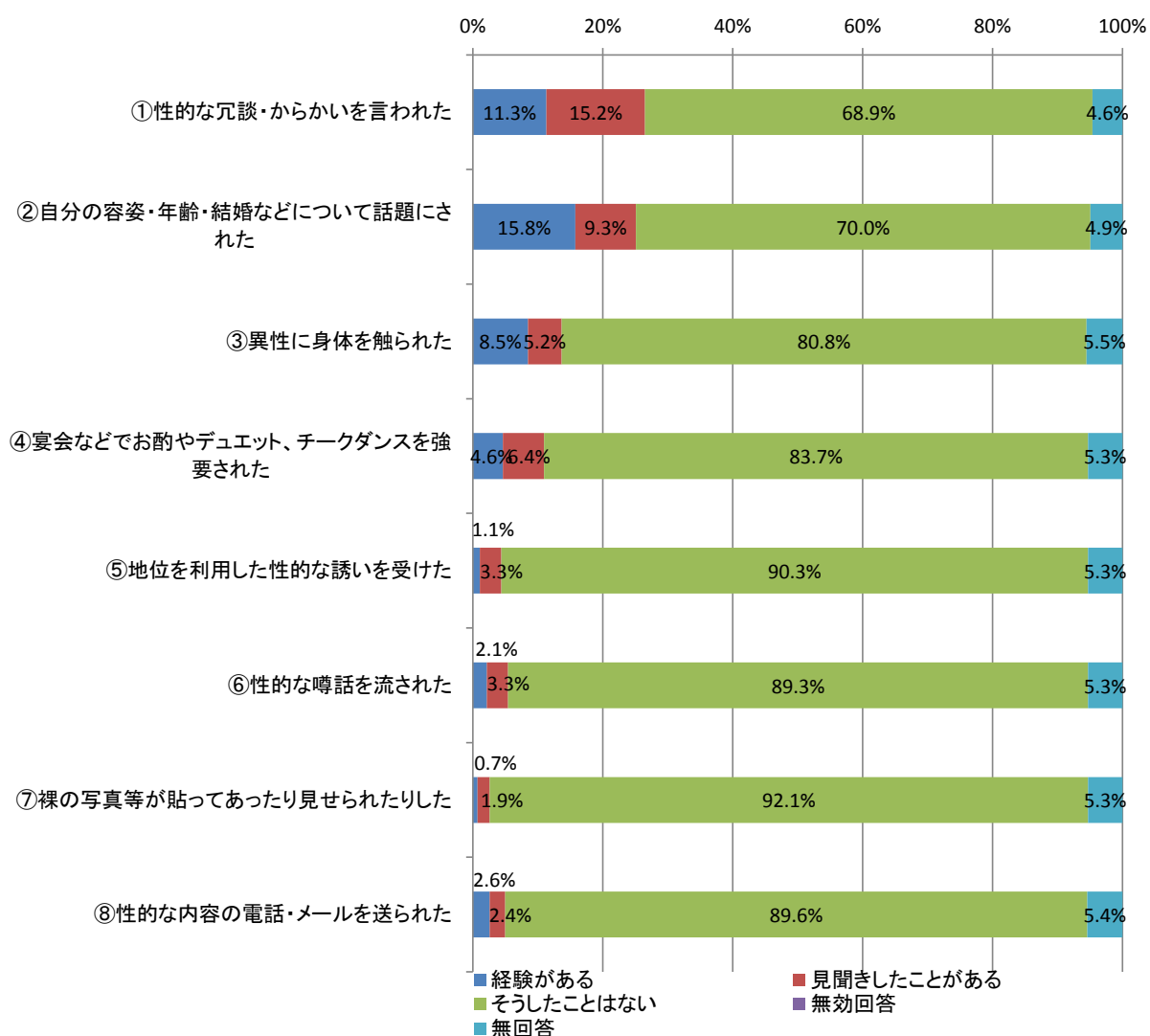
問39. 職場や学校、地域等で次のような経験等があるかについて

全ての項目において、「そうしたことはない」と答えた人の割合が最も高い。

「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い項目は、「②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた（15.8%）」、「①性的な冗談・からかいを言われた（11.3%）」となる。

「聞き見たことがある」と答えた人の割合が比較的高い項目は、「①性的な冗談・からかいを言われた（15.2%）」、「②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた（9.3%）」となる。

回答者数 849人



問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

① 性的な冗談・からかいを言われた

性別では、女性で「経験がある」「見聞きしたことがある」と回答した人の合計が30.0%を上回る。年齢別では、20歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高く、「経験がある」「見聞きしたことがある」の合計は50.0%を上回る。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		96 11.3%	129 15.2%	585 68.9%	0 0.0%	39 4.6%	849 100.0%
性別	男性	21 5.4%	61 15.6%	289 74.1%	0 0.0%	19 4.9%	390 100.0%
	女性	74 16.6%	66 14.8%	287 64.3%	0 0.0%	19 4.3%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	2 15.4%	9 69.2%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	1 5.3%	3 15.8%	15 78.9%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	15 28.8%	11 21.2%	26 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	22 22.9%	18 18.8%	56 58.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	16 13.4%	28 23.5%	75 63.0%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	17 12.2%	28 20.1%	94 67.6%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	9 9.7%	18 19.4%	64 68.8%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	9 7.7%	8 6.8%	93 79.5%	0 0.0%	7 6.0%	117 100.0%
	70歳以上	6 2.9%	14 6.8%	156 76.1%	0 0.0%	29 14.1%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	49 12.3%	59 14.8%	275 69.1%	0 0.0%	15 3.8%	398 100.0%
	溝辺地区	3 5.8%	10 19.2%	36 69.2%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	4 17.4%	6 26.1%	13 56.5%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	5 12.2%	7 17.1%	27 65.9%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	霧島地区	7 11.9%	9 15.3%	38 64.4%	0 0.0%	5 8.5%	59 100.0%
	隼人地区	25 10.5%	32 13.4%	172 72.0%	0 0.0%	10 4.2%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	5 17.2%	19 65.5%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	1 14.3%	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた

年齢別では、60歳代前半以下で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高く、20歳代～40歳代以下では25.0%を上回っている。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		134 15.8%	79 9.3%	594 70.0%	0 0.0%	42 4.9%	849 100.0%
性別	男性	44 11.3%	40 10.3%	284 72.8%	0 0.0%	22 5.6%	390 100.0%
	女性	89 20.0%	37 8.3%	300 67.3%	0 0.0%	20 4.5%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	2 15.4%	10 76.9%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	3 15.8%	2 10.5%	14 73.7%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	18 34.6%	3 5.8%	31 59.6%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	35 36.5%	12 12.5%	49 51.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	30 25.2%	21 17.6%	68 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	22 15.8%	22 15.8%	95 68.3%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	14 15.1%	5 5.4%	72 77.4%	0 0.0%	2 2.2%	93 100.0%
	65～69歳	7 6.0%	3 2.6%	99 84.6%	0 0.0%	8 6.8%	117 100.0%
	70歳以上	4 2.0%	10 4.9%	159 77.6%	0 0.0%	32 15.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	7 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	65 16.3%	46 11.6%	271 68.1%	0 0.0%	16 4.0%	398 100.0%
	溝辺地区	6 11.5%	6 11.5%	37 71.2%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	4 17.4%	2 8.7%	17 73.9%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	9 22.0%	0 0.0%	29 70.7%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	8 13.6%	6 10.2%	39 66.1%	0 0.0%	6 10.2%	59 100.0%
	隼人地区	35 14.6%	16 6.7%	176 73.6%	0 0.0%	12 5.0%	239 100.0%
	福山地区	5 17.2%	2 6.9%	20 69.0%	0 0.0%	2 6.9%	29 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

③異性に身体を触られた

性別では女性、年齢別では20歳代～60歳代前半、地区別では国分・牧園・隼人地区で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		72 8.5%	44 5.2%	686 80.8%	0 0.0%	47 5.5%	849 100.0%
性別	男性	12 3.1%	20 5.1%	334 85.6%	0 0.0%	24 6.2%	390 100.0%
	女性	59 13.2%	23 5.2%	342 76.7%	0 0.0%	22 4.9%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	1 7.7%	10 76.9%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	1 5.3%	2 10.5%	16 84.2%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	10 19.2%	6 11.5%	36 69.2%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	20 20.8%	7 7.3%	69 71.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	15 12.6%	11 9.2%	92 77.3%	0 0.0%	1 0.8%	119 100.0%
	50～59歳	11 7.9%	10 7.2%	118 84.9%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	8 8.6%	6 6.5%	76 81.7%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	4 3.4%	1 0.9%	104 88.9%	0 0.0%	8 6.8%	117 100.0%
	70歳以上	2 1.0%	0 0.0%	169 82.4%	0 0.0%	34 16.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	40 10.1%	21 5.3%	320 80.4%	0 0.0%	17 4.3%	398 100.0%
	溝辺地区	1 1.9%	3 5.8%	45 86.5%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	3 13.0%	18 78.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	8 19.5%	1 2.4%	29 70.7%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	3 5.1%	3 5.1%	47 79.7%	0 0.0%	6 10.2%	59 100.0%
	隼人地区	14 5.9%	12 5.0%	200 83.7%	0 0.0%	13 5.4%	239 100.0%
	福山地区	3 10.3%	0 0.0%	22 75.9%	0 0.0%	4 13.8%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	1 14.3%	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

④宴会などでお酌やデュエット、チークダンスを強要された

性別では、女性で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。
 年齢別では、30歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	聞き見たことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		39 4.6%	54 6.4%	711 83.7%	0 0.0%	45 5.3%	849 100.0%
性別	男性	4 1.0%	30 7.7%	332 85.1%	0 0.0%	24 6.2%	390 100.0%
	女性	35 7.8%	21 4.7%	370 83.0%	0 0.0%	20 4.5%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 23.1%	9 69.2%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	1 5.3%	18 94.7%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	3 5.8%	47 90.4%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	9 9.4%	5 5.2%	82 85.4%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	12 10.1%	16 13.4%	91 76.5%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	7 5.0%	10 7.2%	122 87.8%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	1 1.1%	6 6.5%	83 89.2%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	5 4.3%	2 1.7%	101 86.3%	0 0.0%	9 7.7%	117 100.0%
	70歳以上	3 1.5%	8 3.9%	162 79.0%	0 0.0%	32 15.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 33.3%	5 55.6%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	19 4.8%	25 6.3%	339 85.2%	0 0.0%	15 3.8%	398 100.0%
	溝辺地区	1 1.9%	6 11.5%	42 80.8%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	0 0.0%	21 91.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	2 4.9%	1 2.4%	35 85.4%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	3 5.1%	4 6.8%	47 79.7%	0 0.0%	5 8.5%	59 100.0%
	隼人地区	10 4.2%	14 5.9%	201 84.1%	0 0.0%	14 5.9%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	1 3.4%	22 75.9%	0 0.0%	4 13.8%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑤地位を利用した性的な誘いを受けた

年齢別では、50歳代以下で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		9 1.1%	28 3.3%	767 90.3%	0 0.0%	45 5.3%	849 100.0%
性別	男性	0 0.0%	12 3.1%	355 91.0%	0 0.0%	23 5.9%	390 100.0%
	女性	9 2.0%	15 3.4%	401 89.9%	0 0.0%	21 4.7%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.7%	11 84.6%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	2 10.5%	17 89.5%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	3 5.8%	47 90.4%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	2 2.1%	2 2.1%	92 95.8%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	2 1.7%	10 8.4%	107 89.9%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	2 1.4%	2 1.4%	135 97.1%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 2.2%	88 94.6%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	2 1.7%	106 90.6%	0 0.0%	9 7.7%	117 100.0%
	70歳以上	1 0.5%	4 2.0%	168 82.0%	0 0.0%	32 15.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	7 77.8%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	3 0.8%	10 2.5%	370 93.0%	0 0.0%	15 3.8%	398 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	4 7.7%	45 86.5%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	1 4.3%	20 87.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	2 4.9%	0 0.0%	36 87.8%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	2 3.4%	51 86.4%	0 0.0%	5 8.5%	59 100.0%
	隼人地区	1 0.4%	9 3.8%	215 90.0%	0 0.0%	14 5.9%	239 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 3.4%	24 82.8%	0 0.0%	4 13.8%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑥性的な噂話を流された

年齢別では、20歳代～30歳代と50歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高いほか、40歳代で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合も比較的高くなっている。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		18 2.1%	28 3.3%	758 89.3%	0 0.0%	45 5.3%	849 100.0%
性別	男性	5 1.3%	16 4.1%	345 88.5%	0 0.0%	24 6.2%	390 100.0%
	女性	13 2.9%	10 2.2%	403 90.4%	0 0.0%	20 4.5%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 15.4%	10 76.9%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	1 5.3%	18 94.7%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	4 7.7%	2 3.8%	46 88.5%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	3 3.1%	2 2.1%	91 94.8%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	2 1.7%	9 7.6%	108 90.8%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	5 3.6%	4 2.9%	130 93.5%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	1 1.1%	1 1.1%	88 94.6%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	1 0.9%	1 0.9%	106 90.6%	0 0.0%	9 7.7%	117 100.0%
	70歳以上	2 1.0%	7 3.4%	164 80.0%	0 0.0%	32 15.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	7 77.8%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	7 1.8%	8 2.0%	367 92.2%	0 0.0%	16 4.0%	398 100.0%
	溝辺地区	2 3.8%	3 5.8%	44 84.6%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	1 4.3%	2 8.7%	20 87.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	1 2.4%	1 2.4%	36 87.8%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	1 1.7%	52 88.1%	0 0.0%	5 8.5%	59 100.0%
	隼人地区	5 2.1%	11 4.6%	209 87.4%	0 0.0%	14 5.9%	239 100.0%
	福山地区	1 3.4%	1 3.4%	24 82.8%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑦裸の写真等が貼ってあったり見せられたりした


年齢別では、40歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。また、50歳代で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		6 0.7%	16 1.9%	782 92.1%	0 0.0%	45 5.3%	849 100.0%
性別	男性	1 0.3%	9 2.3%	356 91.3%	0 0.0%	24 6.2%	390 100.0%
	女性	5 1.1%	7 1.6%	414 92.8%	0 0.0%	20 4.5%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 92.3%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	1 5.3%	18 94.7%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	0 0.0%	1 1.9%	51 98.1%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	1 1.0%	95 99.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	3 2.5%	2 1.7%	114 95.8%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	1 0.7%	4 2.9%	134 96.4%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 2.2%	88 94.6%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	2 1.7%	2 1.7%	104 88.9%	0 0.0%	9 7.7%	117 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	3 1.5%	170 82.9%	0 0.0%	32 15.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	8 88.9%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
	地区別	国分地区	3 0.8%	7 1.8%	372 93.5%	0 0.0%	16 4.0%
溝辺地区		0 0.0%	3 5.8%	46 88.5%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	38 92.7%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
霧島地区		0 0.0%	1 1.7%	53 89.8%	0 0.0%	5 8.5%	59 100.0%
隼人地区		2 0.8%	4 1.7%	220 92.1%	0 0.0%	13 5.4%	239 100.0%
福山地区		1 3.4%	1 3.4%	23 79.3%	0 0.0%	4 13.8%	29 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	6 85.7%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑧性的な内容の電話・メールを送られた


年齢別では、50歳代以下で「経験がある」あるいは「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		22 2.6%	20 2.4%	761 89.6%	0 0.0%	46 5.4%	849 100.0%
性別	男性	2 0.5%	10 2.6%	354 90.8%	0 0.0%	24 6.2%	390 100.0%
	女性	20 4.5%	10 2.2%	395 88.6%	0 0.0%	21 4.7%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 92.3%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	2 10.5%	17 89.5%	0 0.0%	0 0.0%	19 100.0%
	20～29歳	3 5.8%	2 3.8%	47 90.4%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	30～39歳	2 2.1%	1 1.0%	93 96.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	40～49歳	6 5.0%	7 5.9%	106 89.1%	0 0.0%	0 0.0%	119 100.0%
	50～59歳	4 2.9%	4 2.9%	131 94.2%	0 0.0%	0 0.0%	139 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 2.2%	88 94.6%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	4 3.4%	1 0.9%	103 88.0%	0 0.0%	9 7.7%	117 100.0%
	70歳以上	3 1.5%	1 0.5%	168 82.0%	0 0.0%	33 16.1%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	8 88.9%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
地区別	国分地区	14 3.5%	8 2.0%	361 90.7%	0 0.0%	15 3.8%	398 100.0%
	溝辺地区	2 3.8%	2 3.8%	45 86.5%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	1 4.3%	1 4.3%	21 91.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	2 4.9%	1 2.4%	35 85.4%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	1 1.7%	1 1.7%	52 88.1%	0 0.0%	5 8.5%	59 100.0%
	隼人地区	2 0.8%	7 2.9%	215 90.0%	0 0.0%	15 6.3%	239 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	25 86.2%	0 0.0%	4 13.8%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	6 85.7%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

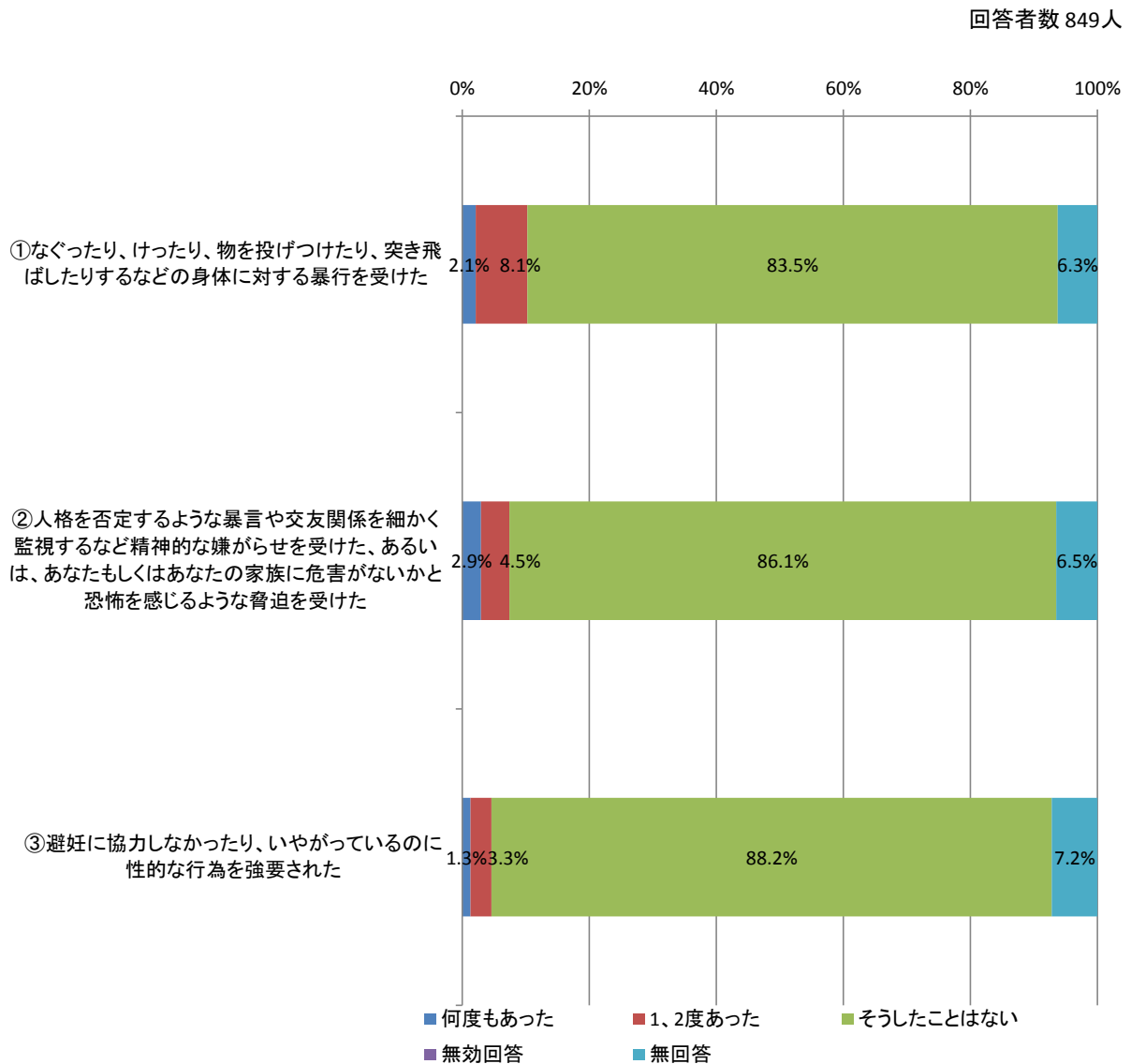
 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問40. 夫や妻または恋人から、言葉や身体に対する暴力等をされたことがあるかについて

全ての項目において、「全くない」と答えた人の割合が最も高い。

「①なぐったり、けったり、物を投げつけたり、突き飛ばしたりするなどの身体に対する暴行を受けた」については、「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人の割合が他項目と比較しても高い傾向にある。



問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

①なぐったり、けったり、物を投げつけたり、つき飛ばしたりするなど身体に対する暴行を受けた

性別では、女性で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高く、「何度もあった」「1、2度あった」の合計が10.0%を上回っている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		18 2.1%	69 8.1%	709 83.5%	0 0.0%	53 6.3%	849 100.0%
性別	男性	2 0.5%	20 5.1%	345 88.5%	0 0.0%	23 5.9%	390 100.0%
	女性	16 3.6%	48 10.8%	355 79.6%	0 0.0%	27 6.1%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.7%	9 69.2%	0 0.0%	3 23.1%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	18 94.7%	0 0.0%	1 5.3%	19 100.0%
	20～29歳	1 1.9%	4 7.7%	46 88.5%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	7 7.3%	85 88.5%	0 0.0%	4 4.2%	96 100.0%
	40～49歳	5 4.2%	10 8.4%	101 84.9%	0 0.0%	3 2.5%	119 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	19 13.7%	119 85.6%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
	60～64歳	4 4.3%	7 7.5%	79 84.9%	0 0.0%	3 3.2%	93 100.0%
	65～69歳	1 0.9%	5 4.3%	103 88.0%	0 0.0%	8 6.8%	117 100.0%
	70歳以上	7 3.4%	16 7.8%	152 74.1%	0 0.0%	30 14.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	6 66.7%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
地区別	国分地区	6 1.5%	29 7.3%	342 85.9%	0 0.0%	21 5.3%	398 100.0%
	溝辺地区	2 3.8%	4 7.7%	44 84.6%	0 0.0%	2 3.8%	52 100.0%
	横川地区	2 8.7%	2 8.7%	19 82.6%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	1 2.4%	37 90.2%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	2 3.4%	6 10.2%	44 74.6%	0 0.0%	7 11.9%	59 100.0%
	隼人地区	4 1.7%	25 10.5%	194 81.2%	0 0.0%	16 6.7%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	1 3.4%	24 82.8%	0 0.0%	2 6.9%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 14.3%	4 57.1%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

②人格を否定するような暴言や交友関係を細かく監視するなどの精神的な嫌がらせを受けた、あるいは、あなたもしくはあなたの家族に危害がないかと恐怖を感じるような脅迫を受けた

年齢別では、18歳～60歳代前半でいずれも「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

地区別では、横川・牧園地区で「何度もあった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		25 2.9%	38 4.5%	731 86.1%	0 0.0%	55 6.5%	849 100.0%
性別	男性	0 0.0%	13 3.3%	353 90.5%	0 0.0%	24 6.2%	390 100.0%
	女性	25 5.6%	25 5.6%	368 82.5%	0 0.0%	28 6.3%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 76.9%	0 0.0%	3 23.1%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	1 5.3%	17 89.5%	0 0.0%	1 5.3%	19 100.0%
	20～29歳	1 1.9%	1 1.9%	49 94.2%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	30～39歳	5 5.2%	7 7.3%	80 83.3%	0 0.0%	4 4.2%	96 100.0%
	40～49歳	5 4.2%	9 7.6%	102 85.7%	0 0.0%	3 2.5%	119 100.0%
	50～59歳	5 3.6%	8 5.8%	125 89.9%	0 0.0%	1 0.7%	139 100.0%
	60～64歳	3 3.2%	5 5.4%	81 87.1%	0 0.0%	4 4.3%	93 100.0%
	65～69歳	1 0.9%	2 1.7%	105 89.7%	0 0.0%	9 7.7%	117 100.0%
	70歳以上	5 2.4%	5 2.4%	165 80.5%	0 0.0%	30 14.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
地区別	国分地区	7 1.8%	17 4.3%	352 88.4%	0 0.0%	22 5.5%	398 100.0%
	溝辺地区	1 1.9%	2 3.8%	46 88.5%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	横川地区	4 17.4%	1 4.3%	18 78.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	牧園地区	3 7.3%	0 0.0%	35 85.4%	0 0.0%	3 7.3%	41 100.0%
	霧島地区	2 3.4%	4 6.8%	46 78.0%	0 0.0%	7 11.9%	59 100.0%
	隼人地区	6 2.5%	14 5.9%	204 85.4%	0 0.0%	15 6.3%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	0 0.0%	24 82.8%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	5 71.4%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

③避妊に協力しなかったり、いやがっているのに性的な行為を強要された

年齢別では、20歳代、40歳代～60歳代前半で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、溝辺地区で「何度もあった」、横川地区で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		11 1.3%	28 3.3%	749 88.2%	0 0.0%	61 7.2%	849 100.0%
性別	男性	0 0.0%	2 0.5%	360 92.3%	0 0.0%	28 7.2%	390 100.0%
	女性	11 2.5%	26 5.8%	379 85.0%	0 0.0%	30 6.7%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 76.9%	0 0.0%	3 23.1%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	18 94.7%	0 0.0%	1 5.3%	19 100.0%
	20～29歳	1 1.9%	2 3.8%	48 92.3%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	30～39歳	2 2.1%	2 2.1%	88 91.7%	0 0.0%	4 4.2%	96 100.0%
	40～49歳	2 1.7%	5 4.2%	109 91.6%	0 0.0%	3 2.5%	119 100.0%
	50～59歳	3 2.2%	7 5.0%	127 91.4%	0 0.0%	2 1.4%	139 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	5 5.4%	84 90.3%	0 0.0%	4 4.3%	93 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	2 1.7%	107 91.5%	0 0.0%	8 6.8%	117 100.0%
	70歳以上	3 1.5%	5 2.4%	161 78.5%	0 0.0%	36 17.6%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
	地区別	国分地区	3 0.8%	9 2.3%	364 91.5%	0 0.0%	22 5.5%
溝辺地区		2 3.8%	1 1.9%	47 90.4%	0 0.0%	2 3.8%	52 100.0%
横川地区		0 0.0%	4 17.4%	19 82.6%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
牧園地区		1 2.4%	1 2.4%	35 85.4%	0 0.0%	4 9.8%	41 100.0%
霧島地区		1 1.7%	3 5.1%	47 79.7%	0 0.0%	8 13.6%	59 100.0%
隼人地区		3 1.3%	10 4.2%	206 86.2%	0 0.0%	20 8.4%	239 100.0%
福山地区		1 3.4%	0 0.0%	25 86.2%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	5 71.4%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

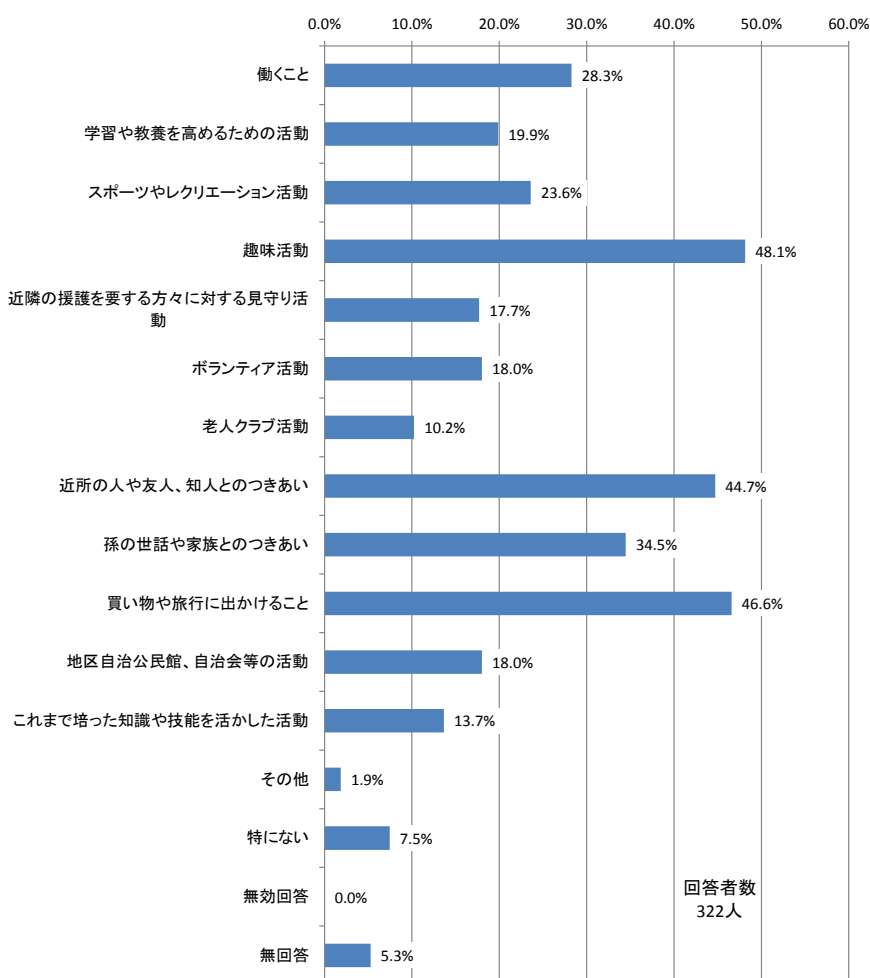
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

5. たすけあい支えあうまちづくり

5-3. 地域における福祉の推進

問4 1. 高齢者（65歳以上）の生きがいと感ずることや今後してみたいことについて（あてはまるものを全て回答）

回答者数は322人であり、生きがいについては「趣味活動」48.1%と答えた人の割合が最も高く、次いで「買い物や旅行に出かけること」が46.6%、「近所の人や友人、知人とのつきあい」44.7%、「孫の世話や家族とのつきあい」34.5%の順となっている。



《その他回答の内訳》

天降川を利用したカヤック・カヌー。／花、野菜を植えること（ガーデニングのような上品なものではありません）。／パソコン・菜園作り／放浪／生涯●●／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	働くこと	学習や教養を高めるための活動	スポーツやレクリエーション活動	趣味活動	近隣の支援を要する方々に対する見守り活動	ボランティア活動	老人クラブ活動	近所の人や友人、知人とのつきあい	孫の世話や家族のつきあい	買い物や旅行に出かけること	地区自治公民館、自治会等の活動	これまで培った知識や技能を活かした活動	その他	特にない	無効回答	無回答	計
総数	91 28.3%	64 19.9%	76 23.6%	155 48.1%	57 17.7%	58 18.0%	33 10.2%	144 44.7%	111 34.5%	150 46.6%	58 18.0%	44 13.7%	6 1.9%	24 7.5%	0 0.0%	17 5.3%	322 100.0%
性別																	
男性	51 31.5%	32 19.8%	52 32.1%	85 52.5%	25 15.4%	30 18.5%	21 13.0%	62 38.3%	54 33.3%	64 39.5%	30 18.5%	30 18.5%	4 2.5%	9 5.6%	0 0.0%	7 4.3%	162 100.0%
女性	39 24.7%	32 20.3%	24 15.2%	68 43.0%	32 20.3%	27 17.1%	12 7.6%	80 50.6%	57 36.1%	84 53.2%	27 17.1%	14 8.9%	2 1.3%	15 9.5%	0 0.0%	10 6.3%	158 100.0%
年齢別																	
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
65～69歳	41 35.0%	26 22.2%	26 22.2%	66 56.4%	24 20.5%	24 20.5%	6 5.1%	54 46.2%	50 42.7%	63 53.8%	21 17.9%	19 16.2%	1 0.9%	7 6.0%	0 0.0%	3 2.6%	117 100.0%
70歳以上	50 24.4%	38 18.5%	50 24.4%	89 43.4%	33 16.1%	34 16.6%	27 13.2%	90 43.9%	61 29.8%	87 42.4%	37 18.0%	25 12.2%	5 2.4%	17 8.3%	0 0.0%	14 6.8%	205 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別																	
国分地区	38 26.4%	26 18.1%	28 19.4%	67 46.5%	28 19.4%	25 17.4%	20 13.9%	63 43.8%	54 37.5%	70 48.6%	26 18.1%	17 11.8%	5 3.5%	10 6.9%	0 0.0%	5 3.5%	144 100.0%
溝辺地区	10 50.0%	5 25.0%	3 15.0%	9 45.0%	2 10.0%	4 20.0%	1 5.0%	5 25.0%	4 20.0%	10 50.0%	3 15.0%	4 20.0%	0 0.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
横川地区	3 37.5%	3 37.5%	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%	2 25.0%	2 25.0%	5 62.5%	2 25.0%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
牧園地区	7 43.8%	3 18.8%	6 37.5%	8 50.0%	2 12.5%	3 18.8%	0 0.0%	9 56.3%	10 62.5%	11 68.8%	3 18.8%	3 18.8%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	5 28	16 100.0%
霧島地区	6 21.4%	4 14.3%	5 17.9%	13 46.4%	5 17.9%	5 17.9%	1 3.6%	10 35.7%	5 17.9%	7 25.0%	1 3.6%	3 10.7%	0 0.0%	1 3.6%	0 0.0%	5 17.9%	28 100.0%
隼人地区	24 24.7%	22 22.7%	30 30.9%	49 50.5%	16 16.5%	17 17.5%	8 8.2%	49 50.5%	34 35.1%	47 48.5%	21 21.6%	16 16.5%	1 1.0%	9 9.3%	0 0.0%	5 5.2%	97 100.0%
福山地区	3 33.3%	1 11.1%	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

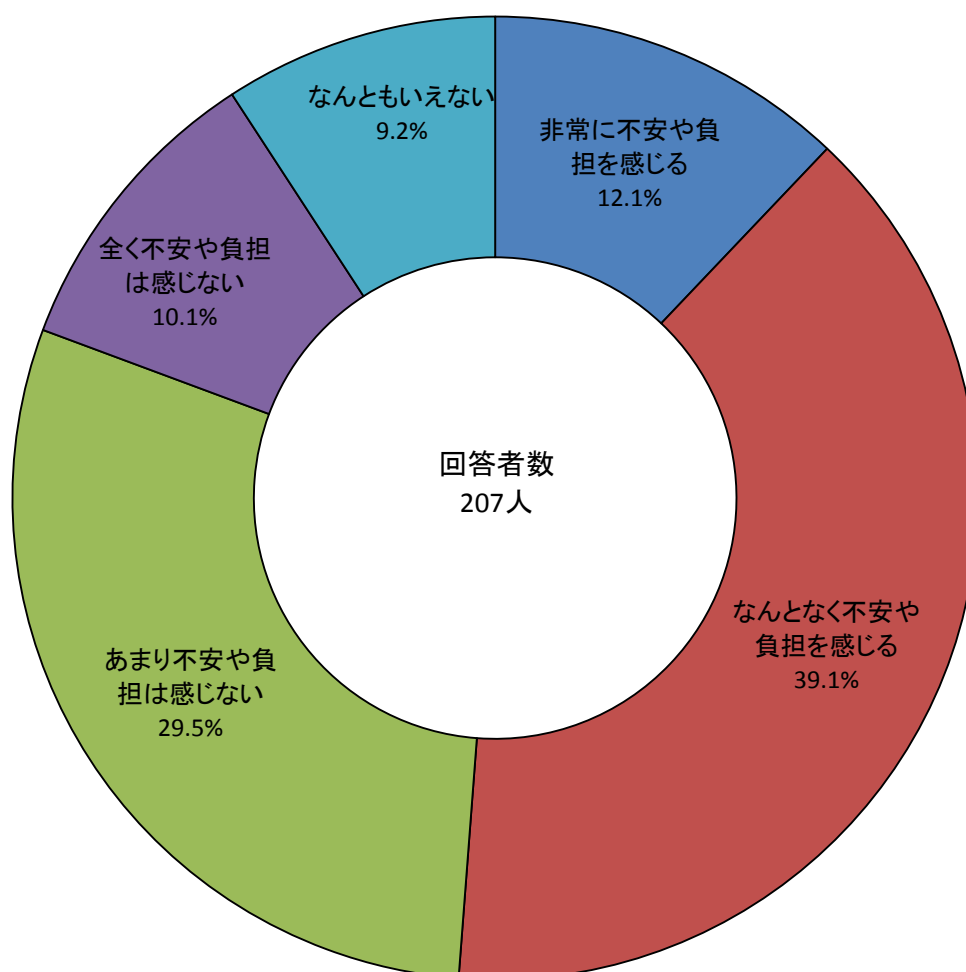
：最も多い回答 : 2番目に多い回答

5-4. 子育て環境の充実

問42. 18歳以下のお子さんのいる方の子育てに関する不安感や負担感について

回答者は207人であり、「なんとなく不安や負担を感じる」と答えた人の割合が39.1%で最も高く、「非常に不安や負担を感じる」12.1%と合わせると、51.2%の人が子育てに関して不安や負担を感じている。

年齢別では50歳代、地区別では牧園地区で「非常に不安や負担を感じる」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		非常に不安 や負担を感じ る	なんとなく不 安や負担を 感じる	あまり不安や 負担は感じ ない	全く不安や負 担は感じない	なんともいえ ない	計
総数		25 12.1%	81 39.1%	61 29.5%	21 10.1%	19 9.2%	207 100.0%
性別	男性	8 9.0%	32 36.0%	24 27.0%	14 15.7%	11 12.4%	89 100.0%
	女性	16 14.2%	48 42.5%	36 31.9%	7 6.2%	6 5.3%	113 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	5 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20～29歳	0 0.0%	4 40.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 100.0%
	30～39歳	7 12.1%	25 43.1%	15 25.9%	8 13.8%	3 5.2%	58 100.0%
	40～49歳	10 12.7%	31 39.2%	29 36.7%	5 6.3%	4 5.1%	79 100.0%
	50～59歳	6 26.1%	10 43.5%	4 17.4%	1 4.3%	2 8.7%	23 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	4 50.0%	1 12.5%	3 37.5%	8 100.0%
	70歳以上	2 8.7%	8 34.8%	5 21.7%	4 17.4%	4 17.4%	23 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
地区別	国分地区	12 12.6%	40 42.1%	26 27.4%	7 7.4%	10 10.5%	95 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	4 36.4%	4 36.4%	2 18.2%	1 9.1%	11 100.0%
	横川地区	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	6 100.0%
	牧園地区	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%
	霧島地区	1 12.5%	4 50.0%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	8 100.0%
	隼人地区	9 12.9%	23 32.9%	25 35.7%	6 8.6%	7 10.0%	70 100.0%
	福山地区	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%

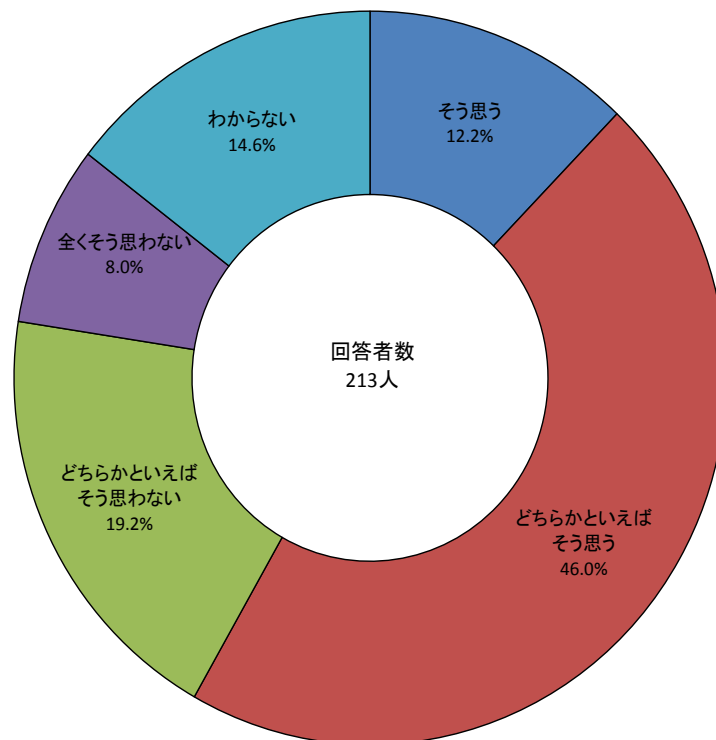
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問43. 18歳以下のお子さんのいる方で、霧島市が子育てしやすい環境（育児や保育など）だと思うかについて

回答者数は213人で、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が46.0%で最も高い。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は58.2%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「全くそう思わない」の合計27.2%を上回っている。

年齢別では、20歳代で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高いほか、30歳代～40歳代でも「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



《「全くそう思わない」理由》

少子化で育児や保育等の経済的なものが充実されていない。／雨の時などの遊ぶ施設（リボン館）のような所がほしい。／隼人国分 待キ児童で保育園入れないから住みたい所に住めない。／市税が別の所に使われて、今の社会に合う使われかたがされていない／出産のお祝い金等支給して援護してほしい。／子供の遊ぶ場所がない。／保育園等の施設が少なすぎる。遊ぶ公園など遊ぶ場所がさびれきっている。／子どもをつれていけるところ等少ない（特に雨天時）。保育所等も少ない。／市民税が高い／保育園のあきがない／病院代がかかる、子供であてが1番お金のかかる時期におわる。／こんなに子どもが多いのに、思いきり遊べる場所がない。室内外とわず／まちづくりが下手／子育てしながら仕事をするという事に対し周囲の理解に乏しい／3年たっても、保育園に入れない。無認可の所に行かせてお金がかかる。4時間のパートは市は仕事をしてると認めてない所がある。／医療費の窓口負担、後の申請。牧園町には特に子連れでの買い物面、交通面、病院不便。／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	わからない	計
総数		26 12.2%	98 46.0%	41 19.2%	17 8.0%	31 14.6%	213 100.0%
性別	男性	14 15.1%	39 41.9%	19 20.4%	8 8.6%	13 14.0%	93 100.0%
	女性	12 10.4%	57 49.6%	22 19.1%	8 7.0%	16 13.9%	115 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	5 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20～29歳	2 20.0%	2 20.0%	4 40.0%	0 0.0%	2 20.0%	10 100.0%
	30～39歳	9 15.5%	22 37.9%	16 27.6%	7 12.1%	4 6.9%	58 100.0%
	40～49歳	6 7.7%	43 55.1%	15 19.2%	6 7.7%	8 10.3%	78 100.0%
	50～59歳	2 8.7%	10 43.5%	3 13.0%	2 8.7%	6 26.1%	23 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	65～69歳	3 30.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%
	70歳以上	4 14.8%	15 55.6%	2 7.4%	1 3.7%	5 18.5%	27 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	4 100.0%
地区別	国分地区	9 9.1%	50 50.5%	19 19.2%	5 5.1%	16 16.2%	99 100.0%
	溝辺地区	3 25.0%	5 41.7%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	12 100.0%
	横川地区	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	6 100.0%
	牧園地区	1 11.1%	1 11.1%	4 44.4%	3 33.3%	0 0.0%	9 100.0%
	霧島地区	2 25.0%	5 62.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	8 100.0%
	隼人地区	10 14.1%	32 45.1%	14 19.7%	6 8.5%	9 12.7%	71 100.0%
	福山地区	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	5 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	3 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答



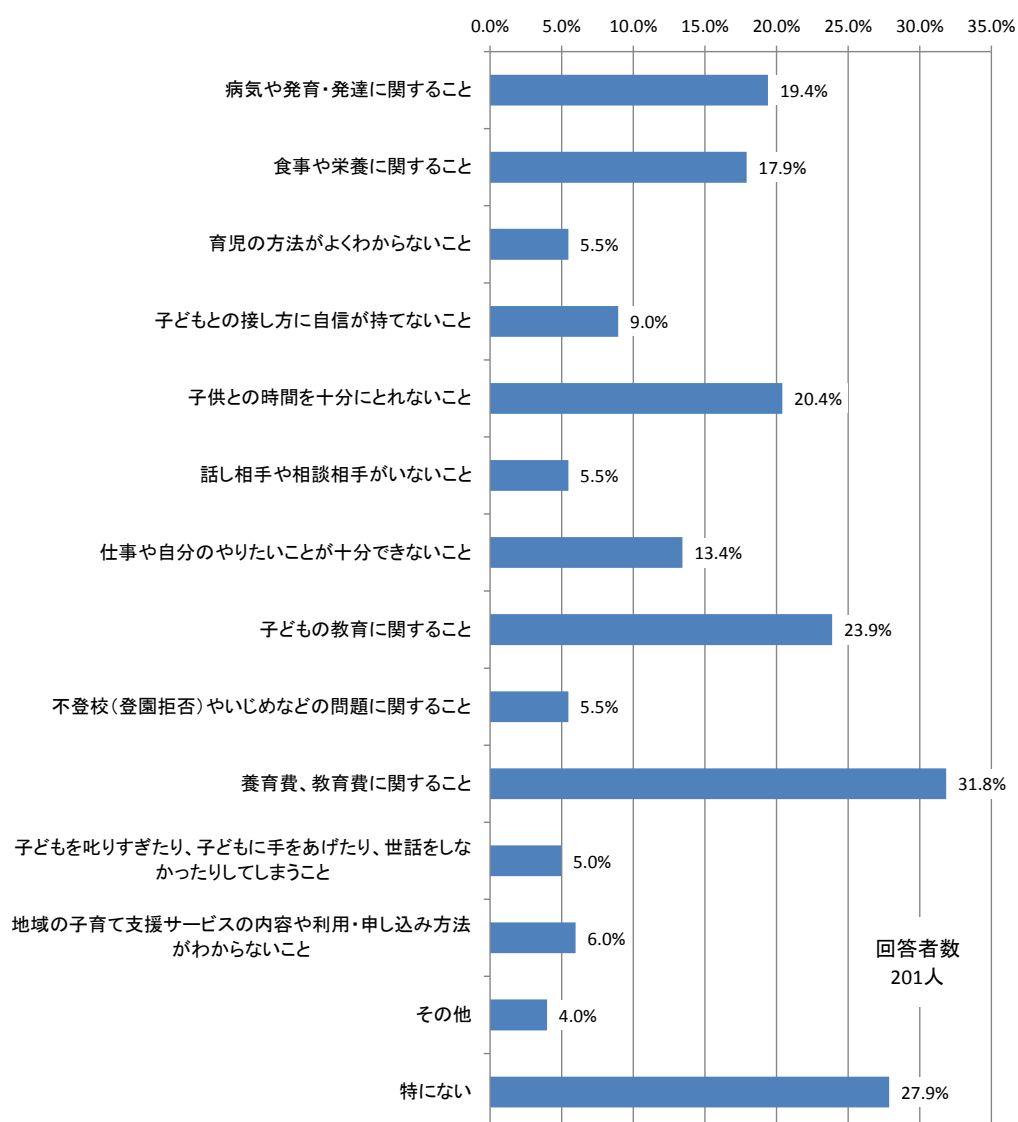
：2番目に多い回答

問4 4. 18歳以下のお子さんのいる方で、子育てに関して日常的に悩んでいること、または気になることについて（あてはまるものを全て回答）

「養育費、教育費に関すること」と答えた人の割合が31.8%で最も高く、次いで「特にない」27.9%、「子どもの教育に関すること」23.9%、「子供との時間を十分にとれないこと」20.4%の順となっている。

年齢別では、30歳代で「病気や発育・発達に関すること」と答えた人の割合が最も高い。40歳代～50歳代で「子どもの教育に関すること」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川地区で「子供との時間を十分にとれないこと」と答えた人の割合が最も高く、国分地区でも「子供との時間を十分にとれないこと」と答えた人の割合が比較的高い。



《その他回答の内訳》

PTA 活動が非常に負担。ポイント制で係を決めるなんて考えられない。PTA 非加入の選択はできないのかと思う。／今の子供はスマホ（TV）等の情報が多く子供らしい子供すなおな子どもが少なくなった。／道路整備が遅れていて、スクールゾーンなのに横断歩道がなく危ない。側溝の蓋もなく危ない。道路安全協会に相談したが予算の事を言われる。とにかく、登下校が危ないので、そこが不安である。／霧島市内の地域によって学習や施設の整備に偏りがありすぎる。国分だけが幅広くなっていること。／子どもが急に夜中に医療センターの外来が終わった後に病気が悪化した際に、小児科の夜間外来が無く、朝まで不安な気持ちで看病すること。／発達障害のため、外の公の場（公園、レストラン、店、ホテル等）で騒ぐため出掛けるのがおっくうになる。／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位:人													計			
		病気や発育・ 発達に関する こと	食事や栄養に 関すること	育児の方法が よくわからない こと	子どもとの接し 方に自信が持 てないこと	子供との時間 を十分にとれ ないこと	話し相手や相 談相手がない こと	仕事や自分の やりたいことが 十分でない こと	子どもの教育 に関すること	不登校(登園 拒否)やいじめ などの問題に 関すること	養育費・教育 費に関する こと	子どもを叱り すぎたり、子 どもに手をつけ たり、世話をし がたりしてし まうこと	地域の子育て 支援サービス の内容や利 用・申し込み方 法がわからな いこと	その他	特にな い	計
総数		39 19.4%	36 17.9%	11 5.5%	41 20.4%	18 9.0%	11 5.5%	27 13.4%	48 23.9%	11 5.5%	64 31.8%	10 5.0%	12 6.0%	8 4.0%	56 27.9%	201 100.0%
性別																
男性		16 18.2%	13 14.8%	3 3.4%	17 19.3%	5 5.7%	7 8.0%	5 5.7%	20 22.7%	6 6.8%	31 35.2%	4 4.5%	7 8.0%	4 4.5%	28 31.8%	88 100.0%
女性		23 20.9%	22 20.0%	8 7.3%	23 20.9%	13 11.8%	4 3.6%	22 20.0%	27 24.5%	5 4.5%	32 29.1%	6 5.5%	5 4.5%	4 3.6%	27 24.5%	110 100.0%
無効回答		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答		0	1 33.3%	0	0	0	0	0	1 33.3%	0	1 33.3%	0	0	0	1 33.3%	3 100.0%
年齢別																
18~19歳		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20~29歳		3 30.0%	2 20.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	3 30.0%	0	0	2 20.0%	0	2 20.0%	0	4 40.0%	10 100.0%
30~39歳		18 31.6%	14 24.6%	4 7.0%	17 29.8%	4 7.0%	2 3.5%	11 19.3%	11 29.5%	4 7.0%	14 24.6%	5 8.8%	5 8.8%	3 5.3%	14 24.6%	57 100.0%
40~49歳		13 17.1%	10 13.2%	4 5.3%	19 25.0%	8 10.5%	3 3.9%	10 13.2%	29 32.9%	5 6.6%	33 43.4%	5 6.6%	3 3.9%	1 1.3%	16 21.1%	76 100.0%
50~59歳		2 8.7%	3 13.0%	0	3 13.0%	3 13.0%	2 8.7%	2 8.7%	7 30.4%	0	13 56.5%	0	2 8.7%	2 8.7%	5 21.7%	23 100.0%
60~64歳		0	1 33.3%	0	0	0	1 33.3%	0	0	1 33.3%	0	0	0	1 33.3%	3 100.0%	
65~69歳		0	2 25.0%	0	0	0	0	0	1 12.5%	0	0	0	0	0	5 62.5%	8 100.0%
70歳以上		3 14.3%	3 14.3%	0	2 9.5%	2 9.5%	1 4.8%	1 4.8%	4 19.0%	1 4.8%	2 9.5%	0	0	1 4.8%	9 42.9%	21 100.0%
無効回答		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答		0	1 33.3%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 66.7%	3 100.0%
地区別																
国分地区		16 17.2%	12 12.9%	5 5.4%	9 25.0%	25 26.9%	3 3.2%	14 15.1%	20 21.5%	4 4.3%	29 31.2%	5 5.4%	6 6.5%	4 4.3%	25 26.9%	93 100.0%
溝辺地区		2 16.7%	1 8.3%	0	0	0	0	0	5 41.7%	0	3 25.0%	1 8.3%	0	0	4 33.3%	12 100.0%
樺川地区		0	0	0	0	0	0	2 33.3%	1 16.7%	0	1 16.7%	0	0	3 50.0%	6 100.0%	
牧園地区		2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	3 33.3%	0	4 44.4%	0	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%	
霧島地区		1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	5 62.5%	2 25.0%	3 37.5%	2 25.0%	0	2 25.0%	8 100.0%	
隼人地区		17 25.8%	16 24.2%	4 6.1%	7 10.6%	7 10.6%	5 7.6%	7 10.6%	13 19.7%	5 7.6%	22 33.3%	2 3.0%	4 6.1%	3 4.5%	20 30.3%	66 100.0%
梅山地区		1 20.0%	1 20.0%	0	0	0	1 20.0%	0	1 20.0%	0	2 40.0%	0	0	0	1 20.0%	5 100.0%
無効回答		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答		0	1 50.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 50.0%	2 100.0%	

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない
* 上段:実数 下段:割合

■ :最も多い回答 □ :2番目に多い回答

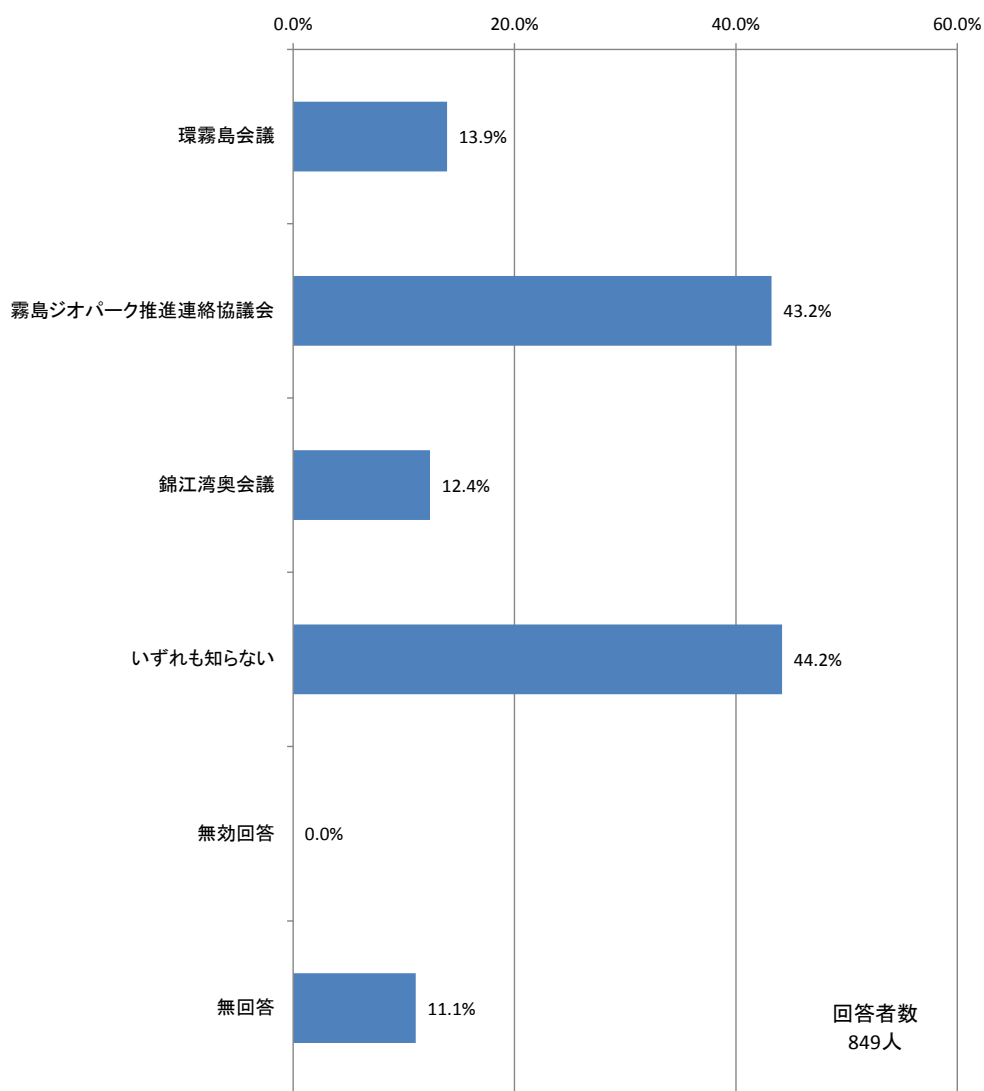
○広域行政について

問45. 霧島市が周辺市町と連携して広域的な行政の推進を図るために参加している組織を知っているかについて（あてはまるものを全て回答）

「いずれも知らない」と答えた人の割合が44.2%と最も高く、次いで「霧島ジオパーク推進連絡協議会」43.2%、「環霧島会議」13.9%、「錦江湾奥会議」12.4%と続く。

性別では、男性で「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では50歳代以上、地区別では国分・溝辺・牧園・霧島地区で「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		環霧島会議	霧島ジオパーク推進 連絡協議会	錦江湾奥会 議	いずれも知ら ない	無効回答	無回答	計
総数		118 13.9%	367 43.2%	105 12.4%	375 44.2%	0 0.0%	94 11.1%	849 100.0%
性別	男性	71 18.2%	179 45.9%	64 16.4%	158 40.5%	0 0.0%	44 11.3%	390 100.0%
	女性	44 9.9%	180 40.4%	39 8.7%	213 47.8%	0 0.0%	49 11.0%	446 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	8 61.5%	2 15.4%	4 30.8%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	4 21.1%	0 0.0%	12 63.2%	0 0.0%	3 15.8%	19 100.0%
	20～29歳	2 3.8%	11 21.2%	1 1.9%	36 69.2%	0 0.0%	3 5.8%	52 100.0%
	30～39歳	10 10.4%	33 34.4%	4 4.2%	60 62.5%	0 0.0%	3 3.1%	96 100.0%
	40～49歳	16 13.4%	52 43.7%	10 8.4%	62 52.1%	0 0.0%	4 3.4%	119 100.0%
	50～59歳	21 15.1%	72 51.8%	22 15.8%	52 37.4%	0 0.0%	12 8.6%	139 100.0%
	60～64歳	13 14.0%	49 52.7%	18 19.4%	26 28.0%	0 0.0%	16 17.2%	93 100.0%
	65～69歳	23 19.7%	54 46.2%	18 15.4%	42 35.9%	0 0.0%	18 15.4%	117 100.0%
	70歳以上	32 15.6%	87 42.4%	31 15.1%	81 39.5%	0 0.0%	35 17.1%	205 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	5 55.6%	1 11.1%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
地区別	国分地区	55 13.8%	179 45.0%	58 14.6%	177 44.5%	0 0.0%	37 9.3%	398 100.0%
	溝辺地区	8 15.4%	26 50.0%	8 15.4%	23 44.2%	0 0.0%	2 3.8%	52 100.0%
	横川地区	4 17.4%	5 21.7%	3 13.0%	12 52.2%	0 0.0%	6 26.1%	23 100.0%
	牧園地区	12 29.3%	21 51.2%	5 12.2%	17 41.5%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
	霧島地区	3 5.1%	26 44.1%	1 1.7%	22 37.3%	0 0.0%	11 18.6%	59 100.0%
	隼人地区	33 13.8%	98 41.0%	28 11.7%	104 43.5%	0 0.0%	32 13.4%	239 100.0%
	福山地区	2 6.9%	8 27.6%	1 3.4%	16 55.2%	0 0.0%	4 13.8%	29 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

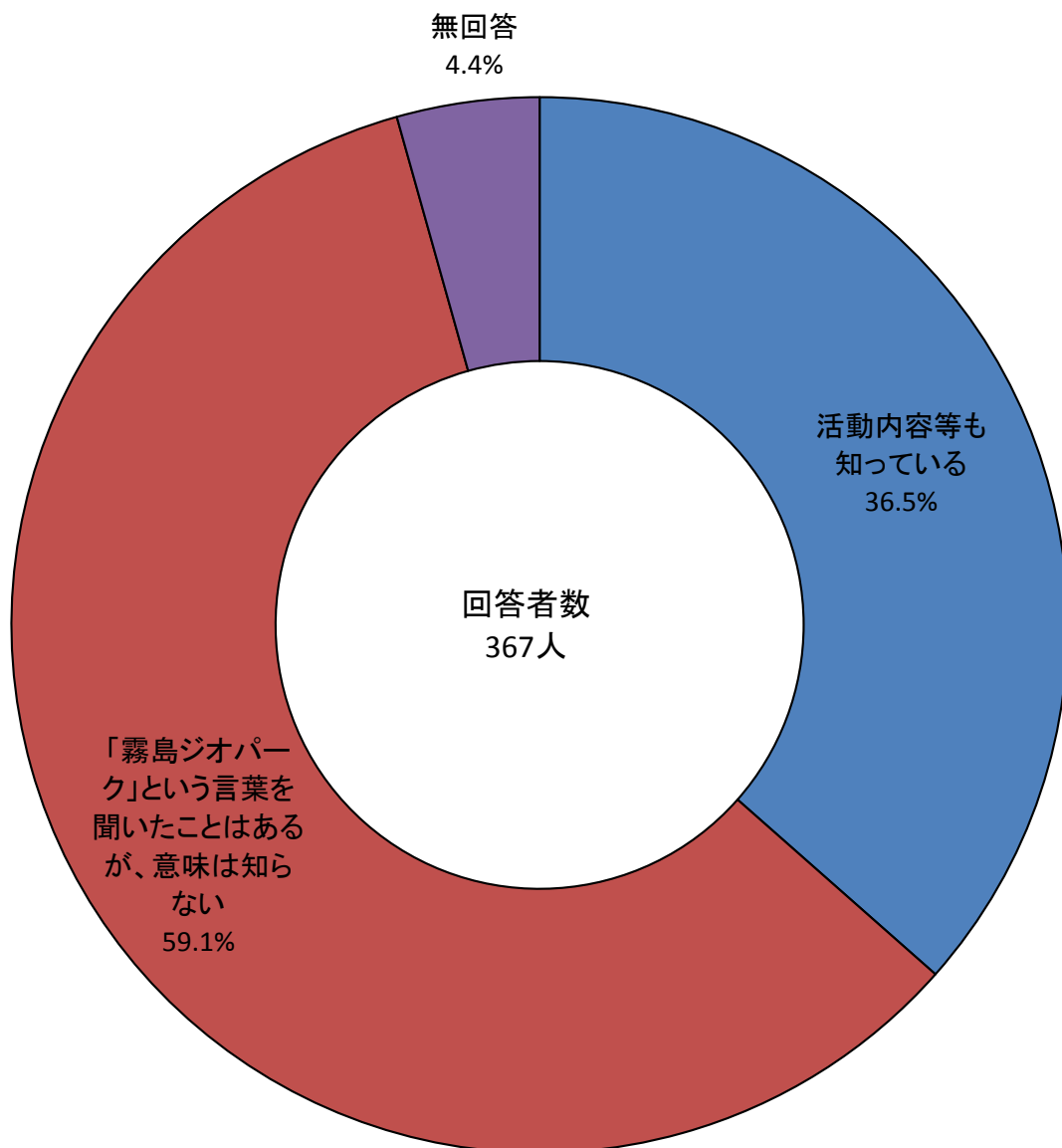
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問46. 霧島ジオパークについて知っているかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問）

回答者は367人で、『霧島ジオパーク』という言葉を知っているが、意味は知らない」と答えた人の割合が59.1%と最も高く、「活動内容等も知っている」と答えた人の割合は36.5%である。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にある。年齢別では60歳代後半、地区別では横川地区で「知っている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		活動内容等も知っている	「霧島ジオパーク」という言葉を聞いたことはあるが、意味は知らない	無効回答	無回答	計
総数		134 36.5%	217 59.1%	0 0.0%	16 4.4%	367 100.0%
性別	男性	73 40.8%	99 55.3%	0 0.0%	7 3.9%	179 100.0%
	女性	55 30.6%	116 64.4%	0 0.0%	9 5.0%	180 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 75.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	20～29歳	1 9.1%	10 90.9%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	30～39歳	7 21.2%	25 75.8%	0 0.0%	1 3.0%	33 100.0%
	40～49歳	18 34.6%	32 61.5%	0 0.0%	2 3.8%	52 100.0%
	50～59歳	17 23.6%	53 73.6%	0 0.0%	2 2.8%	72 100.0%
	60～64歳	22 44.9%	23 46.9%	0 0.0%	4 8.2%	49 100.0%
	65～69歳	27 50.0%	24 44.4%	0 0.0%	3 5.6%	54 100.0%
	70歳以上	40 46.0%	44 50.6%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
地区別	国分地区	61 34.1%	109 60.9%	0 0.0%	9 5.0%	179 100.0%
	溝辺地区	12 46.2%	13 50.0%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	横川地区	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	牧園地区	9 42.9%	11 52.4%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
	霧島地区	7 26.9%	19 73.1%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	隼人地区	38 38.8%	55 56.1%	0 0.0%	5 5.1%	98 100.0%
	福山地区	2 25.0%	6 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

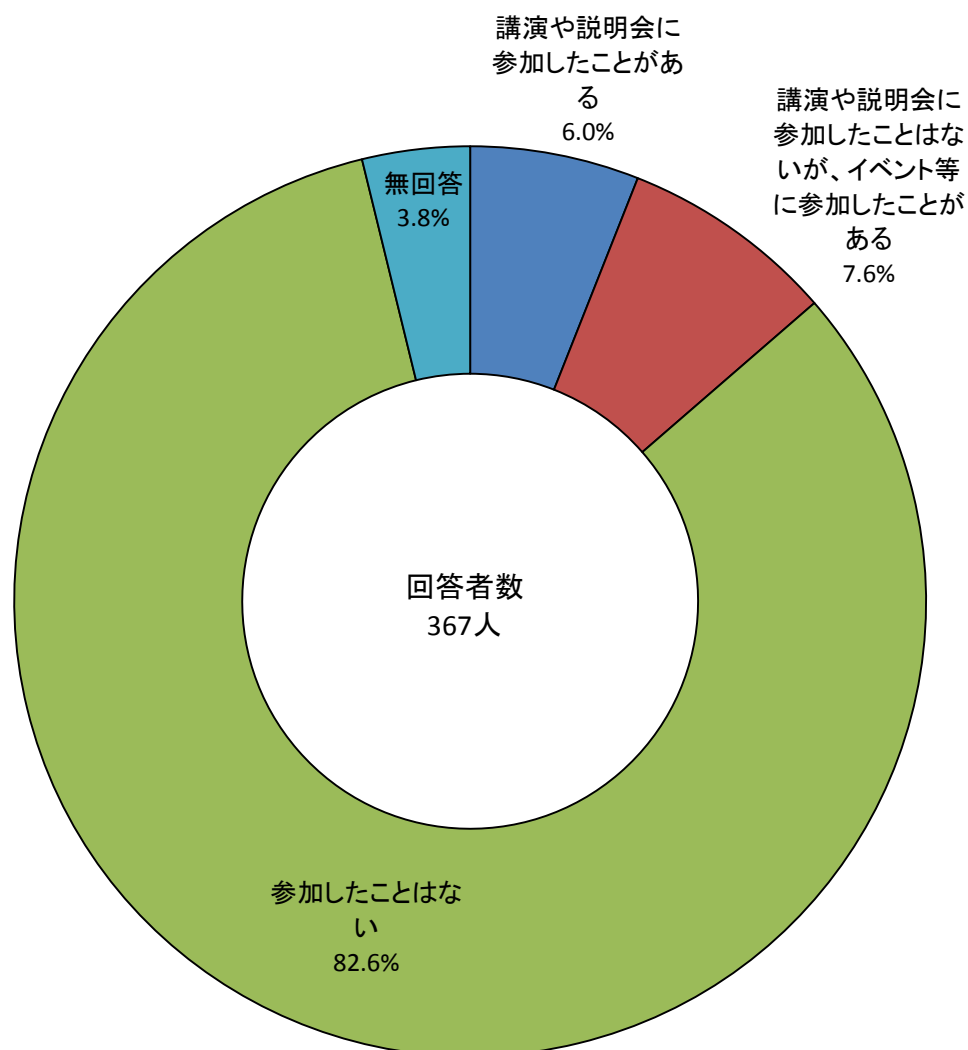
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問47. 霧島ジオパークの活動に参加したことがあるかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問）

回答者は367人で、「参加したことはない」と答えた人の割合は82.6%と最も高く、「講演や説明会に参加したことがある」「講演や説明会に参加したことはないが、イベント等に参加したことがある」の合計13.6%を上回っている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。年齢別では60歳以上、地区別では、溝辺・横川地区で「講演や説明会に参加したことがある」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		講演や説明会 に参加したことが ある	講演や説明会 に参加したことは ないが、イベ ント等に参加し たことがある	参加したことは ない	無効回答	無回答	計
総数		22 6.0%	28 7.6%	303 82.6%	0 0.0%	14 3.8%	367 100.0%
性別	男性	10 5.6%	12 6.7%	151 84.4%	0 0.0%	6 3.4%	179 100.0%
	女性	12 6.7%	13 7.2%	148 82.2%	0 0.0%	7 3.9%	180 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
年齢別	18・19歳	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	30～39歳	1 3.0%	4 12.1%	28 84.8%	0 0.0%	0 0.0%	33 100.0%
	40～49歳	5 9.6%	6 11.5%	40 76.9%	0 0.0%	1 1.9%	52 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	5 6.9%	64 88.9%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
	60～64歳	5 10.2%	5 10.2%	36 73.5%	0 0.0%	3 6.1%	49 100.0%
	65～69歳	5 9.3%	3 5.6%	44 81.5%	0 0.0%	2 3.7%	54 100.0%
	70歳以上	6 6.9%	4 4.6%	72 82.8%	0 0.0%	5 5.7%	87 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
地区別	国分地区	12 6.7%	13 7.3%	146 81.6%	0 0.0%	8 4.5%	179 100.0%
	溝辺地区	5 19.2%	1 3.8%	19 73.1%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	横川地区	1 20.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	1 4.8%	17 81.0%	0 0.0%	3 14.3%	21 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	2 7.7%	24 92.3%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	隼人地区	4 4.1%	10 10.2%	82 83.7%	0 0.0%	2 2.0%	98 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

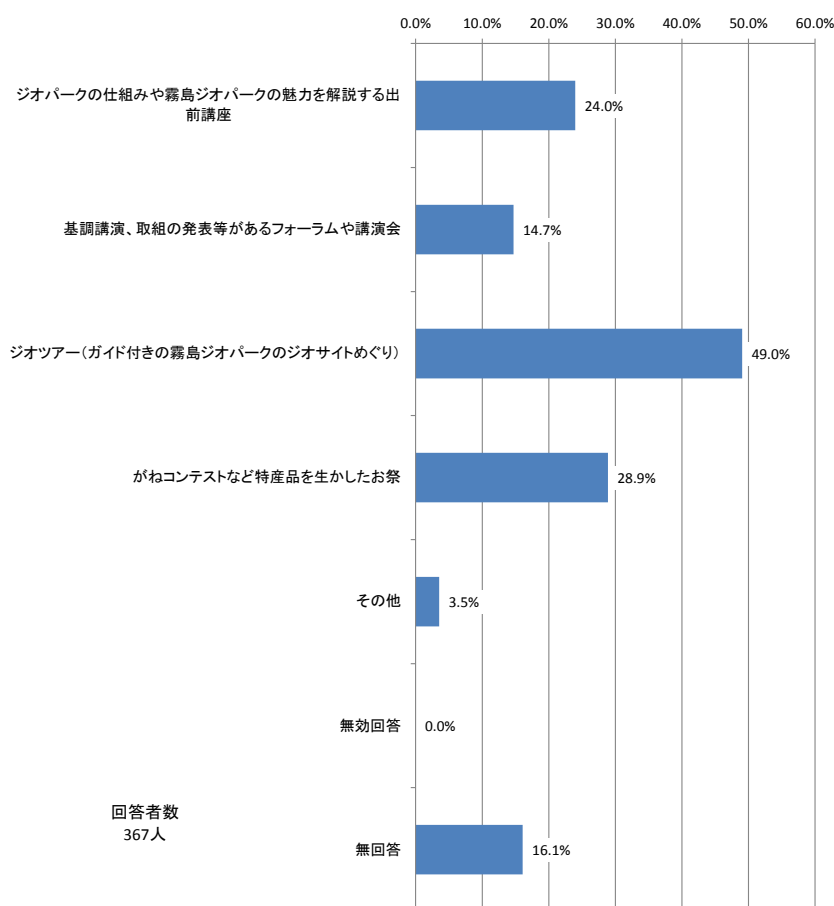
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問48. 霧島ジオパーク関連の講演やイベントなどの活動で、どのような活動に参加したいと思うかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみ）の質問であり、あてはまるものを全て回答）

回答者は367人で、「ジオツアー」と答えた人の割合は49.0%と最も高く、次いで「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」28.9%、「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」24.0%と続く。

性別では、女性で「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」と答えた人の割合が比較的高いのにに対し、男性では「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」と答えた人の割合が比較的高い。

また、年齢別では30歳代～60歳代前半で「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」と答えた人の割合が比較的高いのにに対し、65歳以上では「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」と答えた人の割合が比較的高い。



《その他回答の内訳》

興味なし／ジオパークフォトコンテスト／特記なし（参加しないと思う）／特になし／何でこんな事が必要かわからない。世界遺産もそこがあらされだめになるだけ／健康だったら色々してみたい／仕事をしていますので時間がとれません／イベント参加も難しいです／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ジオパークの 仕組みや霧島 ジオパークの 魅力を解説す る出前講座	基調講演、取 組の発表等が あるフォーラム や講演会	ジオツアー(ガ イド付きの霧 島ジオパーク のジオサイトめ ぐり)	がねコンテスト など特産品を 生かしたお祭	その他	無効回答	無回答	計
総数		88 24.0%	54 14.7%	180 49.0%	106 28.9%	13 3.5%	0 0.0%	59 16.1%	367 100.0%
性別	男性	50 27.9%	39 21.8%	82 45.8%	38 21.2%	8 4.5%	0 0.0%	29 16.2%	179 100.0%
	女性	35 19.4%	15 8.3%	95 52.8%	64 35.6%	5 2.8%	0 0.0%	29 16.1%	180 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 37.5%	0 0.0%	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
年齢別	18・19歳	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	20～29歳	3 27.3%	2 18.2%	5 45.5%	7 63.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
	30～39歳	3 9.1%	3 9.1%	19 57.6%	11 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 15.2%	33 100.0%
	40～49歳	12 23.1%	5 9.6%	27 51.9%	18 34.6%	1 1.9%	0 0.0%	6 11.5%	52 100.0%
	50～59歳	16 22.2%	8 11.1%	41 56.9%	23 31.9%	1 1.4%	0 0.0%	9 12.5%	72 100.0%
	60～64歳	12 24.5%	9 18.4%	25 51.0%	15 30.6%	1 2.0%	0 0.0%	8 16.3%	49 100.0%
	65～69歳	13 24.1%	9 16.7%	22 40.7%	10 18.5%	7 13.0%	0 0.0%	13 24.1%	54 100.0%
	70歳以上	25 28.7%	18 20.7%	36 41.4%	19 21.8%	2 2.3%	0 0.0%	18 20.7%	87 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
地区別	国分地区	52 29.1%	30 16.8%	93 52.0%	52 29.1%	4 2.2%	0 0.0%	20 11.2%	179 100.0%
	溝辺地区	7 26.9%	1 3.8%	13 50.0%	12 46.2%	2 7.7%	0 0.0%	3 11.5%	26 100.0%
	横川地区	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	牧園地区	1 4.8%	3 14.3%	9 42.9%	3 14.3%	3 14.3%	0 0.0%	7 33.3%	21 100.0%
	霧島地区	5 19.2%	1 3.8%	9 34.6%	12 46.2%	2 7.7%	0 0.0%	6 23.1%	26 100.0%
	隼人地区	16 16.3%	16 16.3%	45 45.9%	22 22.4%	2 2.0%	0 0.0%	22 22.4%	98 100.0%
	福山地区	4 50.0%	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答

: 2番目に多い回答

IV. 自由意見

◆施策分野別意見数

施策番号	施策名	件数	比率
1-1	生活基盤の充実	18	12.0%
1-2	交通体系の充実	14	9.3%
1-3	地域情報化の推進	0	0.0%
1-4	防災対策の推進	1	0.7%
1-5	交通安全・防犯の推進	2	1.3%
2-1	自然環境の保全	0	0.0%
2-2	生活環境の向上	3	2.0%
2-3	循環型社会の形成	4	2.7%
3-1	農・林・水産業の振興	1	0.7%
3-2	商工業の振興	1	0.7%
3-3	観光業の振興	4	2.7%
3-4	雇用の促進	2	1.3%
4-1	学校教育の充実	2	1.3%
4-2	青少年の健全育成	0	0.0%
4-3	スポーツの振興	2	1.3%
4-4	文化の振興	0	0.0%
4-5	学習機会の充実	0	0.0%
5-1	医療体制の充実	2	1.3%
5-2	こころと身体健康づくりの推進	4	2.7%
5-3	地域における福祉の推進	4	2.7%
5-4	子育て環境の充実	3	2.0%
6-1	市民参加によるまちづくりの推進	1	0.7%
6-2	国際・国内交流の推進	3	2.0%
6-3	人権の尊重	0	0.0%
6-4	男女共同参画社会の推進	0	0.0%
7-1	健全な財政運営の推進	5	3.3%
7-2	信頼される行政経営の推進	8	5.3%
7-3	市民と行政による情報の相互活用	5	3.3%
7-4	開かれた議会運営の推進	1	0.7%
	総合的なまちづくり、その他	60	40.0%
	合計	150	100.0%

1. 快適で魅力あるまちづくり

1-1. 生活基盤の充実

1-1-1. 住宅環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	現在、市営団地に入居しています。とても古く、見た目も汚いです。暗いし、表がカビだらけです。環境的には、とても便利でいい所だと思っていますが、団地に住む人達もどんどん減っていると思います。空き家がとても多く感じます。地域の活性化のためにも、入居等、いつでも入れるようにしたいと思います。今の抽選日を待つために、民間の住居に入った人もいます。駐車場の整備も各自で行うにはおかしいと思います。現在、どこの家庭でも2台がほとんどです。2台ずつ駐車場の設備をぜひお願いします。
男性	60～64歳	国分	ライフライン、環境設備（下水道）の遅れがある。

1-1-3. 地域にあった土地利用の規制・誘導

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	溝辺	国分市内、隼人町内、すべてあまりにも合併前よりユウグウされすぎている。周辺地域がなおざりにされている、すべてのサービス最低です。
女性	20～29歳	牧園	大型施設が何もない。国分・隼人ばかり生活しやすい環境が整っている気がする。牧園地区は道路整備がなされない。都会にばかり目を向けずに、人が少ない地域に目を向けてほしい。改善を期待しています。
女性	70歳以上	隼人	霧島市は活動力があり、こじんまりとした町だと思います。けれど一部のみに光があたりまだまだ影になっている人たちがいると思います。どこが？と言われても、困るのですが・・・それにつけても役職についている人が多い様に思います。
男性	70歳以上	国分	特にないですが旧敷根、東国分（松木福島以外）の地区は開発に取り残されて施設等もない。
女性	60～64歳	牧園	国分・隼人地区とその他の地区の格差が様々な面で大きくなってきているように思います。田舎では人が減り、高齢化がすすみ、いざという時の対応もままならず日常の買物等も苦慮している人がたくさんいます。時代の流れとはいえ、合併時のうたい文句は「住民サービスは低下させない」だったはずなのに利用者がいなくなった、人が減ったといろんな事が（施設含め）縮小されたりなくなったりしていると思えてなりません。若い人達は国分隼人に住み、それもいろんな企業や仕事がそちらに集中しているからでは・・・。田舎にはたくさん土地はあるのに・・・。青少年に関するアンケートも青少年を見る事がなくなった環境の中では答えづらい設問でした。小さな事でもいいです。ここに住んで良かったと思えるような施策を考え実行して欲しいです。
女性	40～49歳	国分	ドックランを作ってほしい（使用する人たちがきちんと処理できるゴミ入れ等も設置して作る）※他の地域（都道府県）を参考にして土地活用してほしい
女性	50～59歳	国分	合併して12年、何のために合併したのですか。国分は何も変わっていない。市長の出身地だけがよくなっているのでは。もっと国分の方にも目を向けてもらいたい。
女性	30～39歳	国分	霧島市にも映画館を作ってほしいです。(ex). フレスポにあったパチンコ屋の跡地など

1-1-4. 景観の保全との整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	横川	丸岡公園にももう少し人が集まるように設備を整えて欲しい。丸岡公園は、春の桜の時期しか人が多く来ないので、1年通して楽しめるような自然を作って欲しい。春：桜、イベントを開催（広告とかCMで流す）。夏：プール、キャンプ、ひまわり、花火大会。秋：コスモス畑、乗馬体験。冬：イルミネーションなど。

1-1-6. 公園・広場等の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	鹿児島市のように、小さい子供が遊ぶところがない（リボン館とか）雨の日でも遊べるところを作ってほしい。
男性	40～49歳	溝辺	国分隼人地域は子供たちのあそぶ公園が整備されているが、私共の住む溝辺には公園がない。学校の校庭も休日、放課後はあそんでいけないとなれば家にこもってゲームなど外で思い切りあそべるところがない。気軽に子供たちがあそべる場所安心してあそべる場所、本来こどもたちが体をめいっぱい使ってあそべる場所を整備していただきたい。下場だけでなく…。
女性	40～49歳	国分	前ページで書きましたが、子どもの遊べる場が少ない、無いに等しいと感じています。小・中学生（高校生も？）は、ボールを使った遊びや広い環境で遊んだりします。が、霧島市の公園は、幼児向けばかり。そこでは遊具に上って鬼ごっこ・ボールあて等の遊びは危険！！ということ。周囲への配慮もあり、ボール遊び禁止…等々。エネルギーを蓄えた青少年の健全な遊び場がほとんどありません。可哀想に感じます。改善して下さい。
女性	30～39歳	隼人	・屋内で子供が遊ぶスペースを増やして欲しい。（無料開放） ・気軽に運動できるスペースを増やして欲しい。（低賃金で）
女性	70歳以上	隼人	小田野久美田地区に公園が無いです。ぜひ検討してほしいです。
女性	40～49歳	隼人	小さな子供が遊べる公園が少ないので作ってほしい。
女性	60～64歳	国分	・子供の遊び場をもっとふやしてほしい。
女性	70歳以上	霧島	高齢者が各区の地域で気軽に食事とか雑談、軽い音楽など…楽しめる集いの場的なものがあったら毎日が少しでも生甲斐があるような。勝手な思いでしょうか？ 平地に又花園のような公園が欲しいです。…広場（よく知られた霧島、国分なのは何故と思います）
女性	20～29歳	隼人	隼人地区に公園を作って欲しい。
男性	65～69歳	国分	もう、何年も前から市議の方とか、元市議の方をお願いしているのですが、近年、犬ペット飼っている人の人口がものすごく増えています。それでどこかの公園の隅にドッグランを作ってもらえたら本当にありがたいと思います。犬を散歩に連れていっても、どこも海も公園も禁止されていてリードをはずして思い切り走り回る事が出来ない状態です。他の犬とたわむれ、遊ぶ場があれば本当にいいと思います。事故は、飼い主の責任のもとに、どこかの公園に作って欲しいです。希望の場所としては天降川、今、橋を作っている下当たり。あの場所は唯一、犬の散歩の許されている公園です。夕方になるとたくさんの方々が集まります。ただ、リードをはずせないの思い切り遊ばせる場所ではありません。どうか、私一人の考えている事ではなく、たくさんの方々が考えている事だと思います。その公園をいこいの場所にしてもらいたいです。 ☆犬を飼ってない人も犬の集まるドッグランにワンちゃんを見に散歩がてら見学に来る人もいます。本当に、いいこいの場所になると思います。どうか、御検討お願い申し上げます。嘆願書が必要なら動きます。●● ●—●●●●●—●●●●● ●●●●

1-2. 交通体系の充実

1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	転居して12年、通学路の整理がいつこうになされていない。事故が起こってから動くのが行政かと思う。
女性	70歳以上	隼人	姫城公民館専用駐車場が、狭いためいつも道路駐車してありあぶないです。
女性	30～39歳	国分	道が、せまいので道路をきれいにしてほしい（特に幹線道路）。国分駅が人口の割には、狭く小さいので、できれば広げて、大きくしてほしい。
女性	70歳以上	国分	雨の時道路が凹凸や回りに田がある為に土がサイドに堆積し、水が溜まり交通に支障をきたしている所がある。
男性	65～69歳	国分	学校周辺の道路の歩車●● 車道の整備※図あり 1m道●が取れる道路が多い。
女性	40～49歳	国分	基本的に、日常生活を送る事に関して、霧島市（国分地区）はほとんど不自由に感じません。ただし、鹿児島市内などへ行く場合、JRの本数/時間やバスの運行など、車以外での移動手段が少なく上の娘も県外に進学の為に出て初めてバス等での移動を日常的に行うようになりました。 始良のイオンタウンのグランドオープンにJRを使って行って見ましたが、やはりJRの本数が少ないと感じました。時間のかかる鹿児島市内までの運行ルートではなく、始良⇄国分間のルートが増えるとうれしいです。市営の駐車場の無料開放もありがたいと思っています。 先日開通したしらさぎ橋に関して、隼人への移動が近くなりありがたいです。ただし、自衛隊前からの道路が予想通りに通行量が増えました。あまり広い道路ではないのにスピードを出す車が多く、広瀬、福島地区からの合流がしにくくなっていると思います。天降川小学校付近の信号機も未設なので早く設置した方が良くはないのでしょうか。交通安全週間にもかかわらず、上記の状態も変化がないどころか、更に悪化しているようなので、気になりました。
男性	40～49歳	国分	狭い道路の拡幅工事をおねがいます。
女性	70歳以上	牧園	限界集落と言える程高齢化が進み、集落としての維持も困難になりつつあります。生活の質の向上、大事ではありますが、基本はこの田舎に於いては、何をするにもより良い道路の維持が切望されます。より良い道路なくして市民の生活向上はあり得ないのではないのでしょうか。これからの草刈り、補修宜しく願い致します。
男性	65～69歳	国分	住宅地を通っている道路なのに、数十メートルの間、舗装されず、いつも凸凹しており、ホコリもひどい何故、放置されているのか？

1-2-3. バス輸送等の確保

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	霧島市内にある観光スポットに観光客がスムーズに行ける足が無い。車に乗っている人達はなんとか捜しているようですが、駅に降りた方はタクシーしかありません！バスも時間があまりないです。縄文の森に行こうとした知人が、バス停が下のほうにあり、とても上まで上がれず、途中あきらめて帰っていったそうです。駅、空港の観光案内所？にボランティアで案内できる方のリストでも作ってみたらどうでしょう。車とボランティアには保険をかける…とか。縄文の森・・・もったいない施設と思いますが、うまく活用されてないので、時々行きますが残念です。
男性	65～69歳	横川	安心、安全なまちづくりを目指して、頑張ってもらっていますが、当地区は交通アクセスの問題とか、買物、医療機関等への不便があります。地方を切り捨てないでほしい。また、当地区は、航空騒音のきびしい土地でもあります。何ら、対策の話すら無い状況にあり打開策はないものかと案じております。
女性	70歳以上	国分	市内の巡回バスをもっと走らせてほしい。ふれあいバス等利用がしにくい。
男性	70歳以上	横川	高齢化が一段と進み、地方は交通が不便になって来ますので、市道は出来るだけ早くフレアイバスがスムーズに運行で出来る道路整備をお願いしたいです。免許返納になればなおさら不便です。フレアイバスが運行していたら免許を持っていても雨降りなどはのれますので助かります。ぜひ、お願いします。
女性	65～69歳	霧島	定年後、他府県より移住してきて10年近くになります。自然環境は申し分ありませんが、周囲も皆高齢者となりつつあり、近い将来自家用車が運転できなくなると、ここには住めなくなるねと皆言い合っています。現に空き家もふえ、新しい家はほとんどふえません。せっかく移住してきたのに残念です。不安です。介護タクシーの充実や病院・駅・スーパーなど回る循環バスをもっとふやすなど老人対策を充実していただかないと、近い将来若い人たちは国分地区など便利な所にばかり集まり、限界集落ばかりふえることになりそうな気配を感じます。

1-4. 防災対策の推進

1-4-4. 火災予防・救急・救助活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	横川	横川は、救急と火事が同時に発生したらどちらかしか出動できないと聞いております。消防隊員の充実をお願いします。

1-5. 交通安全・防犯の推進

1-5-1. 交通安全の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	小・中・高校の通学の交通ルールを、しっかり守らせないといくら自動車が気を付けていても、死亡事故をまねくのではないかと不安になる。（特に●高校生の自転車の逆走、飛び出し）。小学生はきちんと通学しているのに、高校生の自転車が特にまな一が悪い（注意を何度かするがにらんで走りぬげるだけ）。一度、霧島警察の方にもお伝えした事があるが動きはない様だ。人が死ななければ世の中は動かないのかと残念に思う。

1-5-2. 防犯活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	霧島市は外灯が少ないと思います。あぶない通りがかなりあると思います。

2. 自然にやさしいまちづくり

2-2. 生活環境の向上

2-2-1. 環境衛生の向上

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	市営住宅のハト（川内）をどうかしてほしい（20羽は毎日団地内のにいる） 住んでいない部屋のバルコニーに住みつきフンや尿でくさい。→日ようびの掃除が大変 夜もなきごえがする 子どもも自分自身もぜんそく持ちなので不安。また妊娠中なのでハト等が運ぶ菌←（オウム病も心配）によって妊婦が2人亡くなったと聞き怖くなった。 住んでいない部屋の管理は市がしっかりと対応してほしい。また、住んでいない部屋のトイレの窓があいており、そこにハトが出入りしている

2-2-2. 地域美化活動の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	18・19歳	溝辺	公共施設のニオイ対策（隼人駅の側溝：ヘドロのようなニオイ）など
女性	70歳以上	国分	各自治会の環境美化に力を入れて頂きたいと思います。例 高齢者住宅周辺の空地草取り等

2-3. 循環型社会の形成

2-3-1. リサイクル等の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	ゴミ出しがいろいろと大変さを感じます。収集場所がとても少ない→お年寄りの方は本当に大変そう。プラの回収が少ない。自治会＝ゴミ出しのためというかんじが強いです。そのため、自治会にも嫌々参加するような方もいます。地域のつながりが強いのはとてもすてきだと思います。ただ、それを不自由にかんじる方も多いようです。時代の流れなのでしょうか…。
女性	40～49歳	国分	ゴミ収集日程表が自治体から配られ、更に郵便で届きます。毎年2枚ありますが、2枚も必要ないのでどちらか一つにしたらよいと思う。郵便をやめたら経費削減になるのでは。市民報、カラーで読みやすいですが、もう少し質素な素材でよいのではと思います。
女性	30～39歳	国分	「ごみの分別」の冊子の配布は、今後役に立ちそうで有り難いと思いました。

2-3-2. 廃棄物の適正処理の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	隼人	散歩をすると人家がはずれていく道路などゴミのポイ捨てを良くみかけます。きれいな町づくり公報を入れてみてはいかがでしょうか。

3. 活力ある産業のまちづくり

3-1. 農・林・水産業の振興

3-1-6. 農林水産物のブランド化の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	ふるさと納税に力を入れるべきだと思います。霧島市のふるさと納税の内容は魅力を感じない！

3-2. 商工業の振興

3-2-2. 買い物のしやすい環境の確保

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	牧園	牧園町→役場周辺などはタイヨーなどのスーパーがなく買い物が不便と感じる事が多々ある。せめて一つ位そういったスーパーなどがあると助かる。子育てするには自然がたくさんあって良い所だと感じる。

3-3. 観光業の振興

3-3-2. 地域の特徴を活かした観光資源の開発

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	新しい橋も出来、公園も立派なのが出来、喜んでます。私のお願いですが2、3年前からモネの池が有名になって観光客が沢山訪れているのをいつもテレビで見、新しい公園散歩して菜の花もきれいです、途中の池に張っている場所をモネの池風にして、紅葉やカエデを植樹し、池にホテイアオイや水蓮又ははれいめい館の前の用水路にある蓮の球根をもらって蓮を植えたならきれいで観光客も増大すると思います。緋鯉や真鯉も放流する、野鳥もたくさん集まり、野鳥観察の場所も作ったらいいと思います。広瀬の海岸〇〇の松の林の横の沼地にホテイアオイや水蓮等育たないか検討してもらいたい。今葦だけが茂ってて、風景はあまり感心できない。広瀬の海岸の砂地にハマグリかアサリを放流し、2年ぐらい取るのを禁止して育てる政策はできないか。併せてマコモの植苗ができないか。検討をお願いしたい。火山の噴火と万一の地震に備え火山地震対応室も必要と思います。今、地震も熊本から鹿児島へ南下し、桜島マグマや黄山等、万が一に備える事が大切だと思います。
女性	65～69歳	隼人	私の知ってる町作りとは、公園の掃除、草取りそれだけでは何にもならないと思う。もう少し市・町・地区に利益をもたらすような、人が集まる、他市から来客くるような集合場所。 例 (風呂、食事処、娯楽) 安くて一日楽しめる所

3-3-3. 観光客の受入体制充実

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	観光施設ばかりでなく、スポーツ施設や商店街にも力を入れて、市外からのお客様をもっと増やして霧島市を元気にして欲しいです。
男性	70歳以上	国分	霧島市に他県に無い様なプラネタリウムを造る。実際の星座や惑星などの映像の他、想像する星や惑星の状況を映し出す様なもの。子どもの教材になる様なもの。全国から修学旅行や観光客が訪れるようになる。鹿児島一宇宙県一県央にプラネタリウムは説得力がある。

3-4. 雇用の促進

3-4-2. 企業の誘致

性別	年齢	居住地	意見等
男性	18・19歳	国分	なにかしら日本一になれるようにベンチャー企業などの誘致をしやすい環境を作る。市内がデフレ→インフレに！お金が回るので市が一年間に使用できる財源が増え、市民にサービスをより還元できる！市ならではの事業をする（自転車操業でも維持できるやつ）。観光とかではない！そこは頭使ってください。必要のない交通道路の整備などをするより、市のプレミアム商品券をしてお金を回したほうが良い。情報を吟味してほしい。自分の希望を市に訴えている人がいるが少数だということに気付いてほしい。少数意見を尊重しすぎて大多数の意見を訴えない人がかわいそう。
女性	30～39歳	国分	他の都市に自慢できるような映画館や美術館などの施設を一つでもつくってほしいです。

4. 育み磨きあうまちづくり

4-1. 学校教育の充実

4-1-2. 豊かな心を育む教育の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	学校現場の教育者でありながら地域内で出会っても、挨拶もしない教員がいる。教育委員会では指導されていないのか。

4-1-5. 教育環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	中高生のテスト期間がどの学校も同じような時期であるため、市の図書館、学習スペースでは足りないようで、どこで勉強しよう困っていると聞く（図書館前に机を増やしてもらったのはありがたい）。学校等に呼び掛けて自習スペースを確保してもらったり、テスト前だけでもどこか使えるところを増やせないだろうか。学校で落ち着きのない子が増えていると聞く。学習以前の問題があるのではないかと思う。家庭でのしつけ、親が共働きのため、読み聞かせの時間など取れないと等の問題もあるのではないかと思うが、学校で定期的におはなし会を入れてもらえたらと思う。他県の例だが、おはなし会を続けて、学校生活が落ち着いてきた例をたくさん聞く。心を育てることを考えてほしい。幸い霧島市にはおはなし会ができる団体がある。もっとその方たちを活用して、子供たちの未来を明るいものにして欲しい。小学校時代が人生の基礎部分だともいう。子どもたちを大事にする社会であってほしい。

4-3. スポーツの振興

4-3-2. スポーツ環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	国分に総合体育館が欲しいです
女性	40～49歳	国分	気軽にウォーキングしたり、走ったりする。ランニングコースつきの施設はないので、ナイターでも利用できる公園なりあるとうれしい。現在は利用できる場所が限られていて（テニスなど）利用しやすいとはいえない。夜しか、運動できないので、ナイターのウォーキングシューズがあれば利用したい。

5. たすけあい支えあうまちづくり

5-1. 医療体制の充実

5-1-1. 医療体制の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	霧島	医療設備の充実。霧島市市民病院の設置、12.5万人口で市民病院がないなんて考えられない（岐阜県から移住）。現在の医療センターでは地域総括病院として規模・設備不満足である。霧島田口在住の為、都城市の病院等を利用している。

5-1-3. 保険制度の適切な運営

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	18歳未満の子供は、医療費全額補助になるとありがたい。薩摩川内市は高校生まで全額補助なので、県で2番目に大きい都市、霧島市も是非検討頂きたいです。

5-2. こころと身体の健康づくりの推進

5-2-2. こころと身体健康管理の実践・支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	高齢者側から見ると子育て支援はほぼ満足するような施策が実施されている。高齢者対策についても良く配慮されている。より一層高齢者に生きがいと安心して暮らせる街づくりのために次のようなことは出来ないでしょうか。1. 例えば社会教育施設、スポーツ施設などの公共施設の利用料金を減免制度を設けて、年金生活者が気軽に利用出来る環境づくりをする。多くの高齢者が各公共施設を利用することで生きがいをもって、元気に暮らせる社会が出来る。2. グループ活動（スポーツ、文化、奉仕活動など自治体活動、各種団体活動（老人クラブなど）、リーダーとなる人を育てる。

5-2-3. 健康づくり活動がしやすい社会環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	隼人	地区自地公民館での健康教室を開いてほしいです
女性	50～59歳	隼人	仕事をしているので夜でも気軽に行けるスポーツジム（低料金）などの施設が近くにあればいいと思う。
女性	50～59歳	国分	わたしは関西の出身ですが、霧島市は豊かな自然に囲まれ、山・海・温泉を楽しめる大変魅力的な都市だと思います。また、空港も近く商業施設も多くあり生活もしやすいです。大企業、大学、自衛隊があることで若者が多く、県内でもかなり活気のある地域と思われまます。 欲を言えば、文化、芸術面での強化が課題でしょうか。若者や元気なシニア世代も楽しめる全国レベルのミュージカルやコンサート、観劇等を市の補助事業として数を増やして欲しいです。 ※霧島の市報（広報紙）は内容も充実しており、紙面のレイアウトや写真もとても素敵ですね！毎月、しっかり読んでいます！

5-3. 地域における福祉の推進

5-3-1. 生活困窮者への支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	○不正受給をなくしてもらいたい。まじめにしている人がかわいそう。 ○夫子・母子でも平等にしてほしい。
女性	20～29歳	国分	本給が116,450円で住民税で10,800円引かれると他の事に消費を回せないの でせめて8,000円ほどにしてほしいです。収入の割に高すぎます。明細を見る たびにためいきが出ます。

5-3-2. 地域住民による支え合い

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	霧島	現在の生活より先、老後の不安はいろいろあります。親の老後も含めて、これ からこのまま自分たちが歳をとって子供達が育って、どんな老後の生活が 出来るのか？見通しが無く不安である。
女性	70歳以上	国分	老人介護で数年過ぎました。1人身となりこれから一步一步進んでお仲間 づくりににはげみたいと思っています。今月●●才となりました。

5-4. 子育て環境の充実

5-4-1. 地域における子育て支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	県外から霧島に移住して1年目になりますが、遊ぶ施設、公園、それに保育 園等とにかくしょぼすぎます。何年待てば保育園に入所できるのですか？待 機児童が多いとのことで、今は申請を出すのをやめていますが、出してい てもこちらからTEL連絡しないとかけてこない…。もう少し市民一人ひとり に対して考えて欲しいものです。こんな最低否県にはもう二度と住みたくない です。こんな県に来て、本当に本当に後悔しています。人間一人ひとり も最低な人ばかりですね！まず、あいさつしない、対応悪い！自己中な 人が多い。

5-4-3. 子育て家庭のワーク・ライフ・バランスの推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	無回答	横川	空家情報が市からもほしい。 保育園情報を多く発信してほしい。→子育てが初めてで仕組みとかわからない。 保育園数を増やしてほしい→隼人国分らへんに住みたいけど（家たてたり）預けて奥さんが働けないから
男性	50～59歳	隼人	市民サービスではないですが、学校行事や部活動での父兄が関わることが多く、仕事をしているといろいろと支障をきたす事がある。私の子供のころは、そんなに父兄が関わることはなかったと思います。又、お金もかかり過ぎます。

6. 共生・協働のまちづくり

6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	霧島	市の行う安全な大人の為のサークルがあれば嬉しい。 趣味仲間を作りたいが、大人になると作るもの難しい為

6-2. 国際・国内交流の推進

6-2-1. 国際・国内交流の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	霧島市はとても住み易い町だと思います。空港も近く、道路も整備されているので便利です。町中に外国人の姿も増えてきている様なので、その方達とも気軽に交流できる様なイベント等も考えていただきたいと思います。そのときはぜひ参加させていただきます。

6-2-2. 交流のための民間組織・人材の育成・充実

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	牧園	外国人が日本で生活出来るための職場の整備。日本で生活するための日本語学習講座（国際交流センターに準ずるような施設）。
女性	30～39歳	国分	空港～霧島市都市部（国分・隼人・市役所周辺～牧園・霧島神宮のあたりを結ぶ公共の交通機関を、もう少し充実させてほしい。 鹿児島空港も国際線があるので、2020年のオリンピックに向けて、観光にも力を入れて、国際的にもアピールしていいと思う。英語、中国語、韓国語のインフォメーションを充実させて空の玄関口としての役割を担うのは今後重要なことだと思う。

7. 新たな行政経営によるまちづくり

7-1. 健全な財政運営の推進

7-1-2. 市有財産の適正管理と有効活用

性別	年齢	居住地	意見等
無回答	50~59歳	牧園	格差社会は、中央に限らず市でも同じような状態にあると思う。 税金の使い方を、考え直すべき時に来ていると思う。 公務員と民間企業の格差は市では広がっており、公務員の待遇も鹿児島民間企業平均に早急に見直すべきであると思う。 霧島ジオパークの元ラムネ温泉あたりの開発、美化で1億以上の税金をかけ、現実、そのに立ち寄って、見学している人はほとんどいない、何の為の環境整備なのか意味が訳らない。今後、このような税金の使い方はしない方がよいと思う。 今日、生活・子育てに、困窮している人が、かなり増えている現状を見れば税金をこういう所に手厚く、使うことこそが、行政が今やらなければならないのではないのでしょうか。底上げをする事こそが、地域の景気を引き上げる事につながると思う。
男性	65~69歳	溝辺	税金を有効に活用してもらいたい。市役所を含め、箱物を新たに作ることほど無駄な事はない。
女性	60~64歳	国分	市が経営する介護施設があるといいと思います。「広報きりしま」に「あまりにも経費が掛かりすぎていると思います。もっと市民の為に使ってほしいと思います。子どもは3才まで母親が育てたほうがいいと思います。保育所に頼らない方法があるといいんですが？

7-1-3. 歳入に見合った予算編成と適正執行

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65~69歳	国分	こんなアンケートに大切な税金を使わないでほしいですm()m
男性	70歳以上	隼人	各地区に“町づくり委員会”なる組織され(市の指導?)年に数回の会を開いて地区のことについて話し合いをしています。そこで市の予算の供うことについては、町づくり委員会を通さないといけないということで、委員会で協議して要望しておりますが、認められた事業は皆無といていいほどです。市にお金がないということでしょうか(さほどお金がかからないと思う事業でも)これでは委員会を開いて協議する意欲も湧いて来ません。何だか、最近では、町づくり委員会が市の予算編成に利用されているように感じるようになりました。

7-2. 信頼される行政経営の推進

7-2-2. 効果的で効率的な組織・機構、業務の構築

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	窓口担当の職員さんの方々(特に国保担当の皆様)の昼食時等の対応の迅速さ・丁寧さに感心しました。清々しい気持ちで帰ることでした。今後とも頑張ってください。
女性	50~59歳	国分	市民サービスでの手続きが平日しかできないものがありますが郵送なら、対応できるとかになれば、祝日と日曜しか休みがないので大変助かります。
男性	70歳以上	隼人	市民サービスについて。地域住民の苦情について、もう少し丁寧な説明と対応で市民サービスの向上を図ってもらいたい。それがひいては、市民に密接した行政につながると思う。
男性	50~59歳	隼人	市の職員の方の給与について国家公務員と同額である事に疑問を感じます。同一業務で同じ報酬をもらう事は理解できますが、転勤する事がほとんどない事や、地域格差のため全国に比べて物価が安い鹿児島、霧島市である事を考えるともらい過ぎの様に思います。我々サラリーマンは、グループ本社が首都圏にありますが3割程度の格差があります。

7-2-3. 人材育成の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	市職員の対応が型どおりでありにも良いと感じられない。
男性	70歳以上	牧園	以前4,5年前●●●●●●●●●●課で申請に行ったとき、非常に不愉快な言動（男40代）をした係員がいた。公務員という肩書きを振りかざして余りにも威張った言動に腹が立った。もう少し親切な言動をするように教育を徹底してほしいです。 町民は高い税金を払って、その血税で給与も出ている事も認識すべきである。 その人は余りにも上から目線で対応しれ余りにも失礼な言動に今でも忘れることはできない。前田町長（市長）にも是非伝えて下さい。 親しみ易い役場であってほしいです。あの件を思うと2度と役場には行きたくないです。
男性	60～64歳	隼人	各窓口（市役所）に行っても、事務的な対応、早口的な言葉でいうことが多いと感じます。一日何百人も対応してたらなりがちかもしれませんが、聞く人にとったら、初めてのことがあるので、わかりやすくつとめていただきたい。
男性	30～39歳	隼人	街中で知っている人にはニコニコするが、知らない人が頭を下げて対応しない議員もいる。市長や市役所職員も同じ。市民か選ばれた人達がいざつてもできなければ明るい街づくりは到底できない。それは形だけの計画をつくり達成度が低いのが証明している。計画をつくっても計画以外のところに予算がつき、計画が進んでいない。だから、2次、3次と延伸されいつまでも次期計画にある。必要とするものが必要な時にないのは、口だけが達者で実行力・責任感のない者達が指揮しているためである。いついかなる時も見られている実感を持って対応してほしい。街中で夜遅くまでよっぱらっている人、作業着を着ている人は、市役所職員が商工会議して農協職員だけ。楽しめる費用があるなら、その分を生活困窮者に配分すべきである。

7-3. 市民と行政による情報の相互活用

7-3-1. 行政情報の共有

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	”広報きりしま”をいつも拝読させていただいて、ほとんどの市内の情報がわかるので、ありがたいです。読みやすく、写真も好きです。
女性	50～59歳	国分	全ての活動をする為には周知が大切です。様々な方法での広報活動（TVやラジオ等）だけでなく、人の目につく、広報誌などで目立つよう知らせたい事をはっきり知らせる必要があります。まだまだ不足しているでしょう。
男性	30～39歳	隼人	転居してきたばかりのため、これから知っていきたいと思う。情報をわかりやすい方法で発信していただければ、できるかぎり確認して活用して行きたいと思う。
女性	40～49歳	無効回答	情報が分からない。情報発信方法を考えてほしい。（何をしているのか等）
女性	50～59歳	牧園	アンケートを取って少しは反映されるのか期待できない。 アンケート取りました。こういう意見がありましたでいつも終わっているようだ。 市役所の自己満足 もう少し市役所窓口の接客の仕方を改善した方が良いと思う。（市民サービスになっていない、横柄、面倒そうに対応）

7-4. 開かれた議会運営の推進

7-4-1. 議会委に関する情報提供の充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	溝辺	少子高齢化、人口減少の中、周辺地区の過疎化の速度が速い。地区出身の議員共々、田舎にも目を向けて欲しい。将来の己の事としても！選挙の時だけでは駄目です。広報誌等により市政を勉強することが必要。議員は自治会等の集会時に顔を出せ。ネットの利用がどれくらいかご存知か。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	①町の草木が伸びている（コンクリートにしたほうがいいのではないか）。②2人目の子供からの手当て。③パチンコ店が多い。文化的な事に市のお金を使ってほしい。④一部の地域だけ道路がきれい、税金を多く払っている地域はきれいにすべきではないか。
男性	40～49歳	国分	公園、道路にタバコ・ペットボトル等のゴミが目立ちます。よく若い方がゴミを放置しているのを見かけます。小・中・高生のあいさつもあまりないが、市の職員のあいさつ礼儀も指導していただきたいです。
女性	70歳以上	国分	老人用のバスの券やマッサージ券はありますが、マッサージは、保険証が必要な所が多く利用しづらいです。バスも便数が少なく、経路が少なく近所を走っていないため、全く利用しません。なので、利用チケットは温泉のみ利用しました。もっと他に対策はないのですか？隼人駅周辺は夜間、暗くて危険です。もう少し街灯を増やしてほしい。溝辺に上がる道路の除草や、気の伐採をしてほしい。※観光客に恥ずかしいです。子育ての親子さんの娯楽施設が少ないです。
女性	50～59歳	国分	地区のゴミステーションに区域外からの持ち込み。自治会に衛生管理費等支払わないところからの持ち込みがあり、マナーが悪い。アパート等の管理者はそのあたりも責任をもって入居視野に説明させてほしい。霧島市役所に共働き、産休、育休を取得する方がおられますか？「男女共働参画」、「子育て支援」を言われるならば「市」でお手本を見せてください。職場で結婚して、仕事を止めないことにプレッシャーがかかるようならそれはセクハラ、パワハラを受けたということにはなりませんか？（セクハラについての設問答の選択肢にはありませんでしたが…）。霧島市は面積は広いが、人口分布は片寄っている。人の少ない地域の方々も不便なくまちづくり、市民サービスの恩恵が受けられるといいのですが…。
女性	40～49歳	国分	県外から引っ越してきたのですが、雨が降ると道路にすぐ水が溜まり、冠水する箇所が多く驚きました。ゴミの分別が少なく、祝日もゴミの収集が行われるため、助かっています。
女性	30～39歳	隼人	近くにゴミ屋敷があり、猫もたくさんいて、フンなどあちこちにして迷惑だ。もっと公園がほしい（遊具がある）。雨天に遊べる施設がもっとあればいいと思う。
男性	30～39歳	隼人	野良猫が多く困っている。天降川堤防治いが草で荒れている。
女性	30～39歳	国分	問39、40は霧島市内でだけあった事か。市内関係なく、過去にそう言った経験があれば書いていいのかがわかりませんでした。そこをもっと分かりやすく書いてもらえると答えやすいです。
女性	70歳以上	隼人	霧島市の町づくりや市民サービスに関しては、とてもよく活動したり実行したりよくまとまっていると思いました。77歳のばあばは15年前に関東より隼人に、うつり住んでいます。とてもいろいろなイベントなどがありびっくり致しました。市民が1つになって行動することはとてもよいことだとよくよく思いました。これからもどんどんいろんなことに活躍なさってくださいませ。たのしみにしています。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	隼人	これから高齢化社会の仲間入りとなり、現在車の運転をしておりますが、免許証の返却をした時に、買物や病院へ行くのに、タクシーを使用する事になりますが、経済的に余融がないので、入りくんだ地区に、安い料金で乗れる車があったら良いのでは？と近い将来が不安です。近所に迷惑をかけてる人が居ますが、自治会長さんが注意してもなかなか聞いてくれませんが、迷惑相談窓口を役所に設けて、聞かないときは強制的に、解決する係はないのでしょうか？狭い道路の角にコンクリートの物体を置く（後に少し除けている）。狭い道路に、生け垣の木をばびこらせていたり、隣近所に嫌がらせをする。
男性	65～69歳	国分	特に国分地域は霧島市の中心の町として夜の県道60号又は504号等、外灯が少ないうく非常に暗い。 スポーツ施設が少なく他市町村に比べ見おとりがしプロのスポーツ選手がキャンプ等出来るような施設がほしい。
男性	70歳以上	隼人	・自然災害等での危険場所の市内マップ。 ・道路での騒音防止 車が通過するたびに、溝のフタが音をたてる場所がある。隼人町姫城2丁目 F3（防災詳細マップ6） ・高齢者のための施設整備 雨天時の場合の運動施設開放（地域ごと、身近な運動場所）
男性	70歳以上	隼人	鹿児島県の中心地（地理的、交通etc）でもあり、全国大会規模の体育場設備（総合運動公園）を造っていただきたい。 ・各種目協議の誘致を実施し、霧島市のPRに役立てる。 ・霧島市民の健康増進、各地との親睦交流を図る。
女性	30～39歳	国分	・錦江湾が汚れているのか、貝や、ノリ、ゴカイなど全々いなくなったと聞きます。魚等が過ごしやすい海を取り戻してほしいと思います。 ・通学通勤時間帯の道路がすごくこむので、安心できる道路にしてほしい。狭い所が多い。 ・観光だけに力をそそがれているように思う。農産物・地域発展にも目を向けて、もっと活力のある市にしてほしい。今のままでは不安！！
男性	70歳以上	国分	お世話になっております。感謝しております。
女性	60～64歳	隼人	余談になりますが、私は二十数年前に、降灰をのがれる為に、鹿児島市内からこちらに家を作って、移ってきました。 今は、周囲も若い人が多くなり、にぎやかになりましたが、その頃は、地元の方が強くて、なかなか打ち溶けず、余所者なので、主人の勤め先や家庭内の事をいろいろ聞かれて閉口してしまっただけです。 今でもやはり、地元の方は強くて、いい面もあるのですが・・・。 それからゴミ収集で不思議に思ったことは、公民会に入って会費を払わないとゴミが出せないということです。私は最初から入って役員もして会計もしましたが、その頃からおかしいなあと思っているのですが・・・ 鹿児島市内は、その地域のゴミ収集所に出せば、普通に市が回収していたのにとおもいます。 住民税も払っているのに、有料のゴミ袋も使っているのに、集まった会費はどうなっているのでしょうか。繰越し金でかなりプールしてあるような気がします。
女性	70歳以上	国分	老人介護で数年過ぎました。1人身となりこれから一步一步進んでお仲間づくりにはげみたいと思っています。今月●●才となりました。
男性	40～49歳	溝辺	おまつり広場駐車場から市役所へ渡る横断歩道前にある案内板がすすけて何が書いてあるのかわからない。
女性	20～29歳	牧園	〈要望〉 ①住民税を下げてほしい ②若い人が働く場所を作ってほしい ③高齢者ドライバーが免許を返納しても買い物や移動ができるようにしてほしい ④保育料を安くしてほしい。 〈理由〉 ①給料が低い人にとっては痛手。もう少し低くても良いのではと思う。 ②若い人が増えたら生産性が上がり、税収入の増加が見込める。また地域の活性化にもつながると思う。 ③街は移動手段があるが田舎はない。移動手段がない所は免許の返納がむずかしい ④少子化対策のため。経済面の支援をすることで、若い世代の人たちが住みやすい町になると思う。 観光地としてはすごく良いと思います。これからも霧島市のために頑張ってください。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	牧園	<p>◎まちづくりについて</p> <p>①霧島、牧園、横川など周辺部の特徴を生かした具体的なまちづくり計画（5ヵ年・10ヵ年計画）を策定し、地域住民の目に見える形で着実に推進してほしい。計画の策定と実施は地元住民と協同で推進してもらいたい。</p> <p>②市の基幹産業である観光の「おもてなし」の基本の一つは清潔で美しい景観の提供にある。このため、市全域の景観・美観の向上を目指して市と住民が協同で市街地・沿岸・地域の草刈り、ゴミ拾い、花木植栽、不法看板・放置家屋の撤去等の大運動を展開する必要がある。</p> <p>③霧島市には霧島神宮など著名な史跡・文化財のほか、陽の目を見ていない貴重な歴史遺産が全域にわたって数多く存在している。こうしたものを掘り起こして紹介し、地域遺産として整備・活用し、歴史・文化・品格あるまちづくりの実現に活用してもらいたい。</p> <p>④まちづくりに当たっては市関係各課の横の連携を十二分に確保してほしい。議会で承認され市の方針として策定された各種の基本計画が十分理解されず、中にはその存在さえ認識されていないケースもある。各種計画が関係各課で把握され日常業務に活かされなければ、市全体としてのまちづくりが実現するはずがなく、バラバラ行政のそしりを免れないことになる。</p> <p>◎市民サービスについて</p> <p>霧島市発足による役場の総合支所化に伴い、行政と地域住民の乖離が助長されており、今後の出張所化によって一層深刻化することが憂慮される。地域のサービスを維持改善するためには地域の希望や意思を把握するための新たな体制の構築が必要である一方、本庁各課は直接地域に出かけ、住民ニーズを的確に把握し、具体的に対処する姿勢が求められる。出張所化に当たっては市民に対する全職員が抜本的な意識改革とさらなる能力開発が不可欠である。</p>
男性	60～64歳	牧園	<p>①地区の連絡を自治会長（電話・紙）だけでなく市の担当者また地域の世話役（若い人から年配者まで）を決め活動する。</p> <p>②少子化対策と良く話題になるが・・・方針・対策が末端まで行き届いていない 特に子供世代には、現状は無理があるのでは。お金を持っているのは、高齢者・・・旅行に行っても年1～2回後は地域での散歩・山登等を行われています。</p> <p>そこで地域に貢献出来る様な</p> <p>①自然案内人</p> <p>②温泉ソムリエ（あまりレベルは上げない）</p> <p>③地域パトロール隊</p> <p>ボランティアでは無くなにかポイント制にして</p> <p>④幼稚園・保育園・小学校・中学校・高校への手助隊 教育・美術・運動・清掃等色々有とと思います。</p> <p>③高齢者の地域貢献を出来る様に考えてほしい。</p>
男性	40～49歳	国分	<p>○不正受給をなくしてもらいたい。まじめにしている人がかわいそう。</p> <p>○夫子・母子でも平等にしてほしい。</p>
女性	50～59歳	隼人	<p>・隼人駅東側からシビックセンター、さらに京セラ国分工場までの道路整備</p> <p>・待機児童解消の為に保育園増設、そのための保育士さんたちへの待遇改善</p> <p>・芸術文化面でさらに幅広い交流や催しを増やしたててもらいたい</p>
男性	18・19歳	国分	<p>交通網の発達、各駅の発展、過疎化対策、通学路の安全確保、渋滞道路の緩和、商業施設を増やす。</p>
男性	50～59歳	国分	<p>前田市長様へ、これからも市民の為にがんばって下さい。応援しています。</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	隼人	<p>市政に携わっている皆さんのご苦労にまず感謝します。市民サービスについてはおおむね満足しているところですが、一部かねてから気になっていることをいくつか書かせてもらいました。「霧島市はいいところ」と自慢できる街になってほしいという想いで書きましたので、悪しからずお許しください。義務と思い自治会に加入しています。自分たちで住みよい街を作っていくという趣旨は分かりますが加入のメリットを感じません。考え方、生活様式などが多様化し、もはや「ご近所の助け合い」ということ自体が求められていません。自治会の目的とあり方を再考する時期に来ていると思います。関連して、自治会加入者に農業用水路の泥上げや草刈りの義務づけているのはどうしても納得できません。事故があったら誰が保証するのでしょうか。生活排水を流しているからという説明もありますが、何のために住民税を払っているのかと思います。街の景観を悪くしている道路脇の雑草対策、何とかして欲しい。近所くらいは自分で刈ってもいいと思うが、大量の草の処分が出来ないため余計なことはするまいと思ってしまう。市街地の渋滞緩和策を考えてほしい。特に土日は市外に外出する気になりません。シビックセンターを身近に感じません。駐車場に車を止め、歩道橋を渡りやっとたどり着きます。図書館もたまには寄ってみたいけれど足が向きません。「わざわざ」ではなく「ちょっと通りかかったので立ち寄り」という環境整備がほしいです。商店の店内に政治家のポスターを張ってあるところがあり街全体に政治色がありそうで不快に感じます。全体的に接遇も決して良いとは言えません。交通緩和のために市内の運行バスを、「利用しやすい」という視点ではなく、レトロ仕様などにして「乗ってみたい」交通機関にしてみてもは。子どもたちも使うのではないのでしょうか。ただ予算がかかりますから・・・却下ですね。</p>
女性	60～64歳	隼人	<p>受付に常時人はいない、他の仕事をしながらで充分である。生活保護受給者の実態を判ろうとしない。判っていない。担当者によって甘い人がいる。保護者は甘い生活をしているように見える。仕事をしないなら、ボランティア活動を勧めてもらいたい。暇だからパチンコ、異性との交際が活発。多額の貯金をしているひが多い。保護費とは別に、なぜタクシー代がもらえるのか？病院受診について、些細なことで受診している。査定してから許可を出して欲しい。</p>
女性	20～29歳	国分	<p>携わって下さっている方々のおかげで、霧島市は住みやすい良いところだと思います。ありがとうございます。いろいろとあるとは思いますが、今後も市民の立場・気持ちに立った、よりよいまちづくり・市民サービスが充実するよう期待しています。よろしくお願いします。</p>
男性	65～69歳	霧島	<p>地域活動や行政サービス等々について参加しなかったりしている事、大変心苦しく思っていますが、ただひとつ言える事は行政に対して要求したり、迷惑をかける様な事だけはしない様にと心がけています。</p>
女性	50～59歳	霧島	<p>高齢化社会に向かう地域全体の問題解決が不足 ・地形(坂道・階段等)への対応(バリアフリー) ・自動車利用が出来なくなった時の移動手段。 ・買物できる施設・サービスの少なさ。 仕事環境整備の不足 ・ネット環境の悪さ(非「光」通信地域が多い)→地域外(東京・海外等)と連けした工業・物づくり・商業ができない</p>
男性	30～39歳	福山	<p>志布志市や鹿児島市には、早く場外船場があるのに、なぜ霧島市は10年以上前から議論しているのに早く作らないのか？商業施設も、ボーリング場が1つしかないし、複合施設(ラウンドワン)などの大型店を誘致してほしい。</p>
男性	20～29歳	隼人	<p>わたくしを脱し公の為にいきる本来の祖国、日本の更生にみんなで尽力しましょう。</p>
男性	50～59歳	隼人	<p>お店の駐輪場でたむろしている男の子たちに声かけたりしたら反対に不審者みたいにあつかわれてそれから通学路を登校する子供たちにも挨拶の一言も言えなくなったり、また携帯のメール詐欺にあいそうになり近くの交番の警察に相談したら相手にされずに「霧島警察署に言いなさい。」とあしらわれました。私も無職でまた見かためることなく独身ですが至らぬ者ですが悪人ではありません。もっといろんな人が子供や家庭で幸せな安心できる街作りでき、発展できる街になります様願います。霧島市になり前田市長になり隼人もどんどん良くなっていくと思いつつ、前田市長さんになって感謝してます。良き霧島市と発展して行きますように頑張ってください!</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	溝辺	溝辺には空港もあるが、スーパーがなく不便である。高校通学もバス代が高い（定期代）。本数も少ないと思います。
男性	20～29歳	国分	最低賃金を上げてほしい。715円は無理あると思います。始良市に負けない施設（イオン）をつくってほしい。コストコとか？遊園地とか？保育園落ちました。なんとか入れないものなのではないでしょうか…。
男性	30～39歳	国分	良い人間性がはぐくまれる地域だと思います。今後も頑張ってください。
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・不審者の情報が多い中スクールガードのみなさんがこどもの登下校に見守ってくださることもありがたいです ・国分小学校の児童数がどんどん増えているようで、学校行事に参加する度に「もう少し人数調整ができるのではないか」と思います。今後校区再編などはあるのでしょうか？ ・子ども達が遊べる公園が多くて助かります。雨の日でも遊べるような屋内施設（鹿児島市のりぼん館のような・・・）があったらいいなと思います。以前はキッズパークきりしまのふれあい広場をよく利用させていただいておりましたが、小学生でも利用できる場所（体験施設？）が市内にあってほしいです。
男性	20～29歳	霧島	粗品が欲しい
男性	70歳以上	隼人	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一点集中主義は合理的に思えるかもしれないが、行政の便利さを優先するのみでは再考の必要あり。 2. 霧島市全体のバランスを考えること。人口は国分・隼人地区に集中しその周辺は結果的に過疎が進むことになる。 3. 行政事務の効率を云うでしょうが、今のインターネット時代に理由にはならない。 4. ある市議にこういったことがある（極端な例）。「過疎に本気で取り組んであれば市役所を移したら解決する」よと。 5. 今を考えることは大事なこと認めます。同時に中・長期的な計画（ビジョン）を立て、目標に向かって市民一丸となって協力して進めていくことが大切。 6. かつての「テクノパーク」ビジョンでこの地域は将来こうなるんだという記憶がある。 7. ひとつの提案 <ul style="list-style-type: none"> ・ JR（鹿児島中央駅～日当山駅）空港行“特急” ・ 日当山駅～鹿児島空港行・・・ケーブルカー <p>鹿児島観光は便利になり活性化しますよ。中・長期的に計画されてみては・・・乱筆乱文失礼</p>
男性	40～49歳	牧園	<p>同じ霧島市内であっても、行政によるサービスの差が大きくなっていると最近特に感じます。</p> <p>例えば、P戸数の減少や慣れない保護者の愛校作業の負担軽減の願いがなかなか通らなかったり、ザラついたコンクリートむき出しの毎年ケガをするプール（トイレもない）について支所へ相談をしても配慮もない。今年になり学童の料金も中央との格差をなくす為、大幅に値上がりするなど、中山間部における子育ては厳しい状態にあります。</p> <p>中央を基準にするなら、行政サービスも同じように受けることができるようにしていただきたいと思います。</p>
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・「コアよか」にての土日祝日の行政サービス実施は特に良いと思いますので継続してほしい。 ・まちづくりについて・・・市役所新庁舎も大切ですが、始良市のイオンタウン誘致の様に大規模な企業や商業施設計画やIターン者の取り込みに予算を使って街を活性化して欲しい。道路の白線も引き直して欲しい。ついでガードミラーの汚れも目立つ。
男性	60～64歳	国分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 年々古民家が増えていますが解体するに当り補助金はあるみたいですが、解体した後の宅地の固定資産税高いため解体せず景観も悪く近くの家では台風の時はずれて飛んでくる心配もあります。固定資産税が高いのは逆効果だと思います。 2. 一時リサイクル資源をあちこちで集荷している会社がありましたが、金銭的合わなかったのか。今まではそのまま、山積となったまま、片付ける人もなく市役所に言っても片付けてくれず夏は蚊が異常発生して困っています。許可を出した市の行政が疑われます。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	溝辺	溝辺には空港もあるが、スーパーがなく不便である。高校通学もバス代が高い（定期代）。本数も少ないと思います。
男性	20～30歳	国分	最低賃金を上げてほしい。715円は無理あると思います。始良市に負けない施設（イオン）をつくってほしい。コストコとか？遊園地とか？保育園落ちました。なんとか入れないものなのではないでしょうか…。
男性	30～39歳	国分	良い人間性がはぐくまれる地域だと思います。今後も頑張ってください。
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・不審者の情報が多い中スクールガードのみなさんがこどもの登下校に見守ってくださることもありがたいです ・国分小学校の児童数がどんどん増えているようで、学校行事に参加する度に「もう少し人数調整ができるのではないか」と思います。今後校区再編などはあるのでしょうか？ ・子ども達が遊べる公園が多くて助かります。雨の日でも遊べるような屋内施設（鹿児島市のりぼん館のような・・・）があったらいいなと思います。以前はキッズパークきりしまのふれあい広場をよく利用させていただいておりましたが、小学生でも利用できる場所（体験施設？）が市内にあってほしいです。
男性	20～30歳	霧島	粗品が欲しい
男性	70歳以上	隼人	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一点集中主義は合理的に思えるかもしれないが、行政の便利さを優先するのみでは再考の必要あり。 2. 霧島市全体のバランスを考えること。人口は国分・隼人地区に集中しその周辺は結果的に過疎が進むことになる。 3. 行政事務の効率を云うでしょうが、今のインターネット時代に理由にはならない。 4. ある市議にこういったことがある（極端な例）。「過疎に本気で取り組んであれば市役所を移したら解決する」よと。 5. 今を考えることは大事なこと認めます。同時に中・長期的な計画（ビジョン）を立て、目標に向かって市民一丸となって協力して進めていくことが大切。 6. かつての「テクノパーク」ビジョンでこの地域は将来こうなるんだという記憶がある。 7. ひとつの提案 <ul style="list-style-type: none"> ・ JR（鹿児島中央駅～日当山駅）空港行“特急” ・ 日当山駅～鹿児島空港行・・・ケーブルカー <p>鹿児島観光は便利になり活性化しますよ。中・長期的に計画されてみては・・・乱筆乱文失礼</p>
男性	40～49歳	牧園	<p>同じ霧島市内であっても、行政によるサービスの差が大きくなっていると最近特に感じます。</p> <p>例えば、P戸数の減少や慣れない保護者の愛校作業の負担軽減の願いがなかなか通らなかったり、ザラついたコンクリートむき出しの毎年ケガをするプール（トイレもない）について支所へ相談をしても配慮もない。今年になり学童の料金も中央との格差をなくす為、大幅に値上がりするなど、中山間部における子育ては厳しい状態にあります。</p> <p>中央を基準にするなら、行政サービスも同じように受けることができるようにしていただきたいと思います。</p>
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・「コアよか」にての土日祝日の行政サービス実施は特に良いと思いますので継続してほしい。 ・まちづくりについて・・・市役所新庁舎も大切ですが、始良市のイオンタウン誘致の様に大規模な企業や商業施設計画やIターン者の取り込みに予算を使って街を活性化して欲しい。道路の白線も引き直して欲しい。ついでガードミラーの汚れも目立つ。
男性	60～64歳	国分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 年々古民家が増えていますが解体するに当り補助金はあるみたいですが、解体した後の宅地の固定資産税高いため解体せず景観も悪く近くの家では台風の時はずれて飛んでくる心配もあります。固定資産税が高いのは逆効果だと思います。 2. 一時リサイクル資源をあちこちで集荷している●社がありましたが、金銭的合わなかったのか。今まではそのまま、山●となったまま、片付ける人もなく市役所に言っても片付けてくれず夏は蚊が異常発生して困っています。許可を出した市の行政が疑われます。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	溝辺	地域周辺において●畑が多く、人家のすぐそばまで防霜ファンが設置され、うるさくて●感している。対策を考えてほしい。 ●畑にナメクジが大量発生しているのを見かける。指導事項を行ってほしい。
男性	30～39歳	隼人	北陸などの朝一のように、生産者から直接購入できるような場所があればいいなと思っています。直売所のようにパックされた農作物ではなく、そのままの状態がいいので、キロいくらかで購入できる場がほしいです。海外では毎週末、肉、魚、乳製品、野菜、フルーツを直接生産者から購入できる青空市場があり、生産者の方々も消費者と直接コミュニケーションをとることで生産へのモチベーションとなっています。月に数回でも市民が集まる場があってもいいのではないかと思います。例えば朝11:00ぐらいまでの開催とし、広いスペースのある公園などを利用してはどうでしょうか。また、公園はたくさんあるのに、犬の散歩が許されているところがほとんどなくて愛犬家には全く優しくない環境だと思っています。住人は子育て所帯だけではないので少し考慮してもらいたいです。市場にはペットも同伴可にして、家族みんなで出かけられる場としてもらいたいです。
男性	65～69歳	隼人	市職員の方々も少ない人員で日々の業務大変であられるとお察しています。「自助」「互助」「公助」の三つの助け合いの言葉が良く市長さんのお話で耳に致します。住民もこの助け合いをよく理解して日々暮らすことが大事だとつくづく考えています。何でも行政に云いお世話していただく時代は終わったですね！自分達で出来る事は、まず自分達の手で。でも、地区公民館の役員さん達本当に大変ですよ。活性化の為に身を投げ打ってがんばっていらっしゃいます。自治会加入もされず平然と生活される方々が多い中、資源ごみ処理の指導から各種行事の牽引後等ねぎらってあげてください。
女性	30～39歳	牧園	・国分地域には、公園等あるが、牧園地区等にはあまり充実しているとは思えない。 ・1歳2歳3歳児検診等はわざわざ国分隼人まで行くのは大変である。牧園地区の保健所でもひらいてはどうか？
女性	40～49歳	霧島	※市役所の時間（開き）を長くしてほしい。（最低限の物で良いので） ※市の財政状態を分かりやすくまめに発表してほしい。（私達の少ない給料から高い税金を払っています。） ※建物ばかり作らず、今後の為に貯金してほしい。
女性	30～39歳	隼人	市内の大通りの街灯が暗いので、できたらもうちょっと明るくしていただきたいです。 空港の名前ですが溝辺という名前ではなく、霧島国際空港か鹿児島国際空港という名前になってほしいです。空港の周りにもうちょっと商業施設を作ってほしいです。よろしくお願い致します。
男性	65～69歳	国分	隼人松永地区 介護施設「善の心」への道がせまい、せますぎる、すれちがえない 近くの橋が幅がせますぎて軽自動車がぎりぎりだ。整備してほしい。 (図あり) 太陽光のパネルの設置が異常に多い。あ●りにも山を切りくずして洪水が怖い！
男性	60～64歳	国分	旧国分市民は封建的な考え方が根強いと感じる。
女性	30～39歳	隼人	・年間を通してのレクチャーは仕事や家庭の事情で難しいので単発でも参加できる教室を増やして欲しいです。 ・他県で行なわれている様なチャリティーイベント・フリーマーケット（自分で物品を3点持って行けば、他の方の持ってきた物品を3点持って帰れる）を霧島市でも開●して欲しいです。 ・図書館の雑誌の種類を増やして欲しいです。せめて10日間の貸出期間にして頂きたい。全体的な本の種類を増やして欲しい。 ・より幅広い年齢層と安価な料金で定期的な検診のサービスが増えたらいいと思います。 ・病気予防の一貫として、ジムなどスポーツ施設を安価で利用できる整備をして欲しい。プール料金も日々通うには高額で中々行けません。

V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っしてほしい内容

◆施策分野別意見数

分野名	件数	比率
1. 防災対策	4	11.1%
2. 環境対策	10	27.8%
3. 観光・産業	3	8.3%
4. 教育・文化	3	8.3%
5. まちづくり・交通	5	13.9%
6. その他	11	30.6%
合計	36	100.0%

1. 防災対策

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	国分	火山活動 水害防止活動 地震活動 防災活動
女性	60～64歳	国分	近年、毎年のように起こる自然災害による地域住民の為に迅速な防災活動並びに訓練等の意識向上を計っていただきたい。それらに関わっていく中で、一住民も地域の実態をより現実的に知り、環境整備や交通の便など、もっと身近に自分の事として考え、よりよい自治体作りが出来ていくのではないのでしょうか。
女性	50～59歳	国分	自然災害（地震や水害など）が起こった際の具体的な行動
女性	70歳以上	国分	防災 自宅がどれ位の高さ（海より）にあるのか 津波の事、桜島、霧島の爆発がおきたらどうするか。まず自分が行動するべき動きかたを知りたい

2. 環境対策

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	魚が増えてきれいな、海、をもう一度とり戻してほしい。
男性	60～64歳	国分	私は写真をよく撮りに行くのですが、ごみの投げ捨てがいたるところにあり心が痛いです。出来るだけ拾ってくるのですが…。霧島錦江湾国立公園なのにどうかならないもののでしょうか。車から投げ捨てがひどい（鹿児島島の玄関口である空港アクセス道路・滑走路茶畑周辺）日本人の心を取り戻したもらいたい。たとえば車社会なので、運転免許証更新時に、注意喚起する？行政は見回り、回収を増やす？
男性	70歳以上	国分	錦江港の海水の流れが悪く、塩の香りも少ない事への自治体が協調して子孫にきれいにヘドロのない錦江港を残す義務がある。1日も早く大正噴火で陸続ききになった場所工事を行い、海水の流れに手つけないと近い将来、錦江港は死の港になると心配している市民の一人であります。
女性	70歳以上	国分	目先の利益だけ追う様な開発はなし、長い目で考え、見た自然の生かし方を！！
男性	70歳以上	国分	湾奥若みこには以前サンゴもあり魚介類も多かったこれらを復活させる方法の一つとして桜島の東側を人工的に海水が流れる様にできないか!?
女性	60～64歳	牧園	間伐が必要かも・・・でもハゲ山が増えてくると、本来の霧島山も様相が変わってきます。どこかで進めていい部分をストップをかけるべきじゃない部分があるのでは。マナーの低下も多いにあるのでしょうか、ゴミの散乱もかなしいものです。こういった小さな事をどうしたらいいか、意識の向上という言葉やペーパーだけにせずにしないうために話し合っほしいです。私たちの霧島をまかすために。

2. 環境対策

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	福山	錦江湾に住む私達には南海トラフ地震より、桜島や海底火山がいつかは大爆発恐れがあることう身に迫って感じています。その時に備え、防災対策をしっかりと整え、地域の人々の避難訓練、危機管理の教育訓練（文章だけにとどまらず）をしていただきたい。海沿口の国道、特に駐車出来る場所等の除草がなされていなければ景観も悪いが、ごみ捨て場にもなっている。これは国の仕事ではあるが、関係する市町村がしっかりとすべきではと思う。観光地だけがせいびされて良いのか？
男性	50～59歳	国分	壮大な自然が、セールスポイントになると思いますが、地元住民も県外からの方も、あまり下井海岸で泳ぎたいとは言わない。足元がさびています。
女性	30～39歳	国分	錦江湾の清掃など、市民が参加しながらきれいな環境を守るためのイベント活動などできないかを話し合ってもらいたいです。
女性	50～59歳	国分	昔みたいに潮干狩ができるようにしてください。

3. 観光・産業

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	隼人	霧島ジオパークに関して、市、商工会等で、各々活動していただいているので、感謝していますが、国内、海外に向けてもっと知ってもらう様に宣伝してもらい、霧島市を活性化して欲しいです。当然、働いてもらってる事と思いますが。
女性	50～59歳	隼人	地域の自然を守り、霧島の良さをピーアールするためにどうすればよいかということ
女性	60～64歳	国分	はば広く市民からジオパークの魅力や改善点を聞いて、これからの宣伝活動に生かされてはどうでしょうか。

4. 教育・文化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	子供への交通マナーやおよびルールへの教育を実施してほしい。
男性	30～39歳	溝辺	文化活動にも力を入れていただきたいです。吹奏楽や合唱…等の交流事業等。
女性	40～49歳	隼人	子供に障害があり今は、小さいですが大きくなるにつれ支援や受け入れ先がないと聞きますので増えてくれると嬉しく思います。

5. まちづくり・交通

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	老人には異動手段がない。環霧島の一回旅行等があれば参加したい。
男性	70歳以上	国分	交通網の充実、幹線道路の拡張工事。
男性	40～49歳	国分	霧島市→鹿児島市へと続く橋、もしくは海底トンネル
男性	60～64歳	国分	環霧島会議であれば湧水町、錦江湾奥会議であれば垂水市は人口減少、老人比率の増加等、町・市の活動も限られており、この地区での開催で協働する企画で地域活性化のアピールができるかもしれない。
男性	40～49歳	隼人	大出水の駐車場に向かう道路の修繕をお願いしたい 中心部から外れると外灯が少ない

6. その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	10年20年後の事も考えて計画を作成してほしい。
男性	18・19歳	国分	知恵を出す人が年配過ぎて情報が古い。若者の意見も尊重して、若者の知恵を活用してほしい。現場で働く人の意見とそれを利用する意見の中庸を目指して欲しい。
無回答	無回答	無回答	毎日仕事にいつている物んですからなんの事もゆう事はありません。霧島市、本当に良くして頂いて居ります。工事もして頂き毎日お風呂などもきれいにしてもらい毎日楽しいです。
女性	70歳以上	国分	まずは参加してみます。
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ●霧島ジオパーク推進連絡協議会とは、 ・・・地域社会の活性化に寄与する・・・←地域社会の活性化とは？ ●霧島ジオパークとは、 ・・・ジオツーリズムの仕組みを整える事業・・・←仕組みを整えるとは？ ●錦江湾奥会議とは、 ・・・地域活性化を図ることを・・・←地域活性化とは？ ※具体的に何をどうするかが見えません。情報を発信して下さい。
女性	65～69歳	隼人	霧島市大好きです。深い山に、豊かな風景、川、自然の恵みいっぱいです。日々感謝しています。生き生き発展、元気な町に。
男性	70歳以上	国分	錦江湾奥会議には、山間部で住まいの方への出席要せいをしてもらいたい。（見識者地区での）
男性	50～59歳	隼人	議員、もう少し市民の目線で考えていただきたい。特に、年配の方々…上から目線。また、議員帽子は被り、いかにも私は議員と言わんばかりの態度である。あなた方に市民の思いを託して選出しているがとても残念…。長年勤（努）めた方々より、30代、40代の方々の方がとても賢明。地域の活性化を目の前に我を正して頂きたい。
女性	70歳以上	国分	良い勉強をさせて頂きました。ありがとうございました。ご活躍を祈念申し上げます。
男性	50～59歳	国分	市民イベントや観光情報の共有広報
男性	70歳以上	国分	自然と歴史文化が観光●●に繋がる様に願っています。

VI. アンケート調査票

市民アンケートにご協力ください

市民の皆様へ

平素から市政に対し、ご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。
霧島市では、霧島市総合計画基本構想で掲げたまちづくりの基本理念である「世界にひらく、人と自然・歴史・文化がふれあう都市」に基づき、まちづくりを進めています。

この調査は、統計資料等から把握できない指標を市民の皆様に対するアンケートから把握することにより、総合計画の各施策における目標をどの程度達成できたかを分析し、その結果を今後の行政経営に活かすために行うものであり、市内にお住まいの2,200人（無作為抽出）を対象として実施しております。

ご多忙のところ誠にお手数ではございますが、この調査の趣旨をご理解いただき、ぜひご協力くださいますようお願いいたします。

平成29年4月

霧島市長 前田 終止

ご記入にあたって

○封筒のあて名となっているご本人がお答えください。なお、本調査は無記名による回答となっております。

○調査の実施にあたっては、市内に住民登録されている18歳以上の方から、無作為に2,200人を抽出させていただきました。本調査の結果は、すべて統計的に処理し、他の目的には一切使用いたしませんので、本人様にご迷惑をおかけすることはございません。あなた自身のご意見をありのままにご記入ください。

○ご記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて（切手は不要です）、5月12日（金）までにポストに投函してください。

◎この調査についてのお問い合わせ先

霧島市役所 企画政策課 企画政策グループ

Tel : 45-5111（内線 1511・1512）

64-0914（直通）

はじめに、あなた自身のことについてお伺いします

各設問の選択肢から1つ選んで○印をつけてください。

問1 あなたの性別について

- | | |
|------|------|
| 1. 男 | 2. 女 |
|------|------|

問2 あなたの年齢について

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 18・19歳 | 4. 40～49歳 | 7. 65～69歳 |
| 2. 20～29歳 | 5. 50～59歳 | 8. 70歳以上 |
| 3. 30～39歳 | 6. 60～64歳 | |

問3 あなたのご職業について

(以下の選択肢から主なものを1つ選んで○印をつけてください。)

- | | |
|---------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. 農林水産業従業者 | |
| 2. 工業従業者（工場等の経営者及び被雇用者） | |
| 3. 商業従業者（商店等の経営者及び被雇用者） | |
| 4. サービス業従業者（接客業、金融業、建設業等の経営者及び被雇用者、
公務員） | |
| 5. 観光業従業者（宿泊施設や観光施設等の経営者及び被雇用者） | |
| 6. 自由業（作家・画家・写真家・陶芸家・開業医・弁護士 など） | |
| 7. パートタイム・アルバイトを日常的にしている | |
| 8. 専業主婦 | 10. 無職 |
| 9. 学生 | 11. その他（ ） |

問4 あなたのご家族の構成について

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| 1. 夫婦だけの世帯 | 4. 単身世帯 |
| 2. 二世帯世帯（親と子） | 5. その他（ ） |
| 3. 三世帯世帯（親と子と孫） | |

問5 あなたのご家族には青少年（6歳以上18歳以下の方）はいますか

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

問6 あなたのお住まいの地区について

- | | |
|---------|---------|
| 1. 国分地区 | 5. 霧島地区 |
| 2. 溝辺地区 | 6. 隼人地区 |
| 3. 横川地区 | 7. 福山地区 |
| 4. 牧園地区 | |

各項目についてお伺いします。

問7 あなたの実感として、市内で青少年（6歳以上18歳以下）が社会のルールを守らずに他人に迷惑をかけるという行動が、以前に比べて増えていると思いますか、減っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. かなり増えている
：その理由（ ）
2. やや増えている
：その理由（ ）
3. ほとんど変わらない
4. やや減っている
5. かなり減っている
6. わからない

問8 あなたは、小・中学生のあいさつや交通ルールを守るマナーが以前と比べて良くなっていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問9 あなたは日頃から地域での青少年（6歳以上18歳以下）の行動に関心をもって、あいさつや声かけをしていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. いつもしている
2. どちらかといえばしている
3. どちらかといえばしていない
4. 全くしていない

問10 あなたは、霧島市が青少年（6歳以上18歳以下）の健全育成にとって望ましい環境となっていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばそう思わない
：その理由（ ）
5. そう思わない
：その理由（ ）
6. わからない

問 11 あなたは日頃から何らかの運動・スポーツを行っていますか。最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

1. ほぼ毎日行っている
2. 週に3～5回程度行っている
3. 週に1～2回程度行っている
4. 月に1～3回程度行っている
5. 年に数回程度行っている
6. 全く行っていない

問 12 あなたは霧島市に運動・スポーツを行いやすい環境が整っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない
6. わからない

問 13 あなたは日頃から文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりすることがありますか。最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

1. ほぼ毎日行っている
2. 週に数回程度行っている
3. 月に数回程度行っている
4. 年に数回程度行っている
5. 全く行っていない

問 14 あなたは霧島市内に文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりしやすい環境が整っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない
6. わからない

問 15 あなたは霧島市の文化財を知っていますか。最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

(例)・年中行事(初午祭、お田植え祭、棒踊り、太鼓踊り など)

・有形文化財(霧島神宮、嘉例川駅駅舎 など)

・史跡、遺跡(隼人塚、上野原遺跡 など)

・天然記念物(宮浦宮の福山イチョウ、ノカイドウ自生地 など)

1. よく知っている
2. ある程度知っている
3. あまり知らない
4. 知らない

問 16 あなたはこの1年間で、問 15 であげた文化財を見たり、自ら関わったりしたことがありますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 自ら関わったことがある
2. 見たことがある
3. 見たり、関わったりしていない

問 17 あなたは日頃から何らかの学習を行っていますか。1から5の中で最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「学習」とは、自らの知識や技能を向上させたり教養を高めるために、自主的に行う活動をいいます。

(例. 公民館の講座や地域・グループでの勉強会、個人での読書など)

1. ほぼ毎日行っている
2. 週に数回程度行っている
3. 月に数回程度行っている
4. 年に数回程度行っている
5. 全く行っていない

問 18 問 17 で5を選択された方にお聞きします。学習を全く行わない理由はどのようなことでしょうか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 仕事や家事が忙しくて時間がない
2. 子どもや親などの世話をしてくれる人がいない
3. 費用がかかる
4. 必要な情報（内容・時間・場所・費用）がなかなか入手できない
5. 一緒に学習する仲間がいない
6. 身近なところに公開講座などを提供している学習関連施設がない
7. 自分の学びたいテーマに合った講座や教室などが無い
8. 講座や教室などが行われる時期・時間が合わない
9. きっかけがつかめない
10. むずかしそうである
11. めんどくさくである
12. 職場の研修で十分である
13. 学びたいと思わない、必要がない
14. その他（)
15. 特に理由はない、わからない

問 19 あなたは市が提供する講座メニューに満足していますか。1から5の中で最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

1. 満足している
2. ある程度満足している
3. どちらともいえない
4. あまり満足していない
5. 満足していない

問 20 問 19 で4または5を選択された方にお聞きします。どのような講座メニューを希望されますか。ご自由にご記入ください。

.....

.....

.....

.....

.....

問 21 あなたが住んでいる地域では学習する環境が整っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない
6. わからない

問 22 あなたの健康管理に関して、次の①～③の質問項目について1つずつ選んで番号に○をつけてください。

質問項目	1 決めている	2 決めていない
①あなたは「かかりつけ医」を決めていますか。 ※ここでいう「かかりつけ医」とは、病気になったときだけの医師ではなく、日頃から健康状態や家族の状況、生活環境などを知っておいてもらう医師をいいます。	1	2
②あなたは「かかりつけ歯科医」を決めていますか。 ※ここでいう「かかりつけ歯科医」とは、歯が痛くなったときだけの歯科医師ではなく、日頃から口の中の健康状態を知っておいてもらう歯科医師をいいます。	1	2
③あなたは「かかりつけ薬局」を決めていますか。 ※ここでいう「かかりつけ薬局」とは、日頃から薬の使い方や疑問などを相談できる薬剤師をいいます。	1	2

問 23 あなたは自分自身が心身共に健康だと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. 全くそう思わない

問 24 あなたは日頃ご自分の健康のために、何か心がけていることがありますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 食事や栄養のバランスに気を配っている
2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている
3. くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている
4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている
5. 定期的に健康診断を受けている
6. 薬や健康食品を使っている
7. 酒・タバコを控えている
8. その他の健康法 ()
9. 特に何もしていない

問 25 あなたが1週間に朝食を食べる割合はどの程度ですか。1つ選んで○印をつけてください。

1. ほとんど毎日食べる(6日か7日)
2. 1週間に4～5日食べる
3. 1週間に2～3日食べる
4. ほとんど食べない

問 26 あなたは地域や職場で、健康や栄養に関する学習の場に参加したことがありますか。

1. ある
2. ない

問 27 あなたは現在、何か地域の活動に参加していますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 地区自治公民館、自治会の地域活動
2. 子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動
3. ボランティア団体、NPOの活動
4. 職場で行う地域貢献活動
5. その他 ()
6. 参加していない

問 28 問 27 で6以外を選択された方にお聞きします。その活動内容はどのようなものですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 清掃などの美化活動
2. 地域の行事に関する活動
3. 防犯に関する活動
4. 社会福祉や健康づくりに関する活動
5. スポーツ振興や文化振興に関する活動
6. 子どもの健全育成に関する活動
7. 民生委員などの公的な活動
8. 趣味のサークル活動
9. その他 ()

問 29 あなたは今後も（あるいは今後は）地域の活動に参加したいと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 是非参加したい
2. できるだけ参加したい
3. できれば参加したくない
4. 参加したくない

問 30 あなたは、多くの人が地域の活動に参加するには何が必要だと思いませんか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 気軽に参加できる環境づくり
2. 活動に関する情報の提供
3. 活動を担う人材の育成
4. 活動拠点となる施設の整備
5. その他（ ）

問 31 現在霧島市では、以下のような国内外の都市との交流活動を行っています。あなたはこれらの交流が行われていることを知っていますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「知っている」とは、参加の有無を問わず広報誌などで読んだことがある、話を聞いたことがあるということも含まれます。

1. ほぼすべて知っている
2. 半分以上を知っている
3. 一部のみ知っている
4. 全く知らない

【国内外の都市との交流活動の例】

	【交 流 先】	【主 催 者】	【交流活動の内容】
国際交流	アメリカ カリフォルニア州 ソノラ市	市（旧霧島町で実施）	青少年派遣 （姉妹都市盟約締結：H19.7.27）
	中国 陝西省 銅川市 耀州区	市・霧島市国際交流協会 （旧隼人町で実施）	絵画・書の交換、友好訪問団の派遣、青少年の派遣・受入（ホームステイ）等 （友好交流都市締結：H19.8.15）
	中国 湖南省 瀏陽市	市・霧島市国際交流協会 （旧国分市で実施）	相互交流 （友好交流都市締結：H19.10.19）
	中国 上海市 嘉定区	市（旧牧園町で実施）	相互交流
	マレーシア マラッカ市	市・霧島市国際交流協会 （旧国分市で実施）	青少年の派遣・受入（ホームステイ）
	韓国 釜山市 培英初等学校	日韓親善子供大使友好の翼実行委員会 （旧溝辺町で実施）	溝辺地区内小学校等との相互学校交流
	アメリカカリフォルニア州アルハンブラ市	市	相互交流
フランス ウイイ町	市・霧島市国際交流協会 （旧隼人町で実施）	相互交流	

	オーストリア ザルツブルグ市	市	相互交流
国内交流	長崎県 雲仙市	市(旧牧園・霧島町で実施)	合同観光宣伝、地域興し交流会(合併後、観光姉妹都市盟約締結)
	岡山県 和気町	市(旧牧園町で実施)	特産品展示・即売
	岐阜県 海津市	市・商工会議所等(旧国分市で実施)	青少年・一般市民の相互交流(合併後、姉妹都市盟約締結)
	高知県 高知市	市(旧牧園町で実施)	相互交流

問 32 問 31 で 4 以外を選択された方にお聞きします。あなたは、前述の国内外の都市との交流活動によって交流先との相互協力関係が築かれていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない

問 33 あなたはこの1年間で国内外の都市との交流活動に参加したことがありますか。

1. 参加したことがある
2. 参加したことはない

問 34 あなたはこの1年間で人権を侵害されたことがありますか。

1. 侵害されたことがある
2. 侵害されたことがない

問 35 問 34 で 1 を選択された方にお聞きします。そのようなとき、あなたはどのようにしましたか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 警察に連絡又は相談した
2. 人権擁護委員に相談した
3. 民生委員や児童委員に相談した
4. 役所やその他公的機関に相談した
5. 医師に相談した
6. 家族に相談した
7. 友人・知人に相談した
8. どこにも誰にも相談しなかった
9. その他 ()

問 36 あなたはこの1年間で人権に関する学習会や講演会等に参加したことがありますか。

1. 参加したことがある
2. 参加したことはない

問37 あなたは社会全体(霧島市)において男女の地位が平等になっていると思いますか。

1つ選んで○印をつけてください。

1. 男性の方が非常に優遇されている
2. どちらかといえば男性の方が優遇されている
3. 平等になっている
4. どちらかといえば女性の方が優遇されている
5. 女性の方が非常に優遇されている
6. わからない

問38 あなたは「男性は仕事、女性は家庭」という考え方についてどのように思いますか。

1つ選んで○印をつけてください。

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. どちらかといえば反対
4. 反対
5. わからない

問39 近年、セクシュアル・ハラスメント（性的嫌がらせ）が問題になっています。あなたは職場や学校、地域等で、次のような経験はありますか。またそうしたことを見聞きしたことがありますか。次にあげる①～⑧のそれぞれの項目について、1つずつ選んで番号に○をつけてください。

質問項目 回答の選択	1 経験がある	2 見聞きしたことがある	3 はない そうしたこと
①性的な冗談・からかいを言われた	1	2	3
②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた	1	2	3
③異性に身体を触られた	1	2	3
④宴会などでお酌やデュエット、チークダンスを強要された	1	2	3
⑤地位を利用した性的な誘いを受けた	1	2	3
⑥性的な噂話を流された	1	2	3
⑦裸の写真等が貼ってあったり見せられたりした	1	2	3
⑧性的な内容の電話・メールを送られた	1	2	3

問 40 あなたは、あなたの夫や妻（届出はしていないが、一緒に暮らしている事実婚や別居中、離・死別を含む）または恋人から、次のようなことをされたことがありますか。次にあげる①～⑪のそれぞれの項目について、1つずつ選んで番号に○をつけてください。

質問項目 回答の選択	1 何度もあった	2 1、2度あった	3 全くない
①なぐったり、けったり、物を投げつけたり、突き飛ばしたりするなどの身体に対する暴行を受けた	1	2	3
②人格を否定するような暴言や交友関係を細かく監視するなどの精神的な嫌がらせを受けた、あるいは、あなたもしくはあなたの家族に危害がないかと恐怖を感じるような脅迫を受けた	1	2	3
③避妊に協力しなかったり、いやがっているのに性的な行為を強要された	1	2	3

【65歳以上の方にお聞きします】

問 41 あなたが生きがいと感ずることや今後してみたいことは何ですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 働くこと
2. 学習や教養を高めるための活動
3. スポーツやレクリエーション活動
4. 趣味活動
5. 近隣の援護を要する方々に対する見守り活動
6. ボランティア活動
7. 老人クラブ活動
8. 近所の人や友人、知人とのつきあい
9. 孫の世話や家族とのつきあい
10. 買い物や旅行に出かけること
11. 地区自治公民館、自治会等の活動
12. これまで培った知識や技能を活かした活動
13. その他 ()
14. 特にない

【18歳以下のお子さんのいる方にお聞きします】

問 42 あなたは子育てに関して不安感や負担感などを感じますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「負担」とは、身体的、精神的、経済的なものをいいます。

1. 非常に不安や負担を感じる
2. なんとなく不安や負担を感じる
3. あまり不安や負担は感じない
4. 全く不安や負担は感じない
5. なんともいえない

問 43 あなたは霧島市が子育てしやすい環境（育児や保育など）だと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. 全くそう思わない
：その理由（ ）
5. わからない

問 44 あなたは子育てに関して、日常的に悩んでいること、または気になることはどのようなことですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 病気や発育・発達に関すること
2. 食事や栄養に関すること
3. 育児の方法がよくわからないこと
4. 子どもとの接し方に自信が持てないこと
5. 子どもとの時間を十分にとれないこと
6. 話し相手や相談相手がいないこと
7. 仕事や自分のやりたいことが十分できないこと
8. 子どもの教育に関すること
9. 不登校（登園拒否）やいじめなどの問題に関すること
10. 養育費、教育費に関すること
11. 子どもを叱りすぎたり、子どもに手をあげたり、世話をしなかつたりしてしまうこと
12. 地域の子育て支援サービスの内容や利用・申し込み方法がわからないこと
13. その他（ ）
14. 特にない

広域行政についてお伺いします。

問 45 霧島市では、周辺市町と連携して広域的な行政の推進を図るため、次の会議等に参加しています。あなたは、これらの組織についてご存じですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 環霧島会議
2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会
3. 錦江湾奥会議
4. いずれも知らない。

●問 46～問 48 については、問 45 で

- ・ 2 に○印をつけた方 ⇒ 問 46～問 48 に答えていただき、設問は終了となります。
- ・ 2 に○印をつけなかった方 ⇒ 設問は終了となります。

※ 環霧島会議、霧島ジオパーク推進連絡協議会及び錦江湾奥会議等の説明が、16 ページに記載してありますので、後ほどご覧ください。



問 46 あなたは、霧島ジオパークについてどの程度ご存じですか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 活動内容等も知っている。
2. 「霧島ジオパーク」という言葉を聞いたことはあるが、意味は知らない。

問 47 あなたは、霧島ジオパークの活動に参加したことがありますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 講演や説明会に参加したことがある
2. 講演や説明会に参加したことはないが、イベント等に参加したことがある
3. 参加したことはない

問 48 霧島ジオパーク関連の講演やイベントなどの活動で、あなたはどのような活動に参加したいと思いませんか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座※¹
2. 基調講演、取り組みの発表等があるフォーラムや講演会
3. ジオツアー（ガイド付きの霧島ジオパークのジオサイト※²めぐり）
4. がねコンテストなど特産品を生かしたお祭
5. その他（具体的に： _____）

※¹出前講座：関係者が地域に出向き、市民の皆様にご理解を深めていただくために行う講座のことです。

※²ジオサイト：ジオパークエリア内にある地学的な見所のことをいい、霧島ジオパークには大浪池や丸尾滝など 47 のジオサイトがあります。

霧島市のまちづくりや市民サービスに関して、ご意見等がありましたら自由にご記入ください

●環霧島会議とは、

日本最初の国立公園のひとつである霧島屋久国立公園*の「霧島山」をふるさとの山と捉える自治体（鹿児島県霧島市・湧水町及び曾於市、宮崎県都城市・高原町・小林市及びえびの市）が、それぞれの行政区域を越えて連携し、環境、観光、防災及び教育等に関わる様々な施策・事業について、お互いに知恵を出し合い、協働することにより、地域活性化を図ることを目的としています。

※霧島屋久国立公園：現在の名称は、「霧島錦江湾国立公園」です。

●ジオパークとは、

科学的に見て貴重で美しい地形や地質・自然を保護しながら、教育や観光、防災に活用し、地域の活性化につなげることを目的とした大地の公園のことで、霧島山も平成22年9月14日に日本ジオパークに認定されています。

●霧島ジオパーク推進連絡協議会とは、

環霧島会議を組織する地域の美しい地質遺産を、地域住民、行政等が連携して保護・研究し、教育的活用やジオツーリズムの場として利用できる環境整備を行うことにより、地域社会の活性化に寄与することを目的としています。

※ジオツーリズム：たとえば「雄大で美しい景色」がなぜそこに来たのかなど、ガイドの話や解説板・パンフレット等で、地層や火山・自然、地球科学や自然科学などについて学びながら巡る「体験型・学習型観光」のことです。

●霧島ジオパークとは、

霧島には雄大な景観、火山の博物館とも言える多様な火山や火口湖、約1,300種にも及ぶ植生、古事記にも伝わる神話や噴火の歴史などの魅力があります。

霧島ジオパークでは「自然の多様性とそれを育む火山活動」をテーマとして、環霧島地域の持つすばらしい地形や自然、文化を教育・観光・防災・環境に役立て、ジオツーリズムの仕組みを整える事業を進めています。

●錦江湾奥会議とは、

錦江湾の湾奥部に位置する自治体（霧島市、鹿児島市、垂水市及び始良市）が、それぞれの行政区域を越えて連携し、環境、水産、観光、交通、防災、教育等に関わる様々な施策・事業について、お互いに知恵を出し合い、協働することにより地域活性化を図ることを目的としています。

●あなたは、環霧島会議や錦江湾奥会議でどのようなことを話し合ってもらいたいと思いますか。自由にご記入ください。

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。