

提案書評価基準表

| 項番 | 評価項目 | 評価のポイント (審査基準との関連) | 評価基準 | 配点 | 評価点数 | | |
|----|--------------|--|---|----|------|----|----|
| | | | | | A社 | B社 | C社 |
| 1 | 業務の目的 | 市の目的を適切に理解した提案となっているか。 (審査基準1) | 5点：実施要領及び仕様書の要件を全て（100%）満たしている。 3点：実施要領及び仕様書の要件を概ね（90%以上100%未満）満たしている。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 2 | 導入実績 | 他の議会において、本業務と同種または類似の業務の実績を有しているか。 (審査基準2) | 5点：10以上の議会において、本業務と同種または類似の業務の実績を有している。 3点：1～9の議会において、本業務と同種または類似の業務の実績を有している。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 3 | 導入支援 | 機能概要が適切に説明されているか。 (審査基準3-(1)) | 5点：機能概要が適切に説明されている。 3点：機能概要が説明されているが明確ではない。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 4 | 操作性 | ツールの操作性。 (審査基準4-(1)) | 5点：初心者にも直感的で分かりやすく優れたものである。 3点：マニュアルを読めば理解できるようなものである。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| | | 効率化・省力化が図られるような機能が提示されているか。 (審査基準4-(2)) | 5点：効率化・省力化が図られるような機能が具体的に提示されている。 3点：効率化・省力化が図られるような機能が提示されているが明確でない。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 5 | 研修 | 職員への操作研修の提案は十分か。 (審査基準5) | 5点：システム本稼働時に戸惑うことがないよう実効的な研修の提案がある。 3点：操作研修の提案があるが、研修内容や時期が明確ではない。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 6 | スケジュール及び実施体制 | 適切なスケジュールや実施体制となっているか。 (審査基準6-(1)・(2)) | 5点：実現性のあるスケジュールで業務の進捗管理を適切に実施できる体制となっている。 3点：スケジュールや業務の進捗管理体制が示されているが明確ではない。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 7 | 運用 | 効果的な運用支援の体制等やバージョンアップへの対応が提案されているか。 (審査基準7-(1)・(2)・(3)) | 5点：問合せ対応等の運用体制やバージョンアップ対応などが具体的に示されている。 3点：問合せ対応等の運用体制やバージョンアップ対応が盛り込まれているが明確ではない。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| | | 障害発生時における適切な対応が盛り込まれているか。 (審査基準7-(4)) | 5点：障害発生時における適切な対応が盛り込まれている。 3点：障害発生時における対応が盛り込まれているが明確でない。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 8 | 独自の取組 | 独自の取組について提案があり、その内容を基に本業務の効果を一層向上させることが期待できるか。 (審査基準9) | 5点：独自の取組内容が本業務の効果をより一層向上させることができる。 0点：上記以外。 | 5 | | | |
| 計 | | | | 50 | 0 | | 0 |