

平成28年度 事務事業振返りシート (平成27年度 実施事業の振返り)

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------|--------------|------|--|--------------|--|
| 事務事業コード | 0102020200020104 | 事務事業名 | 収納管理総務管理事務事業 | 担当部 | 総務部 | | |
| 政策名 | 7 | 新たな行政経営によるまちづくり | | 担当課 | 収納課 | | |
| 施策名 | 01 | 健全な財政運営の推進 | | 担当課長 | 永重 博章 | | |
| 基本事業名 | 01 | 歳入の確保 | | グループ | 収納課第1・2・3グループ | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 S 25 年頃～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~) | | |
| | 款 | 02 総務費 | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市税条例、地方税法等 | |
| | 項 | 02 徴税费 | | | | | |
| | 目 | 02 賦課徴収費 | | | | | |
| 評価区分 | 簡易評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市税を歳出予算から還付する事務。過年度において市税の納付があり、確定申告、修正申告、賦課更正・決定等により市税が減額する納税者に対して、地方税法第17条(過誤納金の還付)の規定に基づき、市税の過年度分の過誤納金を還付するとともに、第17条の4(還付加算金)の規定により、還付に係る加算金を支出する事務事業。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (見込) | 28年度 (見込) | 29年度 (見込) |
|-------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 市税の還付件数 | 件 | 1,203 | 1,600 | 1,020 | 1,600 |
| イ 市税の還付金額 | 千円 | 73,466 | 78,000 | 42,374 | 50,000 |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (見込) | 28年度 (見込) | 29年度 (見込) |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 納税者 | | | | | | |
| イ 市税を還付すべき人 | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (目標) | 28年度 (目標) | 29年度 (目標) |
|--------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 適正な還付(還付未済の減) | | | | | | |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 上位の基本事業

| ⑥ 基本事業の意図 (さらにどのような成果に結びつくのか) | ⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (目標) | 28年度 (目標) | 29年度 (目標) |
|-------------------------------|------------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 適正な債務履行 | | | | | | |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

個人住民税等の還付加算金の起算日の見直しに係る地方税法等の一部改正(平成27年4月1日施行)に対応し、システムの改修を行った。特に法人市民税については、予定申告・納税という制度上、確定申告等により多額な還付金が生じることもあるので、今後も税制改正や景気・為替変動等の動向を的確に把握していく必要がある。

| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 26年度 (決算) | 27年度 (予算) | 28年度 (予算) | 29年度 (計画) |
|-----------|-------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 73,466 | 50,000 | 42,374 | 50,000 |
| | 事業費 | 千円 | 73,466 | 50,000 | 42,374 | 50,000 |
| 投入量 | | | | | | |

5. 平成27年度の実績及び成果

| (1) 平成27年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成27年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|--|---|
| <p>【還付件数 1,020件】</p> <ul style="list-style-type: none"> 市県民税 545件 軽自動車税 26件 固定資産税 161件 法人市民税 288件 <p>【還付金額 42,374,329円】</p> <ul style="list-style-type: none"> 市県民税 12,027,529円 軽自動車税 62,800円 固定資産税 3,384,600円 法人市民税 26,899,400円 | <p>地方税法に係る法定事務であり、適正な課税と更正・決定等による迅速な還付・充当事務処理により税務行政への信頼性向上に努めた。基幹系システムAcrocity及びAcro収納支援システムにより迅速な還付・充当事務処理を行った。</p> |

| | | | | | |
|-------------|------------------|-----------|--------------|-----|-----|
| 事務事業 コード | 0102020200020104 | 事務 事業名 | 収納管理総務管理事務事業 | 担当部 | 総務部 |
| | | | | 担当課 | 収納課 |

| 6. 振り返り <SEE(Check)> | | 理由 | |
|-----------------------------------|--|---|--|
| A 目的 妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ | | |
| | <input type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている | | |
| B 有効性 | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | | |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある | | |
| B 有効性 | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ | | |
| | <input type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | | |
| C 効率性 | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ | 類似事業がある場合の事務事業名等 | |
| | <input type="checkbox"/> 類似の事業はない | | |
| | <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない | | |
| C 効率性 | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | 地方税法の規定による市税の過年度分の過誤納還付金及び還付に係る加算金の支出という義務的経費のため。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減できる | | |
| D 公平性 | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | 基幹システムAcrocitcity及びAcro収納支援システムの運用と構築により、事務処理の短縮を図りながら、業務時間を削減している。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減できる | | |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | 一部の受益者に偏っていませんか？ | |
| | <input type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | | | |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 | | | | | |
|--|---|------------------|------|----|----|----|----|
| | | 継続 | | | | | |
| (1)事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | | | | | | |
| (2)平成28年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 市税の過年度分の過誤納金の還付及び還付に係る加算金等については、その性質上、支出削減を課税庁(市)の側から誘導できるものではない。基幹システムAcrocitcity及びAcro収納支援システムにより迅速な還付事務処理に努め、予算不足が生じる場合は、還付の遅延を極力生じさせないように補正予算措置の対応をする。 また、納税者への適正な申告に基づく課税も削減の一助にもなることから、税務課との連携も進めたい。 | | | | | | |
| (3)平成29年度の方向性(具体的な取組) | 過誤納により生じた過年度分の還付金を迅速に還付もしくは充当処理することで適正な市税等の収納管理を行い、事務処理の遅延により納税者の税務行政への信頼を損なうことに繋がらないように努める。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1)事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2)総評 | | | | | | | |

平成28年度 事務事業振返りシート (平成27年度 実施事業の振返り)

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------|--------|------|--|--------------|--|
| 事務事業コード | 0102020207010115 | 事務事業名 | 市税収納事務 | 担当部 | 総務部 | | |
| | | | | 担当課 | 収納課 | | |
| 政策名 | 07 | 新たな行政経営によるまちづくり | | 担当課長 | 永重 博章 | | |
| 施策名 | 01 | 健全な財政運営の推進 | | グループ | 収納課第1・2・3グループ | | |
| 基本事業名 | 01 | 歳入の確保 | | 内線番号 | 1411・1421・1427 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 S 25 年頃～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~) | | |
| | 款 | 02 総務費 | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市税条例、地方税法等 | |
| | 項 | 02 徴税费 | | | | | |
| | 目 | 02 賦課徴収費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)

納税義務者が納付した市税の収納状況を正確かつ迅速に把握し、適正な収納管理を行うために、収納された市税の税目、課税年度ごとの納付額の確認、重複納付等の過誤納の適正な還付、充当処理を行う。また、納期限内納付を促すために口座振替やコンビニ収納の納付方法の推奨に努め、納付がない納税義務者に対して督促状や催告書を送付する。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (見込) | 28年度 (見込) | 29年度 (見込) |
|-------------------|----|------------|------------|------------|------------|
| ア 市税の現年度収納額 | 千円 | 15,200,870 | 15,080,000 | 15,132,836 | 15,100,000 |
| イ 国民健康保険税の現年度収納額 | 千円 | 2,091,013 | 2,090,000 | 2,025,277 | 2,020,000 |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (見込) | 28年度 (見込) | 29年度 (見込) |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 市税を納めるべき人 | 現年度の課税者数(市税) | 人 | 95,385 | 95,200 | 95,861 | 95,200 |
| イ 国民健康保険税を納めるべき人 | 現年度の課税者数(国民健康保険税) | 人 | 20,619 | 20,900 | 20,402 | 20,900 |
| ウ | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (目標) | 28年度 (目標) | 29年度 (目標) |
|--------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 税金を納めてもらう | 現年度課税分の未納者数(市税) | 人 | 4,432 | 4,200 | 3,712 | 3,700 |
| イ | 現年度課税分の未納者数(国民健康保険税) | 人 | 2,566 | 2,400 | 2,246 | 2,200 |
| ウ | | | | | | |

(3) 上位の基本事業

| ⑥ 基本事業の意図 (さらにどのような成果に結びつくのか) | ⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (目標) | 28年度 (目標) | 29年度 (目標) |
|-------------------------------|------------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 債務を確実に履行してもらう | 現年度の収納率(市税) | % | 98.5 | 98.7 | 98.8 | 98.9 |
| イ | 現年度の収納率(国民健康保険税) | % | 91.3 | 91.5 | 92.4 | 92.5 |
| ウ | | | | | | |

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

(法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

長引く景気低迷から景気回復の兆しはあるものの、納税義務者を取り巻く環境はまだ厳しく、市税の安定的な確保、増収は不透明な状況であるが、自主財源としての市税収入確保のため、コンビニ納付など納税の機会を拡大し、納税者の利便性を高め、納期内納付率を向上させることが求められている。

政令市においては、口座振替の申し込み手続きについて、インターネット上で受け付ける環境を整えることで、口座振替利用者を増やす試みも始まっている。

4. 事業費の推移

| 事業費 | 単位 | 26年度 (決算) | 27年度 (予算) | 28年度 (予算) | 29年度 (計画) |
|-----|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 1,487 | 1,584 | 1,476 |
| 事業費 | 千円 | 1,487 | 1,584 | 1,476 | 1,577 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

5. 平成27年度の実績及び成果

| (1) 平成27年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成27年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|--|--|
| <p>【現年度の区分別収納件数と割合】</p> <p><市税></p> <p>口座振替 111,106件 28.1%</p> <p>コンビニ 130,146件 32.9%</p> <p><国民健康保険税></p> <p>口座振替 42,218件 33.2%</p> <p>コンビニ 39,480件 31.1%</p> | <p>納税者が納税しやすい環境づくりとして、コンビニエンスストア収納の実施、休日納税相談などを継続して行った。また、納期限日の広報手段として市広報誌・市ホームページへの掲載や納期一覧表チラシの作成・配布などをして、納期限内納付について周知を図り、併せて同チラシの裏面に口座振替手続の案内を掲載し、口座振替納付の推進を図った。加えて納税通知書発送時に口座振替を推奨するチラシを同封した。</p> <p>基幹システムAcrocity及びAcro収納支援システムにより適切に決算・消込・還付・充当等の収納管理を行った。</p> |

| | | | | | |
|-------------|------------------|-----------|--------|-----|-----|
| 事務事業 コード | 0102020207010115 | 事務 事業名 | 市税収納事務 | 担当部 | 総務部 |
| | | | | 担当課 | 収納課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 税金を確実に納付してもらうために行う事務であり、債務を確実に履行してもらうことに結びつくことから、この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついている。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 憲法において、国民は法律の定めるところにより、納税の義務を負うとされている。加えて、市税は市財政の重要な財源であり、その賦課・徴収については地方税法に規定されており、妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 納税者が納税しやすい環境づくりを整備することで、収納率の向上が期待できる。また、平成24年度から開始した「納税お知らせセンター」による電話又は文書での納税呼びかけについても、現年度分の未納者の減少が期待できることから、この事業の向上する余地は、ある程度ある。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 地方税法に基づく事務事業であり、この事業は廃止できない。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| C 効率性 | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 納税のための納付書や通知書の発送・返信用のための封筒等の印刷製本費や消耗品が主な経費であり、収納率を向上する手段として、経費削減の余地はない。 |
| | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | すでに「納税お知らせセンター」に外部委託しながら、電話又は文書での納税呼びかけを行っており、人件費の削減の余地はない。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 地方税法により定められている収納管理を行う為の事業であり、公平・公正である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | |
|--|----|------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1)事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (2)平成28年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | ○ | ○ | | | | | |
| (3)平成29年度の方向性(具体的な取組) | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1)事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (2)総評 | | | | | | | |

平成28年度 事務事業振返りシート (平成27年度 実施事業の振返り)

| | | | | | | | | |
|----------------|-----------|-----------------|------------------|--------------|--------------|--|-----|--|
| 1. 基本情報 | | 事務事業コード | 0102020207010116 | 事務事業名 | 市税等徴収・滞納整理事務 | 担当部 | 総務部 | |
| 政策名 | 07 | 新たな行政経営によるまちづくり | | | 担当課 | 収納課 | | |
| 施策名 | 01 | 健全な財政運営の推進 | | | 担当課長 | 永重 博章 | | |
| 基本事業名 | 01 | 歳入の確保 | | | グループ | 収納第1・2・3グループ | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 S 25 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~) | | |
| | 款 | 02 総務費 | | | | 根拠法令・条例等 霧島市税条例、地方税法等 | | |
| | 項 | 02 徴税費 | | | | | | |
| | 目 | 02 賦課徴収費 | | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | | 関連計画 | | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)

納期限までに税金を完納しなかった納税者(以下「滞納者」という。)に対して、税金を納付してもらうために徴収等の活動を行う事務事業。

①滞納者に対して督促状により納付を督促する。
 ②納付されない場合、文書による催告、納税相談、訪問徴収を行う。
 ③②においても納付されない場合、滞納者の預金調査、給与調査、不動産調査等の財産調査を行い、財産があるにも関わらず納税に対して誠意を示さない場合は財産を差押え、滞納処分を行う。
 なお、財産調査の結果、滞納処分を行う財産のない滞納者は、滞納処分の執行を停止する。
 *滞納処分=差押えた財産の売却や、差押えた預金などの債権を取立てて、差押えた財産を金銭に換え、これを税金に充てる処分。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (見込) | 28年度 (実績) | 29年度 (見込) | 30年度 (見込) |
|--------------------------|-------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ア | 財産調査数 | 件数 | 92,338 | 85,000 | 73,669 | 85,000 | 85,000 |
| イ | 差押件数 | 件数 | 1,148 | 1,500 | 1,152 | 1,500 | 1,500 |
| ウ | 執行停止数 | 件数 | 1,366 | 600 | 999 | 600 | 600 |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (見込) | 28年度 (実績) | 29年度 (見込) | 30年度 (見込) |
|--------------------------------|----------------|------------------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ア | 市税を納めるべき人 | 現年度課税者数(A)+過年度課税未納者(B)-(A)と(B)の重複者 | 人 | 97,466 | 98,000 | 97,497 | 98,000 | 98,000 |
| イ | 国民健康保険税を納めるべき人 | 現年度課税者数(A)+過年度課税未納者(B)-(A)と(B)の重複者 | 人 | 22,425 | 23,000 | 21,943 | 23,000 | 23,000 |
| ウ | | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (目標) | 28年度 (実績) | 29年度 (目標) | 30年度 (目標) |
|------------------------------|-----------|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ア | 税金を納めてもらう | 現年度課税未納者数(A)+過年度課税未納者(B)-(A)と(B)の重複者(市税) | 人 | 6,975 | 6,500 | 5,685 | 6,000 | 6,000 |
| イ | | 現年度課税未納者数(A)+過年度課税未納者(B)-(A)と(B)の重複者(国民健康保険税) | 人 | 4,315 | 4,100 | 3,735 | 4,000 | 4,000 |
| ウ | | | | | | | | |

(3) 上位の基本事業

| ⑥ 基本事業の意図 (さらにどのような成果に結びつくのか) | | ⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標) | 単位 | 26年度 (実績) | 27年度 (目標) | 28年度 (実績) | 29年度 (目標) | 30年度 (目標) |
|---|---------------|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ア | 債務を確実に履行してもらう | 収納率(市税) | % | 94.3 | 92.7 | 95.5 | 95.6 | 95.6 |
| イ | | 収納率(国民健康保険税) | % | 70.6 | 68.9 | 73.7 | 73.8 | 73.8 |
| ウ | | | | | | | | |

3. 事務事業の環境変化・市民意見等
(法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

政府による景気対策の効果の不透明な中、社会保障や復興支援のための支出に係る消費税増税などの税制改正も予定されており、市民からは、税の負担が生計を圧迫し、その恩恵を感じられるものがなく不満の声も寄せられており、本市の納税環境は、依然として厳しい状況である。一方、合併特例措置期間が満了することから平成28年度以降、普通地方交付税の減額がされる予定となっており、本市の安定的歳入を考慮する上で徴収確保は益々重要度を増している。

| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 26年度 (決算) | 27年度 (予算) | 28年度 (決算) | 29年度 (予算) | 30年度 (計画) |
|------------------|-----|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業費 | 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 3,362 | 3,000 | 5,203 | 3,000 |
| | | 一般財源 | 千円 | 28,300 | 34,220 | 27,002 | 32,751 |
| | | 事業費 | 千円 | 31,662 | 37,220 | 32,205 | 35,751 |

5. 平成27年度の実績及び成果

| (1) 平成27年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | | (2) 平成27年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> | |
|--|-------------------|--|--|
| 差押件数 1,152件 | 差押金額 355,577,390円 | 現年度課税のみの未納者に対しては、平成24年度から架電業務を委託している「納税お知らせセンター」より初動の催告を行い、早期段階に接触することで新たな滞納を次年度に繰り越さないよう連携して取り組んだ。 財産調査については、一部金融機関に対する預金調査について電子データ照会による合理化を図り、より早期の滞納処分着手が行える体制を整えた。また、滞納処分については、預貯金、給与、生命保険、家賃など債権差押のほか、不動産差押や家宅捜索を行い動産差押を実施した。また、市単独による不動産公売など、通常の換価手続きに加え、県との合同で公売会を実施するなど徹底化を図った。その結果、過去5年間、全体の収納率が毎年向上してきた。 | |
| 換価件数 1,190件 | 換価金額 53,486,278円 | | |
| 執行停止件数 999件 | 金額 149,432,347円 | | |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|--------------|-----|-----|
| 事務事業コード | 0102020207010116 | 事務事業名 | 市税等徴収・滞納整理事務 | 担当部 | 総務部 |
| | | | | 担当課 | 収納課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|--|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 税金を確実に納付してもらうために行う事務であり、債務を確実に履行してもらうことに結びつくことから、この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついている。 |
| | ② この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ 税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 憲法において、国民は法律の定めるところにより、納税の義務を負うとされている。加えて、市税は市財政の重要な財源であり、その賦課・徴収については地方税法に規定されており、妥当である。 |
| | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 更に徹底した財産調査を行うことで、対象者の納税資力をより客観的に把握でき、より徹底した納税折衝・差押等を行うことが可能となるため、徴収率の向上が期待できる。また、平成24年度から開始した「納税お知らせセンター」による電話又は文書での納税呼びかけについても、現年度分の未納者の減少が期待できることから、この事業の向上する余地は、ある程度ある。 |
| B 有効性 | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 地方税法に基づく事務事業であり、この事業は廃止できない。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| | ⑥ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ 補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 財産調査・納税折衝のために必要な旅費、督促状等の印刷経費や郵送料、納税お知らせセンターの業務をはじめ先売対象物件の鑑定のための委託料が主な経費であり、徴収率を向上する手段として、経費削減の余地はない。 |
| C 効率性 | ⑦ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ 職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 地方税法の規定により、市税等の徴収や滞納者に対する財産調査・滞納処分を進め、徴収を確保する事務事業で、現行の職員体制でも十分とはいえないため、人件費の削減の余地はない。 |
| | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 地方税法の規定により、市税等の徴収や滞納者に対する財産調査・滞納処分を進め、徴収を確保する事務事業であり、公平・公正である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | |
|--|----|------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1)事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (2)平成28年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | ○ | ○ | | | | | |
| (3)平成29年度の方向性(具体的な取組) | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1)事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (2)総評 | | | | | | | |

