

| | | | | | | |
|----------------|-------|----------------------------------|---------------|---------------|-----------------------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02139 | 事務事業名 | 地域資源プロデュース事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 001 | 地域経済を支える商工業の振興 | | | グループ | PR推進グループ |
| 基本事業名 | 003 | 霧島ブランドの確立と販路の拡大 | | | 内線番号 | 2671 |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | 単年度のみ | |
| | 款 | 02 | 総務費 | | 単年度繰返(開始年度 平成30年度 ~) | |
| | 項 | 01 | 総務管理費 | 期間限定複数年度(~) | | |
| | 目 | 10 | 霧島ふるさと元気再生事業費 | 根拠法令・条約等 | 霧島市地域おこし協力隊設置要綱 | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 2次評価 | 関連計画 | 地域再生計画 | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 本事業は、これまで販路に恵まれなかった商品や眠ったままの商材を含めた霧島の地域資源の発掘、デザイン、マッチング、販売、発信を、専門的な知識や経験を有した「地域おこし協力隊」を活用することにより行うもので、本市の地方創生を加速させ、霧島の「モノ創り」を元気にするものである。
 総務省が進める「地域おこし協力隊」は、都市部の若者等が過疎地域等に移住して、概ね1年以上3年以下の期間、地場産品の開発、農林水産業への従事等の地域協力をしながら、地域に定住・定着を図る取組であり、本事業の推進に必要な役割を果たす人材として、協力隊が有している専門的能力を活用することは非常に有効な手段である。協力隊は、任期終了後における本市定住のための将来ビジョンを持ちながら活動を行い、地域課題の解決、未来志向のプロジェクト等に挑戦し、外からのあらゆる視点で本市の各種取組を活性化させるものである。

| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
|--------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ア 霧島ガストロノミーブランド申請数 | 件 | 36 | 10 | 15 | 10 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
|--------------------|-----------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ア 市民 | 霧島市の人口 | 人 | 123,066 | 123,639 | 123,066 | 123,370 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
|----------------------|-----------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ア 霧島ガストロノミーブランド認定を取得 | 認定された商品、活動の数 | 件 | 60 | 60 | 64 | 60 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 本市産品や技術を生かした商品開発を支援するため、商工会議所や商工会、特産品協会、JAあいら、第一工業大学等との産官学連携による「ガストロノミー推進協議会」の活動や農商工連携を推進するとともに、情報の共有や人材の育成、ブランド制度の設計やビジネスマッチング等に取り組むことにより、「霧島ブランド」の確立を目指します。
 また、国内外での商談会等への参加を積極的に推進するとともに、霧島ブランドの効果的なプロモーションやセールスの展開を図るため、官民一体となった販路開拓・販売促進のための支援制度の強化に努めます。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 地域おこし協力隊の専門的知識及び経験を活かした「地域おこし協力隊ならではの取組」を展開する。
 また、コロナ禍での特別措置として、令和3年度末時点で在任中の隊員については最大2年の任期延長が可能となったことから、適切な任期間の検討と、任期満了後の定住、創業に向けた準備を進める。

| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 4年度 決算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
|-----------|-----|-------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 事業費 | 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 7,254 | 7,919 | 8,005 | 7,983 |
| 事業費 | | 千円 | 7,254 | 7,919 | 8,005 | 7,983 | 7,983 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

5. 令和 4年度の実績及び成果

| | |
|--|--|
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> 霧島ガストロノミー推進協議会の事業に関して、新たな地域資源の掘り起こしや認定制度の普及啓発、認定品のPR、販路拡大等に取り組んだ。また、庁内他課からの依頼を受け、各種事業のPR媒体のデザイン等の支援も行った。 【活動実績】 霧島ガストロノミー推進協議会関係: 9件 庁内各課関係: 5件 | (2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載 PR動画の作成・公開やSNSによる情報発信のほか、イベントや事業者交流の企画運営を行い、霧島ガストロノミー協議会の活動や「ゲンセン霧島」認定品を市内外に広くPRすることができた。 |
|--|--|

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|--------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02139 | 事務 事業名 | 地域資源プロデュース事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振返り <SEE (check) > | | |
|-----------------------|--|--|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
|---|------|--|
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | B | 生産者・事業者によっては、高齢化や採算性による後継者、担い手不足の課題が生じており、生産者・事業者に代わってマーケティング、情報発信を行う専門的な知識を有した人材に対するニーズは年々高まっている。一方、現在の地域おこし協力隊は任期の終了が迫っているため、地域資源の発掘や情報発信等で上記のニーズに応えていくためには、地域ブランド力を高め、本市産品の稼ぐ力の向上を図っていく手法について、これまでの実績等を踏まえ、検討する必要がある。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----|-----|-----|--|--|-----|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|-----------|---|--|--|--|--|--|-----|-----|-----|-----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">の 事 業 向 成 果 性 (—)</td> <td>拡 充</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維 持</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮 小</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止（統合含む）</td> <td>レ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>皆 減</td> <td>縮 小</td> <td>維 持</td> <td>拡 大</td> </tr> </table> | の 事 業 向 成 果 性 (—) | 拡 充 | | | | | 維 持 | | | | | 縮 小 | | | | | 休廃止（統合含む） | レ | | | | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 |
| | の 事 業 向 成 果 性 (—) | | 拡 充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維 持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 縮 小 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 休廃止（統合含む） | | レ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 地域おこし協力隊の専門的知識及び経験を活かした「地域おこし協力隊ならではの取組」を展開する。また、現隊員については令和5年度（1名については令和6年5月末日まで）で任期満了となるため、現在隊員が取り組んでいる業務を任期中に完了し、市等で引き継ぐべきものは引き継ぐと共に、現隊員の任期満了後の定住、創業に向けた準備を進める。ただし、現在の地域おこし協力隊については、特に霧島ガストロノミー推進協議会の事業推進に関する業務を担っていたことから、隊員不在後の同ガストロノミーに関する業務に支障が出ないような事業計画と運営を検討する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | 本事業は、地域おこし協力隊の活動による事業であり、主な業務である霧島ガストロノミー推進協議会が展開する「ゲンセン霧島」の認定産品等の情報発信や販路拡大など、一定の成果は得られた。なお、今後の霧島ガストロノミー推進協議会の運営のあり方等の見直しの検討も必要であり、現隊員の退任後の起業や就業等も含め、新たな仕組みづくりを検討していく必要があることから、現隊員の任期をもって、本事業は休廃止とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | 評価者 | 職・氏名 | 商工観光部長 | 池田 豊明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|------|--------|-------|--|--|-----|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|-----------|---|--|--|--|--|--|-----|-----|-----|-----|---------------|--|--|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">の 事 業 向 成 果 性 (—)</td> <td>拡 充</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維 持</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮 小</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止（統合含む）</td> <td>レ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>皆 減</td> <td>縮 小</td> <td>維 持</td> <td>拡 大</td> </tr> </table> | の 事 業 向 成 果 性 (—) | 拡 充 | | | | | 維 持 | | | | | 縮 小 | | | | | 休廃止（統合含む） | レ | | | | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | コスト投入（予算）の方向性 | | | |
| | の 事 業 向 成 果 性 (—) | | 拡 充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維 持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 縮 小 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 休廃止（統合含む） | | レ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 総評 | 地域おこし協力隊の専門的知識及び経験を活かした「地域おこし協力隊」ならではの取組を展開する中で、霧島ガストロノミー推進協議会の事業に関して、PR動画の作成公開やSNSによる情報発信のほかイベントや事業者交流の企画運営も行い、広くPRができ、事業の成果は得られた。なお、地域おこし協力隊は任期終了後の定住、創業までが目的であること、また取り組んだ事業が今後の創業等に繋がるものであったなど、調査分析も必要であることからこの事務事業を同じ内容で継続することはせず、令和6年度において、地域おこし協力隊を活用した「地域資源プロデュース事業」は休廃止とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|-------|----------------------------------|-------------|------|------------|--------|----|
| 1. 基本情報 | | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02141 | 事務事業名 | 特産品協会運営支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課 | 観光PR課 | | |
| 施策名 | 001 | 地域経済を支える商工業の振興 | | グループ | PR推進グループ | | |
| 基本事業名 | 003 | 霧島ブランドの確立と販路の拡大 | | 内線番号 | 2673 | | |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | 単年度のみ | | |
| | 款 | 07 | 商工費 | | 単年度繰返(開始年度 | 平成10年度 | ~) |
| | 項 | 01 | 商工費 | | 期間限定複数年度(| ~ |) |
| | 目 | 04 | 観光費 | | 根拠法令・条例等 | 特になし | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)

【市の活動】
 特産品協会に補助金を支出するための手続き(申請書等の受付から補助金の交付など)を行い、特産品の開発、宣伝の推進を図る。

【特産品協会の活動】
 地域の特産品の開発及び販売経路の拡充。市内事業者65団体が加入。地場産業の一翼を担うため、会員間の相互理解と連携を強め、「霧島市」にふさわしい特産品のPR、県内外への販路開拓、また、観光と協同した特産品産業の振興を通じて、地域経済の活性化を促進するため、関係各所との連携を図り、各事業に取り組んでいる。

物産展出店推進(市内イベント等出展事業)
 広報拡大(PR広報渉外事業、会員拡大の推進)
 霧島市特産品のブランド認定の仕組みづくり(「霧島市ガストロノミー推進協議会」への参画)
 その他(各実行委員会への参加)

| 活動指標(事務事業の活動量) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
|--------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 鹿児島県特産品協会主催特産品コンクール入賞数 | 点 | 16 | 20 | 18 | 21 |
| イ 霧島ガストロノミーブランド申請数 | 点 | 36 | 20 | 16 | 20 |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| 対象(誰、何を対象にしているのか) | 対象指標(左記対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
|-------------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 特産品協会会員 | 会員数 | 人 | 68 | 80 | 65 | 80 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

| 意図(対象をどうしたいのか) | 成果指標(左記意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(目標) | 令和5年度(目標) | 令和6年度(目標) |
|----------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 新たな特産品を開発する | 開発された特産品の数 | 個 | 82 | 89 | 86 | 93 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

本市産品や技術を生かした商品開発を支援するため、商工会議所や商工会、特産品協会、JAあいら、第一工業大学等との産官学連携による「ガストロノミー推進協議会」の活動や農商工連携を推進するとともに、情報の共有や人材の育成、ブランド制度の設計やビジネスマッチング等に取り組むことにより、「霧島ブランド」の確立を目指します。

また、国内外での商談会等への参加を積極的に推進するとともに、霧島ブランドの効果的なプロモーションやセールスの展開を図るため、官民一体となった販路開拓・販売促進のための支援制度の強化に努めます。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)

令和3年度に行った「販売チャンネル新規開拓支援事業」の実績から事業者がコロナ禍において求めている事業を把握し、対外PRのみではなく、事業者支援にも目を向け、事業を行う必要がある。

未だ新型コロナウイルス感染拡大の影響を受けている中で、イベント出展等による対外的なPRのみではなくSNSやECサイトといったオンラインによるPRを効果的に行う必要がある。

4. 事業費の推移

| 事業費 | 単位 | 3年度決算 | 4年度 | | 5年度当初予算 | 6年度計画 |
|-------|----|-------|-------|-------|---------|-------|
| | | | 当初予算 | 決算 | | |
| 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 千円 | 1,168 | 1,168 | 1,168 | 1,118 | 1,118 |
| 事業費 | 千円 | 1,168 | 1,168 | 1,168 | 1,118 | 1,118 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

5. 令和4年度の実績及び成果

| | |
|---|--|
| (1) 令和4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| 市内イベントへの出展 食を中心とした事業を産学官連携して取り組む「霧島ガストロノミー推進協議会」への参画 霧島市ふるさと納税の支援 市内イベント等実行委員会への参加 | 霧島ガストロノミー推進協議会事務局 会議等：委員会2回 霧島市ふるさと納税の支援 会員からの新商品情報等の情報提供を行なった。 販売チャンネル新規開拓支援事業 会員8件の事業採択。 県外物産への参加 京王百貨店「大九州展」 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|-------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02141 | 事務 事業名 | 特産品協会運営支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

6. 振り返り <SEE (check) >

| | | |
|----------------|--|--|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| | | |
|---|-------------|--|
| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | A | 地域の特産品開発、販売経路の拡充及び関係機関との連携強化を図ることで、「霧島ブランド」の確立につながり、同時に地域経済に寄与するものである。 本市の知名度向上につながる。 |

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定)

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------|-----|-----|-----|-----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 性 (成 果) | 拡 充 | | | | | |
| | | 維 持 | | | | レ | |
| | | 縮 小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 新型コロナウイルスの規制緩和により、イベントの通常開催が見込まれているためコロナ禍で支援を行ってきた成果を実際にお客様との対面の場で発揮するための支援を行う必要がある。 | | | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | イベント等でより効果的に本市の特産品をPRするために必要な各種支援を行っていく。 | | | | | | |

8. 2次評価結果 (担当部長評価)

| | | | | | | | |
|----------------------|---|-----------|-----|-----|------|-----|--|
| | | | | 評価者 | 職・氏名 | | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 性 (成 果) | 拡 充 | | | | | |
| | | 維 持 | | | | | |
| | | 縮 小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|----------|-------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02142 | 事務事業名 | 市PRスタッフ運営協議会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 001 | 国内外の観光客の誘致 | | | グループ | PR推進グループ |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条例等 | 特になし | |
| | | | | 関連計画 | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| <p>【本市の活動】霧島市PRスタッフ運営協議会に補助金を交付するための手続きを行う。また、本市が同協議会の事務局を担っている。</p> <p>【霧島市PRスタッフ運営協議会の活動】本市をPRし観光客を誘致することを目的に選定する霧島ふるさと大使の選考会の開催や活動を支援する団体である。本市・霧島商工会議所・霧島市商工会・霧島市観光協会で組織される。</p> <p>【霧島ふるさと大使募集の概要】霧島ふるさと大使 3名募集 任務 11月から約1年間、本市をPRするための観光宣伝や物産展、本市が主催・後援・協賛する行事等に参加 応募資格 本市に居住または通勤・通学の18歳以上(高校生を除く)でやる気のある方。老若男女・未婚既婚を問わない。 月平均3、4日程度の業務・出張に従事できる方。 自薦・他薦を問わない。</p> | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------|---------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア | 出務回数 | 回 | 33 | 40 | 33 | 40 |
| イ | PRスタッフ選考会応募者数 | 人 | 9 | 15 | 6 | 15 |
| ウ | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア | 国民 | 人 | 123,066 | 123,639 | 122,926 | 123,370 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア | 各種イベント・観光宣伝で効果的に観光PRができる。 | 人 | 33 | 50 | 33 | 50 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針 (総合計画より) | | | | | | |
| <p>日本初の国立公園「霧島」をはじめ、本市特有の歴史や文化、豊富な温泉や食などの多種多様な観光素材、空港や鉄道、高速道路などが整備された、観光地としてのポテンシャルを最大限に生かすため、霧島市観光協会をはじめとする観光関係団体や地域と一体となった誘客活動を更に推進します。</p> <p>また、国内外において本市の知名度を向上させるため、「観光地・霧島」のブランドの方向性を明確にするとともに、SNSなど市民による情報発信力の強化など、様々な手法による戦略的な情報発信の取組を推進します。</p> | | | | | | |

| | |
|--|--|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | |
| 令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | |
| <p>新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、例年より変更となった選考等に係るスケジュールについて、大使の任期等へ影響が及ばないよう、今後見直しを図る必要がある。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染症の影響が小さくなり、イベント等の開催に伴って出務が発生した際にすぐ対応できるように、本市に関する知識や大使を務めるための意識向上等の研修を行うほか、メディア出演やSNSを活用した情報発信を積極的に行い、本市のPRを継続して行う必要がある。</p> | |

| | | | | | | | |
|------------------|------|-------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 4年度 決算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
| 事業費 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 1,300 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,270 | 1,420 | 1,420 | 49 |
| | | 事業費 | 千円 | 1,270 | 1,420 | 1,420 | 1,349 |

| | |
|--|---|
| 5. 令和 4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和 4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| <p>各種イベント等を通して本市を広くPRするとともに、SNS(フェイスブック、インスタグラム)を利用しての情報発信も行った。</p> <p>【市内各種イベントや県外の観光キャンペーン】 33回参加(述べ74日出務)</p> <p>【フェイスブック】66回投稿 【インスタグラム】102回投稿 【第15代霧島ふるさと大使選考会】6名参加</p> | <p>コロナ禍により出務回数は33回であったが、フェイスブックやインスタグラム等を活用した情報発信も並行して行うことで、本市の多種多様な魅力を広く周知でき、認知度向上に繋がった。</p> |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02142 | 事務 事業名 | 市PRスタッフ運営協議会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振返り <SEE (check) > | | | |
|--|--|--|---|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である | |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である | |
| | 結びついていない | 見直す必要がある | |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ | |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある | |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある | |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない | |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | |
| | 削減できない | 削減できない | |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある | |
| | 削減できる | 削減できる | |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | | |
| | 公平・公正である | | |
| | 見直す必要がある | | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 | 理由 |
| A: 継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B: 事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C: 事業の統合、休・廃止の検討 | | B | 大使による各種イベントやメディアへの出演のほか、SNS等での情報発信など県内外へのPR活動を行うことは、本市の魅力を広く周知することにつながるため継続した取組が必要である。一方、昨今の情報発信の手法や出務状況の変化、他自治体の事例を踏まえ、事業実施のあり方を適宜見直していくことは必要と考える。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | |
|--|--|---------------|-----|-----|--|---|-----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | 維 持 | | | | | レ | |
| | 縮 小 | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | | | 拡 大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 新型コロナウイルス感染症の影響が小さくなり、今後イベント等の開催に伴う出務は増加していくと思われる。対応できるよう、本市に関する知識や大使を務めるための意識向上等の研修を行うほか、メディア出演やSNSを活用した情報発信を積極的に行い、本市のPRを継続して行う必要がある。一方、昨今の情報発信の手法や出務状況の変化、他自治体の事例を踏まえ、事業実施のあり方を適宜見直していくことも必要と考える。 | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | メディア出演やSNSを活用した情報発信に際し、本市の魅力を伝える効果的なPRが行えるよう、知識や意識を向上する研修や視察等の機会を継続して提供していく。また、昨今の情報発信の手法や出務状況の変化、他自治体の事例について研究し、事業実施のあり方について見直しを図っていく。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | 評価者 | 職・氏名 |
|----------------------|--------------------|---------------|-------------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | |
| | 維 持 | | |
| | 縮 小 | | |
| | 休廃止（統合含む） | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 維 持 拡 大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | |
| (2) 総評 | | | |

| | | | | | | |
|----------------|-------|--------------------------|----------|------|----------------------|--|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02143 | 事務事業名 | 霧島大使運営事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 005 | きょうどう（市民とつくる協働と連携のまちづくり） | | 担当課 | 観光PR課 | |
| 施策名 | 004 | 市の魅力と価値を高める多角的施策の展開 | | グループ | PR推進グループ | |
| 基本事業名 | 004 | シティプロモーションの推進 | | 内線番号 | 2672 | |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | 単年度のみ | |
| | 款 | 07 | 商工費 | | 単年度繰返（開始年度 平成20年度 ~） | |
| | 項 | 01 | 商工費 | | 期間限定複数年度（ ~ ） | |
| | 目 | 04 | 観光費 | | 根拠法令・条例等 特になし | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | | |

| | | | | | | |
|--|------------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要（具体的なやり方、手順、詳細を記述） | | | | | | |
| <p>本事業は平成20年度から開始し、市勢全般について理解を深め、それぞれの立場から市政に対する提言や意見をいただくとともに、本市の観光の魅力や特産品等の紹介、宣伝、本市のイメージアップに繋がる活動及び企業誘致や定住促進等、市勢発展に寄与していただいている。なお、委嘱は各関係課からの推薦に基づき行い、その後の事務的な業務は、推薦があった関係課と観光PR課が連携して行っている。</p> <p>【おじゃんせ霧島大使委嘱者13名】 辛島美登里・井上一樹・白翔翔・堤剛・陸奥一博・猫ひろし・生島ヒロシ・西田聖志郎・重田千穂子・下野竜也・二木康太・川上直子・大瀬良大地・濱田尚里</p> <p>【霧島市ふるさと大使4名】 細山田明義（首都圏霧島市ふるさと会最高顧問）、原口悟郎（首都圏霧島市ふるさと会会長）、未満利昭（首都圏霧島市ふるさと会会長代行）、梶島義則（首都圏霧島市ふるさと会副会長）</p> <p>【霧島市PR大使1名】 宮村憲一（元トヨタ車体研究所代表取締役社長）</p> <p><観光宣伝>それぞれの活動の場で本市をPRしてもらう。</p> | | | | | | |
| 活動指標（事務事業の活動量） | | 単位 | 令和 3年度（実績） | 令和 4年度（見込） | 令和 5年度（見込） | 令和 6年度（見込） |
| ア | 委嘱回数 | 人 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 （左記 対象の大きさを表す指標） | 単位 | 令和 3年度（実績） | 令和 4年度（見込） | 令和 5年度（見込） | 令和 6年度（見込） |
| ア | 霧島大使 | 委嘱者数 | 人 | 19 | 20 | 19 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 （左記 意図の達成度を表す指標） | 単位 | 令和 3年度（実績） | 令和 4年度（目標） | 令和 5年度（目標） | 令和 6年度（目標） |
| ア | 霧島市の情報を知ってもらおう | 広報誌を送った回数 | 回 | 220 | 240 | 228 |
| イ | 霧島市のPRをしてもらおう | 名刺を送った総枚数 | 枚 | 1,900 | 2,000 | 1,000 |
| ウ | | | | | | |
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針（総合計画より） | | | | | | |
| <p>まちの持続的な発展や交流・移住人口の増加につなげるため、「褒め合うまち」をコンセプトとするクリスマス活動をもっと推進し、市民のまちへの愛着度を高め、市民と行政がともに本市の魅力づくりを行うとともに、学校や企業・事業所等においてクリスマス活動を活用する場を広げることにより、クリスマス活動の更なる定着化を目指します。</p> <p>また、本市の認知度向上を図るため、SNS等を活用した情報発信を市民とともに進めます。</p> | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-----|------------------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | | 4. 事業費の推移 | | | | | |
| <p>令和 4年度の改善改革の内容（取り組むべき課題）</p> <p>霧島大使は任期を設定しておらず、これまで具体的な活動状況も把握していないため、制度のあり方や運用について再度検討し、より良い運営方法に見直す必要がある。</p> | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 4年度 決算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 54 | 59 | 22 | 37 |
| | 事業費 | 千円 | 54 | 59 | 22 | 37 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| 5. 令和 4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和 4年度の実績（取組） <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和 4年度の成果 <左記の実績（取組）による成果を記載> |
| <p>本市の情報提供として、毎月発行している市広報誌等を送付している。また、霧島大使として活動する際の名刺について、活用状況の調査を実施の上、希望者へ作成・提供した。</p> | <p>19名の霧島大使がそれぞれの分野で本市のPRを行い、知名度向上や観光客増加に寄与していただいた。</p> |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|----------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02143 | 事務 事業名 | 霧島大使運営事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | | |
|---|--|--|---|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である | |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である | |
| | 結びついていない | 見直す必要がある | |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ | |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある | |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある | |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない | |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | |
| | 削減できない | 削減できない | |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある | |
| | 削減できる | 削減できる | |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | | |
| | 公平・公正である | | |
| | 見直す必要がある | | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | B | 霧島大使が観光情報や生活情報を対外的に発信することは本市の更なる知名度向上に繋がるため、今後も継続して取り組む必要があると考える。一方、名刺の使用状況等を継続調査し、作成にあたって部数の調整等は行っていくことが可能である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | |
|--|--|---------------|-----|-----|---|-----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | 維 持 | | | | レ | | |
| | 縮 小 | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | | 拡 大 | |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 霧島大使は、これまで具体的な活動状況を把握していないこと、制度のあり方や運用について、適宜調査を実施しながら、より良い運営方法に見直す必要がある。 | | | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | 制度のあり方や運用について、引き続き調査を実施しながら、より良い運営方法を協議する。また、大使への情報提供を継続的に行うほか、庁内及び各種団体等と連携し、新たな大使の委嘱について検討するなど、本市の更なる知名度向上を図っていく。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 職・氏名 |
|----------------------|--------------------|---------------|------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | |
| | 維 持 | | |
| | 縮 小 | | |
| | 休廃止（統合含む） | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 |
| | | | 維 持 |
| | | | 拡 大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | |
| (2) 総評 | | | |

| | | | | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------------|---------------------|---|-------------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02144 | 事務事業名 | スポーツ団体誘致歓迎実行委員会運営事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 004 | はぐくみ(社会を生き抜く力と生涯を通じて学びあう力を育むまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | スポーツを楽しむ環境づくりの推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 002 | 競技スポーツの推進 | | | グループ | 観光振興グループ |
| 予算科目目 | 会計 款 項 目 | 一般会計 07 商工費 01 商工費 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成 8年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条例等 | 霧島市補助金交付規則等 | |
| | | | | 関連計画 | 特になし | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 霧島市スポーツ団体誘致歓迎実行委員会に補助金を交付し、同実行委員会が行うスポーツ団体誘致活動を支援している。また、市は同実行委員会の事務局も担っている。
 (市の活動) 同実行委員会に補助金を支出するための手続きを行う。
 (実行委員会の活動) 団体誘致のためのセールス活動(年間)、歓迎セレモニーの実施(年間)、誘致団体との連絡調整(年間)。
 霧島市スポーツ団体誘致歓迎実行委員会とは、H8年よりJリーグをはじめとする各種スポーツ団体の合宿等を霧島市に誘致し、市の活性化と観光客の誘致を図ることを目的に発足した団体である。

| | | | | | |
|------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 誘致活動回数 | 回 | 5 | 15 | 5 | 15 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア スポーツ団体 | 現在誘致活動を行っている団体数 | 団体 | 5 | 15 | 5 | 15 |
| イ 旅行エージェント | PRを行ったエージェント数 | 社 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| ウ 各種大会 | 現在誘致活動を行っている大会数 | 大会 | 0 | 3 | 1 | 3 |

| | | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 霧島市でキャンプを行ってもら | キャンプを行った団体(全体) | 団体 | 9 | 15 | 10 | 15 |
| イ 情報提供をしてもら | キャンプを行った団体(新規) | 団体 | 1 | 5 | 2 | 5 |
| ウ 霧島市で大会を実施してもら | 実施した大会(全体) | 大会 | 0 | 3 | 1 | 3 |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針 (総合計画より)
 年間を通して温暖な気候で全国有数の観光地でもある本市の特性を生かし、国内外を問わず、各種スポーツ団体のキャンプ等や各種大会を招致することにより、市の活性化や観光客の誘致によるスポーツ交流人口の拡大に努めます。
 また、トップアスリート選手によるスポーツ教室の開催など、各競技の底辺拡大や競技スポーツの向上に繋がる施策を展開します。
 さらに、「かごしま国体・かごしま大会」の開催を通して、市民の競技力向上や生涯にわたりスポーツ活動を継続できる環境づくりを目指します。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 スポーツ合宿の更なる活性化のため、施設が飽和状態にあるサッカー野球場、ソフトボール以外の場(ラグビー、ハンドボールなど)の誘致に積極的に取り組む。また、オリンピック、パラリンピック等国際大会の事前合宿等の誘致活動も行う。
 施設への収入については、引き続き関係課との連携を図りながら行う。
 また、更なるスポーツ観光の誘致並びに振興に寄与するため、令和3年度から観光PR課において事務を所管する。

4. 事業費の推移

| | | | | | | |
|------------|-------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 654 | 1,900 | 1,891 | 1,900 |
| | 事業費 | 千円 | 654 | 1,900 | 1,891 | 1,900 |
| | | | | | | |

5. 令和 4年度の実績及び成果

(1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載>
 霧島市でキャンプを継続している団体に対し、誘致活動を行った。また、プロ・実業団のキャンプイン時に歓迎セレモニーを実施した。

(2) 令和 4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載>
【継続団体】 大分トリニータ、モンテディオ山形、藤枝MYFC、FCソウル、豊田自動織機シャトルズ愛知、Hondaソフトボール部、太陽誘電女子ソフトボール部 ほか(計10団体)
【新規団体】 おりひめジャパン(女子ハンドボール代表)、クリタウォーターガッシュ昭島

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|---------------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02144 | 事務 事業名 | スポーツ団体誘致歓迎実行委員会運営事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振返り <SEE (check) > | | |
|-----------------------|--|--|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
|--|------|--|
| A: 継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B: 事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C: 事業の統合、休・廃止の検討 | A | スポーツキャンプはスポーツ観戦及び教室を通して、市民へのスポーツ普及、競技力の向上、交流人口の拡大等に寄与しており、サッカー、野球、ソフトボール以外の競技についても幅広く誘致することによって向上余地はある。事業を廃止するとスポーツ団体の誘致や交流人口の拡大等に影響があり、さらに誘致活動を展開するためには事業費の削減は困難である。一部の団体等に限定した事業ではなく、公平性が確保されているため、継続して取り組むことが適当である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|----|----|----|----|--|----|--|--|---|--|----|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業(成果)の方向性 | <table border="1"> <tr> <td>拡充</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>レ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮小</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止(統合含む)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 拡充 | | | | | 維持 | | | レ | | 縮小 | | | | | 休廃止(統合含む) | | | | |
| | 拡充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | | レ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 縮小 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 休廃止(統合含む) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト投入(予算)の方向性 | | <table border="1"> <tr> <td>皆減</td> <td>縮小</td> <td>維持</td> <td>拡大</td> </tr> </table> | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | スポーツ合宿の更なる活性化のため、施設が飽和状態にあるサッカー、野球、ソフトボール以外の競技(ラグビー、ハンドボールなど)の誘致に積極的に取り組む。施設への受入については、引き続き関係課との連携を図りながら行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性(具体的な取組) | スポーツ合宿の更なる活性化のため、施設が飽和状態にあるサッカー、野球、ソフトボール以外の競技(ラグビー、ハンドボールなど)の誘致に積極的に取り組む。施設への受入については、引き続き関係課との連携を図りながら行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果(担当部長評価) | | 評価者 | 職・氏名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------|--|------|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|-----------|--|--|--|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業(成果)の方向性 | <table border="1"> <tr> <td>拡充</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮小</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止(統合含む)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 拡充 | | | | 維持 | | | | 縮小 | | | | 休廃止(統合含む) | | | | |
| | 拡充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 縮小 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 休廃止(統合含む) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト投入(予算)の方向性 | | <table border="1"> <tr> <td>皆減</td> <td>縮小</td> <td>維持</td> <td>拡大</td> </tr> </table> | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | | | | | | | | | | | | | |
| 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---------|----------------------------------|---|------|----------|--|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02145 | 事務事業名 | 観光バス運行事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課 | 観光PR課 | |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | 担当課長 | 山口 清行 | |
| 基本事業名 | 003 | 利便性の高い観光地づくりの推進 | | グループ | PR推進グループ | |
| 予算科目 | 会計 一般会計 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 目 | 07 商工費 | 根拠法令・条等 | 特になし | | | |
| | 01 商工費 | 関連計画 | 霧島市地域公共交通計画 | | | |
| | 04 観光費 | 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 以下の観光バスを運行し、観光客の二次アクセスの確保を行う。
 ・霧島連山周遊バス 平成17年度より運行。登山者の交通アクセス充実のため、丸尾を拠点にえびの高原及び高千穂河原を結ぶ。
 ・妙見路線バス 平成22年度より運行。妙見を経由して隼人駅から鹿児島空港を結ぶ。
 ・霧島周遊観光バス 平成30年1月から実証運行を開始。土日祝日に主要交通拠点から市内の観光地を滞在しながら運行する。乗客アンケート等を基に運行内容の検証・改善を行い、本格運行につなげるべく取り組んでいる。
【委託先】 鹿児島交通(株)
【運賃】 ・霧島連山周遊バス 丸尾 えびの高原(430円) 高千穂河原(750円) 丸尾(1,030円)
 ・妙見路線バス 隼人駅 鹿児島神宮(140円) 妙見温泉(350円) 嘉例川駅(530円) 鹿児島空港(660円)
 ・霧島周遊観光バス 1,100円(のっとりおりマイプラン)

| 活動指標(事務事業の活動量) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
|-------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 霧島連山周遊バスの延べ運行便数 | 便 | 1,460 | 1,460 | 1,444 | 1,464 |
| イ 妙見路線バスの延べ運行便数 | 便 | 3,650 | 3,650 | 3,640 | 2,745 |
| ウ 霧島周遊観光バスの延べ運行便数 | 便 | 234 | 116 | 114 | 0 |

(2) 事務事業の目的

| 対象(誰、何を対象にしているのか) | 対象指標(左記対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
|-------------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 観光客 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 7,490,000 |
| イ 観光客 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 7,490,000 |
| ウ 観光客 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 7,490,000 |

| 意図(対象をどうしたいのか) | 成果指標(左記意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(目標) | 令和5年度(目標) | 令和6年度(目標) |
|-----------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 2次交通アクセスを確保する | 霧島連山周遊バスの利用者数 | 人 | 2,890 | 4,600 | 2,999 | 4,600 |
| イ 2次交通アクセスを確保する | 妙見路線バスの利用者数 | 人 | 4,834 | 7,400 | 6,391 | 7,400 |
| ウ 2次交通アクセスを確保する | 霧島周遊観光バスの利用者数 | 人 | 537 | 702 | 881 | 0 |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 国際線を有する空港所在都市としての強みを生かし、主要な交通結節点である空港や駅からの二次アクセスの強化を図ります。誰もが安心、快適に観光できるよう、施設などのユニバーサルデザイン化や多言語表記による案内板の設置、Wi-Fi及び超高速ブロードバンド環境の整備を促進します。
 さらに、増加傾向にある外国人観光客の受入体制を強化するとともに、本市特有の自然、景観、歴史、文化を生かした観光地づくりを推進します。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 霧島周遊観光バスについては、観光客等の二次アクセスの充実を図ることを目的とした実証事業として平成29年度に導入したが、このうち海コースについてはこれまでの利用状況等を踏まえ令和4年度から廃止する。また、海コースの廃止に伴い、山コースに鹿児島神宮を追加する。妙見路線バスについては、九州新幹線開業時に導入された観光特急「はやとの風」との接続を想定した運行ダイヤとなっていたが、令和4年3月で同列車が運行廃止となったことから、その後の利用状況等を踏まえたいダイヤ改正を検討する。

4. 事業費の推移

| 事業費 | 単位 | 3年度 | 4年度 | | 5年度 | 6年度 |
|-------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 計画 |
| 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 千円 | 11,519 | 5,900 | 12,500 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 千円 | 24,370 | 25,247 | 17,479 | 26,302 | 26,081 |
| 事業費 | 千円 | 35,889 | 31,147 | 29,979 | 26,302 | 26,081 |

5. 令和4年度の実績及び成果

| (1) 令和4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|--|--|
| 霧島連山周遊バスは、昨年度と同じダイヤで運行を行った。 妙見路線バスは、昨年度と同じダイヤで運行を行った。 霧島周遊観光バスは、観光客のニーズに合わせ、コースの変更等を行いながら実証運行を継続してきたが、これまでの利用状況等を踏まえ、今年度で実証運行を終了することとした。 バスを使った周遊観光を促進する時刻表等の周知資料については、内容・仕様を一部変更し、日本語版を作成した。 | 全ての観光バスにおいて、新型コロナウイルスの感染拡大の影響を受けているものの、昨年度より利用者が増加している。 霧島連山周遊バス利用者 前年度比約103% 妙見路線バス利用者 前年度比約132% 霧島周遊観光バス(山コース)利用者 前年度比約305%、1日当たり7.7人 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|----------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02145 | 事務 事業名 | 観光バス運行事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

6. 振り返り <SEE (check) >

| | | |
|----------------|--|--|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
|---|------|--|
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | A | 二次アクセスは本市の観光面における課題の一つであり、観光客の利便性の確保の観点から、利用者のニーズにあった運行をしていく必要がある。 |

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定)

| | | | | | | | |
|-----------------------------|--|---------------|-----|-----|---|-----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | 維 持 | | | | レ | | |
| | 縮 小 | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | | 拡 大 | |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 霧島周遊観光バスについては、観光客等の二次アクセスの充実を図ることを目的とした実証事業として平成29年度に導入したが、これまでの利用状況等を踏まえ、令和4年度で実証運行を終了することとした。妙見路線バスについては、鹿児島交通が令和4年10月に実施した路線バスの減便に伴う対応として、令和5年6月より運行ダイヤおよびコースの見直しを実施する。 | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | 霧島連山周遊バスについては、引き続き周知を行い利用者の増加を図る。特に妙見路線バスについては、運行ダイヤおよびコースの見直しを行ったことについて、情報の周知徹底に努め、利用者の利便性が損なわれないよう配慮しつつ、利用増加を図る。 | | | | | | |

8. 2次評価結果 (担当部長評価)

| | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|---------------|-----|-----|------|-----|--|
| | | | | 評価者 | 職・氏名 | | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | 維 持 | | | | | | |
| | 縮 小 | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | | 拡 大 | |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|--------|----------|------------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02146 | 事務事業名 | 霧島の食ブランド価値向上事業 | | 担当部 | 商工観光部 |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 001 | 地域経済を支える商工業の振興 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 003 | 霧島ブランドの確立と販路の拡大 | | | グループ | PR推進グループ |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 期間限定複数年度(| | 平成29年度 | ~) ~) |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | | 根拠法令・条例等 | 特になし |
| | | | 関連計画 | 地域再生計画 | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)

【市の活動】
霧島ガストロノミー推進協議会に補助金を支出するための手続き(申請書等の受付から補助金の交付など)を行うとともに、協議会の事務局を担っている。

【事業概要】
健康的な食生活と食を通じた喜びを分かち合うための知識、体験、芸術、クラフトを統合したガストロノミーの理念のもと、「霧島には魅力的な食文化がある」という認識を国内外から得るため、産学官各種団体が連携した事業を展開し、農林水産物の付加価値向上に伴う「稼ぐ力」の向上や海外を含めた誘客拡大・満足度向上に繋げ、交流人口拡大や経済活動の活性化を図ることを目的とし、霧島ブランド認定制度の運営や知名度の向上、販路拡大に向けた取組を行っている。

【構成団体】商工会議所、商工会、観光協会、特産品協会、あいら農協、第一工科大学、国分中央高校、霧島高校、霧島市

| | | | | | |
|------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 霧島ガストロノミーブランド申請数 | 件 | 36 | 10 | 15 | 10 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| | | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 市民 | 霧島市の人口 | 人 | 123,006 | 123,639 | 124,771 | 123,370 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 霧島ガストロノミーブランド認定を取得 | 認定された商品、活動の数 | 件 | 60 | 60 | 64 | 64 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

本市産品や技術を生かした商品開発を支援するため、商工会議所や商工会、特産品協会、JAあいら、第一工業大学等との産学官連携による「ガストロノミー推進協議会」の活動や農商工連携を推進するとともに、情報の共有や人材の育成、ブランド制度の設計やビジネスマッチング等に取り組むことにより、「霧島ブランド」の確立を目指します。

また、国内外での商談会等への参加を積極的に推進するとともに、霧島ブランドの効果的なプロモーションやセールスの展開を図るため、官民一体となった販路開拓・販売促進のための支援制度の強化に努めます。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)

・「ブランド認定制度」については、5年目を迎え、安定した認定数で推移していることから、引き続き生産者等が参画しやすい制度運営を図るとともに、販売促進、販路拡大など成果に直結する展開を進める必要がある。

また、認定制度に「農林水産物部門」を新設することについて農林水産部と協議を進める。

・「航空機を活用した産直空輸実証事業」や、市及び株式会社無垢との観光・物産に関するパートナーシップ協定に基づく各種連携事業等を展開を図る。

4. 事業費の推移

| | | | | | | |
|------------|-------|-------|--------|----------|----------|--------|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 2,900 | 2,900 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 1,676 | 0 | 0 | 3,800 |
| | 一般財源 | 千円 | 2,255 | 5,365 | 4,460 | 71 |
| 事業費 | 千円 | 3,931 | 8,265 | 7,360 | 3,871 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

5. 令和 4年度の実績及び成果

| | |
|--|---|
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載> |
| <ul style="list-style-type: none"> 霧島ガストロノミーブランド「ゲンセン霧島」の募集・認定 霧島食材を包んだご当地料理「霧島つつみ」の展開 霧島市及び(株)無垢との「霧島市の観光・物産に関するパートナーシップ協定」に基づく連携事業 市内外の飲食店等に対する食材マッチングの実施 主催イベントの開催(霧島ガストロノミーコレクション、「ゲンセン霧島」フェア) 「ゲンセン霧島」認知度向上のための各種PR活動の実施(霧島茶庭、各種イベント出展) | <p>霧島ガストロノミー推進協議会の成果</p> <ul style="list-style-type: none"> 鹿児島空港内山形屋食堂と連携し、ゲンセン霧島認定品を使用したメニューを提供した。 ブランド認定制度により、15件(うち10件は再認定)の認定品・活動が「ゲンセン霧島」に認定され、パンフレット制作、PRイベント実施などを通して、更なる霧島の「食」ブランド価値向上を図った。 「霧島市の観光・物産に関するパートナーシップ協定」に基づく連携事業として、(株)無垢におけるオンラインストアの開設等を行い、認定品をはじめとする特色ある地域産品の販路拡大を図った。 鹿児島空港内のショップで、認定品の販売促進を図り、産直空輸実証事業で、本市産品の都市での販路拡大、販売促進に取り組んだ。 市内外への物産展、イベントへの出展及び霧島ガストロノミーコレクションを開催し、市内外における認定品の認知度向上を図った。 認定事業者向けの情報共有ツールを開発し、情報交換、活動の活性化を図った。 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|----------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02146 | 事務 事業名 | 霧島の食ブランド価値向上事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | | |
|---|--|--|---|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である | |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である | |
| | 結びついていない | 見直す必要がある | |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ | |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある | |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある | |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない | |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | |
| | 削減できない | 削減できない | |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある | |
| | 削減できる | 削減できる | |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | | |
| | 公平・公正である | | |
| | 見直す必要がある | | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A | 霧島ガストロノミー推進協議会が取り組んできた「霧島ガストロノミーブランド「ゲンセン霧島」認定制度」を中心とした各種事業を継続して実施することで、地域経済の活性化などにつながり、本事業の更なる成果向上を図ることができる。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | |
|--|---|----|----|----|---|----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | | | |
| | 維持 | | | | レ | | |
| | 縮小 | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | 皆減 | 縮小 | 維持 | | 拡大 | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・「ブランド認定制度」については、6年目を迎え、安定した認定数で推移していることから、引き続き生産者等が参画しやすい制度運営を図るとともに、販売促進、販路拡大など成果に直結する展開を進める必要がある。 ・「航空機を活用した産直空輸実証事業」については、これまでの取組で事業主である（株）日本産直空輸や首都圏の販売店舗等との販路が開拓できたことから、引き続きそれらのパイプを有効に活用しつつ、引き続き販売促進や新たな販路の開拓に繋げる。 ・市及び株式会社無垢との観光・物産に関するパートナーシップ協定に基づく各種連携事業等を展開し、本市の魅力ある「食」にまつわる地域資源のブランディングの推進を図る。 | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | <ul style="list-style-type: none"> ・本協議会の基幹事業としてブランド認定制度を維持する。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | 評価者 | 職・氏名 |
|----------------------|--------------------|-----|------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | |
| | 維持 | | |
| | 縮小 | | |
| | 休廃止（統合含む） | | |
| | | 皆減 | 縮小 |
| | | | 維持 |
| | | | 拡大 |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | |
| (2) 総評 | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|---------|----------|--|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02150 | 事務事業名 | 観光案内板・電照看板設置事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課 | 観光PR課 | |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | 担当課長 | 山口 清行 | |
| 基本事業名 | 001 | 国内外の観光客の誘致 | | グループ | PR推進グループ | |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条等 | 特になし | |
| | | | | 関連計画 | 特になし | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 新幹線、JR在来線及び飛行機を利用し鹿児島県を訪れた観光客に対して本市への誘致を図るため、観光PR広告看板を設置。
 ・昭和50年代に隼人駅前及び隼人駅構内、日当山駅前に観光案内看板を設置(1枚)(隼人駅前及び隼人駅構内については老朽化に伴い撤去済)
 ・平成16年に九州新幹線が開通したことに伴い、鹿児島中央駅に電照看板を設置(1枚)
 ・平成26年度に隼人町小浜地区の国道10号沿いに温泉案内看板を設置(1枚)
 ・平成27年度に地方創生事業により、鹿児島空港国際線発着口に電照看板(1枚)及び外国語表記を記載した観光案内板を設置(43箇所)
 電照看板とは・・・カラーフィルムに裏から照明をあてて広告するもの

| | | | | | |
|------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 設置枚数 | 枚 | 47 | 51 | 47 | 47 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| | | | | | | |
|------------------------------|-------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 観光客 | 霧島市を訪れる観光客(宿泊+日帰り) | 人 | 4,491,954 | 4,941,149 | 5,605,350 | 4,990,560 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 霧島市を知ることができる | 看板を見た人(鹿児島中央駅鹿児島本線1日あたりの乗車人員) | 人 | 14,895 | 21,000 | 0 | 21,000 |
| イ 霧島市を知ることができる | 看板を見た人(鹿児島空港国際線:乗降客数) | 人 | 0 | 720,000 | 0 | 806,000 |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係
基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 日本初の国立公園「霧島」をはじめ、本市特有の歴史や文化、豊富な温泉や食などの多種多様な観光素材、空港や鉄道、高速道路などが整備された、観光地としてのポテンシャルを最大限に生かすため、霧島市観光協会をはじめとする観光関係団体や地域と一体となった誘客活動を更に推進します。
 また、国内外において本市の知名度を向上させるため、「観光地・霧島」のブランドの方向性を明確にするとともに、SNSなど市民による情報発信力の強化など、様々な手法による戦略的な情報発信の取組を推進します。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 令和3年度においても、新型コロナウイルスの感染拡大により観光客は減少傾向であったが、ワクチン接種も進み規制緩和の動きも見られるため、本市における誘客対策事業関連PR広告掲出やよりPR効果の望める掲出枠の獲得などの検討を行い、更なる誘客促進を図っていく必要がある。

4. 事業費の推移

| | | | | | | |
|------------|-------|----|-------|-------|-------|-------|
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 1,397 | 0 | 1,397 |
| | 一般財源 | 千円 | 3,381 | 3,395 | 3,500 | 3,398 |
| | 事業費 | 千円 | 3,381 | 4,792 | 3,500 | 4,795 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

5. 令和 4年度の実績及び成果

(1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載>
【広告料等実績】
 ・鹿児島中央駅コンコース電照広告料(関平鉱泉水) 1,320,000円
 令和4年度において、広告の内容変更及びフィルムの交換を行わなかったことから、デザイン・データ制作費である22,000円と製作+取付費である55,000円の合計77,000円の減額を行った。
 ・日当山駅建看板広告料(市内観光マップ) 68,200円
 ・鹿児島空港国際線看板広告料(本市観光PR) 0円
 受注者である「MBC開発株式会社」より、新型コロナウイルス感染拡大の影響で従来の広告効果が得られなかったことから、令和4年4月1日から令和5年3月31日分掲出料の全額について減額変更の申し出があった。
 ・鹿児島空港国内線看板広告料(特産品) 1,980,000円
 ・観光案内板設置土地借上料(市内各地) 132,150円
 肥薩線沿線周遊観光ルート案内看板土地借上料3,000円については、令和4年度内に看板が設置されなかったため執行なし。

(2) 令和 4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載>
 鹿児島県の空の玄関口である鹿児島空港、陸の玄関口である鹿児島中央駅それぞれに広告を設置し、本市の魅力ある情報を掲載することで本市の認知度向上や誘客促進が図れた。年度後半には人通りも戻りつつあり、より多くの人々に向けて発信することができた。

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|----------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02150 | 事務 事業名 | 観光案内板・電照看板設置事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | |
|---|--|--|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A |
| | | 理由 |
| | | 本事業については、国内外に向けた本市の認知度向上及び本市への誘客促進を図るための有効な手段の一つであることから、掲出箇所ごとの効果検証を行いつつ、引き続き、本市の魅力ある観光素材を活用したPR広告掲出を行っていく必要がある。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | |
|--|---|-----------|----|----|-------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | |
| | | 維持 | | | レ |
| | | 縮小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆減 | 縮小 | 維持 拡大 |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 現在、掲出している看板の内容を変更してから、どれも3年ほど経過したため、掲載内容の変更も考える必要がある。 | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | 市の認知度向上や誘客を図るため、掲載内容の変更含め、より効果的な看板掲出に取り組む。 | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------|-----|------|-------|
| | | | 評価者 | 職・氏名 | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | |
| | | 維持 | | | |
| | | 縮小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆減 | 縮小 | 維持 拡大 |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|----------|----------|--|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02151 | 事務事業名 | 観光宣伝事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課 | 観光PR課 | |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | 担当課長 | 山口 清行 | |
| 基本事業名 | 001 | 国内外の観光客の誘致 | | グループ | 観光振興グループ | |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条例等 | 特になし | |
| | | | | 関連計画 | 特になし | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| 本市へ観光客を誘致することを目的に、各種観光宣伝を実施する。 【主な活動内容】 効果的なイベント等への参加、マスコミ等表敬訪問の実施 本市観光の魅力を伝えるための観光パンフレットやポスターの製作、発送 【主な活動場所】 首都圏、関西圏、東海地方、中国地方、北部九州地区 【令和4年度宣伝実施実績】 京王百貨店「大九州展」(東京)、2022津海市産業感謝祭(岐阜県)、教育旅行セールス(大阪等)等 | | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------|----|------------|------------|------------|------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和3年度 (実績) | 令和4年度 (見込) | 令和5年度 (見込) | 令和6年度 (見込) |
| ア 実施回数 | 回 | 10 | 32 | 28 | 32 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|----|------------|------------|------------|------------|
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和3年度 (実績) | 令和4年度 (見込) | 令和5年度 (見込) | 令和6年度 (見込) |
| ア 国民 | 日本の人口 | 千人 | 123,066 | 124,310 | 124,771 | 123,370 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和3年度 (実績) | 令和4年度 (目標) | 令和5年度 (目標) | 令和6年度 (目標) |
| ア 各種イベント・観光宣伝で霧島市を知ることができる。 | 宣伝日数(延べ) | 日 | 18 | 78 | 61 | 78 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
| 日本初の国立公園「霧島」をはじめ、本市特有の歴史や文化、豊富な温泉や食などの多種多様な観光素材、空港や鉄道、高速道路などが整備された、観光地としてのポテンシャルを最大限に生かすため、霧島市観光協会をはじめとする観光関係団体や地域と一体となった誘客活動を更に推進します。 また、国内外において本市の知名度を向上させるため、「観光地・霧島」のブランドの方向性を明確にするとともに、SNSなど市民による情報発信力の強化など、様々な手法による戦略的な情報発信の取組を推進します。 | | | | | | |

| | |
|---|--|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | |
| 令和4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | |
| 市場動向や観光客のニーズ等を的確に捉え、発地やターゲット層、時期等に合わせた宣伝活動を行うことでより効果的な宣伝が実施できること。また、メディア等を活用することで、本市の情報をより広く周知することができること。 | |
| 引き続き、新型コロナウイルス感染症の状況を見極めながら、県及び県内自治体、関係団体等と連携した宣伝活動を展開する。 | |

| | | | | | | | |
|------------------|------|-------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 4年度 決算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 2,800 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,210 | 2,684 | 3,016 | 22 |
| | 事業費 | 千円 | 2,210 | 2,684 | 3,016 | 2,822 | 2,822 |

| | |
|---|--|
| 5. 令和4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| <ul style="list-style-type: none"> 観光宣伝イベント参加数: 12回 旅行商品商談会等参加数: 2回 修学旅行関連セールス数: 10回 メディア出演: 1回 地元イベント参加数: 3回 観光パンフレット発送数: 333件 | <p>これまで新型コロナウイルス感染症拡大により多くのイベント等が中止を余儀なくされていたが、令和4年度は多くの観光宣伝イベントやセールス等を行うことができた。結果、令和4年の観光客数は5,605,350人となり令和3年と比較し大幅に増加した。</p> <p>令和4年度から「マスコミを利用した広告事業」を統合した。</p> |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|--------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02151 | 事務 事業名 | 観光宣伝事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

6. 振り返り <SEE (check) >

| | | |
|--------------------|--|--|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| | | |
|--|-------------|--|
| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
| A: 継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B: 事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C: 事業の統合、休・廃止の検討 | A | 本市への観光誘客を行うためには、市の魅力ある情報を広く周知する必要があり、本事業を継続して取り組まなければならない。実施場所や時期、ターゲット等を考慮し、効率的、効果的な事業を行う必要がある。 |

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定)

| | | | | | | | |
|------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|---------------|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | 維 持 | | | | | レ | |
| | 縮 小 | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | コスト投入（予算）の方向性 | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 市場動向や観光客のニーズ等を的確に捉え、発地やターゲット層、時期等に合わせた宣伝活動を行うことで、より効果的な宣伝が実施できる。また、メディア等を活用することで、本市の情報をより広く周知することができる。 引き続き、新型コロナウイルス感染症の状況を見極めながら、県及び県内自治体、関係団体等と連携した宣伝活動を展開する。 | | | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | 本市の魅力ある観光資源を広く周知できるよう、各種メディアやウェブ等を活用した効果的な情報発信を行うとともに、観光客のニーズに応じた情報提供や資料配布等を行い、本市への観光誘客に努める。 | | | | | | |

8. 2次評価結果 (担当部長評価)

| | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|-----|-----|-----|-----|---------------|------|--|
| | | | | | | 評価者 | 職・氏名 | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | | |
| | 維 持 | | | | | | | |
| | 縮 小 | | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | コスト投入（予算）の方向性 | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|-------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02152 | 事務 事業名 | 市観光協会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

6. 振り返り <SEE (check) >

| | | |
|--------------------|--|--|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありますか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| | | |
|---|-------------|--|
| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | A | 観光を基幹産業とする本市において、専門的に観光事業を実施し地域経済振興に寄与できている。 |

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定)

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------|-----|-----|-----|-----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | | 維 持 | | | | レ | |
| | | 縮 小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 国内外のニーズや生活様式に沿ってこれまでの事業を見直し、改善を行いながら新たな視点での事業を実施していく必要がある。さらに、新型コロナウイルス感染拡大の影響により、長きに渡り落ち込んでいた観光業のV字回復に向けて、より綿密に市や地元団体等との連携を密にしていく必要がある。 | | | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | コロナの影響を受けていたホテル・旅館等をはじめとする観光関係団体の状況や意見を収集し、連携を取りながら、効果的な事業実施を行う。 | | | | | | |

8. 2次評価結果 (担当部長評価)

| | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|--|
| | | | | | | 評価者 | 職・氏名 | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | | |
| | | 維 持 | | | | | | |
| | | 縮 小 | | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|-------|----------------------------------|---------|------|-----------------------|--|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02153 | 事務事業名 | 観光客誘客事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課 | 観光PR課 | |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | 担当課長 | 山口 清行 | |
| 基本事業名 | 001 | 国内外の観光客の誘致 | | グループ | 観光振興グループ | |
| | | | | 内線番号 | 2612 | |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | 単年度のみ | |
| | 款 | 07 | 商工費 | | 単年度繰返(開始年度 平成22年度 ~) | |
| | 項 | 01 | 商工費 | | 期間限定複数年度(~) | |
| | 目 | 04 | 観光費 | | 根拠法令・条例等 特になし | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | |

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| <p>本事業は、霧島市内の観光関係組織で構成され、本市への誘客促進と地域経済の発展を目的に活動を展開している「いざ霧島キャンペーン実行委員会」への事業補助金を支出している。</p> <p>同実行委員会は、事務局を市観光協会と市観光課で担い、平成22年度の口蹄疫からの復興を目的に設立され、これまで新燃岳噴火に伴う風評被害対策やPRキャラクター事業、関係団体への支援事業などを大きな事業に掲げ実施してきた。</p> <p>また、本市を来訪する観光客の満足度を高め、再訪に繋げるために、官民一体となった観光業従事者の「おもてなし」意識の向上にも繋げる事業を実施している。</p> | | | | | | |
| 活動指標 (事務事業の活動量) | | | | | | |
| | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) | |
| ア 補助した団体数 | 団体 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 観光業者・従事者 | 観光協会に加入している事業所数 | 事業所 | 224 | 240 | 219 | 240 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 経済的に豊かにする | 観光客数(宿泊+日帰り) | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 8,113,835 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
| <p>日本初の国立公園「霧島」をはじめ、本市特有の歴史や文化、豊富な温泉や食などの多種多様な観光素材、空港や鉄道、高速道路などが整備された、観光地としてのポテンシャルを最大限に生かすため、霧島市観光協会をはじめとする観光関係団体や地域と一体となった誘客活動を更に推進します。</p> <p>また、国内外において本市の知名度を向上させるため、「観光地・霧島」のブランドの方向性を明確にするとともに、SNSなど市民による情報発信力の強化など、様々な手法による戦略的な情報発信の取組を推進します。</p> | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|------------------|--------|----------|--------|----------|--------|----|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | | 4. 事業費の推移 | | | | | | |
| 令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 4年度 決算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 | |
| 新型コロナウイルス感染拡大の状況等を注視しながら、官民一体の組織として構成する団体からの意見を聴取し、新たな取組や既存事業のブラッシュアップ、また本市ならではの素材を活用した更なる発信が必要である。 | | 事業費投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 6,400 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 20,195 | 6,500 | 6,500 | 35 |
| | | 事業費 | 千円 | 20,195 | 6,500 | 6,500 | 6,435 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| 5. 令和 4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載> |
| PRキャラクター事業(霧島温泉大使アヒル隊長企画事業)、温泉活用事業(スタンブラー「ゆ旅」)、活性化団体支援事業(2団体+2高校)、誘客助成事業(4団体)、情報発信事業(JAFホームページ掲載等)、指宿市との広域連携事業 | 市内で自主的に活動する地域活性化団体や高校への支援や、誘客が見込まれる事業への助成を行い、官民一体となった誘客に対する意欲の向上に繋がった。また、指宿市との広域連携事業において、国内外へのプロモーションも実施した。 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|---------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02153 | 事務 事業名 | 観光客誘客事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | |
|---|--|--|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A |
| | | 理由 官民観光関係団体が一体となり、効果的な事業実施が行われている。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | |
|--|---|---------------|-----|-----|---|-----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | 維 持 | | | | レ | | |
| | 縮 小 | | | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | | 拡 大 | |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 新型コロナウイルス感染拡大の状況等を注視しながら、官民一体の組織として構成する団体からの意見を聴取し、新たな取組や既存事業のブラッシュアップ、また本市ならではの素材を活用した更なる発信が必要である。 | | | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | 新型コロナウイルス感染拡大の状況等を注視しながら、関係団体の意見や状況により、観光客の誘致と地元経済の回復に繋がる事業を実施していく必要がある。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 職・氏名 |
|----------------------|--------------------|---------------|------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | |
| | 維 持 | | |
| | 縮 小 | | |
| | 休廃止（統合含む） | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 |
| | | | 維 持 |
| | | | 拡 大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | |
| (2) 総評 | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|----------|-------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02155 | 事務事業名 | 森林セラピー推進事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 002 | 観光素材の創出と活用 | | | グループ | 観光振興グループ |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条例等 | 特になし | |
| | | | | 関連計画 | 特になし | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| <p>森林セラピーとは、森林の持つリラックス効果を五感を通して感じることで心身を癒し、健康維持・増進を図る取り組みである。霧島市は平成19年(2007年)3月に鹿児島県で初めての『森林セラピー基地』に認定された。認定基地及び認定ロードではその地域独自のセラピーメニューを考案して観光振興や地域振興に活用することができる。</p> <p>森林セラピー基地：専門家による生理・心理・物理実験等を通してその高いリラックス効果が実証された森林を擁するとともに、良質な関連施設があると認められた地域のこと。『リラックス効果が科学的に実証されている』という点で、単なる『森林浴』とは異なる。</p> <p>【森林セラピーロード】柳ヶ平散策路、手洗散策路、丸尾自然探勝路、霧島神水峡遊歩道</p> | | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 体験イベントの回数 | 回 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| イ セラピーロード数 | 本 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| ウ | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 観光客(イベント参加者) | イベント参加者数 | 人 | 30 | 50 | 26 | 50 |
| イ 指導者(森林セラピーガイド) | セラピーガイド会員数 | 人 | 10 | 16 | 10 | 16 |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 癒される | イベント満足度 | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| イ ガイドを養成する | 養成回数 | 回 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| ウ | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
| <p>本市の特性である海拔0メートルから1,700メートルにわたる海、山などの恵まれた大自然の魅力を生かし、着地型(体験型)の観光メニューや観光ルートの構築、地域の食材にこだわったご当地メニューの開発や提供など「五感に響く、魅力ある、選ばれる観光地づくり」を推進します。</p> <p>また、ガイドクラブなどの活動支援や観光素材の魅力を高める取組を進めるとともに、周遊観光の促進を図るため、広域観光ルートの開発や素材の活用を推進します。</p> | | | | | | |

| | |
|--|--|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | |
| 令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | |
| 霧島市が森林セラピー基地に認定され10年以上経過するが、今なお森林セラピーが市民に浸透しているとは言えない。そのため、森林セラピーとその効果の周知をさらに図る。 | |

| | | | | | | |
|------------------|------|--------|--------|----------|----------|--------|
| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 265 | 368 | 311 | 547 |
| | 事業費 | 千円 265 | 368 | 311 | 547 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | |
|--|---|
| 5. 令和 4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和 4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| <p>森林セラピーイベント「癒しの休日」の開催(11月)</p> <p>霧島市森林セラピー推進協議会(事務局:観光PR課内)の主催でイベントを1回実施した。通常の森林セラピーだけでなく、霧島ならではの魅力を盛り込むことで、参加者からの満足度も高いイベントとなった。</p> | <p>11月のセラピーイベントでは、イベント参加者の100%の方がよかったと回答した。また研修においては協議会員及びガイドの意識向上に繋がり、今後の発展が期待できるものとなった。</p> |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02155 | 事務 事業名 | 森林セラピー推進事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | |
|---|--|--|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A |
| | | 理由 森林セラピーの癒し効果等の周知が図られれば、観光に活用できる資源が開発されることにつながるため。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | |
|--|--|-----------|---------------|-----|-----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 成 果 性 (成 果) | 拡 充 | | | |
| | | 維 持 | | | レ |
| | | 縮 小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 |
| | | | コスト投入（予算）の方向性 | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 霧島市が森林セラピー基地に認定され10年以上経過するが、今なお森林セラピーが市民に浸透しているとは言えない。そのため、森林セラピーとその効果の周知をさらに図る。 | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | セラピーロードの定期的な整備を行い状態の維持に努めるとともに、コロナ禍の情勢を踏まえながらイベントの企画をしていく。 | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | | | | |
|----------------------|---|-----------|---------------|------|-----|
| | | | 評価者 | 職・氏名 | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 成 果 性 (成 果) | 拡 充 | | | |
| | | 維 持 | | | |
| | | 縮 小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 |
| | | | コスト投入（予算）の方向性 | | |
| (2) 総評 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|----------|----------|--|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02156 | 事務事業名 | 初午祭開催支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課 | 観光PR課 | |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | 担当課長 | 山口 清行 | |
| 基本事業名 | 002 | 観光素材の創出と活用 | | グループ | 観光振興グループ | |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条例等 | 関連計画 | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 多年にわたり、鹿児島県神宮周辺住民の生活の中で受け継がれてきた「記録作成等の措置を構すべき無形の民俗文化財」に選択された「薩摩の馬踊りの習俗」を後世に保存・継承するとともに、初午祭の円滑な事業推進を図る。

| | | | | | |
|------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 初午祭に訪れた人数 | 万人 | 0 | 10 | 15 | 10 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 霧島市を訪れた観光客数 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 7,490,000 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 初午祭を訪れることにより、霧島市の魅力を再認識できる。 | 初午祭に訪れた人数 | 万人 | 0 | 10 | 15 | 10 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針 (総合計画より)
 本市の特性である海拔0メートルから1,700メートルにわたる海、山などの恵まれた大自然の魅力を生かし、着地型(体験型)の観光メニューや観光ルートの構築、地域の食材にこだわったご当地メニューの開発や提供など「五感に響く、魅力ある、選ばれる観光地づくり」を推進します。また、ガイドクラブなどの活動支援や観光素材の魅力を高める取組を進めるとともに、周遊観光の促進を図るため、広域観光ルートの開発や素材の活用を推進します。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 初午祭の開催においては馬主・蹄り連が出席して祭りが成り立つものであり、農耕馬が周りにいなくなった現代では、出場頭数の減少が喫緊の問題である。初午祭の保存・継承については、令和3年8月に「十八日の馬保存会」を設立し、後世に未永く伝承していく体制を整えることができた。今後についても、各関係者と意見交換会を開催しながら、安定的な初午祭の開催について協議を進めていく。なお、初午祭の開催にあたっては引き続き新型コロナウイルス感染症の感染防止対策を徹底しながら開催する。

4. 事業費の推移

| | | | | | | |
|------------|-------|----|-------|-------|-------|-------|
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 2,400 |
| | 一般財源 | 千円 | 1,000 | 2,453 | 2,453 | 0 |
| | 事業費 | 千円 | 1,000 | 2,453 | 2,453 | 2,400 |
| | | | | | | |

5. 令和 4年度の実績及び成果

(1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載>
 令和 5年 2月 12日開催の初午祭に向けて、実行委員会をはじめ、各関係団体等と協議を進めて神事及び規模を通常に戻して開催した。本宮祭及び保食(うけもち)神事祭の神事を行った後、御神馬(ごしんめ)を先頭に16団体が奉納した。
 令和 4年 9月 26日(月) 第1回実行委員会
 令和 4年 11月 22日(火) 第2回実行委員会
 令和 5年 2月 12日(日) 初午祭

(2) 令和 4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載>
 通常開催の初午祭として大々的に広報したため、警備員を増員するなどの体制を整えて実施したところ、通常より多い約15万人の人数で賑わった。

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|-----------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02156 | 事務 事業名 | 初午祭開催支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振返り <SEE (check) > | | |
|---|--|--|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | B |
| | | 理由 本市の代表的な祭りであるとともに、文化財の保存の観点からも開催を支援していくことが必要である。しかし、初午祭の開催においては馬主・踊り連が出演して祭りが成り立つものであり、農耕馬が周りにいなくなった現代では、出場頭数の減少が喫緊の問題である。各関係者と意見交換会を開催しながら今後の安定的な初午祭の開催について協議を進めていく必要がある。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | |
|--|--|-----------|---------------|-----|-----|---|-----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | | 維 持 | | | | レ | |
| | | 縮 小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | | 拡 大 |
| | | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 初午祭の開催においては馬主・踊り連が出演して祭りが成り立つものであり、農耕馬が周りにいなくなった現代では、出場頭数の減少が喫緊の問題である。初午祭の保存・継承については、令和 3年 8月に「十八日の馬保存会」を設立し、後世に末永く伝承していく体制を整えることができた。今後についても、各関係者と意見交換会を開催しながら、安定的な初午祭の開催について協議を進めていく。なお、初午祭の開催にあたっては、引き続き新型コロナウイルス感染症の感染防止対策を徹底しながら開催する。 | | | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | 実行委員会、交通警備打合せ会、奉納抽選会等を開催し、初午祭の開催へとつなげていく。その中で上記意見交換会で出た課題等を協議し進めていく。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 職・氏名 |
|----------------------|--------------------|-----------|---------------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | |
| | | 維 持 | |
| | | 縮 小 | |
| | | 休廃止（統合含む） | |
| | | 皆 減 | 縮 小 維 持 拡 大 |
| | | | コスト投入（予算）の方向性 |
| (2) 総評 | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---------|----------------------------------|---|------|------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02158 | 事務事業名 | 安楽妙見温泉街並みづくり活動支援事業 | | 担当部 | 商工観光部 |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 002 | 観光素材の創出と活用 | | | グループ | 観光振興グループ |
| 予算科目 | 会計 一般会計 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 目 | 07 商工費 | 根拠法令・条約等 | 霧島市補助金交付規則 | | | |
| 目 | 01 商工費 | 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 |
| 目 | 04 観光費 | | | | | 特になし |

| | | | | | | |
|--|---------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| 妙見・安楽地域の活性化と連帯感を深めることを目的として設立された団体で、地域住民を会員として運営されている。妙見温泉振興会・安楽温泉振興会に対し、国道223号沿線に花を植栽するための補助金を交付している。 (市の活動) 妙見温泉振興会・安楽温泉振興会に補助金を支出するための手続き(申請書の受理・交付決定・補助金交付・補助金精算)を行う。 (団体の活動) 日本最古の温泉由来がある安楽温泉の景勝と街並みを守り、地域振興の発展のため、旧牧園町の町木であるモミジを継続的に植栽し、安楽温泉の名所づくりに努め、市内外からの集客を図り、霧島市の観光事業行政に寄与することを目的としている。 | | | | | | |
| 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
| ア | 補助した団体数 | 団体 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか) | 対象指標(左記対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
| ア | 妙見・安楽地区の団体 | 補助した団体数 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図(対象をどうしたいのか) | 成果指標(左記意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(目標) | 令和5年度(目標) | 令和6年度(目標) |
| ア | 景観向上のための整備をする。 | 植栽等もみじ管理活動回数 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| イ | 景観向上のための整備をする。 | 管理施設数(和気湯、えのき公園) | 2 | 2 | 2 | 2 |
| ウ | | | | | | |
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
| 本市の特性である海拔0メートルから1,700メートルにわたる海、山などの恵まれた大自然の魅力を生かし、着地型(体験型)の観光メニューや観光ルートの構築、地域の食材にこだわったご当地メニューの開発や提供など「五感に響く、魅力ある、選ばれる観光地づくり」を推進します。 また、ガイドクラブなどの活動支援や観光素材の魅力を高める取組を進めるとともに、周遊観光の促進を図るため、広域観光ルートの開発や素材の活用を推進します。 | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------|---------|-------|---------|-------|-----|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | | 4. 事業費の推移 | | | | | | |
| 令和4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | | 単位 | 3年度決算 | 4年度当初予算 | 4年度決算 | 5年度当初予算 | 6年度計画 | |
| 当地区を訪れる観光客に対して美しい景観を提供し、かつ観光客の満足度向上に繋がる事業へ展開する。 | | 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 584 | 584 | 584 | 584 |
| | | 事業費 | 千円 | 584 | 584 | 584 | 584 | |

| | |
|--|--|
| 5. 令和4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| (補助した団体数) 2団体 (補助金額) ・妙見温泉振興会 330,000円 ・安楽温泉振興会 254,000円 | 和気公園までのモミジ街道づくり(枯れた植栽の補填含む)に加え、和気神社・犬飼滝周辺の看板及び街灯管理、えのき公園の清掃、和気湯の清掃・修理等、遊歩道整備等を行った。 妙見・安楽の各温泉振興会へ街並みづくり(花の植栽)に係る補助金を交付し、霧島地域の観光の玄関口である同地区の国道223号沿いにもみじを植栽したり、草刈等の整備を実施することで、景観を向上させ、観光客へ「観光地霧島」というイメージを持ってもらうことに努めた。 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02158 | 事務 事業名 | 安楽妙見温泉街並みづくり活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check)> | | | |
|---|--|--|---|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である | |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である | |
| | 結びついていない | 見直す必要がある | |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ | |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある | |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある | |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない | |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | |
| | 削減できない | 削減できない | |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある | |
| | 削減できる | 削減できる | |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | | |
| | 公平・公正である | | |
| | 見直す必要がある | | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A | (妙見温泉振興会)和気湯の維持・駐車場借料、えのき公園温泉借料、通りの街灯の維持費に補助金を充てている。今後益々、施設の維持に費用がかかることを最低限の予算で行っている。(安楽温泉振興会)主にモミジの植栽に補助金を充てている。近年は、新規の植栽数は減少しているが、モミジの補植等を年4～5回行っている。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan)> (組織決定) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----|----|--|--|--|----|--|--|---|--|----|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|----|----|----|----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業(成果)の方向性 | <table border="1"> <tr> <td>拡充</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>レ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮小</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止(統合含む)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>皆減</td> <td>縮小</td> <td>維持</td> <td>拡大</td> </tr> </table> | 拡充 | | | | | 維持 | | | レ | | 縮小 | | | | | 休廃止(統合含む) | | | | | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| | 拡充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | | レ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 縮小 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 休廃止(統合含む) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト投入(予算)の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 当地区を訪れる観光客に対して美しい景観を提供し、かつ観光客の満足度向上に繋がる事業へ展開する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性(具体的な取組) | 引き続き、和気公園・犬飼滝周辺温泉地として、公園までのモミジ街道づくりや「湯治とモミジの里づくり」を視野に継続して事業を展開する。その他、各地の清掃・メンテナンス・修繕等を行い、観光客誘致に繋がる街並み整備を実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果(担当部長評価) | | 評価者 | 職・氏名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------|---|------|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|-----------|--|--|--|--|----|----|----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業(成果)の方向性 | <table border="1"> <tr> <td>拡充</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮小</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止(統合含む)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>皆減</td> <td>縮小</td> <td>維持</td> </tr> </table> | 拡充 | | | | 維持 | | | | 縮小 | | | | 休廃止(統合含む) | | | | | 皆減 | 縮小 | 維持 | |
| | 拡充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 縮小 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 休廃止(統合含む) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 皆減 | 縮小 | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト投入(予算)の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|-------|----------------------------------|-----------------|------|------------|------------|----|
| 1. 基本情報 | | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02159 | 事務事業名 | 日当山温泉旅館組合運営支援事業 | | 担当部 | 商工観光部 | |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 | |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | グループ | 観光振興グループ | |
| 基本事業名 | 002 | 観光素材の創出と活用 | | | 内線番号 | 2612 | |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | 単年度のみ | | |
| | 款 | 07 | 商工費 | | 単年度繰返(開始年度 | 平成17年度 | ~) |
| | 項 | 01 | 商工費 | | 期間限定複数年度(| ~ |) |
| | 目 | 04 | 観光費 | | 根拠法令・条例等 | 霧島市補助金交付規則 | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 日当山温泉旅館組合とは、日当山地区への観光客誘致を目的として設立した団体。日当山地区の宿泊施設を会員として運営されている団体である。
 (市の活動)
 日当山地区を訪れた観光客の受入のため、日当山温泉旅館協会が行っている観光誘致宣伝活動などの事業に対し入湯税の還元として補助金を支給している。
 補助金申請受付 補助金確定通知 補助金請求 補助金交付 事業実績報告(補助金精算)
 補助金交付実績
 R2年度 300,000円
 R3年度 200,000円
 R4年度 82,000円

| | | | | | |
|----------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 活動指標(事務事業の活動量) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
| ア 補助した団体数 | 団体 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| イ 会員数 | 件 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| | | | | | | |
|-------------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 対象(誰、何を対象にしているのか) | 対象指標(左記対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
| ア 霧島市を訪れた観光客数 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 7,490,000 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図(対象をどうしたいのか) | 成果指標(左記意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(目標) | 令和5年度(目標) | 令和6年度(目標) |
| ア 日当山地区を知ってもらう。 | 誘致のための宣伝活動回数 | 件 | 9 | 6 | 3 | 6 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 本市の特性である海拔0メートルから1,700メートルにわたる海、山などの恵まれた大自然の魅力を生かし、着地型(体験型)の観光メニューや観光ルートの構築、地域の食材にこだわったご当地メニューの開発や提供など「五感に響く、魅力ある、選ばれる観光地づくり」を推進します。
 また、ガイドクラブなどの活動支援や観光素材の魅力を高める取組を進めるとともに、周遊観光の促進を図るため、広域観光ルートの開発や素材の活用を推進します。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 日当山地区内での各種イベントにて、観光客誘致と地域活性化を図る。安定した会費徴収を確保し、安定した組合の運営を図る。
 新型コロナウイルス感染症に起因する観光客数減少の回復を目的とした活動に取り組む。

4. 事業費の推移

| | | | | | | | |
|------------|-------|-----|-------|---------|-------|---------|-------|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | 3年度決算 | 4年度当初予算 | 4年度決算 | 5年度当初予算 | 6年度計画 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 200 | 82 | 82 | 82 | 98 |
| 事業費 | 千円 | 200 | 82 | 82 | 82 | 98 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

5. 令和4年度の実績及び成果

| | |
|--|---|
| (1) 令和4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> 浴育活動 温泉施設での体験学習 WEB、パンフレットでの情報発信 | (2) 令和4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> 「浴育学習」を日当山小学校三年生に対し年間10時間分の授業を行い、日当山旅館組合の3つの施設の体験学習や日当山温泉郷の特性等を子どもたちに伝えることができた。 |
|--|---|

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|-----------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02159 | 事務 事業名 | 日当山温泉旅館組合運営支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

6. 振り返り <SEE (check) >

| | | |
|----------------|--|--|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| | | |
|---|-------------|---|
| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | A | 日当山温泉旅館組合は、来訪者をもてなす受け皿として、観光関連従事者の資質向上や観光施設の整備等を行い、受入環境を整備する必要があるため、継続して事業を実施する必要がある。 |

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定)

| | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---------------|-----|-----|-----|-----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 性 (成 果) | 拡 充 | | | | | |
| | | 維 持 | | | | レ | |
| | | 縮 小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 日当山地区内での各種イベントにて、観光客誘致と地域活性化を図る。 安定した会費徴収を促し、安定した組合の運営を図る。 新型コロナウイルス感染症に起因する観光客数減少の回復を目的とした活動に取り組む。 | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | 観光協会やいざ霧島キャンペーン実行委員会、各種旅館協会等との連携を強化し、市一体とした運営を行う。 | | | | | | |

8. 2次評価結果（担当部長評価）

| | | | | | | | | |
|----------------------|---|---------------|-----|-----|-----|-----|------|--|
| | | | | | | 評価者 | 職・氏名 | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 性 (成 果) | 拡 充 | | | | | | |
| | | 維 持 | | | | | | |
| | | 縮 小 | | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 | | |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|----------|------------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02160 | 事務事業名 | 妙見・安楽地区観光客誘致活動支援事業 | | 担当部 | 商工観光部 |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 002 | 観光素材の創出と活用 | | | グループ | 観光振興グループ |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条例等 | 霧島市補助金交付規則 | |
| | | | | 関連計画 | 特になし | |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 妙見・安楽温泉郷の中にある妙見温泉振興会、安楽温泉振興会の運営・宣伝事業に対し入湯税の還元として補助金を交付している。(市の活動)妙見温泉振興会及び安楽温泉振興会に補助金を支出するための手続き(申請書の受理、交付決定、実績報告、補助金交付)を行う。補助金申請受付 補助金確定通知 補助金請求 補助金交付
 (各団体の活動)妙見・安楽地区を訪れた観光客の受入のための事業を行う。(モミジ植栽、サイン整備、街路灯の管理)
 *妙見温泉振興会及び安楽温泉振興会とは、観光客誘致を目的として設立した団体。妙見・安楽地区の宿泊施設を会員として運営されている団体である。
 (補助金額)

| | | | |
|---------|--------|---------|--------|
| 妙見温泉振興会 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
| 運営補助金 | 68,000 | 102,000 | 88,000 |
| 宣伝事業補助金 | 32,000 | - | - |

| | | | | | |
|------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 補助した団体数 | 団体 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| | | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 霧島市を訪れた観光客数 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 7,490,000 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 安楽地区を知ってもらおう | 誘客のための宣伝活動回数 | 件 | 1 | 6 | 1 | 6 |
| イ 妙見地区を知ってもらおう | 誘客のための宣伝活動回数(3回;日本温泉協会、日本温泉地域学会、HP) | 件 | 3 | 7 | 3 | 7 |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 本市の特性である海拔0メートルから1,700メートルにわたる海、山などの恵まれた大自然の魅力を生かし、着地型(体験型)の観光メニューや観光ルートの構築、地域の食材にこだわったご当地メニューの開発や提供など「五感に響く、魅力ある、選ばれる観光地づくり」を推進します。また、ガイドクラブなどの活動支援や観光素材の魅力を高める取組を進めるとともに、周遊観光の促進を図るため、広域観光ルートの開発や素材の活用を推進します。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 近年、両団体の会員数は減少傾向にあり、とくに安楽温泉振興会はH31年度末まで4施設となっている。今後も会員数が増える見込みはないため、会員各施設が安定した運営を行えるよう一体となって取り組む。

| | | | | | | | |
|------------------|-----|-------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 4年度 決算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 108 | 91 | 91 | 96 |
| | | 事業費 | 千円 | 108 | 91 | 91 | 96 |

5. 令和 4年度の実績及び成果

| | |
|--|---|
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載> |
| <p>【妙見温泉振興会】</p> <ul style="list-style-type: none"> 「日本温泉地域学会」県地域相談理事としての広報活動 日本温泉地域学会での情報発信 WEBでの常設的な情報発信 いざ霧島キャンペーン実行委員会参画 <p>【安楽温泉振興会】</p> <ul style="list-style-type: none"> 安楽温泉チラシ配布 街路灯や看板等の整備・清掃 | <p>「日本温泉地域学会」の研究発表会等に参加し、霧島市はもとより鹿児島県の広報宣伝活動を実施した。団体の規模は小さいが、会員同士の連携を図り一つ一つのイベントに取り組んだ。</p> |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02160 | 事務 事業名 | 妙見・安楽地区観光客誘致活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | |
|---|--|---|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A |
| | | 理由 妙見・安楽温泉振興会は、来訪者をもてなす受け皿として、観光関連従事者の資質向上や観光施設の整備等を行い、受入環境を整備する必要があるため、継続して事業を実施する必要がある。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | |
|--|--|-----------|----|----|-------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | |
| | | 維持 | | | レ |
| | | 縮小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆減 | 縮小 | 維持 拡大 |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 近年、両団体の会員数は減少傾向にあり、とくに安楽温泉振興会はH31年度末日で4施設となっている。今後も会員数が増える見込みはないため、会員各施設が安定した運営を行えるよう一体となって取り組む。 | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | 観光協会やいざ霧島キャンペーン実行委員会、各旅館協会等との連携を強化し、市一体となった取組を展開する。 | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------|----|----|-------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | |
| | | 維持 | | | |
| | | 縮小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆減 | 縮小 | 維持 拡大 |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---------|----------------------------------|--|------|------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02161 | 事務事業名 | 霧島温泉旅館協会運営支援事業 | | 担当部 | 商工観光部 |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 002 | 観光素材の創出と活用 | | | グループ | 観光振興グループ |
| 予算科目 | 会計 一般会計 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 令和4年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 目 | 07 商工費 | 根拠法令・条例等 | 霧島市補助金交付規則等 | | | |
| | 01 商工費 | 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 |
| | 04 観光費 | | | | | 特になし |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 霧島温泉旅館協会とは、牧園・丸尾地区の宿泊施設を会員として運営されている団体で、会員の相互扶助の精神に基づき、国内外でのセールス・宣伝事業、情報発信事業、イベントへの参加などを一体となって実施して誘客に努め、霧島温泉郷の発展と霧島市の観光行政に寄与する目的で設立されている。
 (市の活動)
 霧島温泉地区を訪れた観光客の受入のため、夏の観光宣伝、霧島国際音楽祭にあわせロビーコンサートの実施など霧島温泉旅館協会が行っている事業に対し入湯税の還元として補助金を支出している。
 (団体の活動)
 霧島温泉地区に誘客を行うために各種宣伝活動(九面太鼓演奏、チラシ配布等)、イベント活動(きりしま郷土芸能の夕べ等)を実施した。

| 活動指標(事務事業の活動量) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
|-----------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 誘客対策事業(自主事業等)の実施回数 | 回 | 6 | 14 | 7 | 14 |
| イ 誘客対策事業(チラシ等作成)の実施回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| 対象(誰、何を対象にしているのか) | 対象指標(左記対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(見込) | 令和5年度(見込) | 令和6年度(見込) |
|-------------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 霧島市を訪れた観光客数 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 | 7,490,000 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

| 意図(対象をどうしたいのか) | 成果指標(左記意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和3年度(実績) | 令和4年度(目標) | 令和5年度(目標) | 令和6年度(目標) |
|----------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ア 霧島を観光してもらおう | 事業の実施件数 | 件 | 6 | 15 | 7 | 15 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係
基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 本市の特性である海拔0メートルから1,700メートルにわたる海、山などの恵まれた大自然の魅力を生かし、着地型(体験型)の観光メニューや観光ルートの構築、地域の食材にこだわったご当地メニューの開発や提供など「五感に響く、魅力ある、選ばれる観光地づくり」を推進します。また、ガイドクラブなどの活動支援や観光素材の魅力を高める取組を進めるとともに、周遊観光の促進を図るため、広域観光ルートの開発や素材の活用を推進します。

3. 前年度の評価表に記載した課題
 令和4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 引き続き、霧島市観光協会やいざ霧島キャンペーン実行委員会と連携しながら、他地区旅館協会等のモデルとなるような先進的な取組を行うことが必要である。

4. 事業費の推移

| 事業費 | 単位 | 3年度決算 | 4年度 | | 5年度当初予算 | 6年度計画 |
|-------|----|-------|------|-----|---------|-------|
| | | | 当初予算 | 決算 | | |
| 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 千円 | 1,273 | 686 | 686 | 715 | 1,148 |
| 事業費 | 千円 | 1,273 | 686 | 686 | 715 | 1,148 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

5. 令和4年度の実績及び成果

| | |
|---|---|
| (1) 令和4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| <ul style="list-style-type: none"> 霧島国際音楽祭 オープニングコンサート 会場スタンド花(パラ)設置 きりしま郷土芸能の夕べ... 4回 大塚製菓と「いい風呂の日キャンペーン」開催 インスタグラムによる情報発信 | 霧島国際音楽祭会場スタンド花を設置して会場に華を添え、来場者に対し霧島温泉郷のイメージアップを行ったほか、郷土芸能の夕べの開催や、ロビーコンサート(R4は旅行人山荘)の実施、県内で高い購読が期待される雑誌へ広告出稿することで、霧島温泉郷の宣伝及びイメージアップを行った。 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|----------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02161 | 事務 事業名 | 霧島温泉旅館協会運営支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | | |
|---|--|--|----------------------------------|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である | |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である | |
| | 結びついていない | 見直す必要がある | |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ | |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある | |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある | |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない | |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | |
| | 削減できない | 削減できない | |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある | |
| | 削減できる | 削減できる | |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | | |
| | 公平・公正である | | |
| | 見直す必要がある | | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A | 本市の観光の中心地である牧園丸尾地区の活性化に必要不可欠である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | | | |
|--|--|---------------|-----|-----|-----|---|-----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | | | |
| | | 維 持 | | | | レ | |
| | | 縮 小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | | 拡 大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 引き続き、霧島市観光協会やいざ霧島キャンペーン実行委員会と連携しながら、他地区旅館協会等のモデルとなるような先進的な取組を行うことが必要である。 | | | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | 市とも情報共有を密にしながら、より丸尾地区の活性化とイメージアップに努め、誘客に繋げる。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | 評価者 | 職・氏名 |
|----------------------|--------------------|---------------|------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | |
| | | 維 持 | |
| | | 縮 小 | |
| | | 休廃止（統合含む） | |
| | | 皆 減 | 縮 小 |
| | | | 維 持 |
| | | | 拡 大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | |
| (2) 総評 | | | |

| | | | | | | |
|----------------|-------|----------------------------------|-------------------|------|-----------------------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02162 | 事務事業名 | 霧島神宮温泉郷旅館協会運営支援事業 | | 担当部 | 商工観光部 |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 002 | 観光素材の創出と活用 | | | グループ | 観光振興グループ |
| | | | | | 内線番号 | 2612 |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | 単年度のみ | |
| | 款 | 07 | 商工費 | | 単年度繰返(開始年度 平成17年度 ~) | |
| | 項 | 01 | 商工費 | | 期間限定複数年度(~) | |
| | 目 | 04 | 観光費 | | 根拠法令・条例等 霧島市補助金交付規則 | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | |

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| <p>霧島神宮温泉郷旅館協会の運営費補助として補助金を交付している。 (市の活動)霧島神宮温泉郷旅館協会に補助金を支出するための手続き(申請書の受理、交付決定、実績報告、補助金交付)を行う。 (各旅館協会の活動)霧島神宮温泉郷地区を訪れた観光客の受入れのための事業を行う。(パンフレット作成、入浴券等) 霧島神宮温泉郷旅館協会とは、観光客誘致を目的として設立した団体。霧島神宮周辺の宿泊施設を会員として運営されている団体である。 (団体の活動) 霧島神宮温泉地区への誘客を行うため、情報発信やセールス、地域美化活動などを実施して誘客促進とイメージアップに努めている。</p> | | | | | | |
| 活動指標 (事務事業の活動量) | | | | | | |
| | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) | |
| ア | 誘客対策事業(自主事業等)の実施回数 | 回 | 4 | 10 | 3 | 10 |
| イ | 誘客対策事業(チラシ等作成)の実施回数 | 回 | 0 | 2 | 1 | 2 |
| ウ | | | | | | |
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア | 霧島市を訪れた観光客 | 観光客数 | 人 | 4,491,954 | 8,033,500 | 5,605,350 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア | 霧島を観光してもらう | 事業の実施件数 | 件 | 4 | 14 | 3 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
| <p>本市の特性である海拔0メートルから1,700メートルにわたる海、山などの恵まれた大自然の魅力を生かし、着地型(体験型)の観光メニューや観光ルートの構築、地域の食材にこだわったご当地メニューの開発や提供など「五感に響く、魅力ある、選ばれる観光地づくり」を推進します。 また、ガイドクラブなどの活動支援や観光素材の魅力を高める取組を進めるとともに、周遊観光の促進を図るため、広域観光ルートの開発や素材の活用を推進します。</p> | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|------------------|--------|----------|----------|--------|-----|-----|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | | 4. 事業費の推移 | | | | | | |
| 令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 | | |
| <p>今後も多くの来訪者が見込まれる「霧島神宮」の周辺という強みを活かし、霧島神宮温泉郷を盛り上げるという気概を各施設が強く持つことが何より重要である。</p> | | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 一般財源 | 千円 | 417 | 147 | 147 | 205 |
| | | | 事業費 | 千円 | 417 | 147 | 147 | 205 |

| | |
|--|--|
| 5. 令和 4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地域交流誌「みちくさ」広告出稿 ・ノベルティ作成(オリジナルスーブマグ) ・BIKE&STAY霧島神宮温泉(霧島神宮温泉郷の宿泊者に4時間レンタサイクル無料サービス) ・TREK&STAY霧島神宮温泉(霧島神宮温泉郷の宿泊者にトレッキングガイド料2,000円割引クーポン発行) | 九州内で配布される「みちくさ」への広告出稿を行い、温泉郷の情報発信を行った。また、オリジナルスーブマグを製作して加盟施設で宿泊客へ配布するとともに、宿泊者への特典として、レンタサイクルの4時間無料サービスの提供やトレッキングガイド料の割引クーポンの発行など、誘客促進を図った。 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|-------------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02162 | 事務 事業名 | 霧島神宮温泉郷旅館協会運営支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | |
|---|--|--|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A |
| | | 理由 本市で最も訪問者数が多い霧島神宮周辺において活動することは非常に重要である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | |
|--|---|-----------|---------------|-----|-----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 性 (成 果) | 拡 充 | | | |
| | | 維 持 | | | レ |
| | | 縮 小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 |
| | | | コスト投入（予算）の方向性 | | |
| (2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 今後も多くの来訪者が見込まれる「霧島神宮」の周辺という強みを活かし、霧島神宮温泉郷を盛り上げるという気概を各施設が強く持つことが何より重要である。 | | | | |
| (3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組） | 霧島神宮周辺という地の利を活かし、相乗効果を得られるような宣伝事業を実施していく。 | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | | | | |
|----------------------|---|-----------|---------------|------|-----|
| | | | 評価者 | 職・氏名 | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の 事 業 向 性 (成 果) | 拡 充 | | | |
| | | 維 持 | | | |
| | | 縮 小 | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | |
| | | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 |
| | | | コスト投入（予算）の方向性 | | |
| (2) 総評 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|----------|------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02164 | 事務事業名 | 日当山観光案内所管理運営事業 | | 担当部 | 商工観光部 |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 001 | 国内外の観光客の誘致 | | | グループ | 観光振興グループ |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成24年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 根拠法令・条例等 | 特になし | |
| | | | | 関連計画 | 特になし | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| 令和4年度までは、日当山西郷どん村で観光案内を行っていたが、令和5年4月より西郷公園内に観光案内所を移設し、空港や高速道路を利用する観光客の利便性向上を図る。 | | | | | | |
| 委託先：公益社団法人霧島市観光協会 スタッフの雇用及び育成・観光案内・情報発信・問い合わせ対応・特産品等PR・レンタサイクル受付 等 | | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------|----|------------|------------|------------|------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和3年度 (実績) | 令和4年度 (見込) | 令和5年度 (見込) | 令和6年度 (見込) |
| ア 観光客数(宿泊+日帰り) | 人 | 4,491,954 | 7,490,000 | 5,605,350 | 7,490,000 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------|-----------------------------|----|------------|------------|------------|------------|
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和3年度 (実績) | 令和4年度 (見込) | 令和5年度 (見込) | 令和6年度 (見込) |
| ア 観光客 | 西郷どんの宿来訪者 | 人 | 21,209 | 35,000 | 25,075 | 35,000 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和3年度 (実績) | 令和4年度 (目標) | 令和5年度 (目標) | 令和6年度 (目標) |
| ア 日当山西郷どん村で霧島市に関する情報を手にすることができる | 案内した人数 | 人 | 12,223 | 16,000 | 10,805 | 16,000 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
| 日本初の国立公園「霧島」をはじめ、本市特有の歴史や文化、豊富な温泉や食などの多種多様な観光素材、空港や鉄道、高速道路などが整備された、観光地としてのポテンシャルを最大限に生かすため、霧島市観光協会をはじめとする観光関係団体や地域と一体となった誘客活動を更に推進します。 | | | | | | |
| また、国内外において本市の知名度を向上させるため、「観光地・霧島」のブランドの方向性を明確にするとともに、SNSなど市民による情報発信力の強化など、様々な手法による戦略的な情報発信の取組を推進します。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|------------------|--------|----------|----------|--------|---|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | | 4. 事業費の推移 | | | | | |
| 令和4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 | |
| 正確で迅速な情報収集と工夫した発信により、訪問者の満足度と利便性の向上に繋がった。物産館、レストランの運営事業や霧島市シルハークガイドとの関係性をより深め、市一体となって集客力を高めるための工夫について協力していく必要がある。 | | 事業費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 財源内訳 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 10,000 | 10,100 | 10,100 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 29 | 84 | 84 | |
| | | 事業費 | 千円 | 10,029 | 10,184 | 10,356 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| 5. 令和4年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| 実施内容：観光案内、館内案内、メディアへの情報提供、独自チラシの作成、開花情報更新、SNSでの情報発信、レンタサイクル受付 接客実績：10,805名 | 主に日当山西郷どん村を訪れる観光客や地元住民に対し、市内全域の観光案内のほか、アクセス案内、館内案内、レンタサイクルの貸出、独自のイベント等の開催などを行って周遊促進と地域活性化に繋がった。また、問い合わせの多い、季節の花の開花情報や自然関連情報、温泉施設の開館状況をこまめに情報収集し、分かりやすく掲示したり市観光協会のSNSで発信するなど、観光客の満足度向上とイメージアップに繋がった。 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|----------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02164 | 事務 事業名 | 日当山観光案内所管理運営事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | |
|---|--|--|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 |
| A:継続して取り組むことが妥当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A |
| | | 理由 本市観光情報の正確な発信により、訪問者の満足度向上とイメージアップに繋がっている。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | | | | |
|--|--|---------------|----|----|----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | |
| | | 維持 | | | レ |
| | | 縮小 | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | |
| | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 正確で迅速な情報収集と工夫した発信により、訪問者の満足度と利便性の向上に繋がった。観光案内所の移設により、周辺事業者との連携を行う必要があるため、引き続き、市も一体となって集客力を高めるための工夫について協力していく必要がある。 | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | 移設により空港・高速道路を利用する観光客の利便性を図るとともに、周辺事業者等との連携・関係性の構築等を進めていく。 | | | | |

| 8. 2次評価結果（担当部長評価） | | | | | |
|----------------------|--------------------|---------------|----|-----|------|
| | | | | 評価者 | 職・氏名 |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | |
| | | 維持 | | | |
| | | 縮小 | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | |
| | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
| | | コスト投入（予算）の方向性 | | | |
| (2) 総評 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---|--|----------|----------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02165 | 事務事業名 | 外国人観光客誘致促進事業 | | 担当部 | 商工観光部 |
| 政策名 | 001 | にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課 | 観光PR課 |
| 施策名 | 004 | 地域特性を生かした観光の推進 | | | 担当課長 | 山口 清行 |
| 基本事業名 | 001 | 国内外の観光客の誘致 | | | グループ | 観光振興グループ |
| 予算科目目 | 会計 一般会計 款 07 商工費 項 01 商工費 目 04 観光費 | 事業期間 | 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 平成23年度 ~) 期間限定複数年度(~) | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | | 根拠法令・条例等 | 特になし |
| | | | | | 関連計画 | 特になし |

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 海外誘客と航空機利用促進を図るため、鹿児島県や鹿児島県観光連盟、市内観光関係団体、宿泊施設と連携し、外国人観光客の誘致促進活動を行う。
【誘客事業】
 アジアを中心とした現地セールス、旅行説明の実施
【受入体制】
 ツアー商品等造成のための旅行エージェンツ(旅行会社)との商談会による情報提供、現地視察案内、ツアー企画の協力支援

| | | | | | |
|------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 海外誘致セールス回数 | 件 | 0 | 6 | 0 | 5 |
| イ | | | | | |
| ウ | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| | | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) | 対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (見込) | 令和 5年度 (見込) | 令和 6年度 (見込) |
| ア 外国人(定期航空路線就航地を主とする) | 鹿児島空港国際線定期就航路線 | 路線 | 4 | 5 | 0 | 5 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図 (対象をどうしたいのか) | 成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標) | 単位 | 令和 3年度 (実績) | 令和 4年度 (目標) | 令和 5年度 (目標) | 令和 6年度 (目標) |
| ア 霧島市の情報を知る | 海外誘致セールス回数 | 件 | 0 | 6 | 0 | 5 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 日本初の国立公園「霧島」をはじめ、本市特有の歴史や文化、豊富な温泉や食などの多種多様な観光素材、空港や鉄道、高速道路などが整備された、観光地としてのポテンシャルを最大限に生かすため、霧島市観光協会をはじめとする観光関係団体や地域と一体となった誘客活動を更に推進します。
 また、国内外において本市の知名度を向上させるため、「観光地・霧島」のブランドの方向性を明確にするとともに、SNSなど市民による情報発信力の強化など、様々な手法による戦略的な情報発信の取組を推進します。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 就航路線の運休により外国人観光客の誘致が難しい状況ではあるが、今後の新型コロナウイルスの状況を注視しながら、霧島市はもとより鹿児島県自体も海外での知名度が低いことも踏まえて、国や県、周辺自治体、観光関係施設など官民一体となった外国人観光客の誘致活動を積極的に進めます。個別のマーケティングニーズや情報をしっかりと把握するため、県観光課・県観光連盟等と積極的に情報交換を行って行く。

| | | | | | | | |
|------------------|-----|-------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 3年度 決算 | 4年度 当初予算 | 4年度 決算 | 5年度 当初予算 | 6年度 計画 |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 1,000 |
| | | 一般財源 | 千円 | 9 | 1,196 | 0 | 31 |
| | 事業費 | 千円 | 9 | 1,196 | 0 | 1,031 | 1,031 |

5. 令和 4年度の実績及び成果

| | |
|---|---|
| (1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> ・県観光連盟主催のWeb会議で、各国や地域ごとに、主要観光業界の方とアフターコロナを見据え受入れ態勢の研修等を実施 | (2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載 令和 4年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響を受け、海外セールスが実施できなかったため、アフターコロナを見据え各国の現状や、今後の受入れ態勢の研修会(Web会議)を行った。 |
|---|---|

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|--------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02165 | 事務 事業名 | 外国人観光客誘致促進事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 観光PR課 |

6. 振り返り <SEE (check) >

| | | |
|----------------|--|--|
| A 目的 妥当性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である |
| | 結びついていない | 見直す必要がある |
| B 有効性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない |
| C 効率性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ |
| | 削減できない | 削減できない |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある |
| | 削減できる | 削減できる |
| D 公平性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | |
| | 公平・公正である | |
| | 見直す必要がある | |

| | | |
|---|-------------|---|
| 総合評価判定基準 | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | A | 外国人観光客の誘致は、国内観光客よりも消費単価が高く、また、市内観光関係者からの要望も多いことから、今後も継続して取り組むべき事業であると考えます。ただ、国や県・県観光連盟等と積極的に情報交換を行い、国別のマーケットニーズや情勢をしっかりと把握していくことが必要である。 |

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定)

| | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-----------|----|----|----|----|--|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | | | |
| | | 維持 | | | | レ | |
| | | 縮小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | |
| (2) 令和5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | 就航路線の運休により外国人観光客の誘致が難しい状況ではあるが、今後の新型コロナウイルスの状況を注視しながら、霧島市はもとより鹿児島県自体も海外での知名度が低いことも踏まえて、国や県、周辺自治体、観光関係施設など官民一体となった外国人観光客の誘致活動を積極的に行う。まずは、国別のマーケットニーズや情勢をしっかりと把握するため、県PR観光課・県観光連盟等と積極的に情報交換を行っていく。 | | | | | | |
| (3) 令和6年度の方向性（具体的な取組） | 海外マーケティング調査・分析に基づく戦略を基本に、現在、定期路線が就航している国以外にも積極的にセールスを展開し、また他県を訪れた外国人を本市に引き込む施策にも取り組んでいく。 | | | | | | |

8. 2次評価結果（担当部長評価）

| | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------|----|-----|------|----|--|
| | | | | 評価者 | 職・氏名 | | |
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡充 | | | | | |
| | | 維持 | | | | | |
| | | 縮小 | | | | | |
| | | 休廃止（統合含む） | | | | | |
| | | | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 | |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

