

霧島市保健福祉施設民営化実施計画 【改訂版】

平成24年7月策定
平成31年4月改訂
令和 3年4月改訂
霧島市 保健福祉部

1 民営化について

(1) 民営化とは

民営化とは、現在、霧島市が所有・運営している施設を、民間事業者に譲渡(または委託)、貸付することで、運営を民間に移管することです。

(2) 本計画策定の経緯

これまで霧島市では、平成 18 年 11 月に策定した「霧島市行政改革大綱」に基づき、様々な行政課題に積極的に取り組み、行財政運営の健全化を図ってきました。しかしながら、社会情勢が激変し、今後も厳しい財政運営が予想される現在、持続可能な確固とした行財政構造を確立するためには、これまで以上に行政能力の向上と行政改革への積極的な取組が必要のため、「霧島市行政改革大綱(第2次)」を策定し、今後一層の改革改善を推進していくこととしました。

その中で、「民間委託等の推進」を目標として掲げ、「事務事業全般にわたる見直しを行い、行政が担うべき業務の明確化を図り、民間のノウハウ、活力を有効に活用することでサービスの向上や業務の効率化、経費の削減が図られるものについては、積極的に民間委託等を推進します。併せて、事業の廃止、民営化、民間譲渡等についても検討を進めます。」と決めました。その実施計画である、集中改革プランにおいて、具体的に市立保育園・養護老人ホームの民間委託等について、平成 23 年度中に方針を決定することとしました。

このような背景があり、保育園・養護老人ホームを市が運営しなければならない必要性など、その「あり方」について様々な方面からご意見をいただくため、平成 23 年9月に市立保育園あり方検討委員会・市立養護老人ホームあり方検討委員会を設置し、平成 24 年3月にそれぞれの協議を取りまとめた提言がなされました。

保育園のあり方に関する提言

「本市における市立の保育園については、基本的に民営化することが妥当です。しかし、横川・牧園地域については、将来的な保育必要児童数などを勘案の上、統廃合も視野に入れながら、引き続き保育園の存続を行い、子どもたちの保育(養護・教育)を保障すべきです。」

養護老人ホームのあり方に関する提言

「市立の養護老人ホームについては、国分舞鶴園、横川長安寮、日当山春光園の入所定員の合計 165 から定員を減らしていくことが妥当です。なお、その運営は、民営化するよう作業を行ってください。」

(3)現在の状況

<保育園>

入所状況(霧島市保健福祉部「保健福祉の概要」より)

施設名	定数(人)	各年4月1日現在入園状況(人)													
		H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	R2
重久保育園	60	52	40	50	63	53	52	49	49	40	36	45	46	41	45
	入所率	86%	66%	83%	105%	88%	86%	82%	82%	67%	60%	75%	77%	68%	75%
清水保育園	90	75	83	81	87	81	83	86	85	87	80	77	79	(76)	(94)
	入所率	83%	92%	90%	96%	90%	92%	96%	94%	97%	89%	86%	88%	—	—
国分西保育園	90	95	96	103	109	100	93	92	88	(100)	(95)	(97)	(120)	(120)	(120)
	入所率	105%	106%	114%	121%	111%	103%	102%	98%	—	—	—	—	—	—
東国分保育園	110	90	110	110	102	99	111	105	95	80	(84)	(85)	(85)	(84)	(89)
	入所率	82%	100%	100%	93%	90%	101%	95%	86%	73%	—	—	—	—	—
下井保育園	60	36	42	66	65	64	66	72	64	66	(61)	(67)	(65)	(76)	(77)
	入所率	60%	70%	110%	108%	107%	110%	120%	107%	110%	—	—	—	—	—
敷根保育園	60	60	63	57	60	57	62	58	57	52	49	40	42	39	(55)
	入所率	100%	105%	95%	100%	95%	103%	97%	95%	87%	82%	67%	70%	65%	—
横川保育園	90	82	90	70	71	59	52	47	51	40	36	36	27	19	20
	入所率	91%	100%	78%	79%	66%	58%	52%	57%	44%	40%	40%	30%	38%	40%
佐々木保育園	20	18	16	13	10	5	7	8	8	5	3	0	—	—	—
	入所率	90%	80%	65%	50%	25%	35%	40%	40%	25%	15%	0%	—	—	—
牧園保育園	40	14	14	13	17	17	11	11	10	10	17	17	15	13	14
	入所率	35%	35%	33%	43%	43%	28%	28%	25%	25%	43%	43%	38%	33%	35%
中津川保育園	45	18	12	8	15	13	12	16	14	8	18	9	12	15	10
	入所率	40%	27%	18%	33%	29%	27%	36%	31%	18%	40%	20%	27%	33%	22%
高千穂保育園	90	64	52	56	47	43	45	44	46	42	37	33	33	27	21
	入所率	71%	58%	62%	52%	48%	50%	49%	51%	47%	41%	37%	37%	30%	23%
隼人保育園	135	132	130	131	126	114	130	132	(128)	(126)	(125)	(125)	(128)	(133)	(127)
	入所率	98%	96%	97%	93%	84%	96%	98%	—	—	—	—	—	—	—
小 計	890(H25) 755(H26) 665(H27) 495(H28) 495(H29) 475(H30) 345(H31) 285(R2)	736	748	758	772	705	724	720	567	430	276	257	254	154	110
	入所率	82%	84%	85%	86%	79%	81%	81%	75%	65%	56%	52%	53%	45%	39%
私立保育園計		1,582	1,593	1,614	1,796	1,959	2,036	2,158	2,414	3,590	3,824	3,988	4,071	4,096	4,428
	入所率	103%	104%	105%	105%	109%	110%	110%	105%	106%	112%	111%	99%	96%	92%

※括弧書きは民営化後の数値です。

※横川保育園については、平成 31 年より50人へ定数変更
 ※中津川保育園については、令和3年より40人へ定数変更

<養護老人ホーム>

措置者(霧島市保健福祉部「保健福祉の概要」より)

園 名	定員	内訳	H 20.4	H 21.4	H 22.4	H 23.4	H 24.4	H 25.4	H 26.4	H 27.4	H 28.4	H 29.4	H 30.4	H 31.4	R2	H23 入退所状況		
																新規 入所	退所	差引
国分舞鶴園	55 (H28 まで) 50 (H29 以降)	霧島市	47	50	45	43	41	40	46	47	41	41	39	41	41	12	14	-2
		その他	6	5	3	6	5	8	7	6	5	8	11	9	7	1	2	-1
		合計	53	55	48	49	46	48	53	53	45	49	50	50	48	13	16	-3
横川長安寮	60	霧島市	30	33	32	26	22	20	19	18	18	14	12	10	13	1	5	-4
		その他	22	18	19	17	15	13	14	14	10	14	10	10	9	0	2	-2
		合計	52	51	51	43	37	33	33	32	28	28	22	20	22	1	7	-6
日当山春光園	50	霧島市	22	32	28	24	14	18	22	21	18	17	21	28	38	1	11	-10
		その他	17	18	15	14	12	13	10	12	13	8	5	8	9	0	2	-2
		合計	39	50	43	38	26	31	32	33	30	25	26	36	47	1	13	-12
合 計	165 (H28 まで) 160 (H29 以降)	霧島市	99	115	105	93	77	78	87	86	77	72	72	79	92	14	30	-16
		その他	45	41	37	37	32	34	31	32	28	30	26	27	25	1	6	-5
		合計	144	156	142	130	109	112	118	118	105	102	98	106	117	15	36	-21

(4) 民営化にあたっての方針及び基本的な考え方

提言をうけ、市立保育園及び市立養護老人ホームのあり方についての方針を次のように定めました。

「福祉サービスの向上のためには民営化を進めていくことが適切であり、また行政改革大綱の民間委託等の推進の目標とも一致するため、霧島市保健福祉施設民営化実施計画を策定し、保育園及び養護老人ホームの民営化を進めていく」

民営化にあたっての基本的な考え方は次のとおりです。

< 保育園 >

○保育の質の向上につながる民営化を進めていきます。

○児童への影響が最小限になるよう努めます。

○保護者の意見が反映されるよう努めます。

< 養護老人ホーム >

○入所者の生活の質の向上につながる民営化を進めていきます。

○入所者の意見が反映されるよう努めます。

(5) 民営化対象施設

本計画で民営化の対象とする施設は次のとおりです。

< 保育園 >

隼人保育園(民営化済)
国分西保育園(民営化済)
東国分保育園(民営化済)
下井保育園(民営化済)
清水保育園(民営化済)
敷根保育園(民営化済)
重久保育園(民営化済)
高千穂保育園

※佐々木保育園(廃園済)、牧園保育園、中津川保育園、横川保育園については、入所者が10人前後で推移しており、民間での経営は困難と予想されるため、本計画の民営化の対象からは外し、統廃合等について検討していくこととします。

< 養護老人ホーム >

国分舞鶴園(民営化済)
日当山春光園(民営化済)
横川長安寮

2 民営化の進め方

(1) 民営化の方法

民営化には指定管理者制度により、市の施設として存続しながら、運営を民間に任せる運営委託による方法と、財産の譲渡を行って完全に民間に移行する民間譲渡の二通りありますが、霧島市では民間譲渡の手法を採ります。

民間譲渡の手法を選択した理由としては、指定管理制度では引き続き市の施設となるため、

- ・民営化のメリットのうち財政面での効果が薄くなること
(施設の建て替えに関する国・県からの補助金や、保育園の運営経費に関する国からの負担金が市の施設では対象外のままである)
- ・市の予算に基づき運営することになるため、修繕や雇用などでスピーディーな対応が困難であること
- ・指定管理者は変更されることがあるため、運営方針が大きく変わる懸念があることや、スタッフの総入れ替え等により、施設利用者に影響が大きいこと

以上のようなデメリットが考えられ、経費面、運営面の両方の視点から民間譲渡が適切であると判断しました。

ただし、現在の場所での民営化に支障がある場合、財産を無償貸与することとし、貸付期間満了の日までに新たな土地を取得し、運営のための施設整備を行うこととします。

(2) 移管先法人の選定方法

- ・移管先の法人は、より意欲のある法人を募り、福祉の質を向上させるため、公募とします。
- ・選考過程を透明化するため、外部の有識者等により構成する選考委員会に諮って移管先を決定します。
- ・法人については、これまで市内で同様の施設を経営していることを応募資格とします。ただし、応募がなかった場合は、募集要項の再検討等を行い、再公募することを検討します。

(3) 財産の取り扱い

○土地

土地の鑑定評価額を基に算定した額による有償譲渡(または有償貸与)とします。

ただし、現在の場所での民営化に支障がある場合、無償貸与とします。

○建物

建物の鑑定評価額及び、「補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律」の規定に基づき、補助金の返納が生じる場合は、その返納額を考慮した額により譲渡します(無償譲渡含む)。

ただし、現在の場所での民営化に支障がある場合、無償貸与とします。

○備品

建物と併せて譲渡(または無償貸与)します。

(4)公募条件

公募の際の詳細な条件は個別の施設ごとに設定しますが、基本的な方針は次のとおりとします。

<保育園>

- ・最低 19 時までの延長保育を行うこと
- ・一時保育を実施すること
- ・障害児保育を実施すること
- ・保護者の会ができるように保護者に働きかけを行うこと
- ・勤務する職員で身分移管を希望する者は、可能な限り採用すること

<養護老人ホーム>

- ・最低年1回、地域との交流事業を実施すること
- ・勤務する職員で身分移管を希望する者は、可能な限り採用すること

(5) 民営化の手順及びスケジュール概要

<保育園> ※再公募となった場合は、この限りではない。

時 期	項 目	内 容
前々年度	10月	保護者説明期間 ○保護者説明会の実施 情報提供や民営化への疑問に答える場として実施。
	11月	
	12月	
	1月	保護者意見集約期間 ○保護者からの要望書の作成 保育内容など、移管先法人への要望書の取りまとめ。
	2月	
	3月	
前年度	4月	応募期間
	5月	○民営化(公募)説明会の実施 応募方法や条件、現在の運営状況などの情報を提供。
	6月	選考期間
	7月	
		○プレゼンテーションの実施 保護者及び選定委員向けにプレゼンテーションを実施。 ○移管先法人の選定 外部の委員を中心とした選考委員会により選定。
	8月	準備事務手続き期間 ○協定の締結 市と移管先法人との間で協定を締結。 ○廃止議案の提案 対象保育園の廃止条例を議会へ提案。
	9月	
	10月	
	11月	
	12月	
	1月	引き継ぎ準備期間 ○移管先法人による保護者説明会の開催
	2月	
	3月	
	4月	民営化

<養護老人ホーム>

時 期		項 目	内 容
前々年度	1月	入所者説明期間	○入所者説明会の実施 情報提供や民営化への疑問に答える場として実施。
	2月		
	3月		
前年度	4月	応募期間	○民営化(公募)説明会の実施 応募方法や条件、現在の運営状況などの情報を提供。
	5月		
	6月		
	7月	選考期間	○プレゼンテーションの実施 入所者及び選定委員向けにプレゼンテーションを実施。
	8月		
	9月		○移管先法人の選定 外部の委員を中心とした選考委員会により選定。
	10月	準備事務手続き期間	○協定の締結 市と移管先法人との間で協定を締結。
	11月		
	12月		○廃止議案の提案 対象養護老人ホームの廃止条例を議会へ提案。
	1月	引き継ぎ準備期間	○移管先法人による入所者説明会の開催
	2月		
	3月		
	4月	民営化	

(6) 民営化のスケジュール見直し

平成 24 年 7 月策定の「民営化実施計画」を基本に、保育園については、「霧島市子ども・子育て支援事業計画」との整合性や連携を図り、また、養護老人ホームについては、入所状況を勘案し、以下のとおり、スケジュールを見直して民営化等を進めます。

【保育所】

保育所名	実施予定年度及び方針	方針の内容	改訂前の方針等
隼人保育園	民営化済		
国分西保育園	民営化済		
東国分保育園	民営化済		
下井保育園	民営化済		
清水保育園	民営化済		
敷根保育園	民営化済		
重久保育園	民営化済		
高千穂保育園	R4 年度から民営化	保育所として継続する。 ただし、受託先がない場合は、定数を減らして直営で運営する。	R3.4 月民営化
横川保育園	直営で運営 (今後統廃合等を検討)	直営で保育所を運営する。ただし、入所人数によっては、統廃合等を実施する。	R2.4 月民営化
牧園保育園	直営で運営 (今後統廃合等を検討)	定数を減らして直営で保育所を運営する。 ただし、入所人数によっては、統廃合等を実施する。	直営 (統廃合等検討)
中津川保育園	直営で運営 (今後統廃合等を検討)	定数を減らして直営で保育所を運営する。 ただし、入所人数によっては、統廃合等を実施する。	直営 (統廃合等検討)

※予定年度、方針内容等については、随時、見直しの検討を行っていきます。

【老人ホーム】

施設名	実施予定年度及び方針	方針の内容	改訂前の方針等
国分舞鶴園	民営化済		
日当山春光園	民営化済		
横川長安寮	R4 年度から民営化	養護老人ホームとして継続する。 ただし、受託先がない場合は、直営で運営する。	R2.4 月民営化

※予定年度、方針内容等については、随時、見直しの検討を行っていきます。

3 民営化後の市の関与

<保育園>

○移行後、3 か月の時点で保護者アンケートを実施し、民営化後の状況を確認し、必要に応じて助言または改善を求めます。

○保護者の会の求めに応じて、移行がスムーズに行われているか、保護者の会、移管先法人、市による意見交換の場を設定します。

<養護老人ホーム>

○移行後、半年の時点で入所者アンケートを実施し、民営化後の状況を確認し、必要に応じて助言または改善指示を行います。

4 その他

平成23年度の各あり方検討委員会は、単に民営化について協議をしたものではなく、「市が運営する福祉施設が担う役割とは何か」という「あり方」について検討がなされました。各あり方検討委員会から民営化以外にご意見をいただいた内容についての方針は以下のとおりです。

<保育園>

○横川地区、牧園地区の保育園の入所者数は定員を大きく下回っている状況が続いている一方、国分地区、隼人地区では入所できない児童が相当数存在します。そのため、「霧島市の保育所待機児童解消対策に係る基本方針」の見直しと並行して、牧園地区の保育園の定員を見直します。

○今回の民営化の対象から外れる、牧園保育園、中津川保育園、横川保育園の統合等を検討します。

<養護老人ホーム>

○横川長安寮の入所者の居室は、2人部屋として整備をしています。これは平成17年度までの養護老人ホームの設置基準で「居室は原則2人以下」とされていたためですが、現行の設置基準では入所者への処遇上必要と認められる場合以外は原則1人部屋となっているため、1人部屋として使用するようにします。

○養護老人ホームに入所せずとも、住み慣れた地域で可能な限り生活できるように、福祉・介護サービスの充実をはかります。

資料編

資料1 市立保育園のあり方に関する提言	・・・P12
資料2 市立養護老人ホームのあり方に関する提言	・・・P18
資料3 霧島市の保育園のあり方に関するアンケート	・・・P24
資料4 霧島市の保育園のあり方に関するアンケート集計結果	・・・P30

市立保育園のあり方に関する提言

平成24年3月

霧島市立保育園あり方検討委員会

1. あり方検討委員会設置の背景

これまで霧島市では、平成 18 年 11 月に策定した「霧島市行政改革大綱」に基づき、様々な行政課題に積極的に取り組み、行財政運営の健全化を図ってきました。しかしながら、社会情勢が激変し、今後も厳しい財政運営が予想される現在、持続可能な確固とした行財政構造を確立するためには、これまで以上に行政能力の向上と行政改革への積極的な取組が必要なため、「霧島市行政改革大綱（第 2 次）」を策定し、今後一層の改革改善を推進していくこととしました。

その中で、「民間委託等の推進」を目標として掲げ、「事務事業全般にわたる見直しを行い、行政が担うべき業務の明確化を図り、民間のノウハウ、活力を有効に活用することでサービスの向上や業務の効率化、経費の削減が図られるものについては、積極的に民間委託等を推進します。併せて、事業の廃止、民営化、民間譲渡等についても検討を進めます。」と決めました。その実施計画である、集中改革プランにおいて、具体的に市立保育園・養護老人ホームの民間委託等について、平成 23 年度中に方針を決定することとしました。

このような背景があり、保育園を市が運営しなければならない必要性など、その「あり方」についての提言をするため、平成 23 年 9 月 1 日市立保育園あり方検討委員会が設置されました。

2. 市立保育園をとりまく状況

保育園（保育所）とは、児童福祉法第 39 条に規定された、保育に欠ける乳幼児を保育することを目的とする施設です。法第 24 条第 1 項で市町村は、「保護者の労働又は疾病その他の政令で定める基準に従い条例で定める事由により、その監護すべき乳児、幼児又は第 39 条第 2 項に規定する児童の保育に欠けるところがある場合において、保護者から申込みがあったときは、それらの児童を保育所において保育しなければならない。」とされています。つまり保育園への入所措置は、市の責務で行わなければなりません、設置・運営については、市以外にも社会福祉法人等によって運営されています。

霧島市（合併前の旧市町時代含む）では、昭和 23 年 1 月 1 日から児童福祉法が施行されたことに伴い、同年 5 月に民間の 2 施設により保育園がスタートしました。その後、公立と民間がほぼ同じ数で年次的に整備され、市立保育園として最後に国分西保育園が開園した昭和 53 年には、公立 12 園に対し民間が 13 園ありました。

その後、昭和 50 年の国勢調査では 97,000 人弱であった人口が、国分隼人地区を中心に現在の 127,000 人余りまで大きく増加しました。また家庭に関する価値観の変化や女性の社会進出、主たる生計維持者の雇用の不安定化など様々な要因で共働き家庭が年々増加し、さらに核家族化の影響もあり保育に欠ける児童が増えていく過程で、民間の保育園が 14 園整備され、現在公立 12 園に対し民間 27 園の計 39 園の状況となりました。

小泉構造改革以降、民間でできることは民間へという意識が高まる中、平成 17 年度の国の三位一体改革の一環として、公立保育所に対する運営費の国と県の補助金が廃止され、地方交付税に算定されることとなり、市町村の一般財源により負担する形となりました。民間の保育所に対する運営費については、引き続き国と県の補助金があります。

また、平成 18 年度には市立保育園が改築等を行う際の施設整備への県からの交付金が廃止となり、全額市の負担となりました。一方で、民間の保育園は 4 分の 1 を負担すれば、市が 4 分の 1、残りを県が負担す

る形で施設整備交付金があります。

このようなことから、平成の大合併を機に民間へ経営移譲するところが増えています。県内では、平成 23 年 4 月現在、保育園全 477 園のうち 54 園が平成 14 年以降に民営化され、全部で 401 園を民間の社会福祉法人等が運営しています。

3. 審議経過

平成 23 年 11 月 30 日 第1回霧島市立保育園あり方検討委員会

協議事項

- (1) 委員長、副委員長の選任について
- (2) 霧島市の行政改革について
- (3) 市立保育園の現状について
- (4) 今後のスケジュールについて
- (5) 保護者アンケート案について
- (6) その他

平成 24 年 1 月 24 日 第2回霧島市立保育園あり方検討委員会

現地視察 隼人保育園、佐々木保育園

協議事項

- (1) 現地視察の総括
- (2) アンケート結果について
- (3) その他

平成 24 年 2 月 13 日 第3回霧島市立保育園あり方検討委員会

協議事項

- (1) 市立保育園のあり方の提言案について
- (2) その他

平成 24 年 3 月 13 日 第4回霧島市立保育園あり方検討委員会

協議事項

- (1) 市立保育園のあり方の提言案について
- (2) その他

4. 提言

本市における市立の保育園については、基本的に民営化することが妥当です。しかし、横川・牧園地域については、将来的な保育必要児童数などを勘案の上、統廃合も視野に入れながら、引き続き保育園の存続を行い、子どもたちの保育（養護・教育）を保障すべきです。

5. 提言の理由

- ・三位一体改革以降の民間活力の活用の趣旨に沿うもので、民間の発想によるサービス向上が期待できること。
- ・県内の状況はおよそ 85%が民営であり、平成の大合併以降、年々民営化が進んでいること。
- ・施設の更新（建て替え）に際し、民間で実施すれば補助金の対象事業となり、保育環境の整備促進が期待できること。
- ・民間であれば、意思決定が迅速に行われ、スピーディーな対応が可能であること。
- ・民間で経営した場合、経営コストへの意識が高く、効率的な運営が期待でき、また国県の運営補助もあるため、市の財政負担も減る。また、児童数確保のためにサービス内容の充実や、園のPRについて努力しており、民間同士の切磋琢磨により、結果として市全体の保育の質の向上が期待できること。
- ・民間であれば、継続した福祉理念に基づく保育が期待できること。

6. 付帯意見

＜スケジュールについて＞

- ・民営化を行うことは待機児童の解消にもつながるので、平成 25 年度から順次、民営化等の作業を行えるよう、年次的な実施スケジュールを作成し、作業を進めてください。

＜民営化に関する周知説明について＞

- ・民営化が決まった園については、民間になったらどう変わるのか、あるいは変わらないのか、保護者に丁寧に説明をし、不安を解消するように努めてください。
- ・議会についても、民営化について誤解の無いように説明の場を設けてください。

＜譲渡先の選考について＞

- ・譲渡先については、社会福祉法人の指導監査事務が平成 25 年度から県から市に権限移譲され、法人に対し定期的に経営状態等の確認を行うことができることから、市内の社会福祉法人を第 1 候補としてください。
- ・受け入れの社会福祉法人事業所の募集にあたっては、これまでの実績を十分考慮のうえ、判断基準を明確にし、選定にあたっては、市役所の内部だけで決定するのではなく、有識者等を交えた選定委員会を設置してください。

＜市立保育園のあり方について＞

- ・保育の質の向上のための研修会等への参加に努めてください。
- ・小規模園であっても、冷暖房施設など、子どもたちのために最低限の設備は整備を行ってください。
- ・統廃合を検討する際は地域の視点も入れてください。実際に統廃合を行うことになった場合、利用者に最大限配慮してください。

＜その他＞

- ・発達障害児の保育など、保育士の加配対象から外れるものについては、民間を受け皿として保育が実施できるよう、市からの補助制度を検討してください。
- ・民間活力を導入し、また国県の補助を活用し、できるだけ早期に施設改築等を行ってください。
- ・保育士に関しては、最低 3 分の 1 については、譲渡先に身分移管するなどして、児童が戸惑わないようにしてください。
- ・上場地区では、定数を大きく下回る入所率が続いている園があり、定数を見直して、下場地区への定数の再配分も必要であると考えます。

7. 霧島市立保育園あり方検討委員会名簿

	区分	所属・職名	氏名	備考
1	私立保育園保護者代表		たかはし 高橋 しのぶ	新光保育園 保護者
2	私立保育園保護者代表		うとめ 宇都 恵美	安良保育園 保護者
3	公立保育園保護者代表		とまり 泊 奈美	清水保育園 保護者
4	公立保育園保護者代表		ほりのうち 堀之内 美紀	高千穂保育園 保護者
5	私立保育園代表	新光保育園 園長	かわばた 川畑 隆光	
6	私立保育園代表	クローバー保育園 園長	やまぐち 山口 義幸	
7	私立保育園代表	安良保育園 園長	いのうえ 井上 裕美子	
8	学識経験者	霧島市保育園適正配置審議会 委員長	みやした 宮下 朝一	
9	学識経験者	霧島市自治公民館連絡協議会 会長	やなぎ 柳 貞光	
10	市長が必要と認めるもの		くぼの 久保蘭 節子	市民代表
11	市長が必要と認めるもの	霧島市副市長	南田 吉文	

市立養護老人ホームのあり方に関する提言

平成24年3月

霧島市立養護老人ホームあり方検討委員会

1. あり方検討委員会設置の背景

これまで霧島市では、平成 18 年 11 月に策定した「霧島市行政改革大綱」に基づき、様々な行政課題に積極的に取り組み、行財政運営の健全化を図ってきました。しかしながら、社会情勢が激変し、今後も厳しい財政運営が予想される現在、持続可能な確固とした行財政構造を確立するためには、これまで以上に行政能力の向上と行政改革への積極的な取組が必要なため、「霧島市行政改革大綱（第 2 次）」を策定し、今後一層の改革改善を推進していくこととしました。

その中で、「民間委託等の推進」を目標として掲げ、「事務事業全般にわたる見直しを行い、行政が担うべき業務の明確化を図り、民間のノウハウ、活力を有効に活用することでサービスの向上や業務の効率化、経費の削減が図られるものについては、積極的に民間委託等を推進します。併せて、事業の廃止、民営化、民間譲渡等についても検討を進めます。」と決めました。その実施計画である、集中改革プランにおいて、具体的に市立保育園・養護老人ホームの民間委託等について、平成 23 年度中に方針を決定することとしました。

このような背景があり、養護老人ホームを市が運営しなければならない必要性など、その「あり方」についての提言をするため、平成 23 年 9 月 1 日市立養護老人ホームあり方検討委員会が設置されました。

2. 市立養護老人ホームをとりまく状況

養護老人ホームは、昭和 38 年に施行された老人福祉法の第 5 条の 3 に規定されています。施行以来老人福祉の象徴的施設としてその社会的役割を果たして参りました。法第 11 条第 1 項第 1 号で市町村は「65 歳以上の人で環境上や経済的理由で居宅での養護が困難な場合は、その市町村又は市町村以外の者が設置する養護老人ホームに入所措置をしなければならない。」とされています。

50 年が経過し、団塊世代が退職していく時代となり、社会の姿、家庭の姿、高齢者の姿は老人福祉法制定当時とは様変わりしました。その大きな転換点の一つは平成 12 年から施行された介護保険制度です。介護保険以前は、家族での介護を基本とし家族で介護できなければ施設という、介護側の要因を主体とした福祉でした。介護保険制度は高齢者の意思を尊重し、できるだけ住み慣れた地域で暮らす、在宅介護を制度の根幹として運営され、地域密着型サービスなど在宅サービスの事業所の整備が進み、10 年余りが立ちました。結果、かつて常に入所待機があった養護老人ホームは 3 施設とも定員割れをしています。

小泉構造改革以降、民間でできることは民間へという意識が高まる中、平成 17 年度の国の三位一体改革の一環として、養護老人ホームへの入所費用を国と県が負担していた老人保護措置費が廃止され、地方交付税に算定されることとなり、市町村の一般財源により負担する形となりました。法第 15 条第 4 項では「社会福祉法人は、厚生労働省の定めるところにより、都道府県知事の認可を受けて、養護老人ホーム又は特別養護老人ホームを設置することができる。」とされています。つまり、養護老人ホームの設置・運営については、市だけでなく社会福祉法人が行うこともできます。また、平成 18 年度には介護保険法の改正に伴い、養護老人ホームに入所しながら介護保険サービスの利用を可能とする老人福祉法の改正が行われました。

このようなことから、平成の大合併を機に民間へ経営移譲するところが増えています。県内では、平成 23 年 10 月現在、養護老人ホーム全 39 園のうち 11 園が平成 17 年以降に民営化され、全部で 23 園を民間の社会福祉法人が運営しています。

3. 審議経過

平成 23 年 11 月 30 日 第1回霧島市立養護老人ホームあり方検討委員会

協議事項

- (1) 委員長、副委員長の選任について
- (2) 霧島市の行政改革について
- (3) 市立養護老人ホームの現状について
- (4) 今後のスケジュールについて
- (5) その他

平成 24 年1月 24 日 第2回霧島市立養護老人ホームあり方検討委員会

現地視察 国分舞鶴園、横川長安寮、日当山春光園

協議事項

- (1) 現地視察の総括
- (2) 追加資料について
- (3) その他

平成 24 年2月 20 日 第3回霧島市立養護老人ホームあり方検討委員会

報告

- (1) 全国の養護老人ホームの施設数等の推移について
- (2) 養護老人ホーム入所者の出身圏域について

協議事項

- (1) あり方に関する提言案について
- (2) その他

平成 24 年3月 19 日 第4回霧島市立養護老人ホームあり方検討委員会

協議事項

- (1) あり方に関する提言案について
- (2) その他

4. 提言

市立の養護老人ホームについては、国分舞鶴園、横川長安寮、日当山春光園の入所定員の合計165から定員を減らしていくことが妥当です。なお、その運営は、民営化するよう作業を行ってください。

5. 提言の理由

- ・養護老人ホームはかつては、自宅での生活に不安がある方などの受け皿として機能してきたが、老人福祉法制定時と比較して、高齢者福祉の姿は介護保険制度の開始をきっかけとして、大きく変化しており、全国的に施設数、入所者数とも減少傾向にあること。
- ・高齢者でも、自ら進んで施設に入ろうと考える人は少なく、多くの人は住み慣れた家、地域で引き続き住み続けたいと思うものであること。
- ・現在の入所者の状況を見ると、本人の生活環境や、家族の状況から、施設としての必要性は全くないとは言えない。しかしながら老朽化した施設を単に更新する形では、将来的な行政の負担を生むことになるため。
- ・現在、霧島市から3園に入所しているのは定員の半数の80人前後であり、特に横川長安寮、日当山春光園は、施設の老朽化が進んでいるせいもあり、大きく定員割れが続いている状況があること。
- ・市より民間の社会福祉法人による運営の方が、入所者の尊厳へ配慮したサービスの向上がさらに期待できること。
- ・施設の更新（建て替え）に際しても、民間の方が補助金の面で有利であること。

6. 付帯意見

＜スケジュールについて＞

- ・施設や処遇などの利用者の生活環境が向上されるように、市は提言を踏まえた具体的な民営化計画を早急に作成してください。

＜入所者への配慮について＞

- ・市立で運営を続ける間は、利用者一人ひとりの尊厳に特に配慮してください。特に日当山春光園、横川長安寮については、設置基準どおり、原則一人部屋とするよう努めてください。
- ・現在入所中の方についても、養護老人ホームで生活することが利用者のためであるのか、他のサービスを活用しながら、住み慣れた家・地域で本人の望む生活が実現できるよう、検討してください。
- ・定員の見直しにより、施設の統廃合を検討する際は、利用者の生活環境の変化について最大限配慮してください。

＜地域との交流について＞

- ・単なる入所施設ではなく、地域との交流を意識的に行ってください。また、新たに施設整備を行うこととなった場合も、地域交流スペースを設けるなどの配慮を行ってください。

7. 市立養護老人ホームあり方検討委員会名簿

	区分	所属・職名	氏名	備考
1	社会福祉協議会代表	霧島市社会福祉協議会 会長	まつえだ よういちろう 松枝 洋一郎	
2	自治公民館連絡協議会代表	霧島市自治公民館連絡協議会 理事	おくはら たいら 福原 平	
3	民生委員・児童委員代表	霧島市民生委員・児童委員協議会連 合会 副会長	つ の ち すなお 津之地 良	
4	高齢者福祉施設関係者	軽費老人ホーム 霧島荘 理事長	ほりのうち やすひろ 堀之内 康弘	
5	高齢者福祉施設関係者	霧島市地域密着型サービス事業者 連合会 会長	ごとう ひろたか 後藤 博孝	
6	入所者親族代表		おくなが よしろう 福永 義郎	入所者親族代表
7	学識経験者	霧島市地域包括支援センター 社会福祉士	まちだ けいこ 町田 恵子	
8	学識経験者	全国小規模多機能居宅介護事業者 連絡会 理事	くろいわ なおふみ 黒岩 尚文	
9	市長が必要と認めるもの	霧島市副市長	みなみだ よしふみ 南田 吉文	

霧島市の保育園のあり方に関するアンケート

このアンケートは、現在12園ある霧島市の公立保育園について、行政改革の一環として民営化の可能性を検討するため設置した「霧島市立保育園あり方検討委員会」において、資料とさせていただくためにお願ひするものです。市内の公立・私立すべての保育園の保護者の方から、およそ30%の世帯を無作為抽出し、お送りいたしました。

集約結果については、霧島市立保育園あり方検討委員会での資料といたします（このアンケートの結果のみをもって、民営化の実施を決定するものではありません）。

また、霧島市では多様な保育のニーズに応えるために延長保育や病児・病後児保育事業等を実施しておりますが、今後の保育園に求められる保育サービスの充実と保育の質の向上を図るための参考資料としたいため、アンケート結果については、市内の保育園（私立含む）に提供する計画です。いただいたアンケート用紙そのものを公表するようなことはいたしませんので、安心してご回答ください。

趣旨をおくみ取りいただき、ご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

アンケートの提出については、12月28日（水曜日）までに同封の封筒に入れて、ポストに投かんいただくか、各保育園へ提出してください。

（どなたにアンケートをお送りしているかは保育園にはお伝えしていません）

平成23年12月

霧島市役所 保健福祉部 保健福祉政策課
TEL 64-0904(直通)

問1. 現在お子さんが通われている園は公立保育園ですか？私立保育園ですか？
（あてはまるものに○をお付けください。）

公立 ・ 私立

問2. お住まいの地域はどちらでしょうか？
（あてはまるものに○をお付けください。）

国分 ・ 溝辺 ・ 横川 ・ 牧園 ・ 霧島 ・ 隼人 ・ 福山

問3. 現在通われている園はどうして選びましたか？

((あ)～(う)であてはまるものに○をお付けください。)

- (あ) この園を希望していた
- (い) 他の園を希望していたが、入れなかった
- (う) 特にこだわりはなかった

問3で「(あ) この園を希望していた」または「(い) 他の園を希望していたが、入れなかった」

を選択された方のみご回答ください

問4. 特定の保育園を希望した理由はなんでしょうか？ 重視した順に2つまであげてください

((あ)～(さ)であてはまるものを右下の欄にご記入ください。)

- (あ) 園の保育方針が気に入ったから
- (い) 延長保育など特別保育を必要としていたから
- (う) 自宅または職場に近いなど場所がよかったから
- (え) 園のまわりの環境が良かったから
- (お) 施設や設備、園庭などが良かったから
- (か) 知人・友人などのすすめがあったから
- (き) 園の評判が良かったから
- (く) 公立保育園だから
- (け) 私立保育園だから
- (こ) 行事への参加などの保護者の負担が少なそうだったから
- (さ) 保育料以外の金銭的負担が少なそうだったから
- (し) その他

}

1 番	2 番

問3で「(い) 他の園を希望していたが、入れなかった」を選択された方のみご回答ください

問5. 希望していた園はどちらでしたか？(複数回答可)

() 保育園 () 保育園 () 保育園

問6から問13はすべての方へおたずねします

問6. 現在通われている園に満足していますか？

((あ)～(お)であてはまるものに○をお付けください。)

- (あ) 大変満足している
- (い) おおむね満足している
- (う) 特に満足でも不満でもない
- (え) やや不満である
- (お) 大変不満である

問7. 現在通われている園の評価をお願いします

((あ)～(お)であてはまるものに○をお付けください。)

(1) 園の保育内容について

(あ) 大変良い (い) 良い (う) ふつう (え) あまり良くない (お) 良くない

(2) 園の場所について(通園の利便性)

(あ) 大変良い (い) 良い (う) ふつう (え) あまり良くない (お) 良くない

(3) 園のまわりの環境について(自然環境や安全性など)

(あ) 大変良い (い) 良い (う) ふつう (え) あまり良くない (お) 良くない

(4) 園の施設・設備について(建物、遊具、園庭など)

(あ) 大変良い (い) 良い (う) ふつう (え) あまり良くない (お) 良くない

(5) 保護者への対応について(意見や提案への対応やコミュニケーションなど)

(あ) 大変良い (い) 良い (う) ふつう (え) あまり良くない (お) 良くない

問8. その他、現在通われている園の良いと感じるところを挙げてください。

()

問9. その他、現在通われている園の良くないと感じるところを挙げてください。

()

問10. もし、次にお子さんを保育園に通わせる機会があったとすれば、現在通われている園を選びますか。 ((あ)～(う)であてはまるものに○をお付けください。)

(あ) 現在の園を希望する

(い) 他の園も含めて検討する

(う) 現在の園以外を希望する

問1 1. 延長保育を利用されたことがありますか？

((あ)～(う)であてはまるものに○をお付けください。)

(あ) 利用したことがある

(い) 利用したことが無い

(う) 通っている園で延長保育を行っていない

延長保育事業とは

通常保育時間終了後、概ね
30分から1時間以上延長し
て保育する事業

問1 2. 休日保育を行っている園を知っていますか？

(あてはまるものに○をお付けください。)

知っている ・ 知らない

休日保育事業とは

日曜・祝日の保護者の勤務等
による保育ニーズへ対応す
る保育事業

問1 3. 病児・病後児保育施設等があることを知っていますか。

((あ)～(う)であてはまるものに○をお付けください。)

(あ) 利用したことがある

(い) 知っているが、利用したことはない

(う) 知らない

病児・病後児保育事業とは

保育園に通所中の児童等が
病気であり、集団保育の困難
な期間、保育園・病院等の施
設で一時的に預かる事業

問1 3で「(い) 知っているが、利用したことはない」を選択された方のみご回答ください

問1 4. 利用したことがない理由のうちもっともあてはまるものに○をお付けください。

((あ)～(お)であてはまるものに○をお付けください。)

(あ) 休みが取れた、実家に預けた等の対応がとれた

(い) 実施施設が遠かった

(う) 手続きが面倒だった

(え) 通いなれた園でないと預けるのが不安だった

(お) その他

問1 3で「(う) 知らない」を選択された方のみご回答ください

問1 5. 病児・病後児保育施設等を知っていれば利用したということがありましたか？

(あてはまるものに○をお付けください。)

(あ) 知っていれば、利用していたということがあった

(い) 知っていても、利用しなかったと思う

(う) なかった

問16、問17はすべての方へおたずねします

問16. 夜間保育については、現在霧島市内では実施していませんが、必要だと思われますか？
（（あ）～（え）であてはまるものに○をお付けください。）

- （あ）利用したいので必要である
- （い）利用はしないが夜間勤務等の方のために必要である
- （う）必要ない
- （え）どちらとも言えない

夜間保育事業とは

保護者の就労形態の多様化に伴い、夜間における保育ニーズに対応する保育事業

問17. その他、保育園に関するご意見がありましたらご記入ください。

現在お子さんが公立保育園に通われている方については、裏面までお願いします

現在お子さんが公立保育園に通われている方へおたずねします

問18. 保育園が民営化されとした場合、ご心配・ご不安なことは次のうちどれですか。

(複数回答可 (あ)～(す)であてはまるものに○をお付けください。)

- (あ) 保育方針や保育内容が大きく変わるのではないかと
- (い) 給食の内容(メニューやアレルギーへの対応)が悪くなるのではないかと
- (う) 保護者への対応が悪くなるのではないかと
- (え) 行事や遠足などの金銭的負担が増えるのではないかと
- (お) 行事の増加等に伴う保護者の時間的負担が増えるのではないかと
- (か) 園児服などの金銭的負担が増えるのではないかと
- (き) 延長保育や一時保育などのサービスが悪くなるのではないかと
- (く) 障害児保育への対応が悪くなるのではないかと
- (け) 保育士が入れ替わって子どもが戸惑うのではないかと
- (こ) ベテランの保育士が減って若い保育士ばかりになるのではないかと
- (さ) 園の経営悪化による閉園などがあるのではないかと
- (し) その他

(す) 特に心配・不安なことはない

問19. 保育園が民営化されとした場合、期待できることは次のうちどれですか。

(複数回答可 (あ)～(さ)であてはまるものに○をお付けください。)

- (あ) 保育方針や保育内容が良くなるのではないかと
- (い) 給食の内容(メニューやアレルギーへの対応)が良くなるのではないかと
- (う) 保護者への対応が良くなるのではないかと
- (え) 行事や遠足などの金銭的負担が減るのではないかと
- (お) 行事の増加等に伴う保護者の時間的負担が減るのではないかと
- (か) 園児服などの金銭的負担が減るのではないかと
- (き) 延長保育や一時保育などのサービスが良くなるのではないかと
- (く) 障害児保育への対応が良くなるのではないかと
- (け) 園の建物や設備が新しくなるのではないかと
- (こ) その他

(さ) 特に期待できることはない

お疲れ様でした。ご協力いただきありがとうございました

霧島市の保育園のあり方に関するアンケート集計結果

(平成23年12月16日発送)

問1. 現在お子さんが通われている園は公立保育園ですか？私立保育園ですか？

問2. お住まいの地域はどちらでしょうか？

	発送数			回収数		
	公立	私立	総計	公立	私立	総計
国分	94	213	307	54	77	131
溝辺	1	60	61		25	25
横川	17	17	34	8	4	12
牧園	16	13	29	9	3	12
霧島	1	21	22	1	15	16
隼人	42	144	186	26	36	62
福山	2	27	29	2	8	10
(空白)				1		1
総計	173	495	668	101	168	269

回収率 40.2% (公立 58.4% 私立 33.9%)

12月9日現在で保育園に入所している2,225世帯の3割に発送した。

問3. 現在通われている園はどうして選びましたか？

問3	公立		私立		総計	
この園を希望	75	74.3%	136	81.0%	211	78.4%
他の園を希望	16	15.8%	17	10.1%	33	12.2%
特にこだわりなし	10	9.9%	15	8.9%	25	9.3%
総計	101		168		269	

公立より私立の方が、通園しているところを希望した割合がやや多く、他の園に行けなかった割合がやや少ない。

問4. 特定の保育園を希望した理由はなんですか？ 重視した順に2つまであげてください

◎1番重視した理由

問4	公立		私立		総計	
あ 保育方針	8	7.9%	33	19.6%	41	15.2%
い 延長保育等	8	7.9%	18	10.7%	26	9.7%
う 自宅・職場に近い	68	67.3%	71	42.3%	139	51.7%
え まわりの環境	2	2.0%	2	1.2%	4	1.5%
お 施設等が良い		0.0%	1	0.6%	1	0.4%
か 知人のすすめ	2	2.0%	6	3.6%	8	3.0%
き 園の評判		0.0%	8	4.8%	8	3.0%
く 公立だから		0.0%		0.0%		0.0%
け 私立だから		0.0%	1	0.6%	1	0.4%
こ 保護者の負担少		0.0%	1	0.6%	1	0.4%
さ 金銭負担少		0.0%		0.0%		0.0%
し その他	1	1.0%	6	3.6%	7	2.6%
(空白)	12	11.9%	21	12.5%	33	12.3%
総計	101		168		269	

私立も公立も1番は自宅・職場に近いなどの通園の利便性である。私立は2番目に保育方針が上がっており、公立の2倍強。また、知人のすすめや園の評判などを参考にしている割合も多い。

◎2番目に重視した理由

問4	公立		私立		総計	
あ 保育方針	1	1.0%	8	4.8%	9	3.3%
い 延長保育等	6	5.9%	10	6.0%	16	5.9%
う 自宅・職場に近い	10	9.9%	36	21.1%	46	17.1%
え まわりの環境	5	5.0%	4	2.4%	9	3.3%
お 施設等が良い	6	5.9%	15	8.9%	21	7.8%
か 知人のすすめ	8	7.9%	14	8.3%	22	8.2%
き 園の評判	7	6.9%	19	11.3%	26	9.7%
く 公立だから	21	20.8%		0.0%	21	7.8%
け 私立だから		0.0%	1	0.6%	1	0.4%
こ 保護者の負担少	5	5.0%	5	3.0%	10	3.7%
さ 金銭負担少	1	1.0%		0.0%	1	0.4%
し その他	5	5.0%	7	4.2%	12	4.5%
(空白)	26	25.7%	49	29.2%	74	27.9%
総計	101		168		269	

公立の2番目の理由として一番多いのは、「公立であること」で20%強であった。

◎1番目と2番目の合計

問4	公立		私立		総計	
あ 保育方針	9	8.9%	41	24.4%	50	18.6%
い 延長保育等	14	13.9%	28	16.7%	42	15.6%
う 自宅・職場に近い	78	77.2%	107	63.7%	185	68.8%
え まわりの環境	7	6.9%	6	3.6%	13	4.8%
お 施設等が良い	6	5.9%	16	9.5%	22	8.2%
か 知人のすすめ	10	9.9%	20	11.9%	30	11.2%
き 園の評判	7	6.9%	27	16.1%	34	12.6%
く 公立だから	21	20.8%	0	0.0%	21	7.8%
け 私立だから	0	0.0%	2	1.2%	2	0.7%
こ 保護者の負担少	5	5.0%	6	3.6%	11	4.1%
さ 金銭負担少	1	1.0%	0	0.0%	1	0.4%
し その他	6	5.9%	13	7.7%	19	7.1%
(空白)	38	37.6%	70	41.7%	108	40.1%
総計	101		168		269	

全体で見たときに、約7割の人が通園の利便性を園を選ぶ基準としている。

「知人のすすめ」や「園の評判」など、口コミも2割強が参考にしている。

「し その他」の理由

- ・上の子が通っていたから
- ・上の子が通っていたから
- ・姉が幼稚園にいるから
- ・兄が併設の幼稚園に通っているから。
- ・上の子の幼稚園と一緒にあったから。
- ・上の子供から通っていて雰囲気良かったので。
- ・自分が通っていたところだったから。
- ・自分が昔行っていたところだったから。20年からの付き合い。
- ・友達と小学校でも一緒にになれるように。
- ・同じ小学校に通う子が先にこの園にいたから
- ・小学校の校区なので、友達も多くなると思って。
- ・同じ地域の子が通園しているため
- ・子どもの友達がほとんど入っていたから。
- ・保育士がいきいきしていたから。
- ・先生の対応が良かったから
- ・学童保育が同じ施設内にあったから
- ・一時保育を利用していたため、子どもが園に慣れていた
- ・子育て支援センターに行っていて、良さそうだったから。

集計

きょうだいが通っていた(いる) 6

自分が通っていた 2

小学校で友達と一緒にになれるように 5

保育士がよかった 2

その他 3

問5. 希望していた園はどちらでしたか？(複数回答可)

私立		公立	
ひかり	7		
国分	6		
新光	4		
日当山	4		
はなぞの	4		
		国分西	3
照明	3		
浄光	3		
あさひ	1		
クローバー	1		
ドリーム	1		
宮内	1		
		重久	1
松永	1		
青葉	1		
		東国分	1
カトレア	1		
心悅	1		
		隼人	1
牧之原	1		
合計	40		6

希望したが入れなかった園は私立の方が多かった。

問6. 現在通われている園に満足していますか？

問6	公立		私立		総計	
あ 大変満足	41	40.6%	82	48.8%	123	45.7%
い やや満足	33	32.7%	62	36.9%	95	35.3%
う 特にな	15	14.9%	12	7.1%	27	10.0%
え やや不	8	7.9%	9	5.4%	17	6.3%
お 大変不	2	2.0%	2	1.2%	4	1.5%
(空白)	2	2.0%	1	0.6%	3	1.1%
総計	101		168		269	

公立で満足と感じている方は 73.3% 私立は 85.7%

公立で不満を感じている方は 9.9% 私立は 6.5%

と、やや私立の方が保護者の満足度は高い。

また、園を選んだ第1理由との相関関係は下記のとおり

問4	あ 大変満足	い やや満足	う 特にな	え やや不	お 大変不	(空白)	総計
あ 保育方針	25	14	1		1		41
い 延長保育等	9	10	5	2			26
う 自宅・職場に近い	58	50	15	12	1	3	139
え まわりの環境	2	1	1				4
お 施設等が良い	1						1
か 知人のすすめ	4	2	1		1		8
き 園の評判	4	3	1				8
け 私立だから	1						1
こ 保護者の負担少		1					1
し その他	3	4					7
(空白)	16	10	3	3	1		33
総計	123	95	27	17	4	3	269

地域と満足度との相関関係は次の通り。

問2	あ 大変満足	い やや満足	う 特にな	え やや不満	お 大変不満	(空白)	総計
国分	54	58	10	8	1		131
溝辺	12	5	3	5			25
横川	8	2	1	1			12
牧園	6	4	2				12
霧島	7	8	1				16
隼人	29	16	8	3	3	3	62
福山	6	2	2				10
(空白)	1						1
総計	123	95	27	17	4	3	269

以上により、不満を感じている方は国分隼人地区にお住いの保育園の選択肢の多い方で、通園の利便性で保育園を選んだ方という姿が伺える。

問7. 現在通われている園の評価をお願いします

(1) 園の保育内容について

問7 保育内容	公立		私立		総計	
あ 大変良い	39	38.6%	85	50.6%	124	46.1%
い 良い	28	27.7%	61	36.3%	89	33.1%
う ふつう	21	20.8%	16	9.5%	37	13.8%
え あまり良くない	8	7.9%	2	1.2%	10	3.7%
お 良くない	1	1.0%	2	1.2%	3	1.1%
(空白)	4	4.0%	2	1.2%	6	2.3%
総計	101		168		269	

公立で「大変良い」、「良い」は 66.3% 私立では 86.9%が評価している。

(2) 園の場所について(通園の利便性)

問7 通園利便性	公立		私立		総計	
あ 大変良い	30	29.7%	71	42.3%	101	37.5%
い 良い	32	31.7%	54	32.1%	86	32.0%
う ふつう	27	26.7%	27	16.1%	54	20.1%
え あまり良くない	10	9.9%	12	7.1%	22	8.2%
お 良くない		0.0%	3	1.8%	3	1.1%
(空白)	2	2.0%	1	0.6%	3	1.1%
総計	101		168		269	

園の場所(通園の利便性)については、私立は街中に設立していることが多いため、私立の方が評価が高い。

(3)園のまわりの環境について(自然環境や安全性など)

問7 まわりの環境	公立		私立		総計	
あ 大変良い	23	22.8%	47	28.0%	70	26.0%
い 良い	32	31.7%	60	35.7%	92	34.2%
う ふつう	25	24.8%	48	28.6%	73	27.1%
え あまり良くない	16	15.8%	11	6.5%	27	10.0%
お 良くない	2	2.0%	1	0.6%	3	1.1%
(空白)	3	3.0%	1	0.6%	4	1.5%
総計	101		168		269	

自然環境や安全性についても私立の方が評価が高い。

(4)園の施設・設備について(建物、遊具、園庭など)

問7 施設・設備	公立		私立		総計	
あ 大変良い	15	14.9%	54	32.1%	69	25.7%
い 良い	34	33.7%	69	41.1%	103	38.3%
う ふつう	33	32.7%	35	20.8%	68	25.3%
え あまり良くない	13	12.9%	9	5.4%	22	8.2%
お 良くない	4	4.0%	1	0.6%	5	1.9%
(空白)	2	2.0%		0.0%	2	0.7%
総計	101		168		269	

施設設備は公立の場合、更新があまりなされていないので、私立の方が評価が良い。

(5)保護者への対応について(意見や提案への対応やコミュニケーションなど)

問7 保護者対応	公立		私立		総計	
あ 大変良い	36	35.6%	66	39.3%	102	37.9%
い 良い	36	35.6%	68	40.5%	104	38.7%
う ふつう	16	15.8%	24	14.3%	40	14.9%
え あまり良くない	10	9.9%	8	4.8%	18	6.7%
お 良くない	1	1.0%	2	1.2%	3	1.1%
(空白)	2	2.0%		0.0%	2	0.7%
総計	101		168		269	

保護者対応については、わずかに私立の評価が良いが他の項目と比べると差は少ない。

問8. その他、現在通われている園の良いと感じるところを挙げてください。 →別紙

問9. その他、現在通われている園の良くないと感じるところを挙げてください。 →別紙

問10. もし、次にお子さんを保育園に通わせる機会があったとすれば、現在通われている園を選びますか。

問10	公立		私立		総計	
あ 現在の園を希望	63	62.4%	130	77.4%	193	71.7%
い 他の園も検討	29	28.7%	31	18.5%	60	22.3%
う 現在の園以外	7	6.9%	7	4.2%	14	5.2%
(空白)	2	2.0%		0.0%	2	0.7%
総計	101		168		269	

多くの保護者が、現在の園を希望している。

当初の希望との相関関係は次の通り。

公立

問10	この園希望		他の園希望		こだわりなし		集計	
あ 現在の園を希望	56	74.7%	3	18.8%	4	40.0%	63	62.4%
い 他の園も検討	18	24.0%	7	43.8%	4	40.0%	29	28.7%
う 現在の園以外		0.0%	6	37.5%	1	10.0%	7	6.9%
(空白)	1	1.3%		0.0%	1	10.0%	2	2.0%
総計	75		16		10		101	

私立

問10	この園希望		他の園希望		こだわりなし		集計	
あ 現在の園を希望	113	83.1%	7	41.2%	10	66.7%	126	77.4%
い 他の園も検討	21	15.4%	7	41.2%	3	20.0%	31	18.5%
う 現在の園以外	2	1.5%	3	17.6%	2	13.3%	7	4.2%
(空白)		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%
総計	136		17		15		168	

公立では、他の園を希望していた方やこだわりのなかった方は別な園も検討、あるいは現在の園以外を希望する割合が私立より高い。

問11. 延長保育を利用されたことがありますか？

問11	公立		私立		総計	
あ	49	48.5%	95	56.5%	144	53.5%
い	47	46.5%	66	39.3%	113	42.0%
う	5	5.0%	6	3.6%	11	4.1%
(空白)		0.0%	1	0.6%	1	0.4%
総計	101		168		269	

延長保育はおよそ半分の方が利用している。

問12. 休日保育を行っている園を知っていますか？

問12	集計	
知っている	91	33.8%
知らない	176	65.4%
(空白)	2	0.7%
総計	269	

休日保育(ひかり保育園 1 園のみ実施)の認知度は 33.8%

問13. 病児・病後児保育施設等があることを知っていますか。

問13	集計	
(あ)利用したことがある	21	7.8%
(い)知っているが、利用したことはない	165	61.3%
(う)知らない	82	30.5%
(空白)	1	0.4%
総計	269	

病児・病後児保育の利用率は1割に満たない。

居住地区との相関関係は次の通り。

地区	(あ)利用したことがある	(い)知っているが、利用したことはない	(う)知らない	総計
横川		7	5	12
溝辺	2	17	6	25
国分	8	84	38	130
隼人	6	36	20	62
福山	3	7		10
牧園		6	6	12
霧島	2	8	6	16
(空白)			1	1
総計	21	165	82	268

平成 22 年度まではかわの小児科(隼人町姫城)のみでの実施だったが、23 年度より牧之原保育園でも実施している。
実施地区とそれ以外では利用・認知に差がある。

問14. 利用したことがない理由のうちもっともあてはまるものに○をお付けください。

問14	集計	
(あ) 休みが取れた、実家に預けた等の対応がとれた	90	54.5%
(い) 実施施設が遠かった	23	13.9%
(う) 手続きが面倒だった	12	7.3%
(え) 通いながた園でないとこに預けるのが不安だった	25	15.2%
(お) その他	11	6.7%
(空白)	4	2.4%
総計	165	

病児・病後児保育を知っていたが利用しなかった理由は休みを取れたり実家に預けられた方が過半数を占めた

問15. 病児・病後児保育施設等を知っていれば利用したということがありましたか？

問15	集計	
(あ) 知っていれば、利用していたということがあった	48	58.5%
(い) 知っていても、利用しなかったと思う	21	25.6%
(う) なかった	11	13.4%
(空白)	2	2.4%
総計	82	

病児・病後児保育を知っていれば利用するとの回答が約6割。

問16. 夜間保育については、現在霧島市内では実施していませんが、必要だと思われますか？

問16	集計	
(あ) 利用したいので必要である	26	9.7%
(い) 利用はしないが夜間勤務等の方のために必要である	147	54.6%
(う) 必要ない	31	11.5%
(え) どちらとも言えない	55	20.4%
(空白)	10	3.7%
総計	269	

夜間保育については、1割が利用意向があると回答した。また、過半数が夜間勤務のある方のために必要であると答えた。

問17. その他、保育園に関するご意見がありましたらご記入ください。 →別紙

問18. 保育園が民営化されるとした場合、ご心配・ご不安なことは次のうちどれですか。（複数回答）

問18	集計
(え) 行事や遠足などの金銭的負担が増えるのではないかと	59
(あ) 保育方針や保育内容が大きく変わるのではないかと	55
(け) 保育士が入れ替わって子どもが戸惑うのではないかと	50
(お) 行事の増加等に伴う保護者の時間的負担が増えるのではないかと	47
(か) 園児服などの金銭的負担が増えるのではないかと	43
(さ) 園の経営悪化による閉園などがあるのではないかと	39
(こ) ベテランの保育士が減って若い保育士ばかりになるのではないかと	38
(き) 延長保育や一時保育などのサービスが悪くなるのではないかと	36
(う) 保護者への対応が悪くなるのではないかと	28
(い) 給食の内容(メニューやアレルギーへの対応)が悪くなるのではないかと	26
(し) その他	11
(く) 障害児保育への対応が悪くなるのではないかと	10
(す) 特に心配・不安なことはない	5
未回答	3

101人中過半数の方が不安を感じたのは、(あ)保育内容の変化、(え)金銭的負担の増。その他は上記のとおり。

◎(し) 自由記述

- ・現状が変わることはできるだけ避けてほしいです。生活パターン等を変えることなど変化に対応するのは苦しいです。
- ・子どもたちを重視に考えて、考慮してほしい。
- ・園内での事故等があった時の保障がなさそう
- ・保育料
- ・保育料の格差がでてくるのではないかと
- ・保育料の面で高くなるのではないかととても心配です。
- ・仕事の時間(勤務内)だけの保育にならないかと心配。残業などをした場合、その分保育料加算にならないだろうか・・・
- ・保育時間が決まってしまったら急に仕事で帰れない時等が困る。
- ・行政の目が届きにくくなるのではないかと(経営の不透明さがでてくるかも)
- ・経費削減のため、子どもの数に対して保育士の数をへらしそう。
- ・公立から民営化の話を聞いたりするが、私立だけが良いとも思わない。地域によっては公立でなければならぬ保育園もあると思う。どちらかといえば公立→民営化には反対。
- ・すべて当てはまると思います。民営化に反対です。
- ・全てに関して不安。

保育料に関する誤解や延長保育、設置基準など制度への理解不足からの不安が多い。

保育料は所得に応じて決まることや、延長保育も民間の方が遅くまで対応していること、設置基準があり、それを下回る形で保育士は減らせないことなど、周知が必要と思われる。

問19. 保育園が民営化されるとした場合、期待できることは次のうちどれですか。(複数回答)

問19	集計
(さ) 特に期待できることはない	47
(け) 園の建物や設備が新しくなるのではない	33
(き) 延長保育や一時保育などのサービスが良くなるのではない	27
(あ) 保育方針や保育内容が良くなるのではない	21
(こ) その他	13
(く) 障害児保育への対応が良くなるのではない	8
(う) 保護者への対応が良くなるのではない	6
(い) 給食の内容(メニューやアレルギーへの対応)が良くなるのではない	5
(か) 園児服などの金銭的負担が減るのではない	2
(お) 行事の増加等に伴う保護者の時間的負担が減るのではない	1
(え) 行事や遠足などの金銭的負担が減るのではない	0
未回答	7

101 人中多くの人は建物や設備更新に期待している。またサービスの向上なども期待されているが、半分近くの方が特に期待できることはないと回答している。

◎(こ) 自由記述

- ・先生の質だけは必ず良くなると思います。〇〇保育園少しでも改善してください。
- ・公立は先生方が臨時の方が多く、職員ではないから・・・とあまり積極性を感じない先生もいらっしゃる感じで民営化の方が良いのではと思う。転勤などがあり、公立の方が先生方の入れ替わりは多い!!
- ・保育士の入れかわりが減るのではない。特に園長が固定されることを期待します。
- ・保育士のプロ意識が高まるのではない。また、職員の勤務形態が改善され、もっと伸び伸びと働いてもらえるのではない。
- ・保護者の就業形態のニーズにあった保育所が増えるのは期待しています。
- ・学童保育
- ・子どもへの教育の面が期待したい。
- ・保育料の滞納が減るのでは?
- ・保育料が安くなりそう。
- ・今のままで充分いいので、民営化されることで何かが良くなるということはないのではと思います。
- ・民営化にする理由が分からない。保育園の先生が少なくなって子供達に目がいきとどかなくなり、ケガや病気など気づいてやれなくなるのでは・・・と心配です。
- ・わかりません。
- ・よく分からない

公立保育園の保育士の入れ替わりや質に対する不満が見受けられた。学童保育や教育への期待もある。やはり保育料や定数への誤解がある。

別紙 自由記述

問8. その他、現在通われている園の良いと感じるところを挙げてください。(自由記述)

区分	内容
公立	先生方の笑顔がすてきです
公立	先生が明るい。子供も楽しく過ごしているので安心している。
公立	先生方が素晴らしく通わせて良かったと思います。
公立	優しく明るく元気な先生がステキ
公立	先生方がとても明るい所が良いと思います。
公立	先生方が明るくやさしい。
公立	子どもたちが「先生大好き」というのをよく聞く
公立	保育士の方が教育できていて大変良い(子供にとって)
公立	保育士の方々が親切で話しやすい。経験年数の多そうな先生方ばかりなので安心して預けられます。
公立	親身になって一日の出来事を話をして頂けるので保育園で子供がどの様に過ごしたのか解るのは良いと思う。
公立	違うクラスの先生方も子供の名前を覚えて頂いており、伝言などもきちんとクラス担任の先生に伝わっています。
公立	アットホームな感じで、先生方も皆子どもの名前をしっかりと覚えてくれている。
公立	先生方が親切
公立	お遊戯会、運動会など先生方が頑張って準備してくれている。
公立	細かいところまで気配りされている先生もいる。(子どもの日中の出来事をきちんと教えてくれたりされている)良く子どもを見てもらっているなど安心できる。
公立	親の負担が少ない。運動会など行事がある。
公立	アットホームな感じがとても良い。先生たちがしっかりあいさつをする。行事の内容が良い。給食が良い。
公立	子どもたちが自分で考えて行動するようにしてくれるので自立心が向上する。毎日、散歩など行くので他の同じ歳の子どもより体力がある。食育もしっかり力を入れてやってくれるのですごい。先生がみんな元気で明るくとても好感がもてる。
公立	若い先生ばかりに偏らず経験のある先生が多いところ。
公立	主任の方が変わると保育園の雰囲気も変わります。また、霧島市になってから保育園のやり方を統一する為かとても大変になってきた。(10年前から通園してますが)子どもたちのことと思えばその通りですが。シューズ使用等。
公立	少しのケガや園の生活の中で少しの変化(いつもと違う)を報告してくれる。子どもに対して「しゃかりき」な雰囲気がない。本日食べた給食の実物が飾って、夕食が重なってしまったり、どんな量かを知る事が良い。
公立	隣が公園、グラウンドがあり、運動をしたりお散歩に行ったりと、子どもには安全で楽しみがたくさんある。
公立	自宅より近いのが良いと思います。
公立	子供の体調や成長の事について一緒に考えてくれる。
公立	園庭など外であそぶことが多い。年長、年少さん同士ふれあうことが多い。
公立	・給食がとてもよく考えられている事 ・先生方が元気よく「おはようございます。〇〇ちゃん」と言ってくれる事 ・その日の出来事、良かった所を親の前でもしっかりと褒めてくれる ・お便り帳などの連絡がしっかりできる ・発表会・運動会等をみていると園の良さがよくわかる
公立	保育士さんがいつも笑顔で出迎えてくれるので子供も自然と笑顔になり、楽しそうに園に入っていくのを見ると良いと感じる。
公立	・先生方の対応がいいです。 ・園長先生をはじめとして他の先生方も園庭の草かり、草むしり、そうじなど環境整備を一生けん命されている。
公立	・子供が毎日楽しく通ってくれるので助かります。先生方も温かい感じで良いと思います。 ・行事、金銭的な面も少ないので助かっている。
公立	アットホームな雰囲気で親しみやすい。少人数体制で一人一人にちゃんと気配りされていると思う。
公立	迎えに行った際、必ず園での様子を伝えてくれる。

公立	・大体の先生方があたたかく接して下さる(子にも親にも) ・現在の園長先生は自らあいさつしたり、保育士が足りないときは補助に入ったりして、大変親しみを感じる。 ・仕事が休みの日に預けても嫌味を言わない。
公立	・先生方と保護者が密に連絡を取り合い、連携して子育てができています。体調面などの連絡もこまめにしてください。 ・兄弟での遊びの場や交流を取り入れている。 ・年長児への小学校移行支援が丁寧だと思う。 ・冬期はごはんを温めてもらえる。
公立	天気の良い日にお散歩に行っていたり、落ち葉で工作をしているところ。
公立	自由に遊ばせているところ。
公立	みんなのびのびしているので嬉しいです。
公立	毎日むかえに行った時に、今日は何をしたとか、少し元気がなかったかななどを連絡帳以外でも報告をしてもらえる。まだ、小さいので安心です。外へ出るまでの鍵が2重になっていて、子供が1人で外へ出れないようになっている。
公立	友達同士仲が良い。給食の栄養面は有り難く感じています。
公立	イベントなどの時(発表会など)保護者も楽しめる様な(参加しやすい)感じでしてくれる。
公立	遊びを中心に保育をするというイメージが強かったが、今の保育園は年間行事や毎月の行事も充実しており、子ども達にとっては毎日色々なことを学んでいるように感じ、今では幼稚園より保育園を選んで良かったと思っている。あと、土曜日も保育してもらっているのがありがたいです。
公立	0歳児から預ってもらえる。延長保育がある。先生達が話しやすい。
公立	小さい保育園だからこそなのか、先生方すべてが、子供の名前をおぼえていてくれる。
公立	他のクラスの先生も園児の名前をほとんど覚えている。運動を沢山取り入れているせいか、病気(カゼ)をしなくなった。
公立	少人数なので皆、年齢関係なく仲が良い所
公立	先生と親が一体になって子供が安心安全に遊べるようにたくさんコミュニケーションを取りながら園を盛りたてている所です。親同士がとても仲がよく子供も親の姿を見ているので思いやりがある子供立ちばかりです。
公立	家庭的な雰囲気、先生方も親切である。園での様子が良く分かり、又、家での様子も聞いてくれるので相談しやすい。
公立	人数が少ない分、子供とよく接してくれている。園長も子供と一緒に目線で話してくれているのがありがたい。
公立	先生の個人々の対応がとても良い。誰でも話せるし相談しやすい。
公立	親の参加するものが少ない。(仕事で時間が取りにくい為助かる。)子供が毎日保育園に通うことを楽しみにしている事
公立	保育士の対応。むかえに行った時の子供の表情が良い(満足している)
公立	先生方と何でも話せる雰囲気があり、こちらも色々相談しやすいので助かります。
公立	教育方針。先生方の接し方。
公立	自然の中でのびのびと過ごせる事
公立	天気の良い日は朝、必ず外遊びがある。
公立	気がついたことを細かく言うてくださる。
公立	担任の先生がとても良く、今は満足しています。写真とかを1ヶ月に1回撮影して下さり、頂いています。とても感じの良い先生方で良いです。
公立	子どもたちがのびのび遊べるところ。
公立	先生たちが明るく、子供たちとても仲が良さそうに見える。連絡がしっかりしている。
公立	先生が明るい。
公立	子どもに対して一生懸命接してくれている
公立	やはり身分が上の方の先生は(主任)、子どもにたいしても保護者に対しても対応はいいです。(一番良いです)
公立	行事事の保護者の負担が少ないところ(お遊戯会の服づくりなど)
公立	行事など先生方が頑張ってくださいるので、子どもたちもとても楽しんで喜んでます。子どもが怪我をしたときなど、とても心配して下さるので、こちらが申し訳なくなります。
公立	・園での子供の様子を細かく教えてくれる。(先生たちの目が行き届いている。) ・写真や絵をたくさんくれる。

公立	運動会や発表会などイベント行事の内容が良くなった。
公立	子供の月齢・年齢に応じて集中力を身に付く事をしてくれたり、団体生活での良い事、悪い事を教えてくれたり・・・、全力で子供に向き合ってくれるところが親として安心して預けられる。
公立	朝早く登園させているのですが、先生方も早めにきて掃除をしている。一緒に掃除のお手伝いなどもさせてくれるので、子供が家でも掃除の手伝いなどしてくれて助かっています。
公立	アットホームな感じが良い。他の組の先生も子供のことを把握している。
公立	・雨の日に駐車場まで迎えにきてくれる。先生方の対応が良い。
公立	先生が親切、子供の様子をよく見てくれている。
公立	先生方がとても良くてくださる。子供たちのことについて、いろいろ考えてくださっている。
公立	先生方の対応はとても良いと思います。保護者の(仕事をしている)立場や気持ちなどの理解があり、お願いや相談もしやすいです。
公立	子供がのびのびと園生活を送られている事。
公立	自宅開放のようなところが大変気に入っています。アットホームな感じがとても好きです。
公立	子どもへの接し方がよい。給食がおいしい。行事が少ない。延長保育がある。
私立	先生方がすばらしい。子どものことを本当に考えて保育してくださっているので安心して預けられる。たくさんの行事を考えて子どもたちに体験させてくださる。
私立	先生方の対応が良い。
私立	先生たち、一人一人がとても親切で、よく子供のことを理解し、接してくれる。
私立	先生たちが子供のことを大事に考えてくれて保護者の気持ちも理解してくれている。とても相談しやすいです。
私立	先生方は、子どもに対して一生懸命で元気いっぱい、気持ちがいいです。のびのびしていて、衛生的で安心感がある。
私立	先生方が、大変良い。一生懸命というか誠実さを感じる。
私立	先生たちが子供ときちゃんと向き合ってくれているところ。親に対してもいいところ、悪いところを言ってくれるので助かっています。
私立	先生方も話やすく、親身になって話を聞いてくれる。
私立	子どもたちのことを先生方が、とてもかわいがってくれるところ。先生方が明るい。
私立	行事参加等の保護者の時間的負担がとても軽い事。お誕生日を一人ひとり当日にお祝いすること(休日にあつた場合前後にお祝い)
私立	子どもの意見を尊重してくれる方針。
私立	一人ひとりの個性を尊重してくれて、相談などもしやすく本当に感謝しています。
私立	食育活動。幼稚園との連携。
私立	子どもたちがいるにもかかわらず、雰囲気落ち着いていて慌しい感じがしない。子どもたちがのびのびしている。
私立	おにぎり作りや収穫体験等してくれている。
私立	保育内容が充実している。先生方の対応がよい。
私立	食育に力を入れている。野菜が身近なところにあり、野菜に興味を持たせてくれる環境にある。
私立	外でたくさん遊ばせてくれる。
私立	朝のあいさつや行事等、働くお母さんへの配慮が徹底している。
私立	無認可園よりの転園でしたが、まず見学の際にも感じた「家庭の雰囲気」を重視して、子ども一人ひとりに真剣に対応して下さる園の姿勢が父母共に良いと思っております。私立園ですので、公立園よりも優れている面はあるかと思いますが、施設よりも、保育士さんたちとの関係が一番だと思いますので、今の園には満足しております。
私立	先生の人数が多く、園児(赤ちゃん)が多くても、目が届くので安心して預けることができる。
私立	・先生方が親身になって相談ごとやさしいな日常生活のことも気楽に話せること。 ・園外保育などが年に何回かあって平日どこも連れていけないので子供達がうれしそうに話をしてくれる。
私立	夏場は毎日シャワーを浴びさせてくれるので、あせもも出来ず、昼食や午睡の時清潔
私立	近くに運動公園があるので子供たちがのびのび遊ぶことができる。季節の行事が充実している。
私立	日々の生活(園での)が規則正しく、体育面、学習面でも心配りができている。この保育園に通わせて本当に良かったと心から思う。

私立	認定こども園なので、大きくなったら幼稚園に通わせることができる。
私立	・園のクラス便りが子どもの活動の写真などカラーで見やすい。(月1回) ・お天気の良い日は外で遊ぶことが多い。 ・行事にも力を入れていて、子どもが楽しみに取り組んでいる。 ・先生が若くていつも笑顔で親しみやすい。(20歳代前半)
私立	行事ごとが多数あり充実している。子どもの様子や相談に細かく分かりやすく答えて下さる。(インターネットで子どもの様子が少しでも分かるので安心する。)
私立	保育園と学童が一緒にある。
私立	子供も先生方と楽しくすごしている。(音楽・体操を教えてくれる) 色々な遊具がある。その日の子供の様子を伝えてくれる。親密に相談にのって下さる方がいる。
私立	・保護者の時間的負担が無い。 ・方針がしっかりしている。 ・ホームページが充実している。
私立	1日あったことなど、子供のことをいつも話をしてくれます。なので、お迎えに行くのが楽しみです。毎日先生も子供1人1人のことをよく見ているなど感心します。
私立	先ほど記入したが、上の子供から通わしているので、行事等も分かりやすい。
私立	保育だけではなく、教育に対しても熱心なところ。一つ一つの行事にも先生方が一生けんめい取り組んでいるところ。外遊びが多い。菜園で野菜などを作っている。HPでいろいろな情報を開示している。
私立	近くに広場などがあり、のびのび遊べる自然環境。園庭は狭く道具はないが、色々なことに工夫されている所。
私立	人数がちょうどいい。
私立	園全体の雰囲気が明るく、施設が新しいところが良いです。
私立	・(親が参加しなくてもよい)行事が多く、様々な経験をさせて頂けること。 ・たまに見ていてかわいそうだなと思うことがあるが、しつけが厳しいところ
私立	どちらかと言うと自然環境が多い園なので、夏はセミがとまり、秋には木の葉が色付き、園庭もまあまあ広めで、子供達もののびのび自由に遊んでいるのをみうけられます。又、先生方と保育者のコミュニケーションが密なので、園生活の状況を知ることができありがたいです。
私立	・0才から年長まで全ての子供の名前をほとんど全部の先生がきちんと覚えてくれていて、先生達皆が子供をちゃんと見てくれる所 ・1ヶ月に1回は仏様のお参り(?)がある点。食前、食後の言葉をきちんと言わせている。夏も冬もきちんと室温管理されている点
私立	幼稚園と同じような行事などを行えるのでただの保育園よりよい。
私立	音楽指導や体育指導がしっかりとされていて、子供も音楽がとても好きになっている。他にも英語あそびや習字などいろいろな体験をさせてくれる所が良いと思います。
私立	人数が少ないので、子供も先生方も全員の名前を知っていて仲がよい。お兄ちゃんお姉ちゃんたちが小さい子たちに声をかけてくれる。
私立	手作り給食である。園内に菜園があり、収穫体験などがある。
私立	園児の数が少ないので、先生とのコミュニケーションも取りやすい。「家庭の延長」といった感じでのびのび過ごせている。
私立	自然の中でのびのびできているところ。
私立	園児の喜びそうな行事をちょくちょく良く行ってくれるところ。
私立	知育、情育、体育などバランスの良い教育をしてくれている。子供が伸び伸びと楽しそうに通っている。オムツトレーニング等、個々に合わせて細かい対応をしてくれている。英語遊びや畑等、色々な体験をさせてくれている。
私立	色々な行事があり、体験できるから良い。先生の対応もとても良い。運動・教育にも熱心である。
私立	仏教の園だがハロウィン、クリスマスなどキリストなどの行事をきちんとしてくれ、子どもたちはとても楽しんでいる。行事が充実している。
私立	困っていたところ、先生を増やして下さり、対応してくださった。とてもありがたかったです。役場の方の対応は冷たく感じられとても残念さが残った。園の方に電話を直接したら、良く対応してくださった。

私立	先生方がとても接しやすい。
私立	野菜や果物など自然栽培を園でしているので、子どもにとっても良い勉強になり、また収穫などの体験が出来るので良いと思う。
私立	毎日散歩に行くので体力もつき、子どもも楽しんで保育園に行ってくれる。子ども一人一人をしっかり把握し、職員間で話し合い対応している。テレビがない。 布オムツなので経済的である。
私立	その日の様子や行事をよく説明して下さる。
私立	個々のレベルに合わせて指導してくださっているように感じます。
私立	延長などもできて、とても手厚い。
私立	遊具が充実している。幼稚園と併設している。きれい、清潔感がある。先生方が明るくしっかりしている。
私立	行事への親の負担が少ないが、おにぎり作りや収穫体験等をさせてもらっている。施設設備も整っている。
私立	アットホームな感じで、子供たちがのびのびと過ごしていると思う。
私立	たくさん先生が居る。遊具など、こども達が遊ぶものが多い。運動会やお遊戯会のプレゼントがたくさん。お友達がたくさん居て、こどもたちは楽しそう。
私立	先生たちが皆さん明るくて元気でとても気持ちがいいです。話しやすく、相談もしっかり聞いてくれるところです。
私立	保育士さんが仕事を辞める方が少ないので、ある程度ベテランの方ばかりで安心できる。先生たちもお互いに協力的で仲がよさそう。先生方(延長含む)が落ち着きがあって安心感がある。
私立	先生が優しい
私立	プロジェクト保育に力を入れている。子どもたちに無理のない普段の延長のような運動会・発表会。保護者にも無理のない行事。
私立	お家ではできない行事(餅つきなど)をするところ。寒い冬でも外で元氣よく遊ばせてくれるところ。先生方に相談したり話しやすいところ。人形劇が園に来てくれたり、ポニーがきてくれて子どもが大変喜んでいます。
私立	家庭でおぎなえない教育をしてもらっている。道徳など物を大切にすることや畏敬の念などを幼少の時期に教えてもらっている。地域のお年寄りを大切にして、地域のコミュニティーの場となっている。
私立	新しいおもちゃや取り組みはすごく良い。先生方の対応が良い。
私立	地域とのつながりがよく、子どもがお年寄りといふれあう時間がもてるので良いと思う。
私立	園児数が少ないので先生が目が行き届いていて子供同士仲が良い。
私立	来年から学童保育を希望するのですが、学童保育が6年生までみていただけると聞いて安心して良いと思います。
私立	知育玩具などにこだわりがあり、設備・おもちゃなどハード面が充実している。
私立	道具がたくさんある所。
私立	誕生会に出席できること。先生方の対応が良い。
私立	保育園の造り。園庭。イベント。
私立	母親、父親共にそれぞれが先生方とコミュニケーションをとることができ、安心かつ安全な園に預けられると心から思う。
私立	施設が増築されて広々使える。施設が清潔で衛生的。発表会運動会が必要以上に華美でなく、園児の負担が少ないので良い。
私立	先生方が子供の事に熱心に考えていて下さる事。子供たちの体調の変化にいち早く気づいてくださること。
私立	新しいもの、考え方を取り入れ向上心のあるところ。大人が見て選んできれいな物、作品を子供たちにも学ばせている。
私立	子ども達の様子をよく見てくださっていて、どんなに細かいことでもお帳面や口頭で教えてくださる。お参りや交通安全教室で「いのち」の大切さを教えてくださる。おうちではなかなかできないこと(干し柿づくり、焼き物づくり)がある。先生方が親身になって話や悩みを聞いて下さる。相談しやすい。
私立	のびのびとしているところ。
私立	小人数なりの先生方が対応しており、クラス分けへだてなく伝達が行き届いていると思います。また、食育のために色々取り組んでいるので普段なかなか家で体験できないことをしてくれているので良いです。
私立	子どもが、のびのびと過ごしているところ。
私立	自然体なところがとても良いと思う。
私立	人数も多くなくほどよい。保育士は親しみやすい。

私立	行事に参加していて、子供たちも楽しそうにしているので見ていて嬉しい。親も楽しめる。
私立	保育園の先生たちと何でも気軽に話せて、みんな明るいです。
私立	園児一人ひとりのことを大切にしているのが、日頃から感じられます。
私立	園舎が新しくきれい
私立	子どもたちが散歩にでかけると自然がたくさんあり、いろいろ自然の勉強になるので良いと思います。
私立	お迎えの時に一日の子どもの様子や成長を伝えてくれる。スイミング・体操・英語・習字・和太鼓など様々な体験をさせてもらえる。このことをきっかけに習い事へ発展するなど、子どもの興味のあるものがわかりやすく良かった。
私立	色々なことを体験させてくれる。保育士に好感が持てる。園全体で子供を見てくれている。
私立	アットホームなふんいきで子供達ものびのびしている。
私立	各家庭への配慮が良い。子供達の健康、保育の充実などに積極的に取り組まれていること。
私立	保育士がニコニコして接しやすい。
私立	教育方針がしっかりしている。
私立	保育園の先生がみんな親切なところ。
私立	先生方の雰囲気がよく、子どもたちがのびのびしているような感じがする。
私立	先生の対応も良いし、何よりも子供が楽しかったって毎日保育園での出来事を話してくれるから嬉しい。子供は正直だからイヤな所には行きたがらないし、子供が楽しく過ごしているから良いと思います。
私立	担任ではなく他のクラスの先生方も、子供の名前を呼んでくれてすごく気持ちが良いです。他の園を知りませんが・・・。
私立	子どもの保育内容でサーキットや英語、その他色々取り入れてくれているところが、預けていて良かったと思う。また、保育士さんの対応も良くて、相談できたりするので安心できる。
私立	先生方が親身になって相談に乗ってくださる。保育内容(遊び・しつけなど)参考(自分の子育ての)になる。
私立	のびのびとしている。外遊びなども充実している。
私立	いろいろな体験をさせてくれるところが、とても良い。
私立	イベント等も多く、食育もしっかりされているので、子どもも楽しそうにしているし、先生たちの指導も良い為、子どもも、自立してきているように思える。雰囲気もとても良いと思う。
私立	発表会等の行事をしっかりとしているところ
私立	環境も大きな木に囲まれて自然の中で遊べる。先生方も一所懸命さが感じられる。子供を迎えに行った時、子供の様子を少しだけでも話してくれる。
私立	時間も19時までなので安心できる。
私立	行事がいろいろあり楽しんでいる。発表会なども先生の手作りでとても先生もがんばっていると思う。
私立	安心して預けられる。
私立	全クラス(全園児)との交流がある。自然とのふれあいも多い方だと思う。
私立	外遊びが充実している。
私立	園自体はとても気に入っていますが、土曜の保育が事前申込なので・・・そこが面倒なぐらいです。
私立	給食のメニューが充実している。
私立	良い先生がいる。
私立	・菜園をもうけて子供達に苗・種から育てさせて、収穫までの体験ができること。 ・送迎バスがあり遠方からも通わせることが出来ること。
私立	先生方の対応がとても丁寧で、伝え忘れたことや小さなことでも連絡してください。先生方がみんな明るく笑顔なところ。送り迎えの少しの時間でもコミュニケーションが取れる。
私立	先生方が子供の生活や教育に真剣でお帳面の記載の他に保育者から子供の様子を情報交換できる。家の都合で預かり時間が変わっても快く引き受けてくれる。運動会や発表会などの時は先生方皆で協力して子供たちを導いてくれて滞りなくすすむ。
私立	運動会や発表会を見ると、それらの為に行う練習の質の高さやそれぞれの年齢の良さを教育という観点からよく引き出されていると思う。また、先生方の運動会や発表会に懸ける思いがそれらの良さにつながっているのではないと思う。
私立	先生方とお話しやすい。子供に先生方の目がきちんと行き届いている。行事の量がちょうど良い。

私立	遊ぶ時間や、ワーク、工作等の時間をきちんと区切りをつけてして頂いている。先生方も真面目（ですが、時々厳しいかなと思う言い方や表情がありますが）
私立	しつけがしっかりしている。子供たちもきちんとあいさつ敬語が使える。
私立	子どもの人数に対しての先生の数も足りていると思う。行事ごとを大変ながらも先生方がやってくださり就労している親にとっては助かる。
私立	運動会の時父兄にゆくり参加してもらえようと他園であるような道具係etc・・・を先生達でしてもらっている。
私立	給食内容。畑を作っている。命の大切さを教えている。発表会などの内容がよい。
私立	まだ通い始めて間もないのではっきりとは分かりませんが、保護者、子どもに対しての接し方がいいと思う。子どもを一番に考えていて、たくさんの経験が出来る。
私立	入園前の子育て支援センターからお世話になっているので、スムーズに入園することができました。学童保育の充実しているので、安心して長い時間をお願いすることができる。保育の内容も子どもたちの表情がとてもよく無理のない園生活が伺えます。
私立	〇〇保育園は、自然に囲まれた場所にあり、園児みんなで芋ほりをしたり、四季折々の花をみながら散歩をしたり、子どもの心の発達にもすごくいい影響を与えてくれています。保育士さんたちスタッフの皆さんもいつも子どもの様子を見てくれていて送迎のときに教えてくれて安心して預けられます。
私立	先生が親しみやすく、預けていて安心できる。病後児保育を利用できて助かった。（休みがどうしても取れなかったため）
私立	季節に応じた遊びをしてくれるところ（いも掘り、もちつき、水遊びなど）
私立	健康面に気をつけてくださっている。
私立	自然に親しむことができる。病気に対しての対応が速くて助かる。給食がとてもおいしい。
私立	子供たちが楽しく通っていること。小さいことにうるさくない事（時間や忘れ物など）
私立	子どもばかりでなく、親も職員も含めて「成長しあう喜び」を共感している。食育・徳育に力を入れて、保育方針を明確にしている。仏教教育を基盤としており、老若男女問わず、近所の方との触れ合いが多い。
私立	大人数の園だが、一人一人にしっかりと目が届いているところ。

問9. その他、現在通われている園の良くないと感じるところを挙げてください。(自由記述)

区分	内容
公立	駐車場から入り口までが危ない
公立	駐車場から門まで歩道を歩かないといけない。(車どおりが多いので不安)。門を開けるとすぐ車道なので危険。
公立	門を出たらすぐに道路なのであぶない。
公立	園前の道路が狭い。
公立	保育園の門を出たらすぐ道路なので危ない。
公立	おゆうぎ会等において、場所がせまい。こちら側から質問しないと園での状況がわからない。駐車場から園まで歩いて行く際、危険を感じる。
公立	冬場など風邪をひいている子が多くなると鼻水を垂らしている子が多くなるので、忙しいだろうけど、ちゃんと拭いてほしい。
公立	結構、子供がケガ(引っ掻き傷・かまれた跡)を作ってる時が多い。子供が多いのでずっと見ておくのは大変だと思いますが、状況を説明するときの話方が軽い方が稀にいます。あまり良い気はしない(人によってですが)。運動会や発表会での踊りや歌に流行歌を使うより小さいうちは唱歌とかを使って親しませてほしい。
公立	子どもたちを安心して預けたいが、迎えに行くたびに、先生から「すいません、ちょっとわからないけど、ここに傷ができてて・・・」子どもたちを、きちんと預かってくれないことがよくわかります。あまりにも人数を入れすぎなのか？先生方が子どもをみないで、おしゃべりする姿も見受けられ、とても不安になりながらも預かってもらっています。
公立	朝、あいさつしても返って来ない時がある。
公立	先生によって差がある。トイレが少ない。
公立	テレビばかり見せており、託児所ではないのに・・と教育という面で保育園だからなのかにしても怠けているように感じてしまう。先生の差が有りすぎる。評価は職歴だけなのでしょう？技力の評価は誰がしているのか？(クラスの先生は誰が決めているのか。18人を1人で任せられアタフタなのか半年子ども達は慣れてない。親同士も不安を言っています。)早く迎えに来させたがっている先生がいます。
公立	園庭が広ければ良いのですが。
公立	園庭がせまい。道路が交差点の多く車がよく通るので
公立	現在保育園に通園しているが、園児が多い保育園なのに駐車場が狭いため、何かと不便を感じる。
公立	設備が古いため、トイレ・水道など少しかわいそうかな・・・と
公立	遊びだけではなく学習もしてほしい。
公立	もう少し、勉学のほうにも力を入れてほしい。色々な行事にも積極的に取り組んでほしい。
公立	勉強面をもう少し取り入れてほしい。
公立	鉄棒、マット運動などさせてほしい。あいいうおなど、学ばせてほしい。手作りおやつが少ない。
公立	共働きをしているのですが、ちょっとした事で電話をかけてきたり、すぐむかえに来て欲しいなど、保育園側の考えで言われる。仕事上すぐに行けないことを理解されていないようです。
公立	少しの体調不良で職場へ電話がくる。入口が狭く、混雑時、車の通行が危ないことがある。迎え予定時を少し過ぎると遅いと言われる。(残業時など電話できない時もあるが、理解されない)
公立	トイレ等が古い。
公立	行事など保育園でするため、駐車場も少なく危ない。会場(園)も狭い。行事などの説明が遅く内容不足(説明)、園内の設備不足
公立	・建物が築35年以上過ぎ古くて暗い ・私立認可の園では、運動、学習にも力を入れている。公立でもお願いしたい。 ・卒園アルバムくらいは作成してほしい。
公立	正面玄関からの出入りが出来ない。(道路と接しているとのことで、児の安全を考えているとの事)グルッと回って行くので朝の忙しい時間に大変。お迎えが遅くなると子どもが暗いと泣くなど遠回しに早く来てと言われる。担当以外の先生が送迎の係の時は、日中の様子などが分からない。引き継ぎなどがあるのか。薬の内服が必要だった際に、柔軟な対応がなかなかされなかった。人数が(児の)少ないわりに、おやつは市販品が多い。

公立	出入り口の門の前がカーブになっており、車があまり見えず、飛び出してくる子などいて危険。先生の言葉使いが非常にわるい。先生方が子供の名前を呼び捨てて呼ぶので子供どうしも～くんや～ちゃんなど呼ばない。子供たちへの叱り方がこわい。園の中の階段のところがとても暗く、不潔な感じもする。(トイレも不潔な感じがした。)
公立	園の駐車場が雨の日など水たまりで足場が悪い。砂利で対応されていますが、すぐに水たまりができてしまいます。正門からの送迎は門が重いので子供を抱いて荷物を抱えながら少し大変です。雨の日はかさかさなければいけないので2人以上預けている方などはより大変だと思います。
公立	仕事をしているのに(親が)運動会や他、行事がある時、午前保育になるのが困る。
公立	他の園に比べるとのんびりというか競争心はないかもしれないです。でも、今は道徳心というのでしょうか・・・1番にならないという気持ちはいらないと思います。
公立	前からすると、職員より臨職さんが多いので安心できないことがある。(相談しにくい)
公立	送迎の際、親しく話す親とそうでない親の先生の態度が気になる。(なあなあなりすぎている)連絡帳への記入が少なすぎる。(時々園での生活を記入してほしい)
公立	建物が古く、地震などおきた時に心配です。遊具が少ない。
公立	先生の入替わりなどがないため新しいものが生まれにくい(行事など内容的にも)
公立	特にありませんが、強いて言えば土日祝の仕事が多い地区なので、そのあたりを考慮して頂きたいです。
公立	子どもや保護者に対してのえこひいきがひどすぎる。園長も何かあったときだけ困った顔をするが、あとは見てみぬふりをする。まだ、数年子どもを通わせるのですが大丈夫でしょうか？
公立	ちらほら対応の悪い先生がいます。最初入園したとき、あいさつの悪い先生がいらつしゃったので、私は主任さんへ伝えたことがありました。
公立	子どもの好き嫌いが親からみてもわかる。注意の仕方がきつい。主任がかわり行事がおもしろくなった。
公立	お母さん方のあいさつ、対応、最悪！！ 子供はほったらかしで他のお母さんと語ってばかり。 保育園の駐車場(停める所が自由すぎる) お母さんたちのやる気全く無し(行事などの時)
公立	若い先生は子供に対して全力で接してくれるが、年配の先生の中ですごく良い先生もいるが、2名程、親の前での子供への口調が厳しかったり、先生同士での話に夢中で子供をみてくれていなかったり(お迎えに行った時に見かける)するところ。
公立	入園準備期間という日が年度初めに数日あり、仕事を休まないといけなくて困る。年末年始の休みが公務員なので長い。民間のことも考えてほしい。
公立	駐車場が少なく混雑しています。
公立	朝(冬)部屋が寒い。(換気等もあると思うのですが・・・)
公立	保育参観がない。一日の保育状況が分からない。もう少し子供に対してやさしく言ってほしい。
公立	運動会やイベント前日等の保育時間が短くなる。延長保育を朝に伝える必要がある。
公立	建物が古い。雨、風で廊下等がぬれる。
公立	今は遊場が少ない。車の通りなので気をつけないといけない。
公立	駐車場からの距離がある。交通も多いので危険が高い。隣接した駐車場をつくってほしい。(道路を通らなくてもよいように)
公立	すぐ近くに山があり、梅雨の時期など、雨が多い日は崩れてこないかいつも心配していました。
公立	保育園周辺の車の運転(園児が通っているのにとばしてくる車がある。交通量が多い。)
私立	駐車場が道路に近い
私立	駐車場が狭い。車が多い。
私立	駐車場から小さい子を連れて歩くのは少し怖い。時間帯によっては交通量が多い。
私立	駐車場が少ないので、特に迎えのときは混雑する。
私立	園児数に対して駐車場の台数が少ない気がする。
私立	道路沿いに園があって、登園等飛び出しが危険。
私立	園周辺の道が細く駐車場も狭い。保育士の入替わりが多い。
私立	道が狭い。駐車場が少ない。先生同士の対応の仕方がちがう時がある。
私立	園児に対して少し園庭がせまく感じる。送迎のための駐車場が少ない。

私立	・園の周囲の道がせまい。入りにくい。 ・行事の時に近くに駐車場がないので不便
私立	せまい。
私立	駐車場が少し狭い。
私立	園庭が狭い。
私立	駐車場が狭く、車通りが多いので園の前の道路が広くなればいいなと思います。
私立	園内が少しせまい。車を停める所が少ない。
私立	駐車場がせまく、特に雨の多い時期は雨よげがないので駐車場から室内へ移動するときズブぬれで大変です。もっと駐車場を広めに作り、雨の日対策お願いします。
私立	行くまでの道路が狭い。近くの小学校でマラソン大会があったときに事前に何の知らせもなく保育園までの道が通行禁止にされて、会社に遅れた。
私立	製作が少なく感じる。
私立	建物が別れており、お迎えのときなど兄弟がいると、建物を行ったり来たり・・・何度も靴を脱いだり履いたりしないといけなところ。
私立	特にありませんが、欲を言えば写真でもいいので園での様子や体験の様子が見られるといいです。
私立	運動会やお遊戯会等、行事が少ない。
私立	体操服や園児服が買ったばかりなのにモデルチェンジした。もっと早く伝えてほしい。
私立	きちんと園での連絡、相談をしてから保護者に連絡してほしい。
私立	今年度から4～10月まで水筒をでお茶(麦茶)を毎日持って行かなきゃいけなくなり、負担が増えた。
私立	もう少し園庭が広く、子ども達のがのびのび遊べたらいい。
私立	運動会が中学校の運動会と重なるので調整できないかお願いしたが、今年も重なった。
私立	年間行事のスケジュールを前もってお知らせしてもらえないので、休みがとりにくい。自分の会社は土曜出勤があるので大変です。4月時点で公表してもらえれば仕事の調整がしやすいです。
私立	行事の内容(準備する物等)もう少し早めに教えていただきたい。子どもとはいえ羞恥心はあると思うので、もう少し気をつけていただきたい。(大きな声でうんちがでたよ等)
私立	唯一、クリスマス会が無いくらい(お寺だから?)
私立	保護者が参加しなければならないお行事が多い。おたより帳など何かと雑費が多い。積立とか。
私立	土曜日の保育にあまり力を入れていない。(荷物を金曜日に返される。)
私立	良くない訳ではないですが、他の保育園では土曜日保育を普通にしてくれるのに、通っている保育園は、お仕事がお休みの日は預かりません。といったような対応に見える。(平日仕事をしていて、土曜日にやらなければならない事がある時も・・・)
私立	延長が19:00までです。19:30とか20:00になるともっといいです。仕事が終わらないので・・・遅くなると申しわけなさを感じます。夜間保育もあるといいです。夜だけは無認可にあずけることになるので・・・
私立	自分が年令が上の世代になってきている感じの中で、親世代が若くなり、以前の様な良い雰囲気はあるのだが、親のモラル等の低下を感じる。
私立	少し遠出をすることも多々あるようだが、園児数に対して職員の数が足りていない気がする。
私立	人数の多いクラスには部屋が狭く感じます。
私立	園に行くまでの道が通学路なので遠回りしないといけな。通園している人のみ通行できる様にできないか?
私立	・いい先生と悪い先生の差が激しすぎる。 ・意見箱が誰にでも見えるところにあるし、入れにくい。なので先生にすごく嫌なことがあったがこらえた。 ・もう少し外で遊ばせてほしい。
私立	様々な行事についてや、問題点について、改善案を伝えても、園側にその意思がないように見えることが多々あり、長い年月を経ても良くなりませんので保護者があきらめてしまう。今は若い先生たちが頑張っていますが、基本は変わらないです。けがが多い。

私立	車の通りが非常に多く、子供が園から出た時がとても危ない。先生との一日の流れなどの話がお迎えの時になし。ベテラン先生が少ない。若い先生はイベントなどの流れ（準備なども）が悪過ぎる。だから時間がむだに長い。子供が高熱40℃以上あっても連絡なし。（先生たちも気づいていなかったらしい・・・）
私立	先生の子供への対応など、たまに愛情が感じられない時がある。
私立	先生によって子供の扱いがちがったり、雑だったりするところ。園というより、人だと思いますが。
私立	連絡帳がない。先生方の教育がなっていない。行事等がただやっているだけの状態。すべてが園児の親まかせである。子供のケガが多い（連絡なし）。習い事が少ない。子供が悪いことをしても見て見ぬふりをする。園の評判がとにかく悪い。
私立	最近だいが寒くなってきているのに薄着で外で遊ぶのはどうかと思います。風邪をひいて看病するのは保護者です。保護者は風邪をひかないようにしているのに。
私立	良くないと思うところは特にありませんが、しいて言うなら、体験している様子や子ども園での様子を写真等でもいいので見たいです。
私立	ヤギやニワトリが死んでしまって今はカメしかいない。また何か動物が増えるといいなと思います。
私立	建物が古く、特に冬は寒いように感じます。駐車場から園舎まで歩くので、雨のときは、とても不便に感じています。兄弟2人通わせているので雨の時は、荷物を持って、傘をさして大変です。
私立	特にないです。むしろ園に通わず親たちの常識のなさや感謝の気持ちがなくなり、個人主義になっているところがあり、親の方が迷惑をかけている。
私立	土曜保育をあまり良く思ってくれない。
私立	年々、土曜保育が預けにくくなってきている。いちいち利用の理由を提出させられる。仕事以外の理由での利用はなるべくすべきでないのは理解できますが、土曜以外で自分の病院、美容院、上の子供の少年団等の用事はなかなか処理できず、土曜日は仕事以外でも預けられるように利用しやすいようにしてほしい。週に1日くらいは家の事、自分の時間も持ちたい。育児ノイローゼ、幼児虐待等の防止にもつながると思います。
私立	土曜日が希望保育でなく、申請しなければ保育してくれないので、預けにくい。土曜日のAM保育が働く親にとっては大変。
私立	よく、〇〇時までにお迎えに来てください。と時間を決められる事があるのですが、仕事をしていて無理な事があり困る事が多々あります。母子家庭なのでお昼までに・・・など決められると困ります。他の園と比べると多い気がします。
私立	保育方針にもっとオリジナリティがあってもよいのではないと思う。またNHK（教育）を見せたり、頼っている所がある。
私立	子供参加の食事会等にアルコールが出るのはどーかなと思います。
私立	少し保育行事が多い。病児保育があったのだが、看護師の先生がやめられた事でなくなった。
私立	・行事にいかにお金をかけないか、節約しているのがよく分かる。節約も大事だが、かけるべきところにはお金を使うべき。 ・人件費削減のためか、保育園を休ませるよう、うるさく言ってくる。なんのための保育園ですか？
私立	園の場所がいいが、駐車場がせまい。（特に夕方混む）
私立	園を出てすぐ道路なのですが、スピードを出して走っている車が多く、少し怖いです。
私立	良くないわけではないが、少し消極的になっている様な気がします。もう少し保護者へ積極的な依頼（子供たちのことに関して）があり、それをなす事で親としての自覚（園に預け、助かっている事実）を知る責任。親も育っていく事。
私立	外灯を増やしてほしい。
私立	保育士の数が足りないように感じる。いつまでも外で遊ばせてほったらかしに見える。（夏は蚊に刺されすぎだし、冬は17:00になっても外にいて鼻水をたらしている）
私立	親が意見すると園はすぐに「保育料を払っているからとか、そういう考えで預けてほしくない。」だの「行事が雨で中止になれば保育園が預かります。」とか言いながらその日になって「親がみる」などその日になって予定が変わる。
私立	良くないと思うところはないですが、同じ町内で1つの保育園はきれいになっていくのに別な方はそうでもないのは園児の人数によるのでしょうか。市の方で補助などないのでしょうか。今のところに不満を感じているのではないです。
私立	設備が少し古い。
私立	園舎が古い。冬はトイレが寒そうである。
私立	園庭が狭い
私立	園庭が狭い。
私立	幼稚園などで行われている家庭教育学級がなく、1番大事な子育ての期間に、子供の行動や心、家庭について思う機会が

	もっとあっていいのではないと思う。
私立	親が必ずでてくださいという行事が多い。すりキズとかをした時の対応がわるい。
私立	保育内容の中で、テレビを見ている時間がけっこうあり、玩具で遊ばせてほしいと思う。また、冷暖房がかなり効きすぎているので、子どものことを第一に考えた気温設定をしてほしい。
私立	外での遊びが少ない気がします。
私立	どんな歌をうたっているのか、園で教えてもらった事などを詳しく教えてもらえたら、自宅でも同じように歌ったりできるのになと思います。
私立	子供の園での様子(その日の)などを積極的にはなしてくれない。
私立	駐車場が狭く、7:30～8:30 忙しい時間にとめられない。
私立	園の前に駐車場がない。園庭が狭く、遊具(ジム等の大きい物)が少ない。延長保育がない。(行ってほしい。周りに頼める人がいないため必要)行事内容に対する不満。親同士の交流がない。話す機会もない。
私立	とにかく道が狭く出入りが不便。子どもの交通ルールへの安全、危険に対して厳しくすべきところは注意すべき(駐車場への子どもだけの進入など)
私立	先生によって保護者からの意見を反発するようなかんじで返答してくる。
私立	年長児と年中児が同じクラスでしかも経験の少ない二年目位の先生を担当にしている為、子ども達が全然教育されていない。園長の職員配置に非常に不満を感じる。「保育園は黙っていても園児が集まる」的な考えが受け取られる。保育園の卒園式等の行事日程等も保護者の要望が全く聞き入れられない。
私立	保護者への対応があまり良くない先生が数名いる。土曜日の保育時間が 17:30 までとなっている。(平日と同じように 19:00 まで、もしくは 18:30 までにしてほしい)
私立	保護者への対応が人によりバラツキがある。長時間預けているので信頼関係が大事だと思うが、困っているときに対応が悪い。
私立	熱が少しあると、すぐ電話でむかえをお願いされる。
私立	良い先生、悪い先生の差がある。
私立	なくなった物がかえってこない。
私立	保護者会役員の負担が多い。
私立	・保育者の笑顔が少ない。 ・子供の前に出て体操する保育者が笑顔でなかったり楽しそうに指導ができていない。
私立	先生方がたくさんいらっしゃるの、仕方ないですが、名前が分からない方がいます。
私立	園庭が狭い。遊具が幼稚園の子供たち用で大きい。幼稚園と保育園の保育者との間に距離を感じる。連絡もうまく取り合えていないように感じる。
私立	子供の年齢がもう少し上になってみないと分からないです。
私立	持ち物に名前を書いているのに、間違いや返ってこないことがあった。母乳を止めてくださいと言われ、ただでさえ子ども自身、園に慣れなくて不安定で病気を繰り返しているのに、止めるのは抵抗があった。毎回言われると思うと、とても苦痛だった。(夜、親子どちらも寝れなくて仕事にも支障が出そうで不安だった)
私立	病後児保育ができたのは良いのですが、園から小児科までの距離があり難あります。地域に病院も少ないことから仕事場とのかねあいを考えると国分隼人が便利と感じます。
私立	延長保育の時間指定をされた事。PM6:15 までと念を押された。(先日の申込みでいたい 6:15 頃になると記入)PM7:00 までは今まで通り預かってほしい。時間指定は無意味。
私立	すこし園庭がせまい。
私立	先生の人数が少ない。家畜を飼われている方がいるせいか、においがきつい時がある。
私立	時々、若い先生方の対応に不満を感じることもある。
私立	園の方針に不安は何もない。しいてあげるならば、自宅から保育園までが遠い。片道 10km、20 分かかかるくらいである。
私立	道路の狭さ(園の周りの道路)

問17. その他、保育園に関するご意見がありましたらご記入ください。（自由記述）

区分	内容
公立	保育料をもう少し考えてほしい(少し高いと感じます)
公立	3才以下の保育料が高すぎます。パートでつとめている場合、そのほとんどが保育料になってしまう。
公立	各保育園に病児・病後児保育施設に関する資料を置いてほしい。ゴールデンウィークや正月休みなども保育園を開けて欲しい。
公立	病児保育、休日保育があることを知っていれば便利だったと思った。もっと大々的に教えてもらえば助かった。祖母、祖父も働いている人が多いので、ニーズに合わせて保育園も対応してもらえると非常に助かります。
公立	私立の保育園に病児保育を設けてほしい。
公立	熱が出た時近くに見てもらえる人がいないと、どうしても仕事を早退しないといけなくて、園の中でそういう子どもを預ってもらえるようにしてほしい。
公立	本当に子どもが好きだなあと心から思っ下さる方のみ主任や先生にしてほしいです。子どもたちの様子を見てても良くわかりますよ。他のお母さんたちとも話しをする機会があると「今の保育園の雰囲気悪いよねえ」と、その話ばかりです。
公立	今一度なぜ子供をあずけているのかを考えて欲しいと思います。
公立	完全給食にして欲しい。
公立	今、通っている保育園でも休日保育ができるようにしてほしい。祝日も出勤だが、主人も仕事の場合が多く、他に協力してくれる人がいない。
公立	保育園の利用可能な時間の拡大をお願いしたい。→早朝・夜の時間延長、休日の保育等
公立	公立のため、年末年始の12/29～1/3が休みになりますが、仕事はそこまで休みがないので預けられず、苦慮します。
公立	民営化には絶対反対です。問18に選択肢として上げられているということは、現状でその問題が予測されているということです。その予測される問題に対し、具体的な案を提示していただかないと検討する予知もございません。
公立	電話の声が小さい、元氣よく対応してほしい。園で他の子どもの言葉づかいが悪くわが子への影響が心配。親が言うべきことだが、園でも指導してほしい。
公立	保育士を増やしてほしい。みてる子供がたくさんなので、まにあっているのか心配。個人的に子供がしかられているのはよく聞きますが、良い面なども伝えてほしいと思う時があります。
公立	学童保育について、下の子供と同じ保育園で実施して頂けると両親も兄弟同士も安心できるので預けられます。ぜひ検討をお願いします。
公立	待機している子どもたち、親が多い地域なので、もっと保育園を増やし、より沢山の子どもが入れるようにしてほしい
公立	毎月、それなりの金額を払っているんだから、園もそれなりに対応してほしい。仕事をしているから預けているのに、こっちに負担がかかる事が多すぎる！！ 先生の人数も少人数なのに同じ位いてるから、いいなと思って入れたのに、金額も高すぎる！！田舎の方、各町に1つずつでも幼稚園を作ってほしい。幼稚園があればわざわざ働いてまで保育園には入れない！！
公立	役所勤務の保護者との友達のような会話など、壁のない関係が表に出過ぎ。個人情報ももれているんじゃないかと疑いたくなる。
公立	延長保育について19:00までの保育所もありますが、サービス業で働いている方は、19:00までの人もいます。私自身も勤務が19:00までで仕事をやめた経験があるので、もう少し、夜間の事は考えてみても良いと思います。
公立	特にありません、いつも心良くしていただいております。
公立	日・祝日などの休日や就業時間によって仕事が限られてくるので、夜間保育や休日保育を行う園が増えると多くの人が助かるんじゃないかと思ひます。
公立	保護者の間で評判で、見ていないところで子どもに手をあげたり、先生の仲の良い親の子だけえこひいきしてかわいがる。先生に意見したくても、子どもに何かされるかもしれないので言えず、意見箱も設置してありますが、あんな目立つところに書いてくれません。何も変わらないと思います・・改善されれば幸いです。
公立	保育士の方は、どのような研修に参加しているのか報告がほしい。障害児の研修とか行っているのか、そのような勉強をされているのか知りたい。延長保育を19時30分くらいまでにしてほしい。

公立	病児・病後児保育施設がもっとふえれば仕事をもつ親としてはとても助かると思う。(休日保育も)
公立	今、通っている保育園は、建物が小さく、駐車場もせまいので、できれば広い建物と広い駐車場にしてほしい。おくり迎えの時、せまい道を、小学校の通学路という事もあり、毎回気を付けて通るのが疲れる。
公立	おやつの程度が園によってかなり差がある。低年齢の子供に市販のあんこやチョコレートがたくさん入ったものは抵抗がある。
公立	建物が古いので少しリフォームなども検討してほしい。衛生面が心配。
公立	今、通っている保育園は食育がなかったり遠足は近場なのでバス遠足などを増やしてほしい。又、他の保育園では体育があったり、勉強に力を入れている所もあるそうなので公立保育園でもぜひ取り入れてほしいと思う。
公立	薬を給食時持たせて飲ませたい。
公立	保育園側ではなく市に対して。延長保育について調査があり家庭によっては「この時間まで」など急に制限がでた。自営業は終る時間がわからないのが現状。なのに決められるのは、市の一方的な役所仕事ではないだろうか。仕事をするための環境を作ることも市が取り組むべきこと。
私立	認定子ども園の新規申込みも直接、市の方で受付できたほうが良いです。病児・病後児保育施設が各地区に1つはあってほしい。
私立	病気になった子どもを預ける所がなく、いつもかわの小児科の病児保育にお世話になっています。他にも病児保育施設が必要です。
私立	病児保育施設を増やしてほしい。
私立	保育士をもっと増やすべきだと思う。その方がよりよい保育につながると思うし、保育士も働きやすいはず。
私立	以前は、公立の保育園に通園していました。私立より公立の方がちゃんとしているのでは・・・という勘違いをしていました。しかし実際には公立保育園の対応、先生方の姿勢等、色々と不安や不信感が積み、周囲の方の評判を聞いて現在の私立保育園に見学に行きました。正直、こんなに違うものかと・・・現在通園している保育園のすばらしさに感動しました。中途という不安はありましたが、転園し今は本当に良かったと思っています。
私立	親せきが公立の保育園に通わせているので、運動会などに出席することがあるが、私達が通わせている保育園と比べると差がありすぎる。公立の先生方は必死さが感じられない。ただ保育しているといった感じ。あれでは、子供達の個性も自主性の伸びないだろうと思った。
私立	働く母親にとって保育事業が向上していくことは、母親としても仕事に専念でき幅が広がっていくと思いますが、ある程度の立場になると、良し悪しがでてくると思います。無理な業務などをしてしまい、子どもとの時間が持ちづらくなる。自分は両立が難しく悩むことも多々あります。個人の意見です。
私立	何よりも幼稚園という方が、いまだに多い現状ですが、現在通園している園には当方としては、不満はありません。待機児童等が多いですので、(現在我が家も2人目が入れるかどうか不明)その良策を期待しております。
私立	保育園(一時預り)を利用したいとき、夏休みなども週に2回しか利用できないとかは不便である。毎日、働きに行く人は、どこに預けていいのか困る。
私立	来年小学校に上がる子供がいるのですが、たまたま同じ日に園の遠足と小学校説明会が重なっていて、たのしみにしていた最後の遠足も午前中までになり、日程など早めに分かっているのなら園などにも連絡してほしいと思いました。
私立	夜勤があるので夜間保育があるので助かります。
私立	・幼稚園で兄弟(下の子)も預かってもらえると送り迎えなど助かる。(全て認定こども園になると良いのでは?) ・認可と無認可園では、補助金額が異なりすぎて、まともな親は恐ろしくて無認可園に預けられないのでは?(ただ子どもをつめこんでいるイメージ) ・公立保育園は施設が古すぎる。
私立	・保育料がたかい!! ・上の子が保育園に入っていて下の子が産まれて入所が出来ないのに仕事しろってのはおかしいのでは!? ・保育料をはらっているのに、休みの日は休ませて下さいとかありえない! だったら、その分の保育料を引いて!!
私立	延長保育の時間と料金に対してもう少し考えてほしい。
私立	サービス業の立場から見て、日祝日保育があったほうが助かる。
私立	季節ごとのもおしもの等があり、子供達にとってとても勉強になっていると思います。楽しく園生活を送っている様子をうけますので、親としてうれしい限りです。
私立	とても良い園に入れたので特にありません。

私立	希望している保育園がいっぱいで、来年度から入れるのか不安。もう少し定員をふやしたり、保育園を増やしてほしい。（既に増えている様ですが・・・）
私立	それぞれの園によって、違いがあつて当たり前ではありますが、教育の面では認可の場合はなるべく同じようにしてほしい。同じ保育料を払っていて、子供の成長に差が出るようなことでは小学校など行くようになった際大変だと思います。
私立	段々と人が増えているので園自体をもう少し大きく改造してほしいです。
私立	上の子が保育園に通っていたため下の子を仕方なく5ヶ月で預けました。ですが中には仕事をしていないのに友人や自営の方に就労証明書など書いてもらい提出され、上の子だけ預けながら下の小さい子は自宅で保育をしているなど耳にします。小さい乳児を自宅で養育したくても家計上無理な方も沢山いらっしゃいます。そのような現状、このままでいいのかと不平等さに疑問をいただきます。
私立	先生達の都合で子ども達が早く出来ないから保護者に早くできるようにして下さいと言われました。先生達は何をそんなに急いでいるのですか。
私立	最近では早期教育、総幼研の行っている保育園が多いような気がする。子どもがのびのび自然に触れ遊びを中心とする保育園をもっと増やしてほしい。せっかく自然の多い霧島市なので・・・
私立	待機児童の改善。保育料の軽減。
私立	実施しているかもしれませんが、園長同士の交流会というか情報交換会やそれぞれの園の視察等を行い、情報共有してもらえたらいいと思う。特にこども園の保育園は幼稚園感覚の設備の所もあるので設備（衛生面でも）不十分だったりするので幼稚園と保育園の違いを十分理解してほしいと思う。
私立	保育園側も、様々な保護者や子どもを相手にするので、とても大変だと思います。意見の強い保護者（主張が強い）の言い方に左右されず、平等に誠意ある信念ある保育を心掛けていただきたいと願っています。利益は損得勘定なしに愛情と真心がある保育園は人気があるようですね・・・。
私立	公立の保育園をふやしてほしい。そして希望する保育園に通えるようにしてほしい。待機児童の問題も重要視して解消してほしい。
私立	市役所の対応をもっとしっかりしてほしい。連携がとれていないため、案内がいいかげんなものになる等
私立	息子は食べ物にアレルギーがあるのですが、保育園では、最初から快く除去食を用意してもらっています。行事などで園に行ったときに私もたまに食べますが、とてもおいしい給食です。毎日おいしい給食用意して頂いて感謝しています。
私立	通常保育を19時か、それが無理なら18時30分にしてほしい。
私立	〇〇保育園に感謝しています。親こそ常識を含め、将来の子供たちのために何らかの教育、あるいは地域のお互いが言えるつながりが必要です。今の保育園を卒園した娘が小5だが、やはり愛情をもち、かかわってくださったおかげだと思う。
私立	働いている女性も多いので、もっと理解してほしい。預けるのを気をつかう所がある。
私立	・休日保育や病児保育はしている施設が近くにない。どこに住んでいても同じ様なサービスが受けられる様にして欲しい。 ・先生が園児の家庭環境等の聞かれたくない情報を周囲にもらしている。守秘義務はどうなっているのか？
私立	夜間保育、絶対必要だと思います。子供がいるのを言い訳に昼間のみの勤務はしたくないです。独身の頃と同じように昼も夜もバリバリ働きたいので！！
私立	それぞれに親が意見を言うてくる事も多いと思いますが、園の方針はしっかりと伝えていくことが大切だと思います。親も受け入れる姿勢が必要。
私立	産前・産後の上の子の入園について、産後3ヵ月までというのは短い感じがします。やっと赤ちゃんのお世話リズムがついてきたところで、上の子が退所しないといけないとなると、上の子はお外でいっぱい遊びたい、でも赤ちゃんはまだ長くお外に出せない・・・実家等のお手伝いがもらえたらいいけどそうでなくて一人で抱える方もいます。私も含めて、上の子が園に通園させるお母さん同士であせって早く仕事を探さないと・・・と話をすることもありました。産前はいいとしても産後は6ヵ月まで入所可能になるとママの気持ちも軽減されるのでは？と思います。
私立	保育園がないと働くことができないので助かります。
私立	土曜日の保育を国分地区は希望保育らしいが、土曜日の保育園を楽しみにしている子供や平日仕事で土曜日に用事をすませたい親もいるので、土曜日は平日どおりと同じで完全保育にしてほしい。
私立	少子化で今、通っている保育園もこの先どうなのかと不安もあります。
私立	ぜひ、ヨコミネ式の保育園を増やして下さい。子どもたちの未来のために。今のままでは子どもたちがダメになります。
私立	国分の方面は、一日も早く待機児童が少なくなるようにしてほしいです。

私立	現状のままでいいと思う
私立	収入に関係なく保育料を一律にしてほしいです。
私立	保育園の民営化は親はもちろん子供達にもいい影響はあたえないと思います。
私立	どの園でもあると思うが、先生の対応の仕方で時々納得できない(または不愉快)こともある。
私立	働きたくても保育園に入れない方が多い。女性の職場復帰しやすい環境を整えるべきである。(働きたいが預けられない・・・保育園がいっぱいで入れない。保育園に預けたいが、仕事の面接で預けたいが仕事の面接で子どもがいるとちゅうちょされる。)
私立	兄弟は同じ保育園に入園できるよう努力してもらいたい。
私立	待機児童が多いので入りたい保育園にはなかなか入れないので、もっと入りやすくしてほしい。保育園数が増えるといいなと思う。
私立	保育園の入所・継続手続きが複雑で、手間がかかり負担に感じています。また現在入所中の園だけかもしれませんが、児童票も毎年記入があり、これも無駄ではないかと思えます。
私立	長男を入園させた時は、土曜日の預り時間が17時までと言われ、今時、正社員で17時前に帰社できるところはないと園にかけあい、今では、18時まで(延長保育も可能)になり大変助かっています。私達利用者の要望に答えてくれる保育園もあり、とてもありがたいです。
私立	保育園には無いが、保育料が高い。2人預かってもらうとかなりの負担だ。
私立	病児・病後児保育施設について、霧島市にあるのですか。あるなら教えて頂きたい。保育園に通わせている子供が居る居住地に案内を送って頂くとか、広報きりしま等にのせて下さい。
私立	学習に対してもっと積極的に取り組んでほしい。学習以外にも体力をつけるために園庭を走り回り持久力をつけるなど、小さいうちから取り組んだ方が子供たちのためになると思います。
私立	もっと日祝日も預けられるように取組んでほしい。
私立	現在国で幼保一元化等検討されているが、私共が利用している保育園は「行政指導に基づいて注意を受けない必要最低限の保育をしていれば良い」的な部分が多々見受けられる。怪我をさせずに無事預ってさえいれば、その他の事は二の次である雰囲気。合同お遊戯会の保護者誰の目にも明らかであり不満が多々あります。しかし、共働きの我々は幼稚園に預けることは出来ず、子どもに申し訳ない気持ちのまま現状を甘んじて受け入れる以外ないのでしょうか？
私立	学童保育については、土曜日の受入れがないなどの理由が明確な場合は引き受けてほしい(学区外でも)
私立	合併してから保育料金のアップには何とかならないものかと思います。地域の過疎を考えると一辺倒の料金は今後大きな課題として地域の衰退を促す要因となりますので、地域の保育園を守るべく霧島市に期待します。