

第 2 回霧島市総合計画審議会 会議要旨

開催日時	令和 4 年 8 月 25 日（木） 15：00～16:30		
開催場所	霧島市役所 3 階 庁議室		
出席委員	福永委員長、宮本委員、鎌田委員、林委員、中條委員、池田委員、佐藤委員、新窪委員、高安委員、寺村委員、岩橋委員、本田委員、兼松委員、白水委員、中島委員 (計 15 人)		
事務局	出口企画部長、上小園企画政策課長、藤田企画政策グループ長、川床サブリーダー、藤山主任主事、織田主事 (計 6 人)		
コンサル	なし		
公開・一部非公開又は非公開の別	公開	傍聴人数	0 人
会次第			
1 開会			
2 会長あいさつ			
3 議事			
(1) 前期基本計画の総括報告			
(2) 市民参画の結果報告			
(3) 策定作業の進捗状況			
(4) 今後のスケジュール			
(5) その他			
4 事務連絡			
5 閉会			
審議結果等の概要 園：委員 ㊦：事務局			
<p>・前期基本計画の総括報告</p> <p>→事務局が資料に沿って説明。</p> <p>政策ごとに、前期基本計画の 4 年間の主な取組、KPI（重要業績評価指標）について報告。</p> <p>園政策 1 関係で、始良・伊佐地域振興局の会議で県内に就職した若者の離職率が非常に高いというデータがある。就職しても辞めてしまっは意味がないので、霧島市の若者の離職率を指標の一つとしてはどうか。</p> <p>㊦労働局は、県には情報を提供しているが、市には提供していない。今後、そのような調査ができないか、どのような形で提供いただけるか労働局にも相談していきたい。</p> <p>園成果指標の総数が 120 に対し、把握可能指標が 103 となっている。把握できない指標があるのはなぜか。</p> <p>㊦前期基本計画の最終年度にあたる令和 5 年度に把握予定の指標や今年 12 月末に公表される指標があるため、現時点（8 月）の総括では全てを把握できない。来年度には全ての指標を把握できることになる。</p> <p>園達成率が低い指標に対して今後重点的に取り組んでいくべきである。達成できなかった理由を分析し、次期計画の策定に生かす必要がある。</p> <p>㊦次期計画を作るに当たっての作業部会で、KPI の達成状況や市民意識調査等が出た課題などを参考にしていく。</p> <p>園市民参画の数値として、選挙の投票率を載せる必要はないのか。</p> <p>㊦投票率を総合計画の中でどのように位置付けるのかについては、今後検討していく。</p> <p>園政策 2 の中で、成果指標「生活環境が向上していると感じる市民の割合」の達成率が他の指</p>			

標と比較して低い。指標と市民の感覚にずれがあるのではと思う。

●この指標は、市民意識調査の「2,3年前と比べた身近な生活環境についてどのように感じますか」という設問で、「良くなってきている」「やや良くなってきている」と回答した割合になっている。前期計画を作る際に、指標を設定し、現状値を取っていて、その時の現状値が40%前後である。現状値から上がるように設定したので、達成率が伸び悩んだところである。また、設問では騒音や悪臭といった環境を指しているが、自分の暮らしという捉え方をしている方も多と感じる。設問については今後検討していきたい。

・市民参画の結果報告

→事務局が資料に沿って説明。

市民参画（市民意識調査、ワークショップ）の結果について報告。

園ワークショップで、SNSを活用した情報発信という意見が出ていた。SNSは若年層に訴求できることが一番の醍醐味であるが、うまく活用できておらず、「自分の意見が反映されていない」「行政が何をやっているのか分からない」と感じてしまう。SNSユーザーの志向性を追及していけば、より良いまちになるのではないか。

園市民意識調査の回答者の居住地域に偏りがある。居住地域に配慮した調査を行ったのか。

●各居住地域の人口割合に応じて調査を行っている。

園前期基本計画の総括では「妊娠・出産について満足している市民の割合」や「乳幼児健診受診率」など達成率が100%を超えるほか、子育てについて新たな取組を行っているのにも関わらず、市民意識調査では6割以上の方が子育てに関して不安感や負担感などを感じている。また、5割以上の方が行政サービスに対して信頼できると回答しているのに対して、市民の意見が市政に反映されていると思わないと回答したのは3割である。この結果をどのように捉えているか。

●今後分科会等で協議していく。

園ワークショップに参加して、総合計画への関心度が格段に上がっている。このような機会をこれからも作ってほしい。

・策定作業の進捗状況

→事務局が資料に沿って説明。

基礎調査の結果、表紙案、基本計画の策定作業内容、レイアウト案について説明。

委員からの質問はなし。

・今後のスケジュール

→事務局が資料に沿って説明。委員からの質問はなし。

・その他

→意見なし

会議資料

○会次第

○第2回霧島市総合計画審議会資料